

دارالافتاء جامعہ فاروقیہ کراچی کے زیر نگرانی
دلائل کی تخریج و خوالہ جات اور کچھ بڑی کتابت کیساتھ

کفایۃ المفتی

مع عنوانات

مفتی اعظم حضرت مولانا مفتی
محمد کفایت اللہ دہلوی

دارالافتاء
کراچی ۷۵۱۰۰

دارالافتاء جامعہ فاروقیہ کراچی کے زیرِ نگرانی
دلائل کی تخریج و حوالہ جات اور کمپیوٹر کتابت کیساتھ

کفایت المفتی

مفتی اعظم حضرت مولانا مفتی
محمد کفایت اللہ دہلوی

جلد، ہفتم

کتاب الوقف، کتاب المعاش

دارالافتاء
اردو بازار کراچی
فون: 021-2213768

اس جدید تخریج و ترتیب و عنوانات اور کمپیوٹر کمپوزنگ کے جملہ حقوق
باقاعدہ معاہدہ کے تحت بحق دارالاشاعت کراچی محفوظ ہیں

با اہتمام : خلیل اشرف عثمانی دارالاشاعت کراچی
طباعت : جولائی ۲۰۰۱ء، خلیل پریس کراچی۔
ضخامت : 3780 صفحات در ۹ جلد مکمل

﴿..... ملنے کے پتے.....﴾

ادارۃ المعارف جامعہ دارالعلوم کراچی
ادارہ اسلامیات ۱۹۰۔ انارکلی لاہور
مکتبہ سید احمد شہید اردو بازار لاہور
مکتبہ امدادیہ بی بی ہسپتال روڈ ملتان
مکتبہ رحمانیہ ۱۸۔ اردو بازار لاہور

بیت القرآن اردو بازار کراچی
بیت العلوم 26 نا بھرو ڈالاہور
نکشمیر بکڈ پو۔ چنیوٹ بازار فیصل آباد
کتب خانہ رشیدیہ۔ مدینہ مارکیٹ راجہ بازار راولپنڈی
یونیورسٹی بک اسٹیمپس خیبر بازار پشاور

دیباچہ

نحمد الله العلی العظیم ونصلی علی رسولہ الکریم

امابعد۔ یہ کفایت المفتی کی جلد ہفتم قارئین کے پیش نظر ہے۔ جلد اول کے دیباچے میں عرض کیا گیا تھا کہ جو فتاویٰ جمع کیے گئے ہیں وہ تین قسم کے ہیں۔ اول وہ فتاویٰ جو مدرسہ امینیہ کے رجسٹروں سے لیے گئے ہیں۔ ایسے فتاویٰ کی پہچان یہ ہے کہ لفظ المستفتی پر نمبر بھی ہے اور مستفتی کا نام و مختصر پتہ اور تاریخ روانگی بھی درج ہے۔ بعض جگہ سوال نقل نہیں کیا گیا ہے بلکہ لفظ جواب دیگر کے اوپر مستفتی کا نمبر ڈال دیا گیا ہے۔ دوسرے وہ فتاویٰ جو سہ روزہ الجمعیت سے لیے گئے ہیں۔ ان میں لفظ سوال کے نیچے اخبار کا حوالہ دیا گیا ہے۔ تیسرے وہ فتاویٰ جو گھر میں موجود تھے یا باہر سے حاصل کیے گئے یا مطبوعہ کتب میں سے لیے گئے۔

لفظ جواب کے شروع میں جو نمبر لکھا گیا ہے وہ مجموعہ میں شامل شدہ فتاویٰ کی کل تعداد ظاہر کرنے کے لئے سیریل نمبر ہے۔ یہ جلد ہفتم جو آپ کے پیش نظر ہے اس میں درج شدہ فتاویٰ کی اقسام کی تفصیل یہ ہے:

رجسٹروں سے ۲۲۱ الجمعیت سے ۴۲ متفرق ۱۰۵ کل ۳۶۸

جلد اول سے جلد ہفتم تک کے کل فتاویٰ کی تعداد تین ہزار تین سو چوراسی (۳۴۸۴) ہوئی۔

اس کے بعد انشاء اللہ جلد ہشتم ہے جو کتاب البیوع سے شروع ہوتی ہے۔

فالمنة لله اولاً و آخراً.

احقر حفیظ الرحمان و آصف

فہرست عنوانات

	کتاب الوقف
	پہلا باب : مسجد کی بنا و تعمیر
۲۵	فصل اول : مسجد کے بنائے اولین اور بانی
۱	مسجد کے نیچے دکانیں تعمیر کرنے کا حکم
۱	مسجد کے نیچے بنائی دکانوں پر ذاتی ملکیت کا دعویٰ کرنا
۲۶	فصل دوم : بنائے اول کے بعد غیر بانی کے تصرفات
۵	مسجد کے نیچے خالی جگہ ہو تو مسجد میں نماز پڑھنے کا حکم
۲۸	مسجد کی آمدنی کو دوسری مسجد، مدرسہ، فقرہ وغیرہ پر خرچ کرنے کا حکم
۲۹	مضبوط اور مستحکم مسجد گرا کر اس کی جگہ نئی مسجد تعمیر کرنا
۳۰	مسجد کے صحن کے نیچے دکانیں بنا کر راہ وصول کرنا
۳۰	مسجد گرا کر اس کی جگہ دکانیں بنانا
۱	مسجد کی دیوار کی جگہ مسجد سے باہر نکالنا جائز ہے
۱	قبرستان کی فارغ زمین مسجد میں داخل کرنا
۱	قبرستان جانے کے لئے مسجد سے راستہ لینا
۳۲	مسجد مکمل ہونے کے بعد دوسری مسجد بنانا
۱	مسجد میں دینی علوم کا درس دینا
۱	چھوٹی مسجد کو بڑی مسجد کے صحن میں شامل کرنا
۳۳	مسجد کی ضروریات کے لئے خالی زمین پر امام کا حجرہ اور
۱	نا جائز سومات کے لئے مکان بنانا
۳۳	مسجد کے لئے وقف اسی مسجد پر خرچ کیا جائے
۱	پرانی مسجد کی کچھ زمین پر مسجد کی آمدنی کے لئے دکانیں بنانا
۱	پہلی مسجد کے غیر آباد ہونے کا اندیشہ ہوتے ہوئے دوسری مسجد بنانا
۳۵	مسجد بننے کے بعد نیچے والی دکان کو چائے خانے کے لئے گرا لیا
۱	مسجد کے قریب بنے ہوئے بیت الخلاء کو مسجد سے دور کرنے کا حکم

صفحہ	عنوان
۳۷	حکومت مسجد کو اپنی تحویل میں نہیں لے سکتی.....
۴	مسجد کی سیڑھیاں کیو تر بازوں کو کراہیہ پر دینا ناجائز ہے.....
۳۸	مسجد یا ضروریات مسجد کے لئے وقف شدہ زمین پر مسجد بنانا.....
۴۰	قبروں کے اوپر مسجد تعمیر کرنا.....
۴	مسجد کے صحن میں حوض اور پاخانہ وغیرہ بنانے کا حکم.....
۴۱	فصل سوم: مسجد کو کسی دوسری جگہ منتقل کرنا.....
۴	مسجد کو دوسری جگہ منتقل کرنے کا حکم.....
۴۲	مسجد کو منتقل کرنے، گرانے اور دوسری ضروریات میں لانے کا حکم.....
۴	مسجد کو بھی عوض یا عوض سڑک کے لئے دینا جائز ہے.....
۴۳	ایک مسجد کے علاوہ دوسری مساجد کو ختم کرنا ناجائز ہے.....
۴	آبادی ختم ہو جانے کی صورت میں مسجد کا حکم.....
۴۴	فصل چہارم: مسجد ضرار.....
۴	کیا آج کل بھی کسی مسجد کو مسجد ضرار کہہ سکتے ہیں؟.....
۴	کیا امام سے جھگڑے کی وجہ سے علیحدہ بنائی ہوئی مسجد ”مسجد ضرار“ کہلائے گی؟.....
۴۶	فصل پنجم: زمین غیر موقوفہ پر مسجد بنانا.....
۴	پہلے پرلی ہوئی زمین پر مسجد، عارضی مسجد کہلائے گی.....
۴	کیا عارضی مسجد کو بھی ہمیشہ کے لئے باقی رکھا جائے.....
۴	عارضی مسجد کی تعمیر میں حصہ لینا اور چندہ دینا بھی ثواب کا کام ہے.....
۴	عارضی مسجد حکومت کے ختم کرنے تک مسجد رہے گی.....
۴۹	سرکاری زمین پر بلا اجازت مسجد تعمیر کرنا.....
۵۰	راستہ کی زمین پر مسجد یا مدرسہ بنانا.....
۵۱	حرام مال سے یا منحوبہ زمین پر بنائی ہوئی مسجد میں نماز پڑھنا مکروہ ہے.....
۵۲	مسجد کو دوسری جگہ منتقل کرنے کا حکم.....
۴	مالک سے جبراً وصول کی ہوئی زمین پر مسجد بنانا.....
۵۳	کراہیہ پرلی ہوئی زمین میں مسجد بنانا.....
۵۴	غیر موقوفہ زمین پر مسجد کا حکم.....

صفحہ	عنوان
۵۵	مسجد کو شہید کئے جانے کی صورت میں مسلمانوں کی ذمہ داری.....
"	مسجد کو گرانے اور اس میں نماز ادا کرنے سے روکنے کا حکم.....
۵۷	مشترکہ زمین پر مسجد بنانے کا حکم.....
۵۸	مملوکہ زمین پر مسجد بنانا.....
"	مشترکہ یا مدرسہ کے لئے وقف زمین پر مسجد بنانا.....
۵۹	حکومت کی زمین پر بلا اجازت مسجد بنانا.....
۶۰	فصل ششم: موضع مہیا للصلوة.....
"	کیا مسجد کا صحن مسجد کے حکم میں ہے؟.....
۶۲	مسجد کے صحن میں مدرسہ یا سکول قائم کرنا.....
۶۳	فصل ہفتم: تعدد مساجد.....
"	جامع مسجد کے علاوہ دوسری مساجد بنانا.....
۶۵	فصل ہشتم: مسجد کی زمین یا دیوار دبا لینا.....
"	مسجد کی زمین یا دیوار پر قبضہ کر لینے کا حکم.....
"	مسجد کی دیوار پر اپنی دیوار رکھنا ناجائز ہے.....
"	مسجد کے حوض پر ذاتی مکان بنانا.....
"	مسجد میں سے راستہ بنانے کا حکم.....
"	مسجد کی زمین پر ذاتی مکان بنانا.....
۶۶	فصل نہم: مال مسجد کے مصارف.....
"	صحن مسجد میں موجود رقبہ پر کھیر لینا.....
۶۷	مسجد کا پیرانا سامان اور ملبہ فروخت کرنا.....
"	ایک مسجد کی رقم دوسری میں خرچ کرنا.....
"	مسجد کی آمدنی سے امام اور مؤذن کو تنخواہ دینا جائز ہے.....
۶۸	ظہر اور عصر کی نماز اکثر نافذ کرنے والے امام کی تنخواہ کا حکم.....
"	فصل دہم: مسجد میں ناجائز رقم لگانا.....
"	حرام یا حرام اور حلال مخلوط آمدنی سے بنی ہوئی مسجد میں نماز پڑھنا.....
۶۹	ناجائز آمدنی والوں سے چندہ لینا.....

صفحہ	عنوان
۷۰	سودی اور غیر سودی رقم سے بنی ہوئی مسجد میں نماز پڑھنا
۷۱	حرام اور حلال رقم سے بنائی ہوئی مسجد میں نماز پڑھنے کا حکم
۷۲	سود لینے والوں کی رقم مسجد پر لگانا
۷۳	جائز اور ناجائز آمدنی ملا کر کنواں اور مسجد بنانا
۷۴	سٹ کا نمبر بتلا کر کمائی ہوئی آمدنی مسجد پر خرچ کرنا
۷۵	منحش کی کمائی سے بنائی ہوئی مسجد میں نماز پڑھنا
۷۶	پیشہ ور زانیہ عورت کی بنوائی ہوئی مسجد میں نماز پڑھنا
۷۷	رند یوں اور ہجڑوں کی تعمیر کردہ مساجد میں نماز پڑھنا
۷۸	باتی چیز بیچ کر اس کی قیمت سے بنائی ہوئی مسجد میں نماز کا حکم
۷۹	سود کا پیسہ مسجد پر لگانا جائز ہے
۸۰	حرام مال یا قرض لے کر مسجد تعمیر کرنا
۸۱	سودی، اور روٹ کے عوض لی ہوئی رقم مسجد پر لگانا
۸۲	فصل یازدہم: سمت قبلہ
۸۳	سمت قبلہ سے منحرف مسجد گرا اور دوبارہ تعمیر کرنا
۸۴	فصل دوازدہم: غیر مسلموں کا مال مسجد میں لگانا
۸۵	غیر مسلم کی زمین اور مال مسجد کے استعمال میں لانا
۸۶	غیر مسلم کی رقم سے تعمیر شدہ مسجد میں نماز پڑھنا
۸۷	مسجد پر کافر کا روپیہ خرچ کر کے اس میں نماز پڑھنا
۸۸	ہندو کا مال مسجد میں لگانا
۸۹	ہندو بنائی ہوئی مسجد میں نماز پڑھنا
۹۰	بت خانہ میں استعمال شدہ اشیاء کو مسجد میں لگانا
۹۱	ہندو کی رقم مسجد میں لگانا
۹۲	فصل سیزدہم: متفرق مسائل
۹۳	جامع مسجد دہلی کا نقشہ، مسجد اقصیٰ (بیت المقدس) سے مشابہ نہیں ہے
۹۴	مسجد کے پیسوں پر پانی کے ذریعے روپے لگانا
۹۵	عمارت قدیمہ پر جب مسجد بنانے کی نشانیاں اور کواہ موجود ہوں تو وہ مسجد ہوگی

صفحہ	عنوان
۸۶	مسجد کے قریب ہندو سبھا منڈپ تعمیر کریں تو مسلمانوں کی ذمہ داریاں.....
۸۸	طواف کرنے کی جگہ پر چھت بنانا.....
۸۹	مکان جب مسجد کے لئے وقف کر دیا تو اسے خالی کرنا ضروری ہے.....
۹۰	کیا مشترکہ زمین پر مسجد یا قبرستان بنانے کے لئے تمام شرکاء کی رضامندی ضروری ہے؟.....
۹۰	ہندوؤں کے ساتھ مل کر مسجد کی تعمیر میں رکاوٹ بنانا.....
۹۱	مسجد کے قریب ہندو بال گوردوارہ بنانا.....
۹۱	سرفانہ اخراجات اور فضول رسموں کو چھوڑنا مستحسن ہے.....
۹۱	مسجد کے چندہ کے لئے جاری اسیم کو روکنا.....
۹۲	مخصوص النظار پر مشتمل کتبہ مسجد میں لگانا.....
۹۳	مسجد کی تعمیر کے متعلق چند سوالات.....
۹۴	مسجد یا اس کے سامان میں شرکت نہیں ہو سکتی.....
۹۴	مسجد کی کوئی چیز اپنی ملکیت میں لینا.....
۹۵	مسجد کے لئے وقف شدہ زمین پر مسجد کے لئے مکان بنانا.....
۹۵	مسجد کی صفائی کے متعلق احکام.....
	دوسرا باب
	دینی مدارس
۹۹	فصل اول: مدرسے کا اور اس کے مال کا صحیح مصرف.....
۱۰۰	مدرسہ کی رقم کفار کی تعلیم پر خرچ کرنے کا حکم.....
۱۰۰	مسجد میں دینی اور عصری تعلیم جاری کرنا.....
۱۰۱	وقف کا حال و اقف کی نیت کے مطابق خرچ کرنا.....
۱۰۲	فصل دوم: مدرسہ کے لئے غیر مسلم سے امداد لینا.....
۱۰۲	ڈسٹرکٹ بورڈ سے نسوانی مدرسہ کے لئے امداد لینے کا حکم.....
۱۰۲	فصل سوم: مدرسے کی رقوم کو بینک میں رکھوانا.....
۱۰۲	سخت ضرورت کی بناء پر مدرسہ کی رقم بینک میں رکھنے کا حکم.....
۱۰۳	فصل چہارم: مدارس اسلامیہ کے سفراء اور متفرق مسائل.....
۱۰۳	مبلغین اور سفراء کے لئے ہدایہ وصول کرنے کا حکم.....

صفحہ	عنوان
۱۰۳	کیا چندہ وصول کرنے والوں کو اتنی رقم سے اجرت دی جاسکتی ہے؟
"	مبلغ اور مدرس کوز کوۃ دینے کا حکم
۱۰۴	مدرسہ کے لئے اصل نرخ سے کم پر بذریعہ سرکار زمین خریدنا
۱۰۵	مسجد کی رقم پر بینک سے سود لے کر اسے مسجد اور دوسرے رفاہی کاموں پر خرچ کرنا
	تیسرا باب
	عید گاہ
۱۰۷	عید گاہ کے لئے مقرر کی ہوئی زمین پر رویشوں کے لئے حجر بنانا
۱۰۸	عید گاہ کو ذاتی منافع کے لئے استعمال کرنا
"	کیا عید گاہ کا مسجد کی طرح احاطہ ضروری ہے؟
"	عید گاہ کو عذر کی وجہ سے دوسری جگہ منتقل کرنا
"	پہلی عید گاہ کا سامان دوسری میں استعمال کرنا
۱۰۹	پہلی عید گاہ سے لوگوں کو ہٹانے کے لئے دوسری بنانا
"	قبرستان یا عید گاہ سے گزرنے کے لئے راستہ بنانا
۱۱۰	ہندوؤں کے استعمال میں عید گاہ نہ دی جائے
"	ایک سے زیادہ جگہ میں عید گاہ بنانا
۱۱۱	عید گاہ آبادی سے کس قدر دور ہونی چاہئے؟
"	عید گاہ پر قبضہ نہیں کیا جاسکتا
"	عید گاہ پر خاصیت قبضہ کیا جائے تو مسلمانوں کی ذمہ داری
"	عید گاہ سے مرگ نکالنے کا حکم
۱۱۲	عید گاہ کو فروخت کرنا جائز ہے
"	عید گاہ بیستی سے باہر بغیر عمارت کے ہونی چاہئے
"	کیا عید گاہ فروخت کرنے والے پر شرعی حد لگے گی؟
"	عید گاہ کو قائم رکھنا ضروری ہے
۱۱۳	عید گاہ کو مسجد بنا کر اسے مسجد منہ اور اس میں نماز پڑھنا
۱۱۴	عید گاہ آبادی سے دور ہونی چاہئے
"	عید گاہ یا مسجد میں کارخانہ کھولنا

صفحہ	عنوان
۱۱۴	مساجد اور عید گاہ کو کرایہ پر دینا.....
	چوتھ باب
	مقبرہ اور قبرستان
۱۱۵	قبرستان کے درختوں کو گھر میں مسجد کے لئے استعمال کرنا.....
#	قبرستان سے سبز درخت کاٹنے کا حکم.....
۱۱۶	متولی عداوت کی وجہ سے قبرستان میں مردے دفن کرنے سے نہیں روک سکتا.....
#	مملوکہ قبرستان میں مالک کی اجازت کے بغیر دفن کرنا.....
۱۱۷	قبروں کے اوپر مسجد کے صحن کے نیچے گودام بنانا.....
۱۱۸	مملوکہ قبرستان میں قبریں بوسیدہ ہو جائیں تو اس زمین کو استعمال میں لانا جائز ہے.....
#	قبرستان کی جگہ شفا خانہ تعمیر کرنا.....
۱۲۰	مسلمانوں کا قبرستان مسلمانوں ہی کے لئے مخصوص ہو گا.....
#	قبرستان میں درخت لگانا اور ان کے پھلوں کا حکم.....
۱۲۱	قبرستان میں اپنا مکان تعمیر کرنا.....
۱۲۲	کسی کی مملوکہ زمین پر بلا اجازت مسجد تعمیر کرنا.....
#	قبرستان کی زمین کسی دوسری ضرورت کے لئے استعمال کرنا.....
۱۲۳	مملوکہ قبرستان میں مالک کی اجازت کے بغیر دفن کرنا.....
#	وقف امام میں قبر مخصوص کرنے کی صورت میں دوسرے مدفون کو نکالنے کا حکم.....
۱۲۴	قبرستان میں جانوروں کو گھاس چرنے کے لئے چھوڑنا جائز ہے.....
۱۲۵	قبرستان کے متصل مذبح بنانا.....
#	زمین خرید کر میت دفنانے کی صورت میں اس کی قیمت ادا کرنا ہوگی.....
۱۲۶	وقف کی آمدنی میں اضافہ کرنے کے لئے متولی کو وقف میں تصرف کرنے کا اختیار ہے.....
۱۲۸	مسجد، مدرسہ اور قبرستان بنانے کے لئے وقف شدہ زمین سے راستہ لینا.....
۱۲۹	وقف کی آمدنی میں نفع بخش تصرفات کا متولی کو اختیار ہوتا ہے.....
۱۳۰	قبرستان میں گندگی پھیلانے اور اس کی زمین کو پتھریں کا حکم.....
#	وقف شدہ قبرستان کو پتھریں اور زمین رکھنا جائز ہے.....
۱۳۳	قبرستان پر چڑھاوے کی تیق اور اس میں مکان بنانے کا حکم.....

صفحہ	عنوان
۱۳۳	مخصوص گھروں کے لئے وقف قبرستان پر مسجد بنانے کا حکم
۱۳۴	مسلمانوں کے قبرستان کی مشرکین سے حفاظت اور صفائی کرانا
#	کیا مشرکین کی صحبت سے مسلمان روحوں کو تکلیف پہنچتی ہے؟
#	غیر مسلم ملازمین کو بر طرف کرنے کا حکم
۱۳۵	پرانے قبرستان پر مسجد تعمیر کرنا
#	مسجد کی حدود میں قبریں ہوں تو نماز کا حکم
۱۳۶	مزار پر حرام کا پیسہ لگانا
#	وقف شدہ قبرستان میں مسجد بنا کر نماز پڑھنے کا حکم
#	نماز جنازہ کے لئے مخصوص چبوترے پر بیٹھ وقت نماز پڑھنے کا حکم
۱۳۷	قبرستان کی جگہ پر مسجد کو وسیع کرنا
<p>پانچواں باب</p> <p>تولیت و انتظام</p>	
۱۳۹	متولی بنانے اور وقف شدہ اشیاء کو استعمال کرنے کا اختیار کس کو ہے؟
۱۴۰	متولی کو بھی وجہ تولیت سے علیحدہ نہیں کیا جاسکتا
#	متولی کے تصرف میں وقف کا مکان ہو تو اسے خالی کرانے کا حکم
۱۴۱	متولی واقف کی بتلائی ہوئی ترتیب سے مقرر ہوں گے
۱۴۲	وقف کب صحیح ہوتا ہے اور متولی کو کب بر طرف کیا جاسکتا ہے؟
۱۴۳	چندہ سے بنائی گئی وقف شدہ مسجد کو قفل لگانے کا حکم
#	کیا محلہ کے قبرستان غیر اہل محلہ قیمت یا قیامت مردہ دفن کر سکتے ہیں؟
#	نماز جنازہ کی اجرت لینے کا حکم
#	متولی کی تعریف اور اس کی ذمہ داریاں
۱۴۵	مسجد کی جو رقم مقدمہ پر خرچ کی گئی ہے اس کے ذمہ دار متولی ہیں
#	مقدمہ کے لئے جمع کی ہوئی رقم اور بچی ہوئی رقم واپس لینا
۱۴۶	تولیت میں وراثت کے متعلق متفرق مسائل
۱۴۹	واقف کار کا بھتیجا متولی کو معزول نہیں کر سکتا
۱۵۰	تولیت کا حق واقف کی اولاد کا ہے نہ کہ متولی کے وارثوں کا؟

صفحہ	عنوان
۱۵۰	کیا متولی کی اولاد وصیت کے مطابق خرچ کر سکتی ہے؟
۱۵۱	قانون وراثت کا انکار کرنے کا حکم
۱۵۲	منتظم مسجد کو ضد اور عناد کی وجہ سے معزول نہیں کیا جاسکتا
"	اوقاف اسلامیہ کو حکومت کی زیر نگرانی دینا درست نہیں ہے
۱۵۳	کیا سنا من اپنے باپ کی جگہ متولی نہیں بن سکتا؟
"	مسجد کی منتظم کمیٹی کا امام کو معزول کرنا
۱۵۴	متولی کا قاضی کو معزول کرنے کا حکم
"	مسجد میں دوسری جماعت کا حکم
۱۵۵	دو بہنوں کو نکاح میں رکھنے والے اور سود خور کو متولی بنانا
۱۵۶	کیا مسجد کا متولی امام اور موزن رکھنے میں خود مختار ہے
"	مذہبی اور تعلیمی ادارہ میں ایک شخص کو متولی بنانے کا حکم
"	مستعم کی خصوصیات
"	مدرسہ کے معاملات کے بارے میں شور کی فیصلہ کر سکتی ہے
۱۵۷	کیا متولی وقف شدہ چیز دوسری جگہ منتقل کر سکتا ہے
"	وقف کو باطل یا تبدیل کرنے کو شرائط کے ساتھ معلق کرنا
"	وقف کے بعد ابطال اور وصیت کا حکم
۱۵۸	کیا عاق شدہ اولاد اور ان کی اولاد تولیت کا حق رکھتی ہے؟
"	حق تولیت میں اولاد کے لئے ترجیحی حق ہوتا ہے
۱۵۹	وقف میں ابطال، وصیت اور تنسیخ کا حکم
۱۶۰	مسجد کی انتظامیہ کمیٹی کو ذاتی فائدے کی خاطر برطرف نہیں کیا جاسکتا
۱۶۱	مسجد کی تولیت کے لئے اہلیت ضروری ہے
۱۶۲	دو کو جائز کہنے والے اور حج و زکوٰۃ کی فریضت کے منکر کو مسجد کا متولی بنانا
"	کیا واقف کی شرط کے مطابق متولی بنایا جائے گا
۱۶۳	متولی نہ ہونے کی صورت میں نمازیوں کو امام اور موزن مقرر کرنے کا حق ہے
"	کیا متولی اپنی زندگی تولیت منتقلی نہیں کر سکتا؟
۱۶۴	جب متولی دیا متدار ہوں تو ان پر نگرانی کی تنخواہ مسجد کی آمدنی سے نہیں دی جاسکتی

صفحہ	عنوان
۱۶۵	تولیت اور وقف رو بہ دل اور ترمیم کی شرط لگانا.....
۱۶۷	مسجد کی آمدنی کھانے والے کے پیچھے نماز پڑھنے کا حکم.....
"	واقف اپنے شریک واقف کی اولاد سے تولیت کا زیادہ حقدار ہے.....
۱۶۸	مسلمانوں کے لئے شراب اور خنزیر کی تجارت مطلقاً ناجائز ہے.....
"	شراب اور خنزیر کے تاجر کو مسجد کا متولی نہ بنایا جائے.....
"	شراب اور خنزیر کے تاجر کا حلال مال مسجد میں لگایا جاسکتا ہے.....
۱۶۹	وقف کرنے والی عورت کی وفات کے بعد اس کی اولاد تولیت کی زیادہ حقدار ہے.....
"	واقف کی بیان کی ہوئی شرط کے مطابق ان کا بیٹا تولیت کا حقدار ہے.....
۱۷۰	متقی اور پرہیزگار آدمی کا تولیت اور سجادگی کے لئے انتخاب کرنا چاہئے.....
۱۷۱	مسجد کی رقم دہانے والا خائن اور فاسق ہے.....
"	متولی مسجد کے ذمہ مسجد کی آمدنی کا حساب کتاب رکھنا ضروری ہے.....
۱۷۲	کیا اولاد میں اہلیت نہ ہونے کی وجہ سے امین کو متولی بنایا جاسکتا ہے؟.....
"	واقف اور اس کی اولاد واقف کے بھائیوں سے تولیت میں مقدم ہے.....
"	فقراء کے لئے وقف کی ہوئی آمدنی سے واقف کی حاجت مند اولاد اور اقارب کو دے سکتے ہیں.....
"	عورت متولی بن سکتی ہے.....
"	متولی کا وقف کی آمدنی سے معاوضہ لینا.....
۱۷۳	شراب خور اور محرمات شریعہ کا مرتکب وقف کا متولی نہیں بن سکتا.....
"	طویل رخصت کی ابتداء میں رخصت معروضہ کی تنخواہ لینے کا حکم.....
۱۷۹	کیا مجلس شوریٰ ملازمین کی رخصت متعین کرنے میں خود مختار ہے.....
۱۸۰	کیا مسجد کی کمیٹی یا نمازی امام یا نائب امام مقرر کر سکتے ہیں.....
۱۸۱	واقف کی وصیت کے خلاف کرنے والا مسجد کا سیکریٹری بننے کا اہل نہیں.....
۱۸۲	مسجد کی کمپنی کے حصص بیچنے والے پر ان کی قیمت لازم ہے، متوقع منافع کا ضمان نہیں.....
۱۸۳	منافع کو ہلاک کرنے کا ضمان نہ آنا ان کو غصب نہ کئے جانے کی وجہ سے ہے.....
"	کیا متولی کا وقف میں تصرف غصب شمار ہوگا.....
۱۸۵	دو جواہروں میں فرق کے شبہ کا ازالہ.....
۱۸۶	واقف کی اولاد تولیت کی زیادہ حقدار ہے.....

صفحہ	عنوان
۱۸۶	کیا مسجد کی مرمت اور تعمیر وغیرہ متولی کی سرپرستی میں ہوگی؟
"	عقائد میں اختلاف کی صورت میں متولی کی ذمہ داری
"	کیا متولی دوسرے کو متولی بنا سکتا ہے؟
۱۸۷	کیا نمازی مسجد کی منتظم کمیٹی سے مطمئن نہ ہوں تو اسے معزول کر سکتے ہیں؟
۱۸۹	کیا جائیداد تقسیم کئے بغیر ایک وارث کی اجازت سے وقف ہو سکتی ہے؟
"	سجادگی اور تولیت کا حق اولاد کے بعد قریب ترین قرابت والے کو ہوگا
۱۹۵	باتمی رضامندی سے طے کیا ہوا معاہدہ درست ہے
"	شرائط پر عمل کرنے کو معاہدہ کی خلاف ورزی نہیں کہا جاسکتا
۱۹۸	ملازمین کی تنخواہ نہ دینا یا کم دینا شرعی اور قانونی جرم ہے
"	متولی کی موت کے بعد مسجد کا چوری کیا ہو اور وہ اس کے وارثوں سے نہیں لیا جاسکتا
۱۹۹	بدکردار اور دور کے رشتہ دار کی بجائے امین اور قریبی رشتہ دار کو متولی بنایا جائے
۲۰۰	کیا بلا اختیار معزول کئے ہوئے قاضی کو برقرار رکھا جائے؟
"	اپنی اولاد کے لئے تولیت کی وصیت کرنے بھورت میں بیٹوں کے بعد پوتے متولی نہیں گے
"	واقف کی شرط کے خلاف وقف کو استعمال کرنے والے متولی کا حکم
"	شراب نوش، نماز چھوڑنے والا تولیت کا مستحق نہیں
"	تولیت کی اہلیت نہ رکھنے والے کو متولی بنانے کی کوشش کرنے والا گناہگار ہوگا
۲۰۱	چند چیزوں کی تعیین کر کے وقف کرنا
"	درگاہ شریف کے متعلق کاموں کا متولی کون ہوگا؟
"	کیا متولی واقف کی غرض کے خلاف وقف کا مال استعمال کر سکتا ہے؟
"	وقف کی آمدنی خرچ کرتے ہوئے واقف کی شرائط کا لحاظ رکھنا ضروری ہے
"	تولیت موروثی حق نہیں ہے ایک کمیٹی کو بھی متولی بنایا جاسکتا ہے
"	کیا ایک متولی کا سارے کاموں کی نگرانی کرنا ضروری ہے؟
۲۰۸	مسجد کی آمدنی پر بینک سے سود لینے کا حکم
"	کیا الوقاف کی مساجد کلمہ کرنا ضروری ہے؟
۲۰۹	کیا نمازی مسجد کے انتظام میں بلا اجازت دخل اندازی کر سکتا ہے؟
"	مسجد کی آمدنی کے چوری ہونے کا ضمان محافظ کی غفلت کی وجہ سے اس پر آئے گا

صفحہ	عنوان
۲۱۰	کیا وقت کے دو متولیوں میں سے ایک دوسرے کو معزول کر سکتا ہے؟
"	کیا متولی مسجد خادم اور امام کو مسجد کی آمدنی سے قرضہ دے سکتا ہے؟
	چھٹا باب
	جواز وصحت وقف
۲۱۱	وقف کی آمدنی اپنے لئے خرچ کرنے کا حکم
"	کیا مسجد کا بصورت مسجد ہونا، اور اس میں لوگوں کا نماز پڑھنا وقف کے مکمل ہونے کے لئے کافی ہے؟
"	قبرستان کا وقف صحیح ہونے کے لئے صرف مردوں کا دفن کیا جانا کافی ہے
"	عوض لے کر مردود دفن کی ہوئی زمین کا حکم
"	قبرستان کی پرانی مسماہ زمین پر ملک کا دعویٰ کرنا
۲۱۳	کیا "معیشت تولیت نہ تو ریث اس کی آمدنی مسجد پر خرچ ہو" کہنے سے وقف ہوگی؟
۲۱۵	اجارہ یا عاریت پر لی ہوئی زمین کو وقف کرنے اور مسجد کے لئے خریدنے کا حکم
۲۱۶	مرض ذیابطیس میں کرایہ پر لی ہوئی زمین کی عمارت کو وقف کرنا
"	اللہ کے نام پر دی ہوئی جائیداد واپس نہیں لی جاسکتی
۲۱۷	مرض الموت میں محکمہ نزول کی زمین پر موجود عمارت وقف کرنا
"	مرض الموت میں مشترکہ جائیداد اپنے نابالغ بیٹے کے نام سے کرنا
"	مرض الموت میں اپنے مال سے وصیت کرنے کا حکم
۲۱۸	موقوف چیز کی اکثر آمدنی اپنے استعمال میں لانے کی غرض سے وقف صحیح ہوتا ہے
"	ننانوے سال کے لئے ٹھیکہ پر لی ہوئی زمین پر موجود عمارت کو وقف کرنا
۲۲۲	مشتری کے قبضہ میں دینے سے بیع کے نفع نقصان کی ذمہ داری فروخت کرنے والے کی ہوتی ہے
"	چھ ماہ تک قربانی نہ کرنے کی شرط لگانا جائز ہے
"	تمام شہداء کی رضامندی کے بغیر کسی شریک کا وقف کرنا صحیح نہیں ہے
"	بیع جس کے قبضہ میں ہو اس کی رضامندی سے نیلام درست ہوگا
"	گائے ہندوؤں کو دینا شعائر اسلام کے خلاف ہے
۲۲۳	رقم جمع سود کے وقف کرنے کا حکم
۲۲۴	ہندو عورت کی وقف کی ہوئی زمین مسجد میں شامل کرنا
۲۲۵	رفاعی اخراجات کی خاطر ملک میں دی ہوئی زمین وقف نہیں ہے

صفحہ	عنوان
۲۲۵	ہندو کی بیوائی ہوئی زمین میں نماز پڑھنا.....
۲۲۷	پڑوس کے مکان کے نیچے مسجد کی زمین کو واپس لینا ضروری ہے.....
۱	ہندوؤں اور مسلمانوں کے مردوں کے لئے مشترکہ قبرستان کی خاطر زمین خریدنے کا حکم.....
۲۲۸	بغیر شہادت کے وقف کرنا اور وقف کی آمدنی تعزیر داری پر خرچ کرنے کا حکم.....
۲۲۹	بھتیجوں کی موجودگی میں بھانجوں کا وقف صحیح نہیں.....
۱	کیا مکان کو خانقاہ کا نام دینے سے وقف ہو جائے گا؟.....
۲۳۰	سرکار سے عید گاہ کے لئے ہمیشہ کے لئے زمین قبول کی جائے.....
۲۳۱	صحت کی حالت میں وقف کی ہوئی چیز کو واقف کے وارث واپس نہیں لے سکتے.....
۱	رضامندی سے وقف کی ہوئی چیز کو واپس لینا جائز نہیں.....
۲۳۲	وقف کے متعلق چند سوالات کی تصدیق.....
۲۳۳	شروط فاسدہ کے ساتھ وقف کرنا.....
۲۳۴	مسلمان ہندو سے زمین خرید کر مسجد بنا سکتا ہے.....
	سالتوال باب
	مصارف وقف
۱	مسجد کی آمدنی قبرستان پر خرچ کرنے اور تجارت کرنے کا حکم.....
۱	حالت صحت میں وقف کی ہوئی جائیداد سے محتاج وارثوں کو دینے کا حکم.....
۱	مسجد کی آمدنی دوسرے مصرف میں خرچ کرنے کا حکم.....
۱	مسجد کے لئے چندہ کرنے کی ایک صورت.....
۲۳۸	مدرسہ کے چندہ کو واپس لینے یا خاص مد میں متعین کرنے کا حکم.....
۲۳۹	صدقہ کے جانور کو فروخت کر کے اس کی رقم مدرسہ پر لگانے کا حکم.....
۱	مظلومین کے لئے جمع کئے ہوئے چندہ کو مسجد یا مدرسہ پر لگانے کا حکم.....
۲۴۰	بدکاری کی اجرت سے مسجد کے لئے زمین وقف کرنا.....
۲۴۱	مسجد کی ضرورت سے زائد آمدنی کو دوسری مساجد پر خرچ کرنا.....
۲۴۲	ایضاً.....
۲۵۱	ایضاً.....
۲۵۲	ایضاً.....

صفحہ	عنوان
۲۵۲	مسجد کی ضرورت سے زائد آمدنی کو بیواؤں پر خرچ کرنا.....
۲۵۳	ویران غیر آباد مسجد کے طے کو دوسری مساجد پر لگانے کا حکم.....
"	مسجد کے فنڈ سے قادیانیوں کو دینا جائز نہیں.....
۲۵۵	مسجد کی ضرورت سے زائد چیزوں کو بیچ کر قیمت مسجد پر لگائی جائے.....
"	مدرسہ کی آمدنی ہندوؤں کی تعلیم پر خرچ کرنے کا حکم.....
۲۵۶	جمعیت علماء پاکستان کے مسودہ میں دفعہ ۳۲ حرف "د" کا مطلب.....
"	مسجد کی آمدنی مدرسہ کے لئے خرچ کرنے کا حکم.....
۲۵۷	مسجد میں ضرورت سے زائد قرآن دوسری مساجد میں منتقل کرنا.....
"	عید گاہ کی آمدنی سے لاؤڈ اسپیکر لگانا جائز ہے.....
۲۵۸	سلور جوہی منانے کے لئے مساجد کو ان کی آمدنی سے مزین کرنا.....
"	کیا مسجد کے گلے متولی اپنی مرضی سے استعمال کر سکتا ہے؟.....
۲۵۹	کیا وقف کی آمدنی سے دیئے ہوئے دیوان واپس لئے جائیں گے؟.....
۲۶۰	امام کا مشاہرہ بھی مصالح مسجد میں داخل ہے.....
"	خیانت ظاہر نہ ہونے کی صورت میں متولی کو معزول کرنا.....
"	کیا متولی مسجد متولیاں وقف کی مرضی کے مطابق ہی خرچ کر سکتا ہے؟.....
"	خطیب کی تنخواہ اجرت ہے یا وظیفہ.....
"	کیا خطیب اچھے پاس مسجد کی آمدنی رکھنے سے اس کا حساب دے گا؟.....
"	کیا خطیب کی تنخواہ متولی روک سکتا ہے؟.....
"	امام اور خطیب کی حیثیت.....
"	امام اور خطیب کو بقدر کفایت دینے کا مطلب.....
"	"ماہوا قرب للعمارة واعم للمصلیہ" کی بناء پر مقدم کموں ہوگا؟.....
"	ماہوا قرب للعمارة کی تفصیل.....
"	امام "اعم للمصلیہ" میں داخل ہے یا "اقرّب للعمارة" میں؟.....
۲۶۳	مساجد کے اوقاف مدارس و حکایت پر خرچ کرنے کا حکم.....
۲۶۵	کیا مسجد کی آمدنی سے بھی ضرورت مسجد کو شہید کر کے دوبارہ تعمیر کیا جاسکتا ہے؟.....
۲۶۸	مسجد کے خام مال کی قیمت دوسری مسجد پر لگانا.....

صفحہ	عنوان
۲۶۸	نیک کاموں کے لئے وقف کی آمدنی کو واقف کے پڑپوتوں پر خرچ کرنا
۲۶۹	مسجد کی آمدنی سے سہ کی تنخواہ مقرر کرنا
۴	صدقہ جاریہ کا مصرف
۴	قیموں کے لئے وقف آمدنی سے واقف کے محتاج بھائیوں پر خرچ کرنا
۴	مسجد کی ضرورت سے زائد روپیہ کو دوسری مسجد پر لگانا
۲۷۰	مسجد میں کم آمدنی پر رکھے ہوئے ملازم کی جگہ زیادہ آمدنی والا ملازم رکھنا
۲۷۱	ایضاً
۴	چھوٹی مسجد کو ختم کر کے ایک بڑی مسجد بنانے کا حکم
۲۷۲	مسجد کی آمدنی یا قیموں کے لئے جمع رقم مدرسہ پر خرچ کرنا
۴	بوسیدہ مسجد کی لکڑیاں دوسری مسجد کے لئے وقف مکانوں پر لگانا
۴	مساجد کی آمدنی کو اسلامی کاموں پر خرچ کرنا
۲۷۳	مسجد کی ضرورت سے زائد آمدنی مسجد پر ہی خرچ ہوگی
۲۷۴	کیا مسجد کی ضرورت سے زائد آمدنی علوم معاشیات پر خرچ ہو سکتی ہے؟
۲۷۵	مسجد کی آمدنی علوم عصری پر خرچ کرنا
۴	آل اولاد پر خرچ کی صورت میں اولاد کا مصداق
۲۷۶	مساجد کی آمدنی قبرستان پر خرچ کرنے کا حکم
۲۷۷	مسجد کی کوئی چیز دوسری مسجد کو بیچنے یا ہبہ کرنے کا حکم
۴	مسجد کے مال کے استعمال کے متعلق سوال
۴	امام کو مقرر کرنے میں نمازیوں کی رائے کب معتبر ہوگی؟
۲۷۸	وقف کی آمدنی سے خریدی ہوئی جائیداد کو فروخت کرنے کا حکم
۴	مسجد کی آمدنی سے اظہار شوکت اسلام کے لئے چراغاں کرنا
	آٹھواں باب
	تصرف فی الوقف
۲۷۹	مدرسہ کی زمین کو کسی دوسرے کار خیر کے لئے بیچنا
۴	کیا مکان موقوفہ کو بعد میں دکانوں سے تبدیل کیا جاسکتا ہے؟
۲۸۱	مسجد کے لئے وقف کھیت کو دوسرے کھیت سے تبدیل کرنے کا حکم

صفحہ	عنوان
۲۸۲ امام کو خیانت کی وجہ سے معزول کرنا
۲۸۳ قبرستان کی خرید و فروخت کا حکم
۱ تولیت کی ترتیب، وقف میں رد و بدل، اور وقف کے ایک سے زیادہ مصارف کا حکم
۲۸۴ کیا منشاء وقف میں رد و بدل ہو سکتا ہے؟
۲۸۵ مسجد اور مدرسہ کی آمدنی سے زمین خرید کر اپنے اور اپنی اولاد کے لئے تولیت کا قبالہ لکھنے سے وقف ہو گیا
۱ شرعی مسجد میں نماز پڑھنے سے روکنادرست نہیں
۲۸۶ امامت سے معزول ہونے کے بعد مسجد کی زمین سے نفع اٹھانے کا حکم
۲۸۹ وقف شدہ چیز کو اپنے قبضہ اور تصرف میں لانے کا حکم
۱ کیا متولی مؤذن اور امام کو مسجد کی آمدنی سے قرض دے سکتا ہے؟
۱ مسجد کے لئے وقف زمین پر سڑک بنانا
	نواں باب
	وقف علی الاولاد
۲۹۰ اپنی بعض اولاد پر وقف کرنا
۱ کیا وقف شدہ جائیداد وقف کی موت کے بعد شرعی اعتبار سے ورثاء میں تقسیم ہوگی؟
۱ وقف شدہ جائیداد تقسیم کرنے کا طریقہ
	دسواں باب
	متفرقات
۲۹۲ شہیدوں کی قبروں والی زمین مسجد میں شامل کرنا
۱ زمین کھودنے سے انسانی ہڈیاں نکلیں تو ان کا کیا حکم ہے؟
۲۹۳ زندگی میں لوگوں کی سہولت کے لئے سہ درہنہ ناکار خیر ہے
۱ کیا آمدنی وقف کرنے کے لئے لفظ ”وقف“ کا ہونا ضروری ہے؟
۲۹۴ مسجد، مدرسہ یا وقف جائیداد پر ٹیکس کا حکم
۱ کفار کی بنی ہوئی مسجد کے عوض دوسری مسجد بنانا
۲۹۵ خاص جگہ کے فقراء کے لئے وقف کی ہوئی آمدنی کا حکم
۲۹۶ کیا موقوفہ زمین کا مالک ادا نہ کرنے کی وجہ سے نیلام ہونا متولی کی خیانت ہے؟
۲۹۷ آبادی پر بمباری ہونے کی صورت میں چند متفرق مسائل

صفحہ	عنوان
۲۹۹	زن بازاری کی وقف کی ہوئی آمدنی کا حکم
"	مسجد کی زمین پر ذاتی کھوئی بنانا جائز ہے
	کتاب المعاش
	پہلا باب
	نوکری، اجرت، کرایہ
۳۰۶	آدھ آدھ منافع پر مویشی رکھوالی کے لئے دینا
"	علاج کی اجرت لینے اور دو فروخت کرنے کا حکم
۳۰۷	بینک کی ملازمت کا حکم
"	دکانیں کرایہ پر دیتے ہوئے سلامتی کی صورت میں رقم لینے کا حکم
"	شراب اور خنزیر کا گوشت فروخت کرنے والوں اور فاحشہ عورتوں کی دکان اور مکان کرایہ پر دینے کا حکم
۳۰۸	کیا بیٹلپ کے نام جمع کرائی ہوئی اپنی اجرت لے سکتا ہے؟
۳۰۹	گورنمنٹ برطانیہ کے لئے چھٹی رسائی کی اجرت کا حکم
"	کیا سود کا حساب کتاب لکھنے کی صورت میں پٹوار کی اجرت جائز ہے؟
"	کفار سے سود لینے کا حکم
"	کفار کا مال کھانے کا حکم
۳۱۰	کھانے کی مقدار متعین کئے بغیر اسے اجرت منانے کا حکم
"	خریدنے کی غرض سے اپنے قبضہ میں لی ہوئی گھڑی اگر خراب ہو جائے تو ضمان کس پر ہوگا؟
"	بینک کی ملازمت کا حکم
"	خاوند کی اجازت کے بغیر شیعہ مرد کی نوکری کرنا
"	شیعہ مرد کی ملازمت پر رکھوانے والے کے پیچھے نماز پڑھنا
۳۱۱	امامت اور نکاح خوانی کی اجرت کا حکم
۳۱۲	ہوٹل میں شراب پئے جانے کی صورت میں کرائے کا حکم
"	قادیانی کی زمین کرائے پر لینا
"	معاہدہ پر عمل کرنے کے باوجود ملازمت سے معطل کرنے کا حکم
۳۱۳	داخلہ فیس اور ماہواری فیس کا حکم
"	زانہ کی رقم سے خریدے مکان میں تجارت کا حکم
"	مال حرام ہو تو حج کا جائز طریقہ

صفحہ	عنوان
۳۱۴	قرات پر اجرت لینے والے کے پیچھے نماز کا حکم
۴	دم کرنے پر اجرت لینے والے کی امامت
۴	کرائے کی زمین میں لگائے ہوئے باغ میں وارثت کا حکم
۳۱۶	کیا کرایہ دار پگڑی لے کر آگے مکان دے سکتا ہے؟
۴	بچوں کو تعلیم دینے کے لئے مقرر کئے ہوئے وقت کے علاوہ دوسرے وقت میں دوسرے بچوں کو تعلیم دینا
۳۱۷	مقررہ مدت کے لئے زمین کرائے پر لینا جائز ہے
۴	تعویذ کی اجرت جائز ہے
۴	نکاح اور قرآن خوانی کی اجرت کا حکم
۳۱۸	طوائفوں سے کرایہ وصول کرنے پر کمیشن کا حکم
۴	طوائف کی کمائی سے اجرت کا حکم
۴	طوائف کو مکان کرایہ پر دینا
۴	سودی کاروبار والے بینک میں ملازمت کا حکم
۳۱۹	مستاجری کا مطلب
۴	وعظ پر عطیہ کا حکم
۴	طویل رخصت کی ابتداء میں رخصت معروفہ کی اجرت لینے کا حکم
۳۲۶	ذاتی مکان بنوانے کے لئے مدرسین اور طلباء سے کام لینے کا حکم
۴	مدرسے کے اوقات میں تعویذ گنڈا کرنا
۴	دوران ملازمت جمعہ ادا کرنے کا حکم
۴	تعلیم قرآن، اذان، اور ملازمت کی اجرت کا حکم
۳۳۱	کرایہ پر لی ہوئی جائیداد آگے کرایہ پر دینے کا حکم
۳۳۲	اجرت میں کمی کر کے پیشگی یکمشت لینے کا حکم
۴	شراب کی تجارت کے لئے مکان کرایہ پر دینا
۳۳۳	طوائفوں کو مکان کرایہ پر دینا
۴	امامت، وعظ اور درس پر اجرت کا حکم
۳۳۴	وہو کہ دے کر گرانٹ سے زیادہ وصول کرنا
۴	کرایہ دار سے وقت سے پہلے مکان خالی کروانا

صفحہ	عنوان
	دوسرے باب زراعت و باغبانی
۳۳۵	زراعت کا پیشہ اختیار کرنے کا حکم
۳۳۶	مالک کی مرضی کے بغیر کاشت کار کی زمین پر قابض ہونا
۳۳۷	غیر شرعی شرائط کے ساتھ زمین کاشتکاری کے لئے دینا
"	کاشتکاری کے لئے لی ہوئی زمین کو رہن رکھنا جائز نہیں
"	حق کاشت میں وراثت جاری نہ ہوگی
"	کاشت کار حق کاشت کی وجہ سے مالک نہیں بنتا
۳۳۸	ہندو کو جلانے کے لئے مسلمان کا مزدوری پر لکڑی اٹھانا تفتیح سوال
	تیسرے باب صمائی و مزدوری
"	انسان کا خود سواری کھینچنے پر اجرت لینا
۳۳۹	ہندو کو جلانے کے لئے مسلمان کا مزدوری پر لکڑی اٹھانا
	چوتھے باب مختلف پیشے
۳۴۰	قصائیوں کا پیشہ درست ہے
"	وشیقہ نویسی کا حکم
۳۴۱	سودی قرض کے اسٹامپ کی تحریر کا حکم
"	دلال کی دعوت کھانا مباح ہے
۳۴۹	تحقیق حدیث
۳۵۰	قاطع الشجر کی بخشش نہ ہونے کا مقولہ بے اثر ہے
"	حلال پیشہ اختیار کرنے والے مسجد کے متولی بن سکتے ہیں
	پانچواں باب رشوت، چوربازاری، پٹواری کا تنخواہ کے علاوہ کاشتکار سے لینے والی رقم کا حکم
۳۵۱	رشوت کی تعریف
"	رشوت کا استعمال
"	رشوت لینے کی توبہ کا طریقہ

صفحہ	عنوان
۳۵۲	رشوت اور بلیکمنگ کی وجہ سے روزی کمانے والے کی امامت
"	کنٹرول کا مال بلیک کر کے پھنا
"	حکومت یا محکمہ کنٹرول کے مقررہ نرخ سے مہنگے داموں چیز پھنا
۳۵۳	کیا ظالم حکمران کے ظلم سے بچنے کے لئے نذرانہ دینا رشوت ہے؟
"	رشوت لینے کا حکم
۳۵۵	حرام مال کے حلال ہونے کا طریقہ
"	حرام مال کا وراثت کے لئے حکم
"	محفوظ مال سے تجارت کا حکم
"	حرام مال توبہ سے حلال نہیں ہوتا
"	کرایہ دار کا پگزی لے کر دوسرے آدمی کو آباد کرنا
۳۵۶	بلیک کر کے مال بچنے کا حکم
"	عام ریٹ سے سستے داموں چیز پھنا
"	زیادہ غلہ لینے کے لئے فرضی نام لکھوانا جائز نہیں
"	روپے کی ڈیڑھ روپے کے بدلے بیع کرنا
	چھٹا باب
	کاروبار کی تعطیل
"	یک شنبہ کو کاروبار بند کرنے کا حکم
	ساتواں باب
	فاحشہ کا کمایا ہوا مال
۳۵۷	فعل بد سے توبہ کرنے کی صورت میں فاحشہ کے پہلے مال کا حکم

کتاب الوقف

پہلا باب

مسجد کی بناؤ تعمیر

فصل اول

مسجد کی بنائے اولین اور بانی

مسجد کے نیچے دکانیں تعمیر کرنے کا حکم

(سوال) ایک جدید مسجد تعمیر ہو رہی ہے۔ مسجد کے فرش یعنی جماعت خانے کے نیچے دکانیں تعمیر کرانے کا خیال ہے لہذا دکانوں کی بدلت شرعاً کیا حکم ہے؟

المستفتی نمبر ۳۰۰ حاجی نذیر احمد محلہ کرم علی چوک۔ میرٹھ ۱۸ صفر ۱۳۵۳ھ، ۲ جون ۱۹۳۴ء
(جواب ۱) اگر مسجد^(۱) کے نیچے دکانیں تعمیر کرائی جائیں اور دکانیں مسجد کے لئے ہوں کسی دوسرے شخص کی ملکیت اور حق کو اس میں دخل نہیں دیا جائے تو مسجد مسجد ہو جائے گی۔ اگرچہ یہ بات بہتر نہیں ہے۔ ختم کثایت اللہ

مسجد کے نیچے بنائی گئی دکانوں پر ذاتی ملکیت کا دعویٰ کرنا

(سوال) ایک مسجد پچھتر سال سے بطور عبادت گاہ عام استعمال ہوتی رہی ہے۔ یہ مسجد چار دکانوں کے اوپر بنی ہوئی ہے۔ زید کا دعویٰ ہے کہ دکانوں اس کی ملکیت ہیں۔ سوال یہ ہے کہ آیا شرعاً یہ ممکن ہے؟ کہ ایسی دکانوں زید کی پرائیویٹ ملکیت ہو سکیں۔ دیگر جائیداد مذکور یعنی دکانوں مسجد خدا نخواستہ زلزلہ یا کسی دیگر حادثہ سے منہدم ہو جائیں اور زید منزل زیریں تعمیر نہ کرے تو مسجد کا وجود اس صورت میں رہے گا یا نہیں۔ اگر رہے گا تو اس کی کیا شکل ہوگی؟

المستفتی نمبر ۷۹۷ محمد سرور خاں (ضلع رتھل) ۸ ربیع الثانی ۱۳۵۳ھ، ۳ جولائی ۱۹۳۴ء
(جواب ۱) (از مولانا حبیب الرحمن سلین نائب مفتی) جب بانی مسجد نے ان چار دکانوں مسجد کی ضروریات کے لئے بنا دیا ہے اور دیگر کل جائیداد کو اپنے حین حیات میں اپنی لڑکیوں کے واسطے ان کے نام منتقل کر دیا ہے اور ان دکانوں کو کسی کے نام پر منتقل نہیں کیا تو یہ بھی دیں ہے اس بات کی کہ یہ دکانوں مسجد ہی کے مصالح و ضروریات کے لئے ہیں۔ لیکن مسجد کی ان دکانوں کو جو کہ بعینہ مسجد کے نیچے ہی بنی ہوئی ہیں کرایہ پر دینا جائز نہ ہوگا۔ ہاں صرف مسجد کی اشیائے ضروریہ مثلاً دریاں لوئے وغیرہ ان میں رکھ سکتے ہیں۔ (۲) فقط واللہ اعلم۔ نیز مکرر یہ ہے کہ

(۱) (واذا جعل تحته سرداً بالمصالحة) ای المسجد (جاز) كمسجد المقدس، ولو جعل لغيره لا يكون مسجداً وفي ردالمحتار وإذا كان السرداب أو العلو لمصالح المسجد، أو كان وقفاً عليه صار مسجداً (الدرالمختار مع ردالمحتار كتاب الوقف، مطلب في احكام المسجد صفحه ۳۵۷/۴ سعید)

(۲) (واذا جعل تحته سرداباً لمصالحه ای المسجد جاز، وفي الشامية: ولا يجوز اخذ الاجرة منه ولا ان يجعل شيئاً مستغلاً) (الدرالمختار مع ردالمحتار: كتاب الوقف، مطلب في احكام المسجد ۳۵۷/۴ ط. سعید)

جب بانی مسجد نے اس مسجد کو مسجد ہی ٹھہرا دیا تھا تو مسجد کا مسجد ہونا موقوف و مشروط ہے اس پر کہ یہ بعینہ مسجد کے نیچے کی دکانیں بھی مسجد ہی ہوں لہذا ان کو کرایہ پر دینا جائز ہے (۱) اور اگر یہ مسجد دکانیں خدا نخواستہ گر جائیں گی تو بھی ان دکانوں کی زمین کا قطعہ قیامت کے قائم ہونے تک مسجد ہی رہے گا۔ (۲) ماسوا مسجد کے اس قطعہ کو اور کسی کام میں لانا ہرگز جائز نہ ہوگا۔ تو از سر نو مسجد بنانے والوں کو چاہئے کہ ان دکانوں کو موقوف کر دیں اور ان کی جگہ پر ملہ بھر دیں تاکہ کرایہ پر دینے کے گناہ سے بچ جائیں فتاویٰ شامی میں ہے وحاصلہ ان شرط کثرتہ مسجد ان یکون سفله و علوه مسجد ليقطع حق العبد عنه الخ جلد ثالث (۳) صفحہ ۴۴۰ فقط واللہ اعلم۔ اجابہ وکتبہ حبیب الرحمن سلیمین عفی عنہ نائب مفتی مدرسہ امینیہ دہلی۔

(جواب ۲) (از حضرت مفتی اعظم) مسجد کے نیچے کی دکانیں، ظاہر یہی ہے کہ مسجد کے لئے وقف ہوں گی۔ کیوں کہ بغیر اس کے کہ نیچے کی دکانیں وقف ہوں مسجد کی مسجدیت ہی درست نہیں۔ (۴) لیکن جب کہ پچھتر سال سے وہ مسجد عام مساجد کی طرح استعمال ہوتی ہے اور مسلمان اس کو مسجد ہی یقین کرتے ہیں تو اب جب تک کہ دکانوں کی ملکیت کا دعویٰ کرنے والا اپنی ملکیت کا پختہ ثبوت پیش نہ کرے اور یہ بات ثابت نہ ہو جائے کہ دکانیں وقف نہ تھیں بلکہ ممو کہ تھیں اس وقت تک دکانیں مسجد کی دکانیں قرار پائیں گی۔ (۵) فقط محمد کفایت اللہ

فصل دوم

بنائے اول کے بعد غیر بانی کے تصرفات

مسجد کے نیچے خالی جگہ ہو تو مسجد میں نماز پڑھنے کا حکم

(سوال) شہر دہلی میں سر بازار ایک قدیم مسجد واقع ہے جس کی عمارت دو منزلہ ہے۔ منزل زیریں میں صحن مسجد کے نیچے بجانب بازار چارٹرڈ قریہ دکانیں ہیں جن کی حدود نصف صحن مسجد تک پہنچتی ہیں۔ بجانب مغرب والا ان مسجد کے نیچے دو غریب رویہ حجرے ہیں یہ دکانیں اور حجرے بہ کرایہ آباد ہیں۔ جن کی آمدنی ضروری اخراجات مسجد میں صرف ہوتی ہے۔ بجانب جنوب صحن مسجد کے نیچے ایک بچھتہ واقع ہے جو رہ گزر عام ہے۔ اس بچھتہ میں کھلے ہوئے جنوب رویہ غسل خانہ جات و بیت الخلاء ہیں کہ وہ بھی صحن مسجد کے نیچے واقع ہیں۔ بیت متذکرہ سے ظاہر ہے کہ محالات موجودہ والا ان و صحن مسجد کا بیشتر حصہ ایسا ہے کہ ٹھوس نہیں ہے۔ چنانچہ نمازیوں کے لئے

(۱) وحاصلہ ان شرط کونہ مسجد ان یکون سفله و علوه مسجد ليقطع حق العبد عنه (رد المحتار : کتاب الوقف، مطلب فی احکام المسجد : ۴، ۳۵۸ ط سعید)

(۲) ولو خرب ماحوله، واستغنی عنه یبقی مسجداً عند الامام والثانی ابداء الی قیام الساعة (الدر المختار کتاب الوقف، مطلب فی احکام المسجد : ۴، ۳۵۸ ط سعید)

(۳) کتاب الوقف، مطلب فی احکام المسجد : ۴، ۳۵۸ ط سعید

(۴) واذا جعل تحوّل سرداباً لغيرها لا یکون مسجداً (الدر المختار : کتاب الوقف، مطلب فی احکام المسجد : ۴، ۳۵۷ ط سعید)

(۵) ادعی دارا فی یدی رجل انها ملکہ باصلها و بنائها وانکر المدعی علیہ ذلک و ادعی انها وقف علی مصالح مسجد کذا، و افاد المدعی بینة علی دعواه و قفی له بذلک و کتب له السجل. (ہندیہ، کتاب الوقف، الباب السادس فی الدعوی والشهادة ۲، ۴۳۲، ۴۳۳ ط ماجدیہ کوئٹہ)

یہ امر دریافت کرنا نہایت دشوار ہے کہ جہاں وہ نماز پڑھ رہے ہیں اس مقام کے نیچے خلا ہے یا نہیں۔ جن صاحب کے بزرگوں نے ابتداء اپنی اراضی پر مسجد مذکور تعمیر کرائی تھی وہی تاحال درائشہ قابض و متولی مسجد ہیں۔ فی الحال مسجد مذکور کی تعمیر جدید کا مسئلہ درپیش ہے اور نقشہ جدید زیر غور ہے جس کے متعلق اختلاف پیدا ہو گیا ہے۔ متولی مسجد کہہ رہے ہیں کہ عمارت جدید کی ساری منزل زیریں میں گودام و دکانیں و بیوتات ضروری مثل بیت الخلا غسل خانے وغیرہ ہوا دیئے جائیں۔ اور منزل بالا پر مسجد تعمیر کی جائے۔ اس صورت میں فرق صرف اس قدر ہوگا کہ محال موجودہ مسجد کے بیشتر حصہ کے نیچے بے قاعدہ طور پر خلا ہے۔ آئندہ عمارت مسجد کے تمام رقبہ کے نیچے خلا ہو جائے گا مگر مسجد کی آمدنی میں معتد بہ اضافہ ہو جائے گا جس سے مسجد کی صفائی وغیرہ کا معقول انتظام ہو سکے گا۔ بصورت ضرورت ایک معقول ذمی علم شخص امامت کے واسطے مقرر ہو سکے گا، جس سے غریب اہل محلہ کو دریافت مسائل میں ضروری مدد ملے گی۔ غریب مسلمانوں کی ابتدائی مذہبی تعلیم کے واسطے ایک مدرسہ جاری کیا جاسکے گا جس کی از حد ضرورت ہے۔ بعض اصحاب کو یہ اعتراض ہے کہ ایسی جگہ جس کے نیچے خلا ہو نماز نہیں ہوتی یا مکروہ اور ناقص ہوتی ہے۔ لہذا مسجد کی پشت کی جانب کے حجرے بالکل بند کر دیئے جائیں اور بجانب بازار اگر ضرور رۓ دکانیں رکھی جائیں تو انہیں بھی طول میں کم کر دیا جائے تاکہ محض مسجد کا بیشتر حصہ خلا سے محفوظ رہے اور غسل خانہ جات وغیرہ صحن مسجد میں ایک جانب بنائے جائیں۔ اس صورت میں صحن مسجد بھی جو کسی قدر مختصر ہے گھر جائے گا اور آمدنی مسجد مصارف معمولی کے واسطے بھی شاید بدقت کافی ہو سکے اور دوسری اغراض متذکرہ بالا بالکل فوت ہو جائیں گی۔ پس تمام حالات مقدمہ پر غور فرما کر مفصلاً ایما فرمایا جائے کہ ایسے مقام پر نماز پڑھنے کے متعلق جہاں نیچے خلا ہو شرع شریف کے کیا احکام ہیں؟ بحالات خاص مقدمہ متولی مسجد کی رائے لائق ترجیح ہے یا فریق دوم کی؟ بیوا تو جروا۔

(جواب ۳) جو جگہ مسجد بنائی جائے تو تحت الثریٰ سے آسمان تک اتنی جگہ مسجد کے حکم میں ہو جاتی ہے۔ اب اس میں کوئی ایسا کام کرنا جو حرمت مسجد کے خلاف ہو مناسب نہیں۔ صورت مسئولہ میں مسجد کے حصہ زیریں میں پاخانہ دکانیں بنانا مناسب نہیں لیکن اگر دکانیں بنائی جائیں تو ان کے اوپر نماز پڑھنے میں کوئی نقصان نہیں۔ یہ خیال کہ جو جگہ ٹھوس نہ ہو اس پر نماز فاسد یا مکروہ ہوتی ہے صحیح نہیں۔ وکروہ تحریمہ الوطنی فوقہ (ای المسجد) والبول و التغوط لانه مسجد الی عنان السماء (درمختار) قوله الی عنان السماء بفتح العین و کذا الی تحت الثریٰ کما فی البیری عن الا سیجابی بقی لوجعل الواقف تحته بیتا للخلاء هل يجوز لم اره صریحاً نعم سیاتی متنا فی کتاب الوقف انه لوجعل تحته سرداباً لمصالحه جاز تامل (۱) (رد المحتار مختصراً)

(۱) (رد المحتار، باب ما یفسد الصلوٰۃ، مطلب فی احکام المسجد، ج ۱ صفحہ ۶۵۶ ط سعید) مزید تفصیل کے لئے دیکھیں صفحہ ۲ حاشیہ: نمبر ۱

مسجد کی آمدنی کو کسی دوسری مسجد، مدرسہ اور فقراء وغیرہ پر خرچ کرنا

(سوال) زید نے کئی ہزار روپیہ مسجد کی موقوفہ زمین اور مسجد پر جو پہلے سے آباد تھی لگا کر از سر نو آباد کیا۔ مگر آباد کرتے وقت زید نے یہ نیت کر لی تھی کہ اس نو آبادی کا جس قدر کرایہ وصول ہو گا میں اپنے اختیار سے جہاں جہاں کسی اور مسجد یا مدرسہ یا بنیادوں وغیرہ کو ضرورت ہوگی، صرف کروں گا اور مسجد میں بھی صرف کروں گا۔ (مگر ضرورت کے موافق بھی صرف نہیں کرتا) آیا زمین موقوفہ بالا پر اس نیت سے آبادی کرنا جائز ہے یا نہیں؟ اگر جائز نہیں تو اس صورت میں اس نو آبادی کا کرایہ مسجد کا وقف سمجھا جائے گا یا نہیں۔ بر صورت ثانی و نیز اگر بناء مذکور جائز ہو تو ان دونوں صورتوں میں رواج کے موافق موقوفہ زمین نو آبادی کا جس قدر کرایہ ہوتا ہو اس کو بانی کسی دوسری جگہ مسجد یا مدرسہ یا بنیادوں وغیرہ پر صرف کر سکتا ہے یا نہیں۔ بر صورت اولیٰ وہ علاوہ اخراجات مسجد باقی روپیہ کسی دوسری جگہ صرف کر سکتا ہے یا نہیں؟ بیوا تو جروا۔

(جواب ۴) مسجد کی زمین موقوفہ پر اگر متولی مسجد کوئی عمارت اپنے روپے سے بنوائے اور اس کی نیت وقف کے لئے بنانے کی ہو یا کچھ نیت نہ ہو تو ان دونوں صورتوں میں یہ عمارت وقف کی ہوگی اور اس کی جو کچھ آمدنی ہوگی وہ مسجد کی سمجھی جائے گی۔ اور متولی کو کسی دوسری جگہ صرف کرنے کا حق نہیں اور بناتے وقت اس کی اس قسم کی نیت بھی (جب کہ اس نے نیت وقف سے یا بلا نیت بنوائی ہو) غیر معتبر ہے۔ ہاں اگر متولی مسجد زمین موقوفہ پر اپنی ملکیت کی نیت سے کوئی عمارت بنوائے اور اس نیت و ارادہ پر گواہ کرے تو اس صورت میں وہ عمارت اس کی ملک ہوگی اور اسے تصرف کا حق حاصل ہوگا۔ اور زمین وقف کا وہ غاصب سمجھا جائے گا۔ لیکن صورت مذکورہ فی سوال ایسی نہیں ہے۔ لہذا متولی کو کوئی حق تصرف کا نہیں۔ متولی وقف بنی فی عرصۃ الوقف فہو للوقف ان بناہ من مال الوقف او من مال نفسه ونواہ للوقف اولم ینو سیناً وان بنی لنفسه واشہد علیہ کان لہ انتہی، (ہندیہ) اور جب یہ عمارت مسجد کی ملک ہوئی تو اس کا حکم یہ ہے کہ مسجد کی دکانوں کی آمدنی یا دیگر اشیاء موقوفہ علی المسجد کا دوسری جگہ صرف کرنا جائز نہیں۔ الفاضل من وقف المسجد ھل یصرف الی الفقراء قیل لا یصرف وانہ صحیح ولكن یشتری بہ مستعملاً للمسجد کذا فی المحيط انتہی (ہندیہ) (۲) ہاں اگر واقف نے یہ شرط کر دی ہو کہ ”یہ وقف مسجد کے واسطے ہے اور اگر مسجد مستغنی ہو تو متولی کو فقراء پر تقسیم کرنے کا اختیار ہے“ تو اس صورت میں متولی کو فقراء پر صرف کرنا بھی جائز ہے۔ علی ان للقیم ان یتصرف فی ذلک علی ما یری واذا استغنی المسجد یصرف الی فقراء المسلمین فیجوز ذلک کذا فی الظہیریہ (ہندیہ) (۳)

(۱) (عالمگیریہ، الباب الخامس فی ولاية الوقف وتصرف القیم فی الاوقاف فی کیفیۃ قسمة الغلة الخ ۲ ۴۶ ط ماجدیہ، کوئٹہ، پاکستان)

(۲) (عالمگیریہ، کتاب الوقف، الباب الحادی عشر فی المسجد وما یتعلق بہ، الفصل الثانی فی الوقف علی المسجد و تصرف القیم وغیرہ فی مال الوقف علیہ ۲ ۳۶ ط ماجدیہ، کوئٹہ)

(۳) (عالمگیریہ، کتاب الوقف، الباب المذكور، الفصل المذكور ۲ ۴۶ ط ماجدیہ، کوئٹہ)

مضبوط اور مستحکم مسجد گرا کر اس کی جگہ نئی مسجد تعمیر کرنا

(سوال) ایک مسجد پرانی موسوم بہ مسجد شاہی مراد آباد جس کے اطراف میں مدرسۃ الغرباء قاسم العلوم بھی واقع ہے نہایت مضبوط اور مستحکم ہے۔ اور باوجود قدیم ہونے کے چوڑے چوڑے آثار ہونے کے سبب سے اس وقت تک کچھ تغیر نہیں آیا ہے۔ اب بعض لوگوں کا خیال ہے کہ اس کو منہدم کر کے آثار کم کر کے از سر نو تعمیر کیا جائے تاکہ گنجائش زیادہ ہو جائے اور اونچی اور خوشنما بن جائے اور اس کام کے لئے کوئی سرمایہ بھی موجود نہیں ہے بلکہ توڑ کر چندہ کر لینے کا خیال ہے۔ آیا از روئے شرع شریف کے ایسی مسجد مستحکم کا خیال مذکور ہالہ توڑنا اور از سر نو تعمیر کرنا جائز ہے یا نہیں۔ نیز صورت مذکور ہالہ کے لئے چندہ مانگنا بھی جائز ہے یا نہیں؟

(جواب ۵) ایسی مسجد کو جس کی موجودہ عمارت مضبوط اور مستحکم ہے توڑنا اور از سر نو بنانا اگر مال مسجد خرچ کر کے بنائی جائے تو ناجائز ہے۔ ہاں اگر کوئی شخص خالص اپنے مال سے بنانا چاہے تو اس طور سے جائز ہے کہ بنائے جدید بنائے قدیم سے زیادہ مستحکم اور مضبوط ہو۔ محض خوشنمائی اور بلندی کے خیال سے توڑنا اور بنانا ٹھیک نہیں۔ آثار کم کرنے میں استحکام میں ضرور کمی ہے۔ اگر آثار کی کمی سے توسیع مقصود ہو تو بشرط حاجت توسیع ہونے کی اتنی حد تک کمی آثار کی جائز ہو سکتی ہے کہ بناء میں ضرر نہ ہو۔ اور اگر کوئی شخص اپنے خالص مال سے نہیں بنانا چاہتا بلکہ چندہ کرنا چاہتا ہے تو بلا ضرورت چندہ کرنا اور مسلمانوں پر بار ڈالنا جائز نہیں۔ نیز چندہ کی حالت بھی متوہم ہے۔ بقدر ضرورت فراہم ہو لیکن ہو اور مسجد کو پہلے سے منہدم کر دیا پھر چندہ فراہم نہ ہو تو نہ بنائے اول رہی نہ ثانی تیار ہو سکی۔ لہذا ایسی حالت میں کہ بنائے ثانی کا مبنی امید چندہ پر ہو توڑنے کی گنجائش نہیں۔ (۱) واللہ اعلم

مسجد کے صحن کے نیچے دکانیں بنا کر کرایہ وصول کرنا

(سوال) ایک مسجد اونچی جگہ پر واقع تھی۔ لوگوں نے اس کا صحن کھود کر دکانیں بنادیں۔ ان کے اوپر نماز بدستور سابق ہوتی ہے اور دکانیں کرایہ پر چلتی ہیں۔ یہ دکانوں کا بنانا درست ہو یا نہیں؟ اور ان کا کرایہ حلال ہے یا نہیں؟ بیوا تو جروا۔

(جواب ۶) (خاتوا لدلویہ تھانہ بھون) فی الدر المختار . امالو تمت المسجدیۃ ثم اراد البناء منع ولو قال عنیت ذلک لم یصدق . تاتار خانیۃ . فاذا کان هذا فی الواقف فکیف بغیرہ فیجب ہدمہ ولو علی جدار المسجد ولا یجوز اخذ الا جرة منه ولا ان یجعل شیئاً منه مستغلاً ولا سکنی (۲) اس میں صاف تصریح ہے کہ صورت مسئلہ میں ان دکانوں کا بنانا جائز نہ تھا اور اب بند کر دینا ضروری ہے اور کرایہ ان کا جو لیا گیا ہے وہ حلال نہیں ہے اور ان دکانوں کا ضروریات مسجد کے لئے استعمال کرنا بھی جائز نہیں ہے۔ مصالح

(۱) اراد اهل المحلة نقص المسجد و بناءه احکم من الاول ، ان البانی من اهل المحلة لهم ذالک ، والا لا . بزازیة و فی الشامیۃ : مسجد مبنی اراد رجل ان یقضه ، وینہ احکم ، لیس له ذالک ، لانه لا ولاية له الا ان یخاف ان یهدم ان لم یهدم ، و تاریلہ ان لم یکن البانی من اهل تلك المحلة ، و ما اهلها فلهم ان یهدموه و یجددوا بناءه ، و یقرشوا الحصور ، و یملقوا القنادیل لکن من مالهم ، لا من مال المسجد ، الا بأمر القاضی ، خلاصة (الدر المختار مع رد المحتار ، کتاب الوقف ، مطلب فی احکام المسجد ۳۵۷/۴ ط سعید بزازیة علی هامش ہندیۃ فصل فی احکام المسجد ۲۶۸/۶ ط ، ماجدیہ کوئلہ)

(۲) کتاب الوقف ، فصل فی احکام المسجد . ج : ۳۵۸/۴ سعید

مسجد کیلئے یہ خانہ وہ جائز ہے جو ابتدائی میں مسجد بنانے کے وقت بنایا گیا ہو۔ واللہ اعلم۔ کتبہ الاحقر عبدالکریم عفا
عنه از خانقاہ امدادیہ تھانہ بھون۔ الصواب منحصر فی ہذا الجواب کتبہ اشرف علی عفی عنه ۲۹ شعبان ۱۳۲۸ھ۔
الجواب صحیح ظفر احمد عفا عنه۔ محمد مظہر اللہ غفرلہ، امام مسجد فتحپوری دہلی۔ محمد مصطفیٰ بخوری مقیم میرٹھ محمد کرم
علی۔ محمد سراج الحسین مدرس اول مدرسہ اسلامیہ میرٹھ۔ محمد میاں غفرلہ، مدرس مدرسہ حسین بخش، دہلی نور
الحسن عفا عنه مدرس مدرسہ حسین بخش۔ محمد الحق عفی عنه مدرس مدرسہ حسینہ۔ سلطان محمود مدرسہ فتحپوری۔
حبیب الرحمن سلیم عفی عنه نائب مفتی مدرسہ امینیہ دہلی۔

دکانوں سے وصول شدہ ناجائز کرایہ مسجد پر لگانا

(سوال) جو بات مذکورہ بالا سے معلوم ہوا کہ ان دکانوں کا کرایہ حرام ہے۔ پس اس حرام کے کرایہ سے نیز ان
دکانوں کے حلال کرایہ سے جو زیر مسجد نہیں ہیں اسی مسجد کا فرش پتھر کا بنایا گیا۔ آیا اس فرش مسجد پر نماز جائز ہے یا
نہیں۔ اگر جائز نہیں ہے تو فرش مسجد (یعنی ان پتھروں) کو کیا کیا جائے۔ اس کا بھی جواب تحریر فرمادیں۔

المستفتی محمد بشیر الدین قاضی شہر میرٹھ

(جواب ۶) (از حضرت مفتی اعظم) مسجد کے نیچے دکانیں بنانا اس صورت میں کہ پہلے نہیں تھیں اور ان کو
کرایہ پر دینا ناجائز تھا مگر جو کرایہ حاصل ہو چکا ہے اس کا مسجد کے لئے استعمال حرام نہیں ہے، کیونکہ اگر وہ مسجد
میں استعمال کرنا ناجائز ہو تو کیا کیا جائے۔ آیا ان لوگوں کو واپس دیا جائے جنہوں نے دکانوں کو استعمال کیا اور یہ صحیح
نہیں کیونکہ غاصب اوقاف سے ضمان وصول کرنا اور وقف پر خرچ کرنا جائز ہے۔ پس زیادہ سے زیادہ اس اجرت کا
قلم ضمان غصب کا ہو گا اور اس کو مسجد میں خرچ کرنا جائز ہے۔ پس اس روپے سے جو فرش تیار کیا گیا ہے اس پر
نماز جائز ہے۔ ان دکانوں کے بنانے کا گناہ بنانے والوں پر ہو اور کرایہ پر دینے اور کرایہ پر لینے کا گناہ دینے والوں
اور لینے والوں پر ہوا۔ لیکن کرایہ کا وصول شدہ روپیہ مسجد کی ملک ہے اور مسجد پر خرچ کیا جائے گا اس کو حرام نہیں
کہا جاسکتا۔ فقط (۱) محمد کفایت اللہ غفرلہ مدرسہ امینیہ دہلی

(۱) مسجد گرا کر اس کی جگہ پر دکانیں بنانا

(۲) مسجد کی دیوار کی جگہ کو مسجد سے باہر نکالنا ناجائز ہے

(۳) قبرستان کی فارغ زمین مسجد میں داخل کرنا

(۴) قبرستان جانے کے لئے مسجد سے راستہ کر لینا

(سوال) ملتان میں ایک چھوٹی سی مسجد بر سر بازار ہے جس کی آمدنی نہیں ہے جو مسجد کی ضروریات میں کام دے

(۱) (منافع الغصب استوفاء، او عطیہا) فانہا لا تضمن عندنا، ویوجد فی بعض المتون، ومنافع الغصب غیر مضمونۃ (الی
قوله الا) فی ثلاث، فیجب اجر المثل علی اختیار المتأخرین (ان یکون) المفضوب (وقفا) للسکنی اوللا استغلال (او مال
یتیم (الدر المختار) (قوله منافع) ای المفضوب، (استوفاء او عطیہا) صورة الاول ان يستعمل العبد شهراً مثلاً، ثم یرده
علی سیدہ، والثانی: ان یمسکہ، ولا يستعملہ ثم یرہ (الی قوله) (قوله للسکنی اوللا استغلال) اقول: او لغيرهما
کالمسجد، فقد افی العلامة المقدسی فی مسجد تعدی علیہ رجل، وجعلہ بیت قهوة بلزوم اجرة مثله مدة شغلہ کما فی
الخیرة والحامدية (الشامیة: کتاب الغصب مطلب فی ضمان الغصب ۶/۶ ط. سعید)

اور نہ کوئی ذی حیثیت مسلمان اردگرد میں ہے جو اس پر خرچ کرے بلکہ حوالی میں اکثر ہندو ہیں اور اگر کوئی مسلمان ہے تو قلاش۔ زید جو اس کے اردگرد کے مسلمانوں پر ایک کم حیثیت آدمی ہے چاہتا ہے کہ اس کی آمدنی کی کوئی صورت کر دے جس سے یہ مسجد ہمیشہ کے لئے آباد رہے۔ عزم کر رہا ہے کہ ملتان و دیگر بلاد و قری سے چندہ جمع کر کے اس تختانی حصہ میں دکانیں بنا دے دکانوں میں کچھ حصہ وہ بھی آئے گا جو سجدہ گاہ رہا ہے اور فوقانی حصہ کو جائے نماز بنا دے تاکہ دکانوں کا کرایہ مسجد میں خرچ ہو تا رہے۔

(۱) ہمارا خیال ہے کہ مسجد کی موجودہ عمارت کو اگر مسجد کو بارہ فٹ بلندی پر تیار کر کے سقف پر سجدہ گاہ بنائی جائے۔ نیچے کی زمین دکانات میں شامل کی جائے۔ یہ جائز ہے یا نہیں؟

(۲) مسجد کی بیرونی دیوار کو اگر اس دیوار کی زمین کو مکان میں شامل کر کے نئی دیوار کی زمین مسجد کی سجدہ گاہ سے لینا جائز ہے یا نہیں؟

(۳) مسجد کے متصل ایک قبرستان ہے لیکن سوائے تین قبروں کے باقی مسمار ہو چکی ہیں مگر وہ تین قبریں بھی ایک طرف پٹی ہوئی ہیں باقی قبرستان کی زمین فارغ ہے۔ آیا وہ فارغ زمین مسجد میں داخل کرنا جائز ہے یا نہیں؟

(۴) قبرستان کی بقیہ تین قبروں کے لواحقین مسجد میں سے برائے آمد و رفت راستہ لینا چاہتے ہیں حالانکہ اگر وہ کوشش کریں تو دوسری طرف سے لے سکتے ہیں۔ یہ راستہ لینا جائز ہے یا نہیں؟

المستفتی نمبر ۷۲۷ حافظ عبدالسلام صاحب تاجر کتب۔ شہر ملتان ۱۳ رمضان ۱۳۵۲ھ ۳۱ دسمبر ۱۹۳۳ء (جواب ۷) جو حصہ کہ اس وقت مسجدیت کے ساتھ خاص ہے اس کو اب مستقل یعنی آمد و ریعہ بنانا جائز نہیں ہے۔ (۱) ہاں مسجد کی وہ زمین جو نماز کے لئے مخصوص نہ ہو بلکہ مسجد کے مصالح کے لئے ہوتی ہے اس میں دکانیں بنانا جائز ہے۔ (۲) لیکن اگر کوئی شخص مسجد کو چھت پر بنا کر اس کے نیچے دکانیں نکال دے گا تو وہ خود گنہگار ہو گا لیکن مسجد کی مسجدیت باطل نہ ہوگی۔ (۳)

(۱) ناجائز ہے۔ (۲) ناجائز ہے مسجد کی دیوار مکان کو نہیں دی جاسکتی۔ (۳) اگر اب قبرستان کی زمین دفن کے کام میں نہیں آسکتی تو اسے مسجد کے کام میں لے سکتے ہیں۔ (۴) اگر اب تک قبرستان کا راستہ

(۱) ولا ان يجعل شيئا منه مستغلا وفي الشامية: المراد منه ان يوجر منه شيء لاجل عمارته (الدر المختار كتاب الوقف ۴ / ۳۵۸ ط. سعيد)

(۲) لو بنى فوقه بيتا للامام لا يضرب لانه من المصالح، افالو تمت المسجدية ثم اراد البناء منع، (الدر المختار) وفي رد المحتار: (قوله لو تمت المسجدية اي بالقول على المفتي به، او بالصلاة فيه على قولهما) (الدر المختار مع رد المحتار، كتاب الوقف، فصل في احكام المسجد ۴ / ۳۵۸ ط. سعيد)

(۳) يبقى مسجد عند الامام والثاني ابدأ الى قيام الساعة (الدر المختار كتاب الوقف ۴ / ۳۵۸)

(۵) فيجب هدمه ولو على جدار المسجد (الدر المختار كتاب الوقف ۴ / ۳۵۸ ط. سعيد)

(۳) واذا اراد الانسان ان يتخذ تحت المسجد حوائط غلة لمهمة المسجد او فوقه ليس له ذلك كذا في الذخيرة (العالمية الباب الحادى عشر في المسجد، وما يتعلق به ۲ / ۵۵ ط. ماجدية كوثله)

(۶) قال الحافظ رحمه الله تعالى: فان قلت هل يجوز ان يبنى المساجد على قبور المسلمين؟ قلت: قال ابن القاسم رحمه الله تعالى لو ان مقبرة من مقابر المسلمين عفت فبنى قوم عليها مسجدا لم ار بذلك باسا وذلك لان المقابر وقف من اوقاف المسلمين لدفن موتاهم لا يجوز لا حدان يملكها فاذا درست فاستغنى عن الدفن فيها جاز صرفها الى المساجد، لان المسجد ايضا وقف من اوقاف المسلمين ولا يجوز تملكه لا حد فمعنا هما على هذا واحداً، (عمدة القارى باب هل ينش قبر مشركي الجاهيلة ويتخذ مكانها مسجدا ج ۴ / ۱۷۹ بيروت)

وفي الشامية عن الزيلعي: ولو بلى الميت وصار ترابا جاز دفن غيره والبناء عليه، (رد المحتار، كتاب صلاة الجنائز، مطلب في دفن الميت، ج ۲ / ۳۳۳، سعيد)

مسجد میں سے نہ تھا تو اب مسجد میں سے راستہ دینا جائز نہیں۔ (۱) محمد کفایت اللہ کا لہ۔

(۱) مسجد مکمل ہونے کے بعد دوسری منزل بنانا۔

(۲) مسجد میں دینی علوم کا درس دینا۔

(سوال) ایک مسجد ہے جس کے اطراف میں علوم شریعہ کی درس و تدریس کے لئے مدرسہ بنایا گیا ہے مسجد اور مدرسہ مسلمانوں کے چندے سے بنائے گئے ہیں۔ تعمیر کے وقت یہ خیال تھا کہ مسجد کو دو منزل بنایا جائے کیونکہ مسجد کی جگہ تنگ ہے تاکہ زیادہ آدمی ہوں تو دونوں طبقوں میں مل کر ایک جماعت سے نماز ادا کر سکیں۔ مگر سرمایہ کم ہونے کی وجہ سے اس وقت مسجد کی تعمیر کو نامکمل چھوڑ دیا۔ اب بعض حضرات کا خیال ہے کہ مسجد پر دوسری منزل بنوائیں۔ شامی کتاب الوقف ج ۳ صفحہ ۵۱۲ میں ہے کہ (فروع) لو بنی فوقہ بیتا للامام لا یضر لانه من المصالح اما لو تمت المسجدية ثم اراد البناء منع و لو قال عنیت ذلك لم یصدق (تتارخانیہ) (۲) اس عبارت سے شبہ ہوتا ہے کہ کیا مسجد پر مسجد بھی بنا نہیں کر سکتے جس طرح کہ امام وغیرہ کے لئے مکان یا مصالح مسجد کے لئے اور کسی قسم کا کمرہ؟ دوسرا سوال یہ ہے کہ مسجد کے دونوں طبقوں میں درس علوم شریعہ خارج اوقات نماز میں دینا جائز ہے یا نہیں؟

المستفتی نمبر ۴۰۲ مدرسہ حسینیہ محمدیہ راندر ضلع سورت ۲۱ جمادی الثانی ۱۳۵۳ھ م کیم اکتوبر ۱۹۳۴ء (جواب ۸) مسجد کی تعمیر میں بانی اور متولی حسب صولہ بد خود مسجد کی حیثیت سے تغیر و تبدل کر سکتے ہیں۔ مسجد اراد اہلہ ان یجعلوا الرحبة مسجدا والمسجد رحبة وارادوا ان یحدثوا له بابا وارادوا ان یحولوا الباب عن موضعه فلهم ذلك فان اختلفوا نظر اہم اکثر و افضل ذلك کذا فی المضمرة (عالمگیری) (۳) در مختار کی عبارت منقولہ سوال کا مطلب یہ ہے کہ مسجد کی منزل اول کی تکمیل کے بعد اس پر امام کے لئے سونتی مکان یا مدرسہ کے لئے درس گاہ نہیں بن سکتی کہ اس صورت میں جہت بدل جاتی ہے اور مسجد کی غیر مسجد کی طرف تحویل لازم آتی ہے۔ اگر مسجد کی منزل ثانی کی نیت سے منزل ثانی بنائی جائے اور اس میں سبعا تعلیم بھی ہو جیسے کہ اکثری طور پر مساجد میں قرآن پاک اور علوم دینیہ کے مدرسین بیٹھ کر درس دیتے ہیں تو اس میں کوئی مضائقہ نہیں ہے۔ (۴) واللہ اعلم محمد کفایت اللہ کا لہ۔

چھوٹی مسجد کو بڑی مسجد کے صحن میں شامل کرنا

(سوال) ایک مسجد جو عید گاہ کے نام سے موسوم تھی اب بوجہ جمعہ ہونے کے جامع مسجد کہلانے لگی۔ جمعہ و

(۱) واذا ارادوا ان یجعلوا شیئا من المسجد طریقاً للمسلمین فقد قبل لیس لہم ذلك وانه صحیح (عالمگیری) کتاب الوقت، ج ۲: ۴۵۷

(۲) الدر المختار، کتاب الوقف، مطلب فی احکام المسجد، ج ۴: ۳۵۸، سعید

(۳) (عالمگیری) کتاب الوقف، الباب الحادی عشر فی المسجد وما یعلق بہ، ط ماجلیہ ۲/ ۴۵۶

(۴) ومسجد استاذہ للرسالة او لمساجد الاخبار افضل اتفاقا۔ (الدر المختار، باب ما یفسد الصلوة مطلب فی افضل المساجد، ج ۱: ۶۵۹، سعید)

عیدین کی نمازیں اس مسجد میں ادا ہوتی ہیں۔ اس مسجد کے متصل نیچے کی جانب ایک قدیمی مسجد ہے اب بعض لوگوں کا خیال ہے کہ اس قدیمی مسجد کو شہید کر کے بڑی مسجد کے صحن کو کشادہ کیا جائے۔ یہ جائز ہے یا نہیں؟

المستفتی نمبر ۷۲۳، ۲۸ ذی الحجہ ۱۳۵۳ھ م ۱۳ اپریل ۱۹۳۵ء

(جواب ۹) اگر بڑی مسجد کو توسیع صحن کی حاجت نہیں ہے تو چھوٹی مسجد کو بحال خود قائم رکھنا چاہئے اور اگر بڑی مسجد میں اب بیچ وقتہ جماعت ہونے لگی ہے تو وہ بھی مسجد جماعت ہو گئی اور اس میں توسیع کر کے چھوٹی مسجد کو ضرورت کے وقت شامل کر لینا بھی جائز ہے۔ (۱) محمد کفایت اللہ کان اللہ لہ، دہلی

مسجد کی ضروریات کے لئے خالی زمین پر امام کا حجرہ

(سوال) مسجد کی چھار دیواری کے اندر حجرہ مع صحن پختہ امام صاحب کے لئے واقع ہے۔ حجرہ مذکورہ کے صحن میں کبھی کبھی بوجہ زیادتی نمازیوں کے نماز بھی ادا کی گئی ہے۔ حجرہ مذکور مع صحن بذریعہ دیوار، مسجد سے علیحدہ مگر کے امام صاحب کے لئے زمانہ مکان بنانا مقصود ہے جس کا داخلہ کارروازہ اور پاخانہ علیحدہ گلی میں ہوگا۔ کیا بصورت بالا مکان بنانا جائز ہے؟

المستفتی نمبر ۳۰۷ اقبال احمد صاحب (ضلع میرٹھ) از یقعدہ ۱۳۵۳ھ م ۴ فروری ۱۹۳۶ء

(جواب ۱۰) جب کہ حجرہ اور اس کا صحن مسجد سے جداگانہ اور ممتاز طریق پر اب بھی واقع ہے پردہ نہیں ہے تو پردہ کی دیوار اٹھا کر اس کو علیحدہ کر دینا جائز ہے۔ حجرہ کے جنوبی جانب گلی کھلتا ہو پاخانہ بھی بنانا جائز ہے۔ (۲) محمد کفایت اللہ کان اللہ لہ، دہلی

مسجد کی ضروریات کے لئے خالی زمین پر ناجائز سومات کے لئے مکان بنانا

(سوال) ایک مسجد ہے جس کا نقشہ دوسرے صفحہ پر ہے۔ اس کو بنے عرصہ پچاس سال سے زائد ہو گیا اس کی بنیاد حضرت صوفی حافظ نور محمد صاحب مرحوم مغفور نے ڈالی تھی۔ آپ نے ہی مسجد اور اس کی ملحقہ جگہ خرید کی تھی اور مسجد کے ساتھ ہی دوسری جگہ بھی وقف کر دی گئی تاکہ اگر بعد میں ضرورت پڑے تو تمام جگہ پر مسجد تعمیر کر دی جائے جیسا کہ نقشہ میں ظاہر ہے کہ قطعہ زمین (الف) پر کچھ پودے ہیں اور باقی تمام جگہ پر بڑے خوبصورت اور قیمتی پودے اُگے ہوئے ہیں اب تمام اہل محلہ مقام (الف) پر ایک تکیہ یا زیارت گاہ بنانا چاہتے ہیں جس میں برات بیٹھا کرے گی۔ برادری مذکور کی رسومات و واجات کے مطابق برات تین دن تک ٹھہرتی ہے جس کے دوران میں گانا، بجانا، مجرا، نقل، ناچ اور حقہ نوشی لوازمات شادی میں شامل ہیں جو قطعاً غیر شرعی ہیں اور حصہ (الف) پر مکان بن جانے کی صورت میں یہ سب کچھ وہاں پر ہوگا۔ معترضین کے جواب میں وہ لوگ کہتے ہیں کہ ہم مقام (ج) پر

(۱) ولیس لہ از عاج غیرہ منہ ولو مدرسا، واذا ضاق فللمصلی از عاج القاعد ولو مشغلا بقراءة او درس بل ولا ھل المحلۃ منع من لیس منہم عن الصلوۃ فیہ، ولہم نصب متول وجعل المسجدين واحد او عکسہ لصلاۃ لا لدرس، او ذکر فی المسجد عظة و قرآن (الدرالمختار کتاب الصلوۃ، باب ما یفسد الصلاۃ وما یکرہ فیہا، مطلب فیمن سبقت یدہ الی مباح ۶۶۲/۱، ۶۶۳)

(۲) لوبنی لوفہ یتا للامام لا یضر، لانہ من المصالح، (ردالمحتار، کتاب الوقف، ج ۴: ۳۵۸، سعید)

دروازہ نکال لیں گے۔ اس طرح نہ تو مسجد کی بے حرمتی ہوگی نہ ہی اس مکان سے کوئی تعلق مسجد کا ہو گا بلکہ مندر جب بالرسومات کی ادائیگی کی راہ میں کوئی شے مزاہمت نہ ہوگی۔

صوفی صاحب مرحوم کے در ثناء جو کہ مکان کے بنانے کے خلاف ہیں کہتے ہیں کہ ہم مسجد کے مالک نہیں ہیں مسجد خانہ خدا ہے وقف شدہ جگہ ہے اس لئے ہم مسجد کی بربادی کو اپنی آنکھوں سے دیکھنا ہرگز ورا نہیں کر سکتے۔ ہم اپنے خون کا آخری قطرہ تک اس کو بچانے کی غرض سے بہادری سے کوشاں ہیں۔ برعکس مخالف پارٹی کے ممبران کی تعداد ۸۶ فیصدی ہے جن میں چند مقتدر اور سربرآوردہ اصحاب کے علاوہ حافظ محمد اسماعیل خطیب مسجد پانڈیان بھی شامل ہیں۔ اگر یہاں کوئی عمارت بن گئی تو وہ ہمارے ہو سکے گی اس پر مسودہ اور بی کی ایک اور پارٹی مسجد کا باقی حصہ لے لی گی جو کہ دیر سے برسرِ اقتدار ہے۔ اور اب غیر جانبدار ہے۔ پس ازراہِ لطافت و نرم ہمیں اس کے متعلق مفصل مسئلہ بروئے شرع محمدی تحریر فرمائیں۔

المستفتی نمبر ۱۱۶۱ ایف یوسف حسن صاحب (محلہ بھومسکی - ریاست - مایہ کوئلہ ۱۲ بمبئی الٹانی

۱۳۵۵ھ ۳۱ اگست ۱۹۳۶ء

(جواب ۱۱) جو زمین کہ مسجد پر وقف ہے اس پر کسی دوسرے کام کے لئے عمارت بنانا حرام ہے (۱) اور خصوصاً ایسی عمارت جس میں مسجد کے احترام کے خلاف کام لئے جائیں۔ عمارت کا ارادہ کرتے والے خالص اور کفار ہیں ان کو وقف اور وقف کی غرض کے خلاف کوئی کام کرنا جائز نہیں۔ (۲) اور مسجد کے واقف کی اولاد کو تویات کا حق حاصل ہے۔ (۳) ان کی اجازت کے بغیر غیر لوگ کوئی تصرف کرنے کے قانوناً بھی مجاز نہیں۔ مسجد کے متولی اور اہل جماعت تعمیر جدید مذکور سے منع کر سکتے ہیں (۴) اور اس مخالفت میں وہ حق بجانب ہیں اور جو تالیفات ان میں گئے اس کا ثواب پائیں گے۔

محمد کفایت اللہ کان اللہ لا۔ دہلی

(۱) مسجد کے لئے وقف اسی پر خرچ کیا جائے

(۲) پرانی مسجد کی کچھ زمین پر مسجد کی آمدنی کے لئے دکانیں بنانا

(۳) پہلی مسجد کے غیر آباد ہونے کا اندیشہ ہوتے ہوئے دوسری مسجد بنانا

(سوال) (۱) ایک شخص نے مرتے وقت اپنی جائیداد سے کچھ حصہ ایک معین مسجد جامع کے نام وقف کر دیا ہے آیا یہ رقم کسی دوسری مسجد میں خرچ کرنا جائز ہے یا نہیں۔ (۲) ایک پرانی مسجد کا کوئی حصہ ایسا نہیں کہ اگر اسے نو تعمیر کر لیا جاوے تو مسجد کا حصہ کنارے والا برب سڑک جو کہ سطح سڑک سے سوا گز بلند ہے، مسجد کے فائدے

(۱) قیم المسجد لا يجوز له ان يبني حوائت في حد المسجد او في فناءه لان المسجد اذا جعل حائوتا او مسكنا تسقط حرمة وهذا لا يجوز . والفاء نع المسجد فيكون حكمه حكم المسجد (الهنديہ كتاب الوقف، الباب الحادى عشر، الفصل الثانى، ۴۶۲/۲ ط. ماجدية

(۲) سئل شمس الانمة الحلوانى: هل يجوز للقاضى صرف وقف ما استغنى عن العمارة الى عمارة ما هو محتاج الى العمارة قال، لا كذا فى المحيط . عالمگیریہ كتاب الوقف، الباب الثالث عشر فى الاوقاف، ج: ۲، ۴۷۸ . ماجدية

(۳) والا فضل ان ينصب من اولاد الموقوف عليه واقاربه مادام يوجد احد منهم يصلح لذلك والظاهر ان مراده بالسرفوف عليه من كان من اولاد الوقف، (الشاميه مطلب لا يجعل الناظر من غير اهل الوقف ۴۶۴/۴ ط. سعيد

(۴) مسجد مبنى اراد رجل ان يفضله ويبيعه ثانيا احكم من البناء الاول ليس له ذلك، تاويله اذالم يكن الباني من اهل تلك المحلة . (الهنديہ، كتاب الوقف، الباب الحادى عشر الفصل الاول، ۴۵۷/۲ ط. ماجدية)

کے واسطے اس کے ذریعے دکانیں بنائی جائیں یعنی بجائے سواگڑ کے نصف گڑ زمین دکان کی رکھی جائے تو جائز ہے یا نہیں؟ (۳) اتفاق عامۃ الناس سے ایک جامع مسجد تیار ہوئی ہے۔ حالانکہ اس مسجد کے ارد گرد اہل ہندورہتے ہیں۔ صرف ایک مسلمان کا گھر ہے۔ اب وہی لوگ تقریباً ڈیڑھ سو دو سو قدم کے فاصلہ پر اپنے گھروں کے درمیان دوسری مسجد تعمیر کرتے ہیں اور مسجد اول کے مقابل گوردوارہ ہے اور ہندورہتے ہیں۔ اب اگر مسجد ثانیہ تعمیر ہوگئی تو ضرور مسجد اول کے غیر آباد ہونے کا اندیشہ ہے اور مسجد اول کی ہر طرح کی بے حرمتی کا خیال ہے تو مسجد اول کو ویران غیر آباد کر کے دوسری تعمیر کرنا جائز ہے یا نہیں؟ کیا مسجد ثانیہ مسجد ضرار ہو سکتی ہے یا نہیں؟

المستفتی نمبر ۱۲۸۹ مولوی عبدالعزیز صاحب خطیب جامع مسجد (توبہ ٹیک سنگھ) ۲۳ شوال

۱۳۵۵ھ ۷ جنوری ۱۹۳۶ء

(جواب ۱۲) (۱) اگر یہ وقف ثلث کے اندر ہو تو جائز ہے۔ (۱) اور اس کو اسی مسجد پر خرچ کرنا چاہئے جس کے لئے وقف کیا گیا ہے۔ دوسری مسجد میں خرچ کرنا جائز نہیں۔ (۲) (۲) مسجد قدیم یا اس کے کسی حصہ کے نیچے جب کہ پہلے دکانیں نہ تھیں دکانیں بنانا جائز نہیں۔ (۳) (۳) مسجد جدید بنانا جبکہ اس کی غرض مسجد قدیم کو نقصان پہنچانا نہیں ہے جائز ہے۔ اگر مسجد قدیم اس سے ضرر (قلت نمازیان) پہنچنے کا خوف ہو اور ان لوگوں کو جو مسجد بنانا چاہتے ہیں مسجد قدیم میں نماز کے لئے جانے آنے میں زیادہ مشقت نہ ہو تو بہتر یہ ہے کہ مسجد جدید نہ بنائیں اسی مسجد قدیم کو آباد رکھیں۔ (۴) محمد کفایت اللہ کان اللہ لہ، دہلی

مسجد بننے کے بعد نیچے والی دکان کو چائے خانہ کے لئے کرایہ پر دینا۔
مسجد کے قریب بنے ہوئے بیت الخلاء کو دور کرنے کا حکم

(سوال) یہاں احمد آباد میں ایک مسجد ”الف کی مسجد“ کے نام سے مشہور ہے اور جو شاہی زمانہ میں تعمیر کی گئی تھی۔ چونکہ یہ مسجد وسط بازار میں تھی اس لئے اس کی کرسی کافی اونچی بنائی گئی تھی۔ جماعت خانہ کے سوا صحن اور حوض وغیرہ کے حصہ میں نیچے کی جانب اطراف میں روشیں بنائی گئیں تاکہ مسافر و محتاج وہاں آرام لے سکیں۔ اسلامی سلطنت کے زوال کے بعد بہت کچھ عرصہ گزرنے پر اس مسجد کا انتظام گورنمنٹ کی طرف سے مقامی سنی مسلم وقف کمیٹی کو سپرد کیا گیا جو ایک سرکاری جماعت کی حیثیت رکھتی ہے۔ اور اس میں مسلمان قوم کی آواز

(۱) مریض وقف دارا فی مرض موئہ فہو جائز اذا کان یخرج من ثلث المال، وان کان لا یخرج فاجازتہ الورثۃ فکذلک (عالمگیریہ، کتاب الوقف الباب العاشر فی وقف المریض ۲ / ۴۵۶ ط، ماجدیہ)

(۲) سئل شمس الانمۃ الحلوانی عن مسجد او حوض استغنی الحوض عن العمارة وھناک مسجد محتاج الی العمارة او علی العکس هل یجوز للقاضی صرف وقف ما استغنی عن العمارة الی عمارة ماھو محتاج الی العمارة قال لا کذا فی المحيط (ہندیہ، کتاب الوقف، الباب الثالث عشر فی الاوقاف يستغنی عنها الخ ۲ / ۴۷۸ ط، ماجدیہ)

(۳) واذا اراد ان یتخذ تحت المسجد حوانیت غلۃ نسوۃ المسجد او فوقہ لیس لہ ذلک. (عالمگیریہ، کتاب الوقف، ج ۲ / ۴۵۵، ماجدیہ)

(۴) قرآن مجید میں ہے: والذین اتحلوا مسجداً ضراراً و کفراً و تفریقاً بین المؤمنین و اوصاداً لمن حارب اللہ و رسولہ من قبل لا تقم فیہ ابدالاً لمسجد اُسس علی التقوی

کو کچھ دخل نہیں ہے۔ افراتفری کے زمانہ میں اطراف میں جو مسلمان جو یہ فروش آباد تھے۔ انہوں نے مسجد کے صحن وغیرہ کے نیچے جو روش تھی وہاں اپنی دکانیں لگالی تھیں وقف کمیٹی نے ان دکانوں کو مستقل صورت دے کر معقول آمدنی کا ذریعہ بنایا تو کیا وقف کی مرضی کے خلاف اس طریقہ پر مسجد کی تعمیر کے کئی سو سال بعد دکانیں بنا کر کرایہ پر دینا جائز ہو سکتا ہے؟

مذکورہ مسجد میں جگہ کی قلت ہونے کی بنا پر عام مسلمانوں نے شور مچایا تاکہ مسجد کو وسیع بنایا جائے اور مسجد کی مغربی سمت کی ملکیت کا جو مکان از سونو تعمیر ہو رہا تھا وہ بھی مسجد کے طور پر شریک کر لیا جائے۔ عام مسلمانوں کے اس مطالبہ سے مجبور ہو کر وقف کمیٹی نے مکان کی تعمیر موقوف کر دی۔ اور مسلمانوں کی مرضی کے مطابق اس مکان کو بھی مسجد میں شریک کر کے مسجد کی از سونو تعمیر کی۔ صحن اور حوض کا حصہ بدستور قائم رہا مگر اصلی جماعت خانہ کے نیچے جہاں پہلے نہ خلا تھا نہ روش تھی نہ کوئی دکان تھی۔ اس حصہ میں بھی دکان بنائی گئی۔ جب یہ دکان زیر تعمیر تھی اس وقت مسلمانوں کے مطالبہ پر وقف کمیٹی نے وہاں مدرسہ بنانا قبول کیا تھا۔ تاکہ مسجد کی حرمت بھی برقرار رہے اور مذہبی تعلیم کا بھی معقول انتظام ہو سکے۔ لیکن بعد میں وقف کمیٹی نے وعدہ کے خلاف اصلی پورے جماعت خانہ کے نیچے (جس میں پرانے جماعت خانہ کی جگہ بھی شامل ہے) چائے خانہ کے لئے کرایہ پر جگہ دے دی ہے۔ ہوٹلوں میں جس قسم کا شور وغیرہ ہوتا ہے وہ بھی سب پر ظاہر ہے۔ اس صورت میں وقف کمیٹی کا یہ فعل کس حد تک جائز قرار دیا جاسکتا ہے۔ خصوصاً پرانے جماعت خانہ کی زمین پر بھی دکان بنانا شریعت کی نظروں میں کیا حکم رکھتا ہے؟

اندریں حالات اگر مذکورہ بالا فعل ناجائز ہے تو مذکورہ ہوٹل میں کھانے پینے کے لئے مسلمانوں کا جانا شرعاً جائز ہو سکتا ہے یا نہیں۔ ایک عالم شخص کے لئے ایسی مسجد میں حیثیت پیش امام کے ملازمت کرنا جائز ہے یا نہیں۔ اگر بجائے ہوٹل کے اسی جگہ پر مدرسہ یا اسلامیہ دارالکتب یعنی لائبریری یا لکچر ہال بنایا جائے تو اس کے متعلق کیا حکم ہوگا؟

موجودہ مسجد کی مغربی سمت کی دیوار سے لگا ہوا ایک انگریزی اسکول کا پاخانہ ہے اس کے متعلق شریعت کا کیا حکم ہے۔ یہ پاخانہ مسجد کی دیوار سے کم از کم کتنی دور ہونا چاہئے۔

المستفتی نمبر ۱۶۱۳ حکیم بہار نظامی (احمد آباد) ۱۰ جمادی الاول ۱۳۵۶ھ ۹ جولائی ۱۹۳۷ء

(جواب ۱۳) مسجد کی قدیم وضع کو تبدیل کر کے دکانیں بنانا جائز نہیں (۱) ہاں نماز کی جگہ کے علاوہ دوسری جگہ

(۳۱) (واذا جعل تحته سرداباً، لمصالحة جاز..... لو بنی فوقہ بیتا للامام لایضر لانه من المصالح، واما لو تمت المسجدیة ثم اراد البناء منع، ولو قال عین ذالک لم یصدق، فاذا کان هذا فی الواقف فکیف لغيره فیجب هدمه ولو علی جدار المسجد، ولا یجوز أخذ الاجرة منه، ولا ان یجعل شیناً منه مستغلاً ولا سکناً، بزازیة (النور المختار، کتاب الوقف، مطلب فی احکام المسجد، ۴/ ۳۵۷، ۳۵۸ ط. سعید) وفي الهندیة: قیم المسجد لا یجوز له ان ینى حوائت فی حد المسجد او فناء الخ (کتاب الوقف، الباب فی المسجد، الفصل الثانی فی الوقف علی المسجد، الخ ۲/ ۴۶۲، ط. کونہ)

کی وضع حسب صولبدید متولی بدل سکتی ہے۔ (۱) قدیم جماعت خانہ کے نیچے دکائیں۔ مدرسہ لائبریری کچھ بھی جائز نہیں وقف کمیٹی کا یہ فعل ناجائز ہوا۔

لیکن اب کہ اس نے عمارت تعمیر کر لی اور رقم خرچ ہو چکی تو اب اس کے سوا کوئی بہنیل نہیں کہ اس جگہ کو ایسے مصرف میں لایا جائے جس سے مسجد کے احترام میں خلل نہ ہو۔ (۲) ہوٹل میں بہت شور و شغب اور افعال غیر مشروع ہوتے ہیں اس لئے اس میں ہوٹل کا قیام احترام مسجد کے خلاف ہے۔ ہاں مدرسہ اور کتب خانہ اس سے بہتر ہے۔ اور یہ اس مجبوری سے کہ اب تعمیر بن چکی ہے۔ (۳)

پاخانہ مسجد کی تعمیر سے پہلے کا ہو تو اس کو ہٹانے کا مطالبہ نہیں ہو سکتا۔ (۴) اور بعد کا ہو تو اتنی دور کرا دینا چاہئے کہ اس کی بدبو مسجد میں نہ آئے اور نجاست مسجد کی دیوار سے مس نہ کرے۔ (۵) محمد کفایت اللہ

حکومت مسجد کو اپنی تحویل میں نہیں لے سکتی

(سوال) (۱) کیا کسی حکومت کو یہ حق حاصل ہے کہ وہ کسی مسجد کو ضبط کر لے اور پھر اس کو زر نقد کے کر یا ایسی شرائط پروا گزار کرے جن کی رو سے مسجد پر حکومت کا تسلط رہے۔

(۲) کیا مسجد کی منتظمہ کمیٹی کو یہ حق ہے کہ وہ مسجد کی سیڑھیوں کو کبوتر بازوں اور اسی قسم کا کام کرنے والوں کو کرایہ پر دے جن کی وجہ سے مسجد کی حریم میں شور و شغب اور ہر قسم کی بیسودگی اور بد اخلاقی کے افعال ہوتے رہیں۔

المستفتی نمبر ۲۶۴ محمد یوسف صاحب (پشاور) ۱۲ رجب ۱۳۵۹ھ ۱۹ م اگست ۱۹۴۰ء

(جواب ۱۴) (۱) مسجد خدا کا گھر ہے اور خدا ہی اس کا مالک ہے وہ کسی انسان کی ملک نہیں۔ قرآن پاک میں ہے وان المساجد لله (۱) یعنی یقیناً مسجدیں خاص خدا کی ہیں۔ اور جب کہ وہ خدا کی ملک ہیں اور اس کی عبادت کے لئے مخصوص ہیں تو کسی حکومت کو ان کے اوپر مخالفانہ تسلط اور قبضہ اور ضبط کرنے کا حق نہیں۔ حکومت انسانی اماںک پر قبضہ کرے تو کرے خدا کی ملک پر قبضہ نہیں کر سکتی اور اگر جبر و استبداد سے قبضہ شرعاً ناجائز اور کالعدم

(۱) وفي الفتاوى ارض وقف على مسجد والارض بجنب ذلك المسجد وارادوا ان يزيلوا في المسجد شيئا من هذه الارض جاز لكن يرفع الامر الى القاضي لياذن لهم ، ومستغل الوقف كالدائر والحنوت على هذا خلاصة الفتاوى كتاب الوقف ، الفصل الرابع في المسجد الخ ۴/ ۲۱ ط . امجد اكيذمي

(۲) فان كان الغاصب زاد في الارض من عنده . ان كانت الزيادة مالا متقوما كالبناء والشجر يومر الغاصب برفع البناء ، وقلع الاشجار ورد الارض ، ان لم يضر ذلك بالوقف ، وان كان اضربان خرب الارض بقلع الاشجار ، والدائر برفع البناء لم يكن للغاصب ان يرفع البناء او يقلع الشجر الا ان القيم يضمن قيمة الغرس مقلوعا وقيمة البناء مرفوعا . (الهندية ، كتاب الوقف ، الباب التاسع في غصب الوقف ۴/ ۴۷)

(۳) ويحرم فيه السؤال ، ويكره الا عطاء . وكل عقد وانشاد ضالة او شعر الا ما فيه ذكر ، ورفع صوت بذكر الا للمتفقهة ، والوضوء لا فيما اعد لذلك . واكل ونوم (الدر المختار ، كتاب الصلوة ، باب ما يفسد الصلوة ، مطلب في احكام المسجد ۶۵۹ ، ۶۶۲ . سعيد)

(۴) گذشتہ صفحہ کا حاشیہ نمبر ایک ملاحظہ کریں۔

(۵) ويحرم فيه السؤال ويكره الا عطاء . والوضوء (الدر المختار) قوله والوضوء ، لان مائه مستقذر طبعاً فيجب تنزيه المسجد عنه ، كما يجب تنزيهه عن المخاط والبلغم بدائع (و) كره تحريما (الوط فوقه والبول والتغوط) لا نه مسجد الى عنان السماء (الدر المختار) (قوله الى عنان السماء) بفتح العين ، وكذا الى تحت الثرى واكل نحو نوم (الدر المختار ، كتاب الصلوة ، مطلب في احكام المسجد ، ج ۱ / ۶۵۹ تا ۶۶۱ ، سعيد) (۶) سورة الجن رقم الاية : ۱۸

ہو گا اور اسے لازم ہو گا کہ اسے وائزار کر دے (۱) وائزار کی کے عوض میں کوئی رقم وصول کرنی یا کوئی شرط لگانا نہ کرنے کا حکم مست و کوئی حق نہیں۔

(۲) مسجد کی منظرہ کمیٹی کو لازم ہے کہ مسجد کو پاک صاف رکھے اور اس کے احاطہ اور حریم یا فناء مسجد میں کوئی ایسی بات نہ ہو نہ دے جس سے نماز و عبادت میں خلل واقع ہو یا مسجد کے احترام کو صدمہ پہنچے۔ مسجد میں سیڑھیاں حریم مسجد اور فناء مسجد میں داخل ہیں ان پر کبوتر بازوں کا شور و شغب یقیناً احترام مسجد کے منافی ہے۔ (۲) فقہاء کرام نے حدود مسجد اور فناء مسجد میں مسجد کے متولی اور قیام کو دکانیں بنانے کی اجازت نہیں دی ہے۔ قیم المسجد لا يجوز له ان يبني حوائت في حد المسجد او في فناءه لان المسجد اذا جعل حائوتا و مسكنا تسقط حرمة وهذا لا يجوز و الفناء تبع للمسجد فيكون حكمه حكم المسجد كذا في محيط السرخسي (عالمگیری) (۲) یعنی مسجد کے متولی کے لئے جائز نہیں ہے کہ مسجد کی حد میں یا فناء مسجد میں دکانیں بنائے یعنی (جب کہ واقف نے نہ بنائی ہوں متولی ابتداء بنانا چاہے) کیونکہ مسجد میں ۱۰۰۰ سال مسنون مکان بنایا جائے تو مسجد کا احترام جاتا رہے گا اور یہ جائز نہیں اور فناء مسجد بھی مسجد کے تابع ہے تو اس کا حکم مسجد کا حکم ہے۔ محمد غایت اللہ کا نالہ ہوئی۔

مسجد یا ضروریات مسجد کے لئے وقف شدہ زمین پر مسجد بنانا

(سوال) ایک مسجد ہے۔ اس کی آمدنی ہے۔ اور اس مسجد کی ایک زمین عمدہ جگہ پر واقع ہے۔ اگر فروخت کی جائے تو زمین کی اچھی قیمت آسکتی ہے۔ جس جگہ پر وہ زمین ہے وہاں مسجد کی سخت حاجت ہے۔ فی الحال وہ زمین کرایہ پر دی ہوئی ہے۔ سوائے اس کرایہ کے مسجد کی اور آمدنی بھی ہے۔ اکثر لوگوں کا یہ خیال ہے کہ اس زمین پر مسجد بنائی جائے۔ ایک شخص مسجد بنا دینے کے لئے تیار ہے یا چندہ کر کے بنا دیں۔ اوپر مسجد ہو اور نیچے دکانیں لگائی جائیں تو خوب کرایہ آئے گا جو اس مسجد پر اور اصل مسجد پر خرچ ہو گا۔ ایک صورت مسجد بنانے کی یہ بھی ہے کہ ایک شخص جو اسے اور کرایہ سے اپنا روپیہ وصول کرتا رہے۔ جب روپیہ وصول ہو جائے تو دکانیں مسجد کے حوالے کر دے سوال یہ ہے کہ اس زمین پر مسجد بناسکتے ہیں یا نہیں؟ اور بنواسکتے ہیں تو کس طرح؟ چندہ کر کے مسجد بنائی جائے تو اس زمین کو ایک شخص اپنے روپے سے بنائے اور پھر پانچ سات سال تک روپیہ وصول کرتا رہے۔ محض وہ زمین کا خیال ہے کہ مسجد کی زمین پر مسجد نہیں بناسکتے۔ اس موقع پر جہاں زمین ہے مسجد کی سخت حاجت ہے۔ یہاں تو جردل

(جواب ۱۵) مسجد کی زمین جو مسجد نہ اور مسجد کے لئے وقف ہو اس کی دو صورتیں ہیں۔ اول یہ کہ واقف نے

(۱) ولو غصبها من الوقف او من واليها غاصب ، فعليه ان يردها الى الوقف فان ابي و ثبت غصبه عند القاضي حسبه حتى رد ، فان كان دخل الوقف نقص غرم النقصان و يصرف الى مرمة الوقف الح (عالمگیری ، کتاب الوقف ، الباب التاسع فی غصب الوقف ۴۷/۲ ما جدیدہ)

(۲) عن عائشة رضي الله تعالى قالت امر رسول الله صلى الله عليه وسلم ان يتخذ المسجد في الدور وان تطهر و نظف (سنن ابن ماجه كتاب الصلوة ، ابواب المساجد ، صفحه ۵۵ ، قدیمی)

(۳) (فتاویٰ عالمگیری ، کتاب الوقف ، الباب الحادی عشر فی المسجد و ما يتعلق به ، الفصل الثاني فی الوقف غیر المسجد و تصرف القيم و غیره فی ما الوقف علیه ، ۶۲ ط ما جدیدہ)

اس کی تصریح کر دی ہو کہ اس کی آمدنی سے مسجد کے مصارف چلائے جائیں۔ اس صورت میں اس زمین کو خود مسجد بنالینا صرف اس صورت میں جائز ہو سکتا ہے کہ مسجد موقوف غایہ کی آمدنی کے اور ذرائع موجود ہوں اور اس کا اتنا مال جمع ہو کہ اس زمین کی آمدنی کی اسے حاجت نہ ہو۔ نہ فی الحال اور نہ آئندہ اور اس زمین کی آمدنی کے ضائع ہونے یا غیر مصرف میں خرچ ہونے کا اندیشہ ہو تو ان حالات میں اس زمین پر مسجد بنانا جائز ہے۔ قلت

یستانس له بما فی فتاویٰ النسفی سنل شیخ الاسلام عن اهل قرية افترقوا وتداعی المسجد الی الخراب و بعض المتغلبه يستولون علی خشب المسجد وينقلونه الی دیارهم هل لواحد من اهل القرية ان یبیع الخشب بامر القاضی ویمسك الثمن لیصرفه الی بعض المساجد او الی هذا المسجد قال نعم کذا فی المحيط انتهى. وما فی الواقعات الحسامیة متولی مسجد جعل منزلا موقوفا علی المسجد مسجدا وصلى الناس فیہ سنین ثم ترک الناس الصلوة فیہ فاعیده منزلا مستغلا جاز لانه لم یصح جعل المتولی ایاہ مسجدا انتهى (هذا کله فی الہندیہ) (۲) قلت یؤخذ مما فی الحسامیة ان المنزل الموقوف علی المسجد و ان لم یلزم کونه مسجدا من جعل المتولی ایاہ مسجدا لکن لا یحرم فی الصلوة بل تصح صلوة الناس فیہ سنین وان جعل القاضی مستغل المسجد مسجدا جاز . قال فی الہندیہ (۳) ارض وقف علی مسجد و الارض بحسب ذلك المسجد و ارادوا ان یزیدوا فی المسجد شیئا من الارض جازو لکن یرفعون الا مرالی القاضی لیا ذن لهم و مستغل الوقف کالدار و الحانوت علی هذا کذا فی الخلاصہ انتهى . دوسری صورت یہ کہ واقف سے یہ تصریح شدت نہ ہو یا زمین مذکورہ موقوف کے اصول سے مال سے خریدی ہو تو اس صورت میں اس پر مسجد بنانا بلاشبہ جائز ہے مسجد اراد اہلہ ان یجعلوا الرحبة مسجد او المسجد رحبة و ارادوا ان یحدثوا له بابا و ارادوا ان یحولوا الباب عن موضعه فلیہم ذلك الخ (ہندیہ) (۴) و فیہا ایضا بنی اہل المحلہ مسجدا فی الطريق الواسع و ذلك لا یصرح بالطریق فمنعہم رجل فلا یاس ان یبنوا . کذا فی الحاوی . (۵) واللہ اعلم . بحمدہ کفایت مدنی . ج ۱ . ص ۱۸۱ . مدرستہ امینیہ دہلی

(۱) الفتاویٰ عالمگیری . کتاب الوقف . الباب الثالث عشر فی الاوقاف الیٰ یستغنی عنها وما یتصل بہ من صرف غلة الاوقاف فی رحبة الحرم ج ۲ . ۵۷۸ : ۵۷۹ . ماجدیہ

(۲) الفتاویٰ عالمگیری . کتاب الوقف . الباب الحادی عشر فی المسجد وما یتعلق بہ . الفصل الاول فیما یصیر بہ مسجد او فی حکامہ ج ۲ . ۵۵ : ۵۶ ط ماجدیہ

(۳) جامعہ الفتاویٰ . کتاب الوقف . الفصل الرابع فی المسجد و اوقافہ و مسائلہ ۴/ ۲۹ ط امجد اکینمی لاہور بدکستان .

(۴) العالمگیریہ کتاب الوقف . الباب الحادی عشر فی المسجد و ما یتعلق بہ . الفصل الاول فیما یصیر بہ مسجدا و فی حکامہ و حکمہ ج ۲ . ۵۶ : ۵۷

(۵) الہندیہ . کتاب الوقف . الباب الحادی عشر ج ۲ صفحہ ۵۶ ط . ماجدیہ) کذا فی الشامیہ . سنل ابو القاسم عن اهل مسجد اراد بعضہم ان یجعلوا مسجد رحبہ و الرحبة مسجدا او یتخذوا له بابا او یحولوا بابه من موضعه و ابی البعض ذلك فل اذا جمیع اکثرہم . ففسخہم لیس للاقل منهم الخ کتاب الوقف . مطلب فی جعل شئی من المسجد طریقاً ط بعد ۳۷۸

(۶) . . . ذکر فی المستطی عن محمد رحمہ اللہ تعالیٰ فی الطريق الواسع بنی فیہ اہل المحلہ مسجدا و ذلك لا یصر الخ (الہندیہ) . کتاب الوقف . باب الحادی . فی المسجد ۲ : ۵۶

قبروں کے اوپر مسجد تعمیر کرنا

(سوال) ایک قدیمی مسجد کو کرسی دے کر از سر نو بنانا چاہتے ہیں۔ لیکن صحن مسجد میں چند قبریں ہیں۔ اور اگرچہ وہ موجودہ صورت میں صحن مسجد سے علیحدہ ہیں۔ لیکن کرسی دے کر مسجد کو از سر نو تعمیر کرنے میں بغرض شدہ کرنے مسجد و صحن کے وہ قبریں صحن مسجد کے نیچے آجاتی ہیں تو کیا ایسی صورت میں بالائے قبور بحر سنی ۱۲ فٹ ۲ خانہ یا گودام بناسکتے ہیں؟ نیز یہ کہ قبروں کے بالائی حصہ میں گودام پرائے افادہ مسجد بناسکتے ہیں؟ اگر صحن مسجد کے نیچے خانہ رکھیں اور قبروں پر بغرض صحن مسجد مٹی ڈال کر ٹھوس کر لیں تو کیا ایسی صورت میں کوئی ممانعت ہے؟

(جواب ۱۶) قبروں کی زمین اگر قبروں کے لئے وقف نہ ہو بلکہ کسی کی ملک ہو یا دوسرے کام کے لئے وقف کر دی گئی ہو تو جب کہ میت کے اجزاء کے باقی نہ رہنے کا تلخ غالب ہو جائے تو قبروں پر تعمیر یا زراعت کرنا یا وہ کام کرنا جس کے لئے دوزمین وقف کی گئی ہے جائز ہے۔ اذابلی المیت وصار تراباً جازاً الزرع والبناء علیہ (در مختار) (۱) مسجد تعمیر شدہ یعنی مسجد قدیم کے نیچے خانہ یا گودام اگر مسجد کا اسباب وغیرہ رکھنے کے لئے بنالیا جائے تو مضائقہ نہیں۔ (۲) لیکن کرایہ پر دینے کے لئے بنانا جائز نہیں خواہ وہ کرایہ مسجد ہی کے فائدے کے لئے ہو۔ (۳) اگر تمام خلاء کو مٹی ڈال کر ٹھوس کر لیں جس میں قبریں بھی دب جائیں تو کوئی مضائقہ نہیں جب کہ قبروں کے اندر اجزائے میت کے باقی نہ ہونے کا تلخ غالب ہو۔ (۴) فقط محمد کفایت اللہ کان اللہ له، دہلی

مسجد کے صحن میں حوض پاخانہ وغیرہ بنانے کا حکم

(المجموعہ مورخہ ۱۶ نومبر ۱۹۳۴ء)

(سوال) کیا صحن مسجد میں برائے وضو حوض اور برائے بول و براز طہارت خانہ بناسکتے ہیں؟ مسجد کو منہدم کر کے صحن مسجد قرار دینا اور دوسری جدید مسجد پچیس گز کے فاصلہ پر بنانا کس حد تک صحیح ہے؟

(جواب ۱۷) صحن مسجد کا اطلاق دو معنوں پر کیا جاتا ہے۔ اول مسجد کے اس غیر مسقف حصہ کو صحن کہتے ہیں جو مہیا للصلوۃ تو ہوتا ہے یعنی نماز و جماعت ادا کرنے کے لئے بنایا جاتا ہے لیکن بغیر چھت کے چھوڑ دیا جاتا ہے۔ دوم اس حصہ کو بھی صحن کہہ دیتے ہیں جو موضع مہیا للصلوۃ کے مسقف اور غیر مسقف حصہ کے بعد خالی زمین یا فرش کی صورت میں چھوڑ دیا جاتا ہے مگر وہ نماز و جماعت ادا کرنے کے لئے نہیں بنایا جاتا۔

(۱) (ہکذا لیس فی الدر المختار بل فی ردالمحتار : لو بلی المیت وصار تراباً جازاً دفن غیرہ فی قبرہ وزرعہ والبناء علیہ کتاب الصلاة باب صلوة الجنائز، مطلب فی دفن المیت ۲۳۳ ط سعید وفی ۲۴۵ / ۲ (قال) : وتقدم انہ اذا بلی المیت وصار تراباً بان یجوز زرعه، والبناء علیہ (تحت قوله) : یکرہ المشی فی طریق ظن انہ محدث حتی لا یصل الی قبرہ، (۲) (واذا جعل تحته سرداباً لمصالحة جاز) : لوسی فوقہ بینا للامام لا یضر لانه من المصالح، اما لو نمت المسجدہ ثم اراد البناء مع (الدر المختار، کتاب الوقف، مطلب فی احکام المسجد، صفحہ ۴، ۳۵۷، ۳۵۸ ط سعید)

(۳) اذا اراد انسان ان یتخذ تحت المسجد حوائط غلۃ لمرمة المسجد او فوقہ لیس له ذلك عالمگیریہ، کتاب الوقف، ج ۴۵۵، ۲ (۴) قال الزیلعی : لو بلی المیت وصار تراباً جازاً دفن غیرہ فی قبرہ وزرعہ والبناء علیہ (شامیہ، کتاب الصلاة باب صلوة الجنائز، مطلب فی دفن المیت ۲۳۳ ط سعید) (وکذا فی العالمگیریہ، کتاب الصلاة باب الجنائز، فصل القبر والبناء علیہ) (۱۶۷/۱)

پہلے معنی کے لحاظ سے صحن تو مسجد کا ہی ایک حصہ ہے اور اس کے احکام مسجد کے احکام ہیں۔ اس میں حوض اور وضو کی نالی وغیرہ ناجائز نہیں۔ کیونکہ جو جگہ ایک مرتبہ مسجد ہو جائے اور اس کو نماز کے لئے مخصوص کر دیا جائے پھر اس کو کسی دوسرے کام میں نہیں لاسکتے (۱) اور دوسرے معنی کے لحاظ سے صحن ایک علیحدہ چیز ہے یعنی اگرچہ وہ مسجد کے سات وقف ہونے میں شامل ہے مگر مسجد کے احکام اس کے لئے ثابت نہیں۔ اس میں جو تیاں پھن کر جانا، جنبت کی حالت میں گزرنا جائز ہے مسجد کی توسیع کی ضرورت سے اس کو مسجد میں شامل کر لینا یا اس میں حوض اور وضو کی نالی بنالینا جائز ہے (۲)۔ اگر وہ مسجد میں ایک مرتبہ شامل کر لیا جائے گا تو پھر وہ مسجد کے حکم میں ہو جائے گا۔ اسی صحن بالمعنی الثانی کے کسی ایسے گوشہ میں جو نفس مسجد سے دور ہو پاخانہ بنالینا بھی جائز ہے بشرطیکہ اس کی بدیہ مسجد تک نہ پہنچے (۳)۔ مسجد کو منہدم کر کے صحن بنالینا بالمعنی الاول جائز ہے (۴) اور مسجد کو صحن بالمعنی الثانی بنانا جائز ہے (۵)۔ محمد کفایت اللہ کان اللہ

فصل سوم مسجد کو دوسری جگہ منتقل کرنا

مسجد کو دوسری جگہ منتقل کرنے کا حکم

(سوال) مسجد کہہ را بجائے دیگر نقل کردن جائز است یا نہ؟ ہیئو اتوجروا۔

(جواب ۱۸) بقول مفتی بہ مسجد یکہ یکبار حکم مسجد گرفت تا قیامت مسجد خواہد ماند۔ اگرچہ از بعض عبارات کتب تشبیہ معلوم می شود کہ ہر گاہ ماحول مسجد ویران گردد و مسجد مستغنی عنہ شود انتقالش جائز است لہذا میں قول مرجوح است۔ (۶) کتبہ محمد کفایت اللہ عفا عنہ مولانا

(۱) (ویزول ملکہ عن المسجد والمصلی) بالفعل (وبقوله جعلته مسجدا) عند الثانی (وشرط محمد) والا مام (الصلاة فيه) الدر المختار (قوله بالفعل) ای بالصلاة فيه، ففي شرح الملتقى انه يصير مسجدا بلا خلاف در مختار، کتاب وقف، ۴/ ۳۵۶ اما لو تمت المسجدة ثم اراد البناء مع ولو قال غبت ذالك لم يصدق، تاتر خانية، فاذا كان هذا في الوقف فكيف بغيره فيجب هدمه (الدر المختار، کتاب الوقف، مطلب في احكام المسجد، ۴/ ۳۵۸ ط سعید)

(۲) (ولو اراد ان يقف ارضه على المسجد وما فيه مصلحة على ان للمقيم ان يتصرف في ذالك على ما يرى) عالمگیری، کتاب الوقف الباب الحادی عشر فی المسجد فصل فی الوقف على المسجد، وتصرف القيم، ۲/ ۴۵۹، ۴۶۰ ارض وقف على مسجد والارض بحسب ذالك المسجد وارا دوا ان یزیدوا فی المسجد شیئا من الارض جاز الخ (خلاصة الفتاوی، کتاب الوقف، الفصل الرابع فی المسجد، ۴/ ۴۶۱)

(۳) (قوله واكل نحو توم) ای کصل ونحوه مبالغه واتحة كریحة، للمحدث الصحيح فی النهی عن قربان اكل التوم والبصل المسجد رد المحتار کتاب الصلوة، باب ما یفسد الصلوة، مطلب فی الغرس فی المسجد، ۱/ ۶۶۱ (۴) فی الکبری: مسجد ارادا اهلہ ان یجعلوا الرحیة مسجداً او المسجد رحیة... فلهم ذالك (هندیہ: کتاب الوقف، الباب الحادی عشر فی المسجد وما یعلق به ج ۲/ ۴۵۶ ماجدیہ)

(۵) (وان ارادوا ان یجعلوا شیئا من المسجد طریقاً للمسلمین فقد قيل لیس لهم ذالك، وانه صحیح کذا فی السیوط عالمگیری، کتاب الوقف، ۲/ ۴۵۷) واما جعل کل المسجد طریقاً فالظاهر انه لا یجوز قولاً واحداً (شامیہ کتاب الوقف، مطلب فی جعل شیء من المسجد طریقاً، ج ۴/ ۴۷۸، سعید)

(۶) (ولو حارب ماحوله واستغنی عنه یقی مسجد اعتد الا مام الثانی) ایذا لی قیام الساعة (وبد یفتی) وفي رد المحتار: فلا یعود میراثا، ولا یجوز نقله ونقل ماله الى مسجد آخر سواء كانوا یصلون فيه اولاً وهو الفتوی، الدر المختار مع رد المحتار، کتاب الوقف، مطلب فیما لو حارب المسجد او غیره، ج ۴/ ۳۵۸، سعید)

مسجد کو منتقل کرنے، کرانے اور دوسری ضروریات میں لانے کا حکم

(سوال) کیا مسجد کے متوفی اور عام مسلمانوں کو یہ حق ہے کہ وہ مسجد کو ایک جگہ سے دوسری جگہ تبدیل اور منتقل کر دیں اور کیا وہ مسجد کا معاوضہ کرانے سے اسے منہدم کرنے کی اجازت دے سکتے ہیں اور کیا جو مسجد کہ ایک مرتبہ مسجد ہو جائے وہ کسی دوسرے کام میں آسکتی ہے البتہ تو جبراً۔

(جواب ۱۹) جو زمین کہ یہ مرتبہ مسجد ہو گئی وہی اس حد الثغالی کی ہو گئی۔ کسی شخص کو اس پر حق نہ ملے۔ باقی نہیں رہا۔ قال اللہ تعالیٰ والی المساجد للہ الا لایۃ اور فتاویٰ المسیری میں ہے۔ وعندہما حبس العین علی حکمہ ملک اللہ تعالیٰ علی وجہ تَعَوُّدِ مَشْعُورِ الی العباد فلیزِمہ وَلَا یَبَاعُ وَلَا یُوهَبُ وَلَا یُورَثُ کَذَا فی الہدایہ (ج ۲ صفحہ ۳۶۳) (۲) واقف کی ملک اس پر سے زائل ہو جاتی ہے۔ وَاِذَا كَانَ الْمَلِكُ یُزَوَّلُ عَنْهُمَا یُزَوَّلُ بِالْقَوْلِ عِنْدَ ابْنِ یُوسُفَ رَحْمَةُ اللّٰهِ عَلَیْهِ وَهُوَ قَوْلُ الْاَنْمَةِ الثَّلَاثَةِ وَهُوَ قَوْلُ الْاَكْثَرِ اَهْلِ الْعِلْمِ وَعَلٰی هَذَا مَنَاسِحَ بَلَحَ وَفٰی الْمَنِيَّةِ وَعَلِیْهِ الْفَتْوٰی کَذَا فی فَتْحِ الْقَدِیْرِ وَعَلِیْهِ الْفَتْوٰی کَذَا فی السَّرَاجِ (ہندیہ ۳۱ ج ۲ صفحہ ۳۹۴) پس متوفی یا عام مسلمانوں کو اس کے تبدیل اور منتقل کرنے کا اختیار ہے نہ اجازت۔ اور نہ معاوضہ لینے کا حق ہے نہ کسی دوسری مسجد کے کام میں آسکتی ہے۔ وَاِنَّمَا حُكْمُهُ فَعِنْدَهُمَا زَوَالُ الْعَيْنِ عَنْ مَلِكِهِ اِلَى اللّٰهِ تَعَالٰی (ہندیہ ۱۰۱) وَالْفَتْوٰی عَلٰی قَوْلِ ابْنِ یُوسُفَ رَحْمَةُ اللّٰهِ تَعَالٰی اَنْ لَا یَعُوْدَ اِلَى مَلِكٍ مَّا لَكَ اِنْ كَذَا فِی الْمَضْمُرَاتِ (ہندیہ ۱۰۱) وَلَوْ كَانَ مَسْجِدًا فِی مَحَلٍّ خَاصٍّ عَلٰی اَهْلِهِ وَلَا یَسْعِيهِمْ اَنْ یَّرِیْدُوْا فِیْهِ فَمَسَالِیْهِمْ بَعْضُ الْحِیْرَانِ اَنْ یَّجْعَلُوْا ذٰلِكَ الْمَسْجِدَ لَدَیْهِ لِدُخُولِهِ فِی دَارِهِ وَیُعْطِیْهِمْ مَّكَانَهُ عَوَضًا مَا هُوَ خَیْرٌ لَّدَیْهِمْ فِیْهِ اَهْلُ الْمَحَلَّةِ قَالَ مُحَمَّدٌ رَحِمَهُ اللّٰهُ تَعَالٰی لَا یَسْعٰی ذٰلِكَ کَذَا فِی الدَّخِیْرَةِ (ہندیہ ۱۰۱)

مسجد کو بلا عوض یا عوض سزا کے میں دینا ناجائز ہے

(سوال) ہمارے ہاں ریاست میں ایک سزا کھل رہی ہے جس میں ایک مسجد آئی ہے کام کا خیال ہے کہ معاوضہ کر مسجد کو سزا کے میں دے دیا جائے۔ آیا معاوضہ کر یا دوسری مسجد ہو اگر مسجد و سزا کے میں دینا جائز ہے یا نہیں البتہ تو جبراً۔

(جواب ۲۰) جو جگہ ایک مرتبہ مسجد ہو جائے وہ اب الابد ملک کے لئے مسجد ہو گئی۔ (۱) اس زمین سے کوئی کام

(۱) سورۃ الحج رقم الاية ۱۸

(۲) فتاویٰ عالمگیریہ، کتاب الوقف، الباب الاول فی تعریفہ ورنکہ وسمہ ۲ ۳۵۰

(۳) فتاویٰ عالمگیریہ، کتاب الوقف، الباب الاول ۲ ۳۵۱

(۴) عالمگیریہ، الباب الاول ۲ ۳۵۲

(۵) فتاویٰ عالمگیریہ، کتاب الوقف، الباب الحادی عشر فی المسجد وما یعلق بہ من احادیث ۲ ۴۵۷

(۶) عالمگیریہ، کتاب الوقف، ج ۲ ۳۵۰، ما جدیدہ

(۷) (۱) ویزول ملک عن المسجد والمستطی بقوله جعله مسجداً عند الثاني (وشرط محمد، والا ماہ الصلاۃ فی

حرب ماحولہ واستغنی عنہ بنی مسجد عند الامام ابی لسی) انما الی فیہ الساعۃ وہ یفتی، حنوی نقیسی (المدر المسجل

کتاب الوقف، ۴ ۳۵۵ ۳۵۸)

سے کر مسجد کو سزا کے میں دے دے (۱) کیونکہ مسجد کسی قوم کی شخص یا متولی کی ملک نہیں۔ مسجد خدا کی ملک ہے (۲) اور خدا کی ملک کے مبادلہ یا معاوضہ کا کسی کو اختیار نہیں۔ جو ایسا کرے گا وہ شرعی احکام کے بموجب سزا کا ہونا ہو گا۔ حکام سے درخواست کریں کہ وہ مسجد کو خالی قائم رکھیں۔

ایک مسجد کے علاوہ باقی مساجد کو ختم کرنا جائز ہے

(الجمعیۃ موریہ ۱۲: جنوری ۱۹۲۶ء)

(سوال) ایک بستنی ایسی ہے جس میں بالغ مرد و عورت تھینا بنار بارہ سو آدمی بود و باش کرتے ہیں اس بستنی میں سات مسجدیں ہیں۔ ان مسجد میں جماعت التزام نہیں ہوتی۔ ہر ایک مسجد میں ہفت گانہ جمعہ کے نام مقرر ہیں اور مسجد کے لئے موزن مقرر ہیں۔ مگر لزوماً وقت پر اذان نہیں ہوتی۔ اب بعض نیک نیت لوگوں کا خیال ہے کہ ساتواں متویوں کو اور ان مسجدوں کے نمازیوں کو راضی کر کے پورے سب مسجدوں کو توڑ کر انہیں مسجدوں کے اسباب سے ایک مسجد کو آباد کر لیا جائے؟

(جواب ۲۱) ان سب مسجدوں کو آباد کرنے کی سعی کرنی چاہئے۔ ان سب کو توڑ کر ایک مسجد بنانا جائز نہیں ہے۔ مسجد جب ایک مرتبہ جائز طور پر مسجد ہو جائے تو پھر قیامت تک وہ مسجد ہی رہے گی۔ اسباب جمعہ کو ایک مسجد میں مقرر کر دینا بہتر ہے۔ یعنی جمعہ کی نماز ایک ہی مسجد میں ہو تو بہتر ہے۔ محمد کفایت اللہ غفرلہ۔

آبادی ختم ہو جانے کی صورت میں مسجد کا حکم

(الجمعیۃ موریہ ۲۴ نومبر ۱۹۳۳ء)

(سوال) ذریہ اسماعیل خان چھاؤنی میں مسلمانوں کے پیسے سے جو وہاں ملازم تھے ساتھ ساتھ ہر اس قبیل مسجد میں تعمیر کرائی گئی ہیں۔ باقاعدہ وہاں پنج وقتہ اور جمعہ و عیدین کی نمازیں پڑھائی جا چکی ہیں۔ اب چھاؤنی چھوٹی ہے مسجدیں غیر آباد ہو گئی ہیں۔ چھاؤنی کا تمام اسباب مکانات وغیرہ بنیاد ہو چکا ہے۔ اب پورے مسلمانوں کو مطلع کیا ہے کہ یا تو ان کا تمام مذہبی شہتیر کڑیاں وغیرہ دے جاویں ان کو آباد کر واس کے متعلق شرعی حکم کیا ہے؟

(جواب ۲۲) جو مسجد کہ ایک بار شرعی قاعدہ سے مسجد ہو جائے وہ قیامت تک مسجد ہی رہے گی۔ اس وغیرہ مسجد کے کام میں نہیں آسکتے۔ اگر اس کے قریب آبادی نہ رہے اور مسجد میں کوئی نماز پڑھنے والا نہ رہے جب بھی

(۱) وان ارادوا ان يجعلوا هذا من المسجد طريقا للسلسل فقد قبل لس لهم ذلك (عالمگیریہ کتاب الوقف ۶: ۵۷)۔
(۲) وان المساجد لله۔ سورة النحل رقم الآية ۱۸: اما حکمہ بعدہما رواہ العین عن مکہ الی اللہ وعندہ عن حماد حکمہ صیرورة العین محبوسہ علی منکد بحیث لا تنقل عن ملک الی ملک۔ حتی لا یسلک ببعہ ولا ینزل عندہ البیداد۔ کتاب الوقف۔ الباب الاول فی تعریفہ و رکعہ ۲: ۳۵۲ طعاجدیہ۔

(۳) ۱: ۱۰۱ و ۱۰۲ منکد عن المسجد والمستغنی بقوله جعلته مسجداً عند الثاني (وشرط محسد) والا ماہ السلاذفہ۔ ولو حرب ماحولہ واستغنی عنہ بنی مسجداً عند الا ماہ والثانی۔ اذا الی قیام الساعة وند یفتی، حاوی القدسی، الدر المختار کتاب الوقف ۴: ۳۵۵، ۳۵۸۔

(۴) ۱: ۱۰۱ و ۱۰۲ حرب ماحولہ واستغنی عنہ بنی مسجداً عند الا ماہ والثانی۔ اذا الی قیام الساعة (وید یفتی) (رد المحتار) کتاب الوقف۔ مطلب قبل الحرب المساجد، ۴: ۳۵۹۔

اس کی طرف سے کیا سامان کر کے اس میں محفوظ کر دینا ضروری ہے۔ (۱) البتہ اگر کوئی مسجد پہلے ہی شرعی قاعدہ سے مسجد نہ ہو مثلاً اس کی زمین موقوف نہ ہو کسی کی ملک ہو اور اس سے وقف نہ کی ہو تو وہ مسجد کا حکم نہیں رکھتی۔ (۲)
محمد کفایت اللہ کان اللہ له

فصل چہارم مسجد ضرار

کیا آج کل بھی کسی مسجد کو مسجد ضرار کہہ سکتے ہیں؟

(سوال) مسجد ضرار صرف رسول اللہ ﷺ کے زمانہ ہی تک تھی یا اب بھی اگر کوئی مسلمان مسجد بنائے اور اس میں شرعی ضرر پائی جائیں تو اس کو مسجد ضرار کہہ سکتے ہیں؟

(المستفتی عبد الرحمن۔ گودھرہ ضلع پنج محل۔ ۲۷ سوال ۳۵)

(جواب ۲۳) مسجد ضرار کا وجود اور حکم آنحضرت ﷺ کے زمانہ تک محدود نہ تھا قیامت تک بھی یہ حکم پایا جاسکتا ہے لیکن چونکہ اس میں مسجد بنانے والوں کی نیت کا زیادہ دخل ہے اور حضور انور ﷺ کے زمانہ میں وہی کے ذریعہ سے نیت کا حال معلوم ہو جاتا تھا اس لئے ضرر کا حکم لگانا ممکن تھا اور اب چونکہ کسی کی نیت پر یقینی اطلاع پانے ہا کوئی ذریعہ نہیں اس لئے ضرر کا حکم لگانے میں اشکال ہے۔ (۳) یہ کہنا کہ فلاں شخص نے مسجد بغرض فساد و فتنہ بنائی ہے یا نہ ہے اس کا مسئلہ ہے اب تو صرف اتنا کہہ سکتے ہیں کہ اگر نیت فاسد سے بنائی ہو تو ضرر کے حکم میں ہے واللہ اعلم محمد کفایت اللہ غفر له، سنہری مسجد دہلی

امام سے منازعت کی وجہ سے علیحدہ بنائی ہوئی مسجد ضرار کہلائے گی

(سوال) ایک جگہ چند لوگوں نے چند جمع کر کے ایک مسجد بنائی اور عرصہ تین سال سے اس میں نماز پڑھتے چلے آتے ہیں۔ کچھ عرصہ کے بعد چند لوگ کسی دنیوی معاملہ کی وجہ سے امام مسجد مذکور سے چھوڑ کر آئے اس کے پیچھے نماز پڑھنے سے رک گئے اور باہر جنگل میں نماز پڑھنے لگے اور اپنے ہندو زمیندار کے پاس مسجد بنانے کی اجازت لینے کے واسطے گئے۔ اس نے اجازت تو نہ دی بلکہ ایک عالم متشیخ کے پاس ان کو بھیج دیا۔ مولوی صاحب نے انہیں نو مجرم ٹھہرا کر امام مذکور کے پیچھے ہی نماز پڑھنے کا حکم دیا۔ خیر سب لوگ تو نماز کے لئے مسجد قدیم میں آتے رہے لیکن دو آدمی پھر بھی نہ آئے۔ تین چار سال کا عرصہ ہوا کہ جماعت ثانیہ نے ایک مسجد جدید تیار کی جس کی تیاری کے وقت علماء نے بہت کچھ سمجھایا مگر وہ کسی طرح اپنے ارادہ سے باز نہ آئے۔ اور

(۱) قوله ولو خرب ما حولہ ای ولو مع بغاۃ عامرا و کذا لو حرب ولیس له ما یعمربه وقد استغنی الناس عنه فلا یعود میراثا ولا یجوز نقلہ ونقل مالہ الی مسجد آخر، سواء کانوا یصلون فیہ اولا (الشامیہ: کتاب الوقف، مطلب فیما لو حرب المسجد، ۳۵۸/۴ ط سعید)

(۲) قلت وهو کذا لثبت، فان شرط الوقف الناید والارض اذا كانت ملکا لغيره فللما لک استردادها، وامره بنقص الب۔ (رد المحتار، کتاب الوقف، مطلب منظرہ ابن الشحنة، ۳۹۰/۴ ط سعید)

(۳) وان الظن لا یغنی عن الحق نیا سورة النجم: رقم الایة: ۲۷

ایک مکار مولوی کے اغوا سے مسجد بنا کر اسی میں نماز پڑھنے لگے۔ ہمارے بستی جس مقام پر آباد ہے وہ زمین اونچی ہے اور اس کے گرد اگرد کی زمین نیچی ہے جہاں پانی کھڑا ہو جاتا ہے اور بارش کے موسم میں ہر شخص کشتی میں بیٹھ کر ہر جگہ آتا جاتا ہے۔ یہ لوگ اسی طرح تیس سال سے مسجد قدیم میں آتے تھے۔ لیکن اب یہ یہاں کر کے کہ ہم کو بارش کے موسم میں مسجد قدیم میں آنے سے تکلیف ہوتی ہے اس لئے ہم تمہارے ساتھ نہیں رہیں گے۔ سماج علیحدہ کریں گے اور مسجد بھی علیحدہ کریں گے۔ اب دریافت طلب یہ امر ہے کہ یہ مسجد جو امام سے منازعت کی وجہ سے بنائی ہے اور نیز علماء کا کہنا مان کر اپنی ہٹ دھرمی پر جسے رہے ہیں لہذا یہ مسجد صحیح ہے یا مسجد ضرار کا حکم رکھتی ہے۔ علماء کی ایک بڑی جماعت اسی طرف ہے کہ یہ مسجد جو کہ محض نفسانیت اور کینہ کی بنا پر بنائی گئی ہے مسجد ضرار کا حکم رکھتی ہے اور مسجد ضرار ہے اور ایک شرمذمہ قلیل ان لوگوں کی جو فیصلہ سے پہلے اس میں نماز پڑھ چکے ہیں اس کو مسجد صحیح بتاتے ہیں۔ لہذا آپ کو ثالث بنایا جاتا ہے امید ہے کہ جناب والا مدلل جواب سے سرفراز فرمائیں گے۔

(جواب ۲۴) حسد اور کینہ اور بغض افعال قلبیہ میں سے ہیں اسی طرح نیت ایک باطنی امر ہے اس پر اطلاق کا ذریعہ ہمارے پاس کوئی نہیں۔ زمانہ نزول وحی میں تو خدا تعالیٰ بذریعہ وحی آنحضرت ﷺ کو مطلع فرمادیتا تھا اور اس طریقہ سے آنحضرت ﷺ کے لئے سہل تھا کہ کسی مسجد پر ضرار کا حکم لگا دیں اور مسجد قباء کے مقابلہ پر جو مسجد بنائی گئی تھی اس پر ضرار کا حکم لگایا بھی تھا مگر یہ سب کچھ بذریعہ وحی ہوا تھا۔ (۱) فقہاء و مفسرین نے ہر ایسی مسجد کو جو بقصد ریا یا سمعہ کی نیت سے یا مال حرام سے بنائی گئی ہو مسجد ضرار کے حکم میں رکھا ہے (۲) لیکن یہ حکم دیانت کا ہے نہ کہ قضا کا۔ کیونکہ قاضی کے لئے یواظن امور پر مطلع ہونے کی کوئی سبیل نہیں رہے۔ امارات و علامات جن سے بغض و حسد یا ریا و سمعہ پر استدلال کیا جائے وہ حکم لگانے کے لئے کافی نہیں کیونکہ ان سے یقین حاصل نہیں ہو سکتا۔ صورت سوال میں فریق مخالف کے یہ الفاظ کہ ”ہم تمہارے ساتھ نہیں رہیں گے سماج علیحدہ کریں گے“ نہایت سخت الفاظ ہیں بلکہ اگر بہ نیت توہین مسجد و تشبیہ مسجد بسماج کہے گئے ہوں تو خوف کفر ہے اور ان الفاظ سے ظاہر یہی ہے کہ مسجد جدید محض نفسانیت سے بنائی گئی ہے۔ تاہم مسجد ضرار کا حکم دینا مشکل ہے۔ لیکن مفتی کا حکم نہ دینا ان لوگوں کے لئے عند اللہ مفید نہیں۔ اگر ان کی نیت فی الواقع ضد اور نفسانیت کی تھی غلو سے اللہ مقصود نہ تھا تو بے شک ان کی یہ مسجد مسجد ضرار کا حکم رکھتی ہے۔ وقیل کل مسجد بنی مباحۃ اور یا اوسمعة اولغرض سوى ابتغاء وجه الله او بمال غیر طیب فهو لا حق بمسجد الضرار انتہی (مدارك) (۳)

(۱) وما ينطق عن الهوى ان هو الا وحى يوحى النجم : ۳، ۴

(۲) وقیل کل مسجد بنی مباحۃ اور یا، اوسمعة اولغرض سوى ابتغاء وجه الله او بمال غیر طیب فهو لا حق بمسجد الضرار . (تفسیر المدارك، ۱/ ۶۵۱ سورة التوبة، الجزء الحادى عشر، رقم الآية نمبر ۱۰۷ ط قدیمی)

(۳) (ایضاً)

فصل پنجم زمین غیر موقوفہ پر مسجد بنانا

- (۱) بٹہ پر لی ہوئی زمین پر مسجد عارضی مسجد کھلائے گی
 - (۲) کیا عارضی مسجد کو بھی باقی ہمیشہ کے لئے رکھا جائے ؟
- عارضی مسجد کی تعمیر میں حصہ لینا اور چند دینا بھی ثواب کا باعث ہے۔
عارضی مسجد حکومت کے ختم کرنے تک مسجد رہے گی۔

(سوال) کراچی کی بندرگاہ (کیاڑی) جس میں تقریباً پندرہ ہزار مسلمانوں کی قبوی ہے اس میں تقریباً عرصہ تیس چالیس سال سے ایک جامع مسجد منجانب مسلمانان کیماڑی قائم ہے جس میں پنجگانہ نماز باجماعت اور نماز جمعہ ادا کی جاتی ہے۔ چونکہ وہ مسجد مستحقات بندرگاہ میں سے شہر کی جاتی ہے اس لئے گورنمنٹ کا محکمہ پور رست اس زمین کے کسی کو دائمی طور پر قیوت لیا یا قیمت کسی طرح دینے کو تیار نہیں ہے۔ اگر کسی کو زمین دی جاتی ہے تو وہ سال یا نوے سال یا کسی میعاد مقررہ کے لئے پر دی جاتی ہے۔ چنانچہ مشاہدہ سے معلوم ہوتا ہے کہ اس وقت بندرگاہ پر جتنی بلڈنگیں کئی کئی لاکھ روپے کی کھڑکی ہیں وہ سب اسی شرط سے مشروط ہیں۔ شہر کے رؤساء و معززین نے جامع مسجد کی زمین کے لئے ہر ممکن سعی کو کام میں لا کر مسجد کو آزاد کرانے کی فکر کی مگر کامیابی نہ ہوئی۔ اب جب کہ مسجد کی عمارت بے سیدہ ہو رہی تھی تمام اہل شہر نے کمیٹی کر کے فیصلہ کیا کہ اس اللہ کے گھر کو اتنی خراب حالت میں نہ رہنے دیا جائے اور چندہ جمع کر کے اس کی تعمیر کو ہاتھ میں لیا جائے، مگر چند نفوس (اللہ ان کو ہدایت دے) جن کی نشست و برخاست عام طور پر بازاروں میں رہتی ہے وہ اس مقدس کام میں روزانہ کمانے کی غرض سے اٹھ کھڑے ہوئے کہتے ہیں کہ چونکہ یہ مسجد ہی نہیں ہے اس لئے اس میں چندہ وغیرہ دینا جائز نہیں ہے۔ چنانچہ انہوں نے عام طبقہ جملاء کو دور غلامانے اور اس کا رخیہ میں رکاوٹ ڈالنے میں کوئی کسر اٹھا نہیں رکھی ہے۔ اللہ کا شکر ہے کہ تمام معززین اہل شہر تائبانہ اپنے ارادہ پر قائم ہیں۔ اس لئے علمائے کرام سے چند سوال جو اس مسجد سے تعلق رکھتے ہیں ان کو واضح طور پر بیان کرنے کی درخواست کرتا ہوں۔ اور ایسی مجبوریوں کی حالت میں جو شریعت حقہ صحیح صحیح فیصلہ فرمائے اس کی حقیقت کا انکشاف مطلوب ہے۔

- (۱) کیا یہ مسجد مسجد شہر کی جاسکتی ہے یا نہیں اور جمعہ و جماعت کا کیا حکم ہے ؟
- (۲) اگر نہیں کی جاسکتی تو آخر باشندگان شہر مسجد کے لئے کون سی سہیل اختیار کریں۔ اس لئے کہ اپنی طرف سے تو وہ سب زور لگا چکے ہیں ؟

(۳) کیا عدم مسجد ہونے کی صورت میں شہر کی اور جو دو چار مساجد اسی شرط پر ہیں ان سب کو بند کر دیا جائے تاکہ لوگ اپنے اپنے گھروں میں نمازیں پڑھ لیا کریں اس لئے کہ مسجد کا تو ثواب ملنا ہی نہ ہوا۔

(۴) اگر اس کو بند نہ کیا جائے تو کیا کیا جائے۔ اس لئے کہ جب وہ مسجد ہی نہ رہی تو عوام الناس طبقہ جہلمایا تعلیم

یافتہ اس میں چندہ دینا بند کر دیتے ہیں اس لئے کہ وہ اس کو مسجد ہی نہیں سمجھتے۔ حالانکہ وہاں کی تمام مساجد کے اخراجات چندوں پر موقوف ہوتے ہیں۔ (پانی کا انتظام، پیش امام، بقی، تیل، فرش وغیرہ)

(۵) خواہ وہ کسی حالت میں ہی مسجد کیوں نہ شہر کی جائے۔ آیا مسلمانوں کو اس میں چندہ دینا اور اس کی تعمیر میں حصہ لینا موجب ثواب ہو گا یا نہیں؟

(۶) ہم مسلمان جو اس کار خیر کے لئے کمر بستہ ہوئے ہیں اپنی کسی خاص ذاتی غرض کے لئے نہیں۔ بلکہ خاصا لوجہ اللہ اس کو اللہ کا گھر سمجھ کر اس کی خدمت کو اپنا فرض منصبی خیال کر کے کھڑے ہوئے ہیں اور یہ سوتقیر کہ آخر ہم اپنے گھروں کی زیبائش اور اس کی اچھائی کے درپے رہتے ہیں اور یہ خدا کا گھر جس میں پنچگانہ ہم اپنے سر نیاز کو جھکاتے ہیں وہ اس طرح رومی حالت میں پڑا رہے اور ہمارے دل پر اس کا پتھر صدمہ نہ ہو۔ ہمارے کرام سے پوچھتے ہیں کہ کیا ہم لوگوں کو بڑائی کی طرف لے جا رہے ہیں یا اچھائی کی طرف اور ہمارا یہ فعل احسن ہے یا خبیث؟

(۷) خدا کا شکر ہے کہ اتنی بڑی آبادی میں دو تین مساجد تو نظر آتی ہیں جن میں گاہے گاہے آثار مسلمانی کے پر تو تو نظر آجاتے ہیں۔ اگر علمائے کرام ان کو بھی مساجد سے نکال دیں تو بسم اللہ ہمارا کیا جاتا ہے ہماری طرف سے تمام شہر کفرستان بن جائے۔

(۸) کیا جو چھ کور نمونٹ نے ہمارے ساتھ میعاد کی ہے اس میعاد تک وہ مسجد کھلائے جانے کی مستحق ہے یا نہیں؟

(نوٹ) چونکہ کراچی میں فریقین کو جنگ و جدل تک پہنچ جاتی ہے اس لئے امید ہے کہ اراکین جمعیت علماء بہت جلد اس کو سلجھانے کی کوشش کریں گے۔ ابھی حال میں مجھے کراچی سے ایک مکتوب آیا ہے جس میں یہ لکھا ہوا ہے کہ وہاں کے لوگوں نے یہ تہیہ کر لیا ہے کہ اگر جمعیت علماء ہماری اتنی مجبوریوں کا لحاظ رکھتے ہوئے یہی فتویٰ دیتی ہے کہ یہ مسجد نہیں ہے تو ہم انشاء اللہ سب سے پہلی فرصت میں اس مسجد کو شہید کر دیں گے اس لئے کہ جب وہ مسجد ہی نہیں تو ہم کیوں اس کا نشان باقی رکھیں۔

آپ کالونی خادم محمد عبدالحی عفی عنہ حال وارد مسلم بورڈنگ حضور ی باغ ۱۱ ہور ۱۰ اکتوبر ۱۹۲۲ء (جواب ۲۵) مسجد کے مختلف احکام ہیں اور اسی طرح حالات بھی مختلف ہیں۔ مثلاً ایک حکم تو یہ ہے کہ جو مسجد بقاعدہ شریعہ ایک مرتبہ مسجد ہو جائے وہ قیامت تک کے لئے مسجد ہے۔ اس حکم کے ثبوت کے لئے ضروری ہے کہ جس زمین پر ابتداً یہ مسجد تعمیر ہوئی ہے یا دو مالک زمین نے مسجد کے لئے وقت کی ہو اور اپنے مالکانہ حقوق اس سے بالکل ہٹائے ہوں۔ پس کوئی ایسی مسجد جو غیر موقوفہ زمین پر تعمیر ہوئی ہو اس کے لئے حکم مذکور ثابت نہیں ہو سکتا۔ اس کے بالکل یہ ہیں۔

(۱) اما لو تست المسجدیہ تم ادا البناء منع۔ فیحب ہدمہ ولو علی جدار المسجد ولا یجوز احدا لاجرة منه۔ (و لو خرب ما حوله، واستغنی عنہ ببقی مسجدہ عند الامام والثانی) ابدا فی قیام الساعة۔ (وبد یفتی)۔ (الدر المختار، کتاب الوقف، مطلب فیما لو خرب المسجد او غیرہ ۳۵۸ ط ۴۔ سعید

اما ان وقت الا مر بالیوم او الشهر او السنة فقی هذا الوجه لا تصیرا لساخۃ مسجد او موات
یورث عندہ۔ کذا فی الذخیرۃ۔ انتھی (عالمگیری) (۱) اور ظاہر ہے کہ جب تک زمین مملوک ہے اس کے
مالک کو مالکانہ حقوق حاصل ہیں۔ اور اس صورت میں تاہید جو شرط جواز ہے متحقق نہیں ہو سکتی۔ قلت وہو
کذلک فان شرط الوقف التاہید والارض اذا كانت ملکا لغيره فللمالك استردادها وامره بنقض
البناء وكذا لو كانت ملکاله فان لورثته بعده ذلك فلا يكون الوقف مؤبدا وعلى هذا فينبغي ان
يسمى من ارض الوقف ما اذا كانت معدة للاحتكار لان البناء يبقى فيها الخ (رد المحتار) (۲) یا وہ
ایسی زمین پر تعمیر ہوئی ہو جو موقوفہ ہے اور احتکار کے طور پر (یعنی عمارت بنانے یا باغ لگانے کے لئے دوا) کر ایہ
پرلی گئی ہو۔ قال فی انفع الوسائل انه لو بنی فی الارض الموقوفة المستاجرۃ مسجداً انه يجوز قال
واذا جاز فعلى من يكون حكره والظاهر انه يكون على المستاجر مادامت المدة باقية فاذا نقصت
ينبغي ان يكون من بيت مال الخراج و اخواته ومصالح المسلمين۔ (۳) انتھی۔ ان وہ صورتوں کے سوا
اور کوئی صورت بقول صحیح ایسی نہیں جس میں مسجد کے لئے حکم مسجدیت علی التاہید ہو سکے۔

دوسرا حکم یہ ہے کہ اس میں نماز درست ہو اور جماعت کا ثواب ملے تو اس کے بصورت اختیار و امکان تو
وہی شرائط ہیں جو اوپر مذکور ہوئے۔ لیکن بصورت مجبوری کہ کسی جگہ مسجد کے لئے زمین دستیاب ہی نہ ہو سکے اور جو
زمین ملے وہ غیر کی ملک ہو اور بطور پٹہ کے ایک مدت معینہ کے لئے ملتی ہو تو اگرچہ ایسی زمین پر جو مسجد تعمیر ہوگی
وتموید نہ ہوگی کیونکہ ملک غیر پر دائمی مسجد نہیں بنائی جاسکتی اور بغیر مالک جائز کے وقف کرنے کے زمین وقف
نہیں ہو سکتی۔ مگر ہاں مجبوری کی وجہ سے ایسی زمین پر مسجد بنانا اور اس میں نماز پڑھنا اور جمعہ و جماعت قائم کرنا سب
جائز اور موجب اجر و ثواب ہے۔ وعن ابی یوسف انه جوز فی الوجهین حین قدم بغداد و رای ضیق المنازل
فكانه اعتبر الضرورة۔ وعن محمد انه حین دخل الری اجاز ذلك كله لما قلنا (ہدایہ) (۴) وهذا تعلیل
صحیح لانہ تعلیل بالضرورة (فتح القدیر) (۵) و یحرم بالا کبر دخول مسجد لا مصلی عید و جنازة
(در مختار) (۶) فلیس لهما حکم المسجد فی ذلك وان كان لهما حکمه فی صحة الاقتداء وان لم
تتصل الصفوف الخ۔ (۷) پس اس تقریر کی بعد آپ کے سوالوں کا جواب نمبر وار یہ ہے :-

(۱) جو مسجد کہ ایسے پٹہ پر لی ہوئی زمین پر بنی ہے وہ حقیقتہً مسجد نہیں ہے کیونکہ نہ مؤبد ہے نہ حق عبد
اس سے منقطع ہوا ہے۔

(۱) فتاویٰ عالمگیری، کتاب الوقف، الباب الحادی عشر فی المسجد، وما يتعلق به، الفصل الاول فیما بصیرہ مسجد
وفی احکامہ و احکام ما فیہ، ج: ۲ / ۴۵۵، ماجدیہ،

(۲) رد المحتار، کتاب الوقف، مطلب مناظرۃ ابن الشحنة مع شیخۃ العلامة قاسم فی وقف البناء ۴ / ۳۹۰، سعید

(۳) کتاب الوقف، مطلب مناظرۃ ابن الشحنة، ج: ۴ / ۳۹۰، سعید

(۴) (الہدایہ، کتاب الوقف، ج: ۲ / ۶۴۴، امدادیہ ملتان)

(۵) (فتح القدیر، کتاب الوقف، ۶ / ۲۳۵ ط، مصر)

(۶) الدر المختار کتاب الطہارۃ، بعد مطلب يوم عرفة افضل من يوم الجمعة، ج: ۱ / ۱۷۱، سعید

(۷) (رد المحتار، ایضا)

(۲) اگر مسجد کے لئے زمین وقف نہیں مل سکتی تو اہل شہر پٹہ پر لی ہوئی زمین پر مسجدیں بنائیں۔
کیونکہ بوقت ضرورت حاجت اس کی اجازت ہے۔

(۳) وہ ضرورت مسجدیں ہیں۔ ان میں جمعہ و جماعت جائز ہے۔ اس لئے بند کرنے کی کوئی وجہ نہیں۔
(۴) جب کہ وہ ضرورت مسجد کا حکم دربارہ اقامت جمعہ و جماعت واجرو ثواب رکھتی ہیں تو ان کی آبادی اور
تعمیر سے غفلت کرنا نادانی ہے۔

(۵) بے شک مجبوری کی حالت میں ان مساجد میں چندہ دینا اور ان کی تعمیر میں حصہ لینا اور آباد کرنا
موجب اجر و ثواب ہے۔

(۶) اس کا جواب بھی نمبر ۵ کے جواب کے موافق ہے۔

(۷) یہ کوئی سوال نہیں ہے۔

(۸) ہاں ضرورت اس میعاد تک بلکہ جب تک گورنمنٹ زمین کو واپس نہ لے (خواہ میعاد مقررہ سے
کتنی ہی زیادہ مدت گزر جائے) وہ مسجدیں ہیں۔ واللہ اعلم محمد کفایت اللہ غفرلہ۔ مدرسہ امینیہ دہلی

سرکاری زمین پر بلا اجازت مسجد تعمیر کرنا

(سوال) بعض مقامات پر جہاں نہر کے افسران کی کوٹھیاں یاد فاطر ہیں وہاں کے مسلمان اہلکاروں نے بغرض ادائے
نماز پنجگانہ کہیں افسر کی اجازت سے لور کہیں بغیر اجازت چبوترے قائم کر لئے ہیں اور کسی جگہ ان پر سائبان
بھی ڈال لیا ہے۔ چنانچہ عرصہ سے اسی طرح سے یہ طریقہ جاری تھا مگر اب سرکار نے ان چبوتروں کے لئے یہ
حکم دیا ہے کہ ان مقامات کا جہاں نماز پڑھی جاتی ہے بطور قبضہ کے ایک سر خط حق وزیر ہند لکھنا پڑے گا اور سالانہ
بطور کرایہ جو کہ سرکار مقرر کر دے وہ رقم دینی پڑے گی۔ لور چبوتروں کی شکست و سخت کرایہ دار کے ذمہ ہوگی
اور جس وقت سرکار چاہے گی ایک ماہ کا نوٹس دے کر اس چبوترے کو کرایہ دار سے واپس لے لے گی اور جس وقت
چاہے کرایہ دار ایک ماہ کی اطلاع کے بعد نماز کے چبوترے کو شہید کر کے اس کا سائبان یا جو کچھ اس پر عمارت ہو
اٹھا دینا ہوگا۔ اور اگر یہ کرایہ دار نہ کور ایسا نہ کرے گا تو سرکاری طور پر وہ سامان اٹھا دیا جائے گا جس کا بار کرایہ دار
کے ذمہ ہوگا اور کوئی آدمی بغرض سکونت اس میں نہ رہ سکے گا بلکہ یہ چبوترہ صرف بغرض ادائے نماز ہوگا۔ پس
ایسی صورت میں شریعت کا ہمارے واسطے کیا حکم ہے؟

(جواب ۲۶) سرکاری زمین پر بدون اجازت مسجد یا نماز کا چبوترہ بنالینا جائز ہے۔ اور اجازت کے بعد بنالینے میں
کوئی حرج نہیں۔ (۱) اگر وہ زمین مسلمانوں کو مسجد یا چبوترہ بنانے کے لئے سرکار بہہ کر دے جب تو وہ شرعاً صحیح

(۱) (قولہ وارض معصوبہ او للغير) ونكره في ارض الغير الا اذا كانت بينهما صداقة او رأى صاحبها لا يكرهه فلا
باس ، بنى مسجد اعلى سور المدينة لا ينبغي ان يصلح فيه كالمبنى في ارض معصوبة . ومدرسة السليمانية
خولف في بنائها شرط وقف الارض فالصلاة فيها مكروهة تحريماً في قول ، وغير صحيحة له في قول آخر . (الشاميه ،
كتاب الوقف ، مطلب في الصلاة في الارض المعصوبة ، ج ۱ صفحہ ۳۸۱ ط . سعيد)

مسجد ہو جائے گی۔ (۱) اور اس میں مسجد کا پورا ثواب ملے گا۔ لیکن اگر زمین ہبہ نہ کرے اور اس کا سر خط لکھوائے تو اگر مسلمانوں کو کوئی زمین قطعی طور پر نہ مل سکتی ہو تو ایسی صورت میں پٹہ لکھ کر بھی زمین حاصل کرنا جائز ہوگا مگر وہ مسجد شرعی مسجد نہ ہوگی۔ اس میں نماز پڑھنا تو جائز ہوگا مگر مسجد کا ثواب نہ ہوگا۔ تاہم ضرورت کے وقت کہ دوسری زمین دستیاب نہیں ہوئی اسی کو لینا اور جماعت سے نماز پڑھنا بہتر ہوگا۔ یہ حکم تو آئندہ کے لئے ہے۔ (۲) اور جو چبوترے کے پہلے سے بنے ہوئے ہیں اور مسلمان ان پر نماز باجماعت ادا کرتے چلے آ رہے ہیں اگر ان چبوتروں کے بنانے والے مسلمان اس امر کا اقرار کریں کہ انہوں نے بلا اجازت افسران مجاز کے چبوترہ بنالیا تھا یا بشرط واپسی اجازت ملی تھی یعنی جب سرکار چاہے چبوترہ کو ہٹا کر زمین واپس لے لے تو بنایان چبوترہ کے اس اقرار کی صورت میں وہ چبوترہ سرکاری زمین پر قرار دیا جائے گا اور بصورت مجبوری اس کا سر خط لکھ دینا بھی جائز ہوگا۔ (۳) لیکن اگر چبوترہ قدیم ہو اور اس کے بانی موجود نہ ہوں اور عرصہ سے اس پر نماز باجماعت ہو رہی ہو تو اس صورت میں ظاہر یہی ہے کہ وہ چبوترہ اجازت لے کر بنایا گیا ہوگا اور اس پر نماز باجماعت ہو جانے کی صورت میں وہ مسجد کا حکم رکھتا ہے۔ اب نہ اس کو توڑنا جائز ہے اور نہ اس کے متعلق سر خط لکھنے کا کسی کو حق ہے۔ (۴)

راستہ کی کچھ زمین مسجد یا مدرسہ کی تحویل میں لینا

(سوال) قصبہ کی آبادی کے درمیان جو شارع عام ہوتے ہیں اور جانبین شارع عام کے بعض حصص حقوق مکانات کے سمجھے جاتے ہیں جس کی اصل یہ سمجھی جاتی ہے کہ جس قدر شارع عام میں فرش وغیرہ سرکاری طرف سے بنایا گیا وہ سرکاری ہے بقیہ جگہ جانبین سڑک کے حقوق مکانات کے ہیں جو برتاؤ سے صاف معلوم ہوتا ہے کیونکہ اکثر بوجہ انقلاب صورت وہ حدود عمارت کم و بیش سڑک ہوتے رہتے ہیں۔ نیز ہر طرح سے مکانات والوں کو استعمال کا حق ہوتا ہے۔ مثلاً ضرورت کے وقت اس جگہ پشتہ خام و پختہ بنادیتے ہیں۔ یادروازہ بلندی پر ہو تو اس جگہ پر چبوترہ وغیرہ بنادیتے ہیں کبھی ممانعت نہیں ہوتی۔ ہاں اگر فرش کو عارضی طور سے بھی استعمال میں لائیں تو روک ٹوک ہوتی ہے۔ غرض جس سے پورے طور پر پتہ چلنا باعتبار وسعت سڑک کے تو مشکل ہوتا ہے کہ اصل میں اس کی وسعت کیا تھی صرف سرکاری بندوبست میں پیمائش آبادی کی ہوتی ہے۔ اس میں لفظ حقوق قصبہ یا متعلق قصبہ کر کے مع پیمائش کے لکھا ہوا رہتا ہے اور یہ پیمائش مع افتادہ جگہ جانبین کے ہوتی ہے اور اسی کاغذ کا یہ قاعدہ اور قانون ہے کہ نصف گٹھ جو تخمیناً تقریباً یزہ درج کا ہوتا ہے درج پیمائش ہوتا

(۱) اذا سلم المسجد الى متولى يقوم بمصالحه يجوز وكذا اذا سلمه الى القاضى او نائبه، (الهندية: كتاب الوقف، الباب الحادى عشر، الفصل الاول، ۴۵۵/۲ ط. ماجدية)

(۲) واما ان وقت الامر باليوم والشهر، او لسنة ففي هذا الوجه لا نصير الساحة مسجدا لومات يورث عنه، (الهندية، كتاب الوقف، الباب الحادى عشر، الفصل الاول، ۴۵۵/۲ ط. ماجدية)

(۳) والارض اذا كانت ملكا لغيره فللمسا لك استرداده (رد المحتار كتاب الوقف مطلب مناظرة ابن الشحنة ۴/۳۹۰ ط. سعيد)

(۴) وقف قديم مشهور لا يعرف واقفه استولى عليه ظالم وادعى المتولى انه وقف على كذا مشهور وشهد بذلك فالمختار انه يجوز، (شامية، ج: ۴/۴۱۱، سعيد) (وفيها) وتقبل فيه الشهادة على الشهادة وشهادة النساء مع الرجال والشهادة بالشبهة لا ثبات اصله، وان صرحوا به (اي بالسماع) في المختار، (النور المختار، كتاب الوقف، مطلب فى الشهادة على الوقفه ۴/۴۱۱ ط. سعيد)

ہے مثلاً اگر کسی جگہ پر سوا گٹھ ہو گا تو سرکاری کاغذ میں ڈیرہ گٹھ لکھا جائے گا۔ اور اگر پونے دو گٹھ راستہ ہو گا تو دو گٹھ لکھا جائے گا جس کی تصدیق مشاہدہ سے ہوتی ہے۔ اب دو سوال ہیں۔ اول یہ کہ یہ کاغذ سرکاری اس باب میں حجت شرعیہ ہے یا نہیں؟ دوسرے یہ کہ اگر کوئی شخص خلاف حدود پیمائش سرکاری کسی ایسی افتادہ زمین کو جس کی تفصیل اوپر گزری کہ جو جائین سرک کے ہوتی ہے جزعیا کا اپنے مکان یا مسجد یا مدرسہ و مکانات و قفہ میں داخل کر لے اور تعمیر بنالے اس طور پر کہ سرک میں کوئی تنگی نہ ہو تو آیا وہ حقوق العباد کی معصیت کا مرتکب ہو گیا حقوق اللہ کا؟ اور کیا اس پر واجب ہو گا کہ اس عمارت کو منہدم کر دے اور جب کہ ایسی سرک پر مختلف مذاہب کے لوگ رہتے ہوں اور سب سے زیادہ اکثر نے ایسا تصرف کر رکھا ہو تو اہل مکان و مسجد و مدرسہ و اہل اسلام پر ایسی تعمیر کا منہدم واجب ہو گیا نہیں؟ بیوا تو جردا۔

(جواب ۲۷) ایسی افتادہ زمینیں دو طرح کی ہوتی ہیں۔ ایک تو یہ کہ مالکان مکان کی مملوک ہوتی ہیں جو اپنے آرام و آسائش کے خیال سے اپنی زمین میں سے کچھ مقدار چھوڑ کر مکان بناتے ہیں۔ اس صورت میں تو انہیں حق حاصل ہے کہ وہ اس زمین کو اپنی جائیداد میں یا مسجد و مدرسہ میں داخل کر دیں یا اس پر پشتہ وغیرہ بنائیں یا بیکار پڑا رہنے دیں۔ دوسری صورت یہ کہ وہ عامۃ الناس کے فائدے کے لئے سرکاری طور پر راستہ کے آس پاس چھوڑ دی گئی ہو۔ مالکان مکان کی ملک نہ ہو اور صورت سوال میں ظاہر ایسی صورت مراد ہے (اگرچہ ضرورت کے موقع پر اس زمین کو مالکان مکان عارضی طور پر استعمال کر لیتے ہیں مثلاً بور یہ پتھا کر جلسہ کر لیا۔ یا مستقل طور پر اپنے کام میں لے آتے ہیں۔ مثلاً پشتہ یا دروازہ کی سیرھی بنالی اور سرکاری عمال نے غفلت یا رشوت یا رعایت کی وجہ سے منع نہ کیا۔ لیکن ان باتوں سے مالکان مکان زمین کے مالک نہیں ہو جاتے اور اس میں عامۃ الناس کا حق برابر ثابت ہے۔ ایسی زمین پر مسجد یا مدرسہ یا کوئی ایسی عمارت جو کسی کی ملک نہ ہو بلکہ اس سے رفاہ عام مقصود ہو بنانا بشرطیکہ راستہ میں اور مستحقین کو کوئی ضرر نہ پہنچے جائز ہے۔ (۱) البتہ کوئی خاص مملوک عمارت بنانے میں یہ شرط ہے کہ علاوہ مضر نہ ہونے اور تنگی پیدا نہ کرنے کے مستحقین میں سے کوئی ناراض نہ ہو۔ ورنہ ناراض ہونے والے کے مطالبہ سے ابتداً نہ بنانا یا بنی ہوئی عمارت کو منہدم کرنا لازم ہو گا۔ (۲) بشرطیکہ ناراض ہونے والے نے خود اسی قسم کا تصرف نہ کر رکھا ہو۔ واللہ اعلم۔

حرام مال سے، یا مخصوبہ زمین پر بنائی ہوئی مسجد میں نماز پڑھنا مکروہ ہے

(سوال) جو مسجد ناجائز کمائی سے غیر موقوفہ یا مخصوبہ زمین پر بنائی جائے اس میں نماز ہو سکتی ہے یا نہیں؟

(المستفتی نمبر ۵۳ شیخ بھائی جی (خاند لیس) ۹ جمادی الاخریٰ ۱۳۵۲ھ ۱۰ اکتوبر ۱۹۳۳ء)

(۱) ذکر فی المنتقی عن محمد رحمہ اللہ تعالیٰ فی الطریق الواسع بنی فیہ اہل المحلۃ مسجداً و ذالک لا یضر بالطریق فسمعہم رجل ، فلا یاس ان ینوا کذا فی الحاوی (عالمگیریہ ، کتاب الوقف ، الباب الحادی عشر ۵۶/۲ ط . ماجدیہ)
(۲) وفی شرح السیر الکبیر للسرخسی و کذا کل ما یکون المسلمون فیہ سواء کالنزول فی الرباطات ، والجلوس للمساجد للصلاة ، والنزول بمنی ، او عرفات للحج ، حتی لو ضرب فسطاطہ فی مکان کان بنزل فیہ غیرہ فهو احق ، ولیس للآخر ان یحولہ فان اخذ موضعاً فوق ما یحتاجہ فلغیر اخذ الراوند منہ (الشامیہ ، کتاب الصلاة ، باب ما یفسد الصلاة مطلب فی سبقت یرہ الی مباح / ۶۶۲ ط . سعید)

(جواب ۲۸) جو مسجد مال حرام سے بنی ہو یا غصب کی زمین پر اس میں نماز پڑھنی مکروہ ہے۔ (۱) محمد کفایت اللہ

مسجد کو دوسری جگہ منتقل کرنے کا حکم

(سوال) موضع یزداکوری فدوشیخ کے مکان میں ۶۰-۷۰ سال آگے ایک مسجد کچی بنائی تھی۔ زمین مسجد کی وقف نہیں تھی۔ چند روز کے بعد فدوشیخ کو چلنے پھرنے میں تکلیف ہوتی ہے۔ اس وجہ سے فدوشیخ نے چاہا کہ دوسری جگہ مسجد اٹھالیں تب مقتدی مل کر شہر اخوند کو بھی چلنے پھرنے میں تکلیف ہونے لگی تب اس نے چاہا کہ دوسری جگہ مسجد نقل کرے۔ شہر اخوند سب مقتدیوں کو کہا کہ آپ لوگ یہاں سے مسجد اٹھالے جائے۔ تب مقتدی مل کر شہر اخوند کا مکان کے باہر وقف زمین پر ٹین کا ایک مسجد اٹھایا پھر وہاں سے مسجد کا پتھوٹا وغیرہ چوری ہونے لگا تو ایک رئیس آدمی نے کہا کہ میری زمین وقف کرتا ہوں اور مسجد کو پختہ ہوا تا ہوں۔ سب مقتدی اس بات پر راضی ہوئے۔ اس نے اپنے مکان کے سامنے ایک زمین وقف کر دیا اور اس پر ایک مسجد پختہ ہوا دیا اور تالاب کھدوا دیا۔ تو یہ پختہ مسجد جائز ہے یا نہیں۔ مسجد قدیم کی جگہ دو تین قبر ہیں اور ویران ہو گیا۔

(المستفتی نمبر ۳۰۱ حاجی محمد علی چودھری ضلع میمن سنگھ ۱۸ صفر ۱۳۵۳ھ ۲ جون ۱۹۳۴ء)

(جواب ۲۹) جب کہ مسجد قدیم کی زمین وقف نہیں تھی تو اس کو دوسری جگہ منتقل کرنا جائز تھا (۲) اور جب کہ رئیس نے ایک زمین وقف کی اور اس پر پختہ مسجد بنوائی تو یہ پختہ مسجد صحیح طور پر مسجد ہو گئی (۳) اور اس میں نماز پڑھنے کا ثواب مسجد کا ثواب ہو گا۔ اور پرانی مسجدوں کی زمین وقف نہیں تھی تو اس زمین کے مالک زمین کو اپنے جس کام میں چاہیں لاسکتے ہیں۔ (۴) محمد کفایت اللہ کان اللہ لہ،

مالک سے جبراً وصول کی ہوئی زمین پر مسجد بنانا

(سوال) ایک ہندو شخص کی زمین حاکم درانجلیہ نے ہندو ہے اور نہ مسلم ایک مسلم شخص کو بغیر رضامندی ہندو

(۱) (و کذا تکرہ فی اما کن کفوق کعبہ و فی طریق و مزبلۃ و ارض مغصوبۃ) (الدر المختار و فی الوقفات : بنی مسجداً فی سور المدینۃ لا ینبغی ان یصلی فیہ لانہ حق العامۃ فلم یخلص للہ تعالیٰ کالمبنی فی ارض مغصوبۃ اذ ثم قال ... فالصلوۃ فیہا مکروہۃ تحریماً فی قول و غیر صحیحۃ فی قول آخر . (الشامیۃ کتاب الصلاۃ ، مطلب فی الصلاۃ فی الارض المغصوبۃ قیل باب الاذان ج ۱ صفحہ ۳۸۱ ط . سعید)

(۲) متولی مسجد جعل منزل موقوفاً علی المسجد مسجداً ، و صلی الناس فیہ سنین ثم ترک الناس الصلاۃ فیہ فاعید منزل مستغلاً جاز ، لانہ لم یصح جعل المتولی ایاه مسجداً (العالمگیریۃ ، کتاب الوقف ، الباب الحادی عشر فی المسجد ۲ / ۴۵۵ ، ۴۵۶ ط ماجلیہ) قلت کذا ہذا بل اولی لانہ اذا جاز جعلہ مستغلاً بعد ما کان مسجداً و هو موقوف علی المسجد فغیر الموقوف اولی بہ (وفیہا : من جعل مسجداً تحتہ سرداب او فوقہ ، وجعل باب المسجد الی الطريق وعزله فله ان ینبعہ وان مات یورث عنہ) (العالمگیریۃ ج ۲ صفحہ ۴۵۵ کتاب الوقف ، الباب السابق)

(۳) اما ان امرہم بالصلاۃ فیہا ابداً نصاً بان قال : صلوا فیہا ابداً او امرہم بالصلاۃ مطلقاً ونوی الابد ففی ہذین الوجهین صارت الساحۃ مسجداً لو مات لا یورث عنہ ، (العالمگیریۃ ، کتاب الوقف ، الباب الحادی عشر ۲ / ۴۵۵ من بنی مسجداً لم یزل ملکۃ عنہ حتی یفرزہ عن ملکۃ بطریقہ و یاذن بالصلاۃ فیہ فی وقف الخصاف : اذا جعل ارضہ مسجداً و بناہ و اشہد ان لہ ابطالہ و ینبعہ فهو شرط باطل ، و یكون مسجداً . عالمگیریۃ ، کتاب الوقف الباب الحادی عشر ، ج : ۲ ، ۴۵۴ تا ۴۵۷ ، ماجلیہ)

(۴) من جعل مسجداً تحتہ سرداب او فوقہ یت فله ان ینبعہ وان مات یورث عنہ (العالمگیریۃ ، کتاب الوقف ، الباب الحادی عشر ج ۲ صفحہ ۴۵۵)

شخص کی دباؤ دے کر دلوادے آیا ایسی زمین میں مسجد بنوا کر عبادت یعنی جمعہ اور پنجوقتہ نمازیں باجماعت ادا کرنا جائز ہے یا نہیں؟

(المستفتی نمبر ۱۱۸۲ محبوب علی صاحب۔ دہلی ۲۲ جمادی الثانی ۱۳۵۵ھ ۱۰ ستمبر ۱۹۳۶ء)
(جواب ۳۰) اگر ہندو اس زمین کا جائز طور پر مالک ہو اور حاکم اس پر جبر کر کے اس کی رضامندی کے بغیر مسلمان کو وہ زمین دیدے تو ایسی زمین پر مسجد بنانی جائز نہیں۔ (۱) لیکن اگر حاکم صاحب اقتدار تھا اور اس نے زمین ضبط کر کے سرکاری کرلی اور پھر مسلمان کو دے دی۔ ایسی زمین پر مسجد بنے تو وہ مسجد کے حکم میں ہو جائے گی (۲)۔ فقط محمد کفایت اللہ کان اللہ، دہلی

کرایہ پر لی ہوئی زمین میں مسجد بنانا

(سوال) بلا سپور واقع صوبجات متوسط میں بنگال ناگپور کا جنکشن اسٹیشن ہے۔ چند سال ہوئے یہاں پر مسلمانوں کی آبادی کم تھی اور ریلوے نے جو زمین خطہ لو کو کی مسجد کے لئے وقف کی تھی اس میں چھوٹی سی مسجد تعمیر کی گئی تھی۔ اب مسلمانوں کی آبادی بہت بڑھ گئی ہے اور موجودہ مسجد بڑھانے کی ضرورت محسوس کی گئی ہے۔ عرصہ تین سال سے ریلوے سے خط و کثمت جاری ہے کہ تھوڑی سی زمین اور مل جائے تاکہ مسجد اور کشادہ ہو جائے لیکن ریلوے کے ایجنٹ صاحب رضامند نہ ہوئے حال کی خط و کثمت میں ایجنٹ صاحب فرماتے ہیں کہ ۱۹۳۶ء سے ریلوے بورڈ نے قانون پاس کر دیا ہے کہ اگر مسجد، مندر، گر جا کو زمین دی جائے تو اس پر کرایہ لگانا چاہئے۔ اس لئے اب مسجد بلا سپور واقع لو کو خط کو بغیر کرایہ کے زمین نہیں مل سکتی اور معاملہ ایجنٹ صاحب کے ہاتھ میں نہیں۔ بلکہ ریلوے بورڈ کے قانون کی پیروی کرنا ان کا فرض ہے چونکہ مسجد کو بڑھانے کی اشد ضرورت ہے اس لئے حضور کی خدمت میں عرض ہے کہ اگر کرایہ پر زمین لے کر مسجد کو بڑھائیں تو کرایہ کی لی ہوئی زمین پر نماز جائز ہے کہ نہیں؟

(المستفتی نمبر ۱۸۷۶ محمد یوسف آنریری سکریٹری مسلم انشورنس ریلوے بلا سپور۔ (سی۔ پی) ۴ شعبان ۱۳۵۶ھ ۱۰ اکتوبر ۱۹۳۷ء)

(جواب ۳۱) جو زمین کرایہ پر لی جائے گی وہ وقف نہ ہو سکے گی اور مسجد کا حکم اس کو نہیں ہوگا۔ (۳) لیکن نماز پڑھنا اس میں جائز ہوگا اور جماعت کا ثواب بھی ملے گا۔ صرف مسجد کی فضیلت حاصل نہ ہوگی۔ (۴)

محمد کفایت اللہ کان اللہ، دہلی

(۱) قوم بنوا مسجداً ، واحتاجوا الى مكان ليتسع المسجد واخذوا من الطريق ، وادخلوه في المسجد ان كان يضرب بأصحاب الطريق لا يجوز . (الفتاوى العالمگیریة كتاب الوقف ج ۲ صفحہ ۴۵۶) .

(۲) سلطان اذن لقوم ان يجعلوا ارضاً من ارض البلدة حوانيت موقوفة على المسجد و امرهم ان يرزیدوا في مساجد هم ينظر ان كانت البلدة تحت عنة يجوز امره إذا كان لا يضرب بالمارة لان البلدة اذا فتحت عنة صارت ملكاً للغة فجاز امر السلطان فيها ، وان فتحت صلحاً بقيت البلدة على ملكهم فلم يجر امر السلطان فيها . كذا في محيط السرخسی (عالمگیریة ، كتاب الوقف الباب الحادی عشر ج ۲ صفحہ ۴۵۷)

(۳) لا يجوز وقف البناء في ارض هي اغارة واجارة ، كذا في فتاوى قاضیخان عالمگیریہ ، كتاب الوقف، ج : ۲/۳۶۲ ، ماجدیہ .

(۴) وتكره في ارض الغير لو مزروعة او مكروبة الا اذا كانت بينهما صداقة اورای صاحبها لا يكرهه فلا باس به رد المحتار ، كتاب الصلاة مطلب في الصلاة على الارض المغصوبة ، ج : ۱/۳۸۹ ، سعید

غیر موقوف زمین پر مسجد کا حکم

(سوال) اکثر لوگ ملازم و غیرہ ملازم حدود چھاؤنی میں جہاں گورنمنٹ کا تصرف ہے یا غیر مسلم حصار کا قبضہ ہے اپنی جائے رہائش کے قریب نماز پڑھنے کے لئے جگہ کو مخصوص و محدود کر لیتے ہیں۔ چہوترا و چھار دیواری بنا لیتے ہیں۔ اس میں اکیلے اکیلے یا اذان و جماعت سے نماز پڑھتے رہتے ہیں وہ لوگ چلے گئے اور آگئے۔ وہ جگہ عرصہ تک اسی طرح تصرف میں آتی رہتی ہے۔ موجودہ افسران کی بلا اجازت یا اجازت سے کوئی جگہ مقرر کر لیتا ہے اور یہ جائے نماز بعض جگہ ایک سے زیادہ مختلف جگہ بنائی جاتی ہے۔ اکثر چھاؤنیوں میں مسجدیں پختہ الگ ہی بنی ہوئی ہیں اور کسی جگہ نہیں۔ سوال یہ ہے کہ آیا وہ جائے نماز محدود مسجد کا حکم رکھتی ہیں؟ کام مسجد ان پر وارد ہو سکتے ہیں؟ ان کی حرکت اور اس جگہ کو ہمیشہ کے لئے مسجد کہا جاسکتا ہے؟ اس کا تغیر تبدیل اٹھانا ناجائز ہے یا مسجد کا حکم نہیں رکھتی۔ افسران کے حکم سے یا کسی اور ضرورت کی وجہ سے کہ وہاں لوگ نماز پڑھنے والے کم ہیں اور دوسری ایسی جگہ پر جہاں سب مل کر پڑھ سکتے ہیں۔ امام مقرر اذان و جماعت کا انتظام ہو اور مسجد پختہ نہیں ہے۔ اس طرح کا چہوترا و چھار دیواری قائم کر کے غیر مسلم کی اجازت سے اور اس سابقہ جگہ کو جس کو اگرچہ کافی عرصہ گزر چکا ہے اٹھا، ہٹایا کر سکتے ہیں تاکہ ایک جگہ نماز باجماعت پڑھ سکیں یا مسجد کے حکم میں ہو چکی ہے قیامت تک مسجد کہلائے گی۔ چھاؤنیوں میں اگر گورنمنٹ سے اجازت لے کر پختہ مسجد بنائی جائے تو مسجد کے احکام جاری ہو سکتے ہیں یا نہیں اور بعض جگہ اجازت مسجد بنانے کی اس معاہدہ پر دیتے ہیں یا بنانے والوں سے نکلوا لیتے ہیں کہ جب گورنمنٹ کو اس جگہ کی ضرورت پڑے گی مسجد کی عمارت اٹھواوے گی اور جگہ اپنے قبضہ میں لائے گی ایسی صورت میں کیا حکم ہے۔ اجازت مشروط و غیر مشروط میں کیا فرق ہے یا دونوں مساوی ہیں۔ غیر مسلم کا وقف معابد کے لئے ناجائز ہے۔ اور ہمیشہ ہمیشہ کے لئے عمارت یا محدود جگہ مسجد رہے گی یا حکم ہے؟

(المستفتی نمبر ۱۹۸۰ شریف احمد نئی چھاؤنی دہلی۔ ۲۸ شعبان ۱۳۵۶ھ م ۳ نومبر ۱۹۳۷ء)

(جواب ۳۲) جب تک مسجد کی زمین مالک کی طرف سے مسجد کے لئے وقف نہ ہو وہ شرعی مسجد نہیں ہوتی۔ نماز پڑھنے کی اجازت مالک کی طرف سے ہو تو نماز جائز ہے اور جماعت کا ثواب بھی ملے گا۔ (۲) اگر مسجد کے احکام اس وقت جاری ہوں گے جب گورنمنٹ نے زمین دوائی طور پر مسلمانوں کو دے دی ہو اور مسلمانوں نے مسجد کے لئے وقف کر دی ہو۔ (۳) مشروط اجازت کی صورت میں مسجد کے احکام جاری نہ ہوں گے۔

(۱) من جعل مسجد تحت سر داب او فوقہ بیت فله ان یبعه وان مات بورت عنه (عالمگیریہ کتاب الوقف، الباب الحادی عشر ج ۲، صفحہ ۴۵۵)

(۲) وتکرہ فی ارض الغیر لو مزرعة او مکروبة الا اذا كانت بينهما صداقة، او رای صاحبها لا یکرهہ فلا بأس به (الشامیہ، کتاب الصلاة، مکروہات الصلاة، مطلب فی الصلاة فی الارض المغصوبة ط، سعید ج ۱ صفحہ ۳۸۱)

(۳) سلطان اذن لقوم ان يجعلوا ارضا من ارض البلدة حوانیت موقوفة علی المسجد و امر ان یریدوا فی المساجد ینظر ان كانت البلدة فتحت عنوة، یجوز امره اذا كان لا یضر بالمار (عالمگیریہ کتاب الوقف، الباب الحادی عشر فی المسجد وما یتعلق ۲ / ۴۵۷ ط، ماحدیه)

بال نماز اور جماعت سب درست ہوگی (۱) محمد کفایت اللہ کان اللہ لا دہلی۔

مسجد کو شہید کرنے کی صورت میں مسلمانوں کی ذمہ داری

(سوال) ایک مسجد کچھ عرصہ قبل بنائی گئی تھی اس کی عمارت تعمیر کرانے میں غریب مسلمانوں کا چندہ صرف ہو اور اس کی زمین ایک غیر مسلم حکومت کے قبضہ میں تھی اس سے اجازت طلب کی گئی تو اس نے مسجد بنانے کی اجازت دے دی۔ چنانچہ اس وقت سے آج تک پنجگانہ نماز مع جمعہ کے نہایت امن و سکون کے ساتھ ہوتی رہی۔ اب اگر اس مسجد کو بھی حرم ال شہید کریں تو مسلمانوں پر کیا فرض عائد ہوتا ہے۔

(المستفتی نمبر ۲۶۵۰ صوفی محمد خاں صاحب (راجپوتانہ) ۷ ارجب ۱۳۵۹ھ)

(جواب ۳۳) اگر حرم ال نے زمین پر مسجد بنانے کی مستقل اور قطعی طور پر اجازت دے دی تھی یعنی زمین ہی مسلمانوں کو دے دی تھی کہ وہ مسجد بنالیں اور مسلمانوں نے مسجد بنالی تو وہ شرعی مسجد ہو گئی اب اس کو منہدم کرنے کا حرم ال کو بھی حق نہیں تھا۔ (۲) اگر اس نے منہدم کر دی تو مسلمانوں کو لازم ہے کہ وہ حرم ال سے اس کی تجدید و تعمیر کرانے کی سعی کریں (۳)

لیکن اگر ابتدا میں مستقل اور قطعی طور پر اجازت نہیں دی گئی تھی بلکہ نماز پڑھنے کے لئے عارضی طور پر عمارت بنالینے کی اجازت دی گئی تھی تو اگرچہ اس میں نماز اور جمعہ اور جماعت سب جائز تھے مگر اس کو مسجد کے تمام احکام حاصل نہیں تھے۔ (۴) اس صورت میں حاکم نے اسے منہدم کر دیا ہو تو مسلمانوں کو اپنی عمارت کے نقصان کی تلافی کرانے کا حق ہے۔ (۵) محمد کفایت اللہ کان اللہ لا دہلی

مسجد کو گرانا اور اس میں نماز پڑھنے سے روکنے کا حکم

(سوال) اندرون سرحد ڈیوڑھی ریاست جے پور احاطہ رسالہ خاص میں باجاءت والئی ریاست زمین ریاست پر ملا زمین رسالہ ونام مسلمانوں کے چندہ سے ایک مسجد آج سے تقریباً ۶۰ سال پہلے تعمیر ہوئی تھی۔

- (۱) وتكره في ارض الغير لو مر روعة او مكروية الا اذا كانت بينهما صداقة ، او دای صاحبها لا يكرهه ، فلا باس به (ردالمحتار ، كتاب الصلاة ، ومطلب في الصلاة في ارض المغصوبة ۱ / ۳۸۹ ط . سعيد)
- (۲) قال في البحر ، وحاصله ان شرط كونه مسجدا ان يكون سفله وعلوه مسجدا لينقطع حق العبد (الشامية ، كتاب الوقف ، مطلب في احكام المسجد ، ج ۲ ، صفحہ ۳۵۸ ط . سعيد) وفي الذخيرة : وبالصلاة بجماعة يقع التسليم بلا خلاف ، حتى انه اذا بنى مسجدا و اذن للناس بالصلاة فيه بجماعة فانه يصير مسجدا (الشامية ، كتاب الوقف ج ۴ / ۳۵۶ ، سعيد) اما لو تمت المسجدية ثم اراد البناء منع (الدرالمختار) قال في الشامية : واما لو تمت المسجدية ثم اراد هدم ذلك و البناء فانه لا يسكن ذلك الخ (الشامية ، كتاب الوقف ، مطلب في احكام المسجد ، ج ۴ ، صفحہ ۳۵۸ سعيد)
- (۳) هدم حائط مسجد يؤمر بتسويته ، وصلاحه كذا في الفقيه عالمگیری : كتاب الغصب الباب الثالث فيها لا يجب الضمان باستهلاكه ۵ / ۱۲۹ ط . ماجدية وفي الاشباه من هدم حائط غير فانه يضمن بنقصانها ولا يود بعمارتها الا في حائط مسجد كما في كراهة البخانية (الاشباه والنظائر مع شرحه غمز عيون البصائر : كتاب الغصب ۳ / ۲۸ ط . ادارة القرآن كراچی)
- (۴) واما ان وقت الا مر باليوم او الشهر ، او السنة ففي هذا الوجه لا تصير الساحة مسجدا لومات بورث عنه ، كذا في الذخيرة . وهكذا في فتاوى قاضيخان (عالمگیری : كتاب الوقف ، الباب الحادي عشر ، الفصل الاول ، ج ۲ ، صفحہ ۴۵۶ ط . ماجدية)
- (۵) وان كانت الزيادة مالا متقوما كالبناء يؤمر الغاصب برفع البناء ورد الارض ان لم يضر ذلك بالوقف ، وان كان اضر لم يكن للغاصب ان يرفع البناء الا ان القيم يضمن قيمة البناء مرفوعا . (الهندي ، كتاب الوقف ، الباب التاسع ، ج ۲ ، صفحہ ۴۴۷ ط . ماجدية)

تعمیر مسجد کے بعد سے ملازمین رسالہ و دیگر عام مسلمانان اس مسجد میں نماز پہنچانہ و جمعہ ادا کرتے تھے۔ ۷ سال ہوئے جب رسالہ تخفیف میں آگیا۔ لیکن رسالہ کی تخفیف کے بعد بھی بدستور اس زمانہ سے اب تک اہلکاران و عام مسلمانان مسجد مذکورہ میں نماز جمعہ و پہنچانہ ادا کرتے رہے۔ احاطہ رسالہ خاص کے دور وازے ہیں جو رسالہ خاص تخفیف میں آجانے کے بعد بھی برابر کھلے ہوئے رہتے تھے اور عام طریقہ پر مسجد میں جانے اور آنے والوں کے علاوہ اسی طرف سے عام لوگوں کو گزرنے کے لئے بھی کوئی روک ٹوک نہ تھی اور یہ راستہ شارع عام کی حیثیت رکھتا تھا۔ رسالہ خاص کے زمانہ میں اور اس کے تخفیف میں آنے کے بعد مسلمانان ہی مسجد کی حفاظت و مرمت وغیرہ کرتے رہے اور اب تک ایک پیش امام عام مسلمانوں کی طرف سے مقرر تھا جس کی تنخواہ بھی عام مسلمانوں کے چندہ سے دی جاتی تھی۔ اب ایک نیا غیر مسلم راجپوتوں کا رسالہ اس رسالہ خاص کے احاطہ میں رکھا گیا ہے جہاں یہ مسجد واقع ہے۔ چنانچہ ۱۸ اگست ۱۹۴۰ء تک مغرب کی نماز تک نمازیوں سے کوئی مزاحمت نہ کی گئی۔ پیش امام موجودہ مسجد کو عشاء کی نماز سے قبل سنتری نے احاطہ سے باہر نکال دیا۔ چنانچہ پیش امام صاحب حسب الحکم باہر آگیا مورخہ ۱۹ اگست ۱۹۴۰ء میں پیش امام کو بلو جودا استدعا اندر جانے کی اجازت نہیں دی گئی۔ روزن دروازے سے دیکھنے پر معلوم ہوا کہ اس مسجد کے منارے، محراب اور منبر وغیرہ شہید کر دیئے گئے ہیں۔ شہادت مسجد کے بعد سے اس وقت تک مخصوص ملازمین رسالہ کے علاوہ کسی کو آمد و رفت کی اجازت نہیں۔ لہذا علمائے کرام سے حسب ذیل استفتاء ہے کہ :

- (۱) کیا مسجد مذکور کی شہادت کسی طرح جائز قرار دی جاسکتی ہے۔
- (۲) کیا رسالہ خاص کے مسلمانوں اور عام مسلمانوں کے چندے سے بنائی ہوئی مسجد جس میں رسالہ خاص کے مسلمان اور عام مسلمان برابر پہنچانہ نمازیں اور نماز جمعہ ادا کرتے رہے اور دیگر عام لوگوں کے ساتھ عام مسلمانوں کو بھی اس مسجد میں آنے جانے کا راستہ رسالہ خاص کے تخفیف میں آنے کے بعد جاری رہا تو کیا ایسی حالت میں اب عام مسلمانوں کو اس مسجد میں اوائے فریضہ نماز سے روکا جاسکتا ہے؟
- (۳) کیا عام مسلمانوں اور ملازمین رسالہ خاص کے چندے سے بنائی ہوئی مسجد بجائے اللہ کی ملک ہونے کے والی ریاست کی ملک ہو سکتی ہے اور ریاست کے کسی حاکم یا موجودہ والی ریاست کو ایسا اختیار ہے کہ اس مسجد میں نماز ادا کرنے سے مسلمانوں کو روک دے یا اس مسجد کو شہید کر دے؟
- (۴) کیا اس مسجد کو علاوہ اسلامی عبادت گاہ کے کسی حالت میں بھی کسی اور کام میں لایا جاسکتا ہے؟
- (۵) کیا ایسا مسجد کے شہید شدہ حصہ کا ملکہ (چونا پتھر وغیرہ) کسی اور مصرف میں لایا جاسکتا ہے؟
- (۶) شرعی حیثیت سے مسلمانان جے پور کا ریلوے سے یہ مطالبہ حق بجانب ہے یا نہیں کہ مسجد کے شہید شدہ حصہ کی از سر نو تعمیر کی جائے اور مسجد حسب دستور قدیم عام مسلمانوں کے اوائے فریضہ پہنچانہ کے لئے کھلی رہے؟

(المستفتی نمبر ۲۶۵۴ سکرٹری انجمن خدام الاسلام (جے پور) ۷ شعبان ۱۳۵۹ھ ۱۰ ستمبر ۱۹۴۰ء)

(جواب ۳۴) احاطہ رسالہ خاص کی جوزمین مسجد کے لئے ریاست کی طرف سے دی گئی تھی اگر وہ دائمی طور پر

مسلمانوں کو دے دی گئی (۱) ہو تو اس پر تعمیر کی ہوئی مسجد قیامت تک کے لئے مسجد ہے (۲) اس کو شہید کرنا یا کسی اور کام میں لانا ناجائز ہے۔ (۳)

لیکن اگر البتہ اس زمین کا دوا می طور پر دیا جانا علت نہ ہو جب بھی مسلمانوں کا اس پر مسجد تعمیر کرنا اور عرصہ دراز تک بے روک ٹوک نماز ادا کرنا عطاءے دوا می کی دلیل ہوگی۔ (۴) البتہ اگر کوئی ایسا ثبوت موجود ہو کہ اس سے یہ ثابت کیا جاسکے کہ ریاست نے مسجد کی اجازت دیتے وقت یہ شرط تسلیم کرالی تھی کہ ریاست جب چاہے گی زمین واپس لے لے گی تو پھر یہ مسجد شرعی مسجد کی حیثیت میں نہیں آئے گی۔ (۵) مگر اس صورت میں بھی ریاست کو یہ حق نہیں کہ وہ مسجد کی عمارت کو خود منہدم کر دے یا اس کے ملبہ اور سامان کو خود ضبط کر لے کیونکہ وہ مسلمانوں کا ہے اور عمارت مسلمانوں کی بنائی ہوئی ہے۔ ان کی تعمیر کی ہوئی عمارت (جو ریاست کی اجازت سے بنائی گئی تھی) کوئی دوسری طاقت توڑ نہیں سکتی۔ (۶)

مسلمانوں کو واپسی زمین کی شرط دکھلا کر ان سے کہا جاتا کہ تم اپنی عمارت ہٹا لو اور زمین خالی کر کے واپس کر دو۔ زبردستی منہدم کر دینا سراسر جبر و تعدی ہے۔ (۷) فقط محمد کفایت اللہ کان اللہ، دہلی

مشترک زمین پر مسجد بنانے کا حکم

(سوال) چند حصہ داران کی مملوکہ زمین مسجد کے لئے مانگ لی گئی۔ سب نے دیا اور دستخط بھی کر دیئے صرف ایک حصہ دار نے انکار کیا مگر یہ سمجھ کر کہ وہ راضی کر لیا جائے گا مسلمانوں نے مسجد بنالی مگر اب وہ راضی نہیں ہوتا اور مسجد کو غصب کا مال بتاتا ہے اور کہتا ہے کہ نماز نہیں ہوتی۔ کیا واقعی غصب ہے اور نماز نہیں ہوتی۔ اگر ایسا ہے تو مسجد کی زمین اس کے حوالے کر دی جائے۔ کیا عدم تقسیم بین الحکصص پر بھی منکر حصہ دار مسجد ہی کی زمین کو اپنی زمین کہہ کر مال غصب کہہ سکتا ہے۔

(المستفتی نمبر ۲۶۸۸ جناب حاجی عبدالغنی صاحب (چاندہ) ۱۲ شوال ۱۳۶۰ھ ۳ نومبر ۱۹۴۱ء)

(جواب ۳۵) یہ صحیح ہے کہ کسی مملوکہ زمین پر مالک کی اجازت کے بغیر مسجد بنانا درست نہیں اور جب تک

(۱) فان شرط الوقف التایید (الشامیہ، کتاب الوقف، مطلب مناظرۃ ابن الشحہ ج ۴، صفحہ ۳۹۰، ط سعید)
(۲، ۳) اما لو تمت المسجدیۃ ثم اراد البناء منع۔ (ولو خرب ماحولہ واستغنی عنہ یبقی مسجداً عند الامام والثانی) ابداء الی قیام الساعة (وبہ یفتی) حاوی القدسی وفی الشامیہ: اما لو تمت المسجدیۃ ثم اراد هدم ذلك البناء فانه لا یمكن من ذلك. (الدر المختار مع رد المحتار، کتاب الوقف، ج ۴: ۳۵۸، سعید)
(۴) وقف قدیم مشہور لا یعرف واقفہ استولی علیہ ظالم: فادعی المتولی انه وقف علی کذا مشہور و شہد بذلك، فال مختار انه یحوز (الشامیہ کتاب الوقف ج ۴: ۴۱۱ ط سعید) وتقبل فیہ الشہادۃ علی الشہادۃ النساء مع الرجال والشہادۃ بالشہرۃ وان صرحوا بہ (ای بالسما) فی المختار (الدر المختار حوالہ بالا)
(۵) واما ان وقت الامر بالیوم، او الشہر، او لسنة، ففی هذا الوجه لا نصیر ساحة مسجداً لومات یورث عند (عالمگیریہ: کتاب الوقف، الباب الحادی عشر فی المسجد وما یتعلق بہ ۲: ۴۵۵ ط. ماجدیہ)
(۶) ثم ان ضرر رفع البناء لم یرفع، وان لم یضر رفع او یتملکہ القیم برضا المستاجر، فان لم یرض تبقی الی ان یحلص ملکہ. محیط (الدر المختار، کتاب الوقف ج ۴: ۳۹۲ ط سعید) هدم حائط مسجد یومر تسویته و اصلاحه کذا فی القنیۃ (عالمگیریہ، کتاب الغصب، الباب الثالث ج ۵، صفحہ ۱۲۹ ط. ماجدیہ)
(۷) والاجازۃ لاتلحق الاتلاف فلو اتلف مال غیرہ تعدياً فقال المالك اجزت او رضیبت لم یر الضمان (الاشباه والنظائر مع شرحہ، غمز عیون البیائر: کتاب الغصب ۳/ ۲۰۹ ط. اداره القرآن)

مالک اجازت نہ دے اور زمین کو حق مسجد وقف نہ کر دے اس وقت تک وہ مسجد صحیح اور جائز مسجد نہیں ہوتی۔ (۱) مشتمل زمین کے چند حصے داران نے اپنے اپنے حصے مسجد کے لئے دے دیئے تو آیا یہ حصے بھی وقف ہو گئے یا نہیں۔ اس کا جواب یہ ہے کہ اگرچہ امام ابو یوسفؒ کے نزدیک مشاع جائز ہے۔ مگر مسجد میں ان کے نزدیک بھی جائز نہیں۔ یعنی مسجد کا اگر وقف مشاع ہو تو اتفاقاً جائز نہیں۔ و ابو یوسف لما لم يشترط التسليم اجاز وقف المشاع والخلاف فيما يقبل القسمة اماما لا يقبلها كالحمام والبنر والرحى فيجوز اتفاقا الا في المسجد والمقبرة الخ (رد المحتار (۲) ج ۳ صفحہ ۳۹۷) پس صورت مسئلہ میں تمام مسجد حقیقہ مسجد نہیں ہوتی۔ تاہم امام ابو یوسفؒ کے نزدیک اس مسجد میں نماز پڑھنا جائز ہے (اگرچہ مسجد کا پورا ثواب جب ملے گا جب وہ شریک بھی اپنا حصہ وقف کر دے یا ضمان لے لے) قال ابو يوسف اذا غضب رجل ارضا وبنائها حوانيت وحماما ومسجدا فلا باس بالصلوة في ذلك المسجد عالمگیری ج ۵ ص ۵۸۸۔

تاہم اصل مسجد و زمین ہے کہ وہ اس شریک کے حصہ کی قیمت اور اسے یا وہ خود اپنی مرضی سے اپنا حصہ بھی وقف کر دے تاکہ مسجد باقاعدہ صحیح مسجد ہو جائے۔ (۲) اب اس شریک کو زمین واپس لینے اور عمارت و مندرم کر کے کامطابہ کرنے کا حق نہیں ہے۔ (۳) محمد کفایت اللہ کان اللہ۔ دہلی

مملوکہ زمین پر مسجد بنانا

(سوال) متعلقہ تعمیر مسجد پر زمین مملوکہ؟

جواب ۳۶) مالک زمین کی اجازت سے عارضی مسجد بنا کر نماز پڑھنا جائز ہے (۱)۔ جب وہ زمین کو کسی دوسرے کام میں نہ بچا ہے تو زمین خالی کر دی جائے۔ (۲) محمد کفایت اللہ کان اللہ۔ دہلی

مشتمل زمین پر مسجد بنانا

(الخبر رقم ۱۰۶ مورخہ ۱۳ اپریل ۱۹۲۶ء)

(سوال) ایک مشتمل زمین جس کے فی وارث و مالک ہیں غیر اجازت وارثوں کے اس پر مسجد بنانا جائز ہے یا

(۱) فان شرط الواقف الذات والارض اذا كانت ملكا لغيره فللمالك استردادها وامره بفض البناء۔ (رد المحتار، کتاب الوقف، مطلب مآظر ذاب الشحنة، ج ۱: ۳۹۰، سعید)

(۲) رد المحتار، کتاب الوقف، ج ۱: ۳۵۸، سعید

(۳) عالمگیری، کتاب الوقف، الباب الثامن في تبنيك العاصب والمقصود والاتفاق به، ج ۵ صفحہ ۱۴۲
(۴) وتكره رخص العمر لم يورثه غيره ولا اذا كانت صداقة بينهما او اوى صاحبها فلا باس به۔ عالمگیری، کتاب الوقف، ج ۲: ۴۵۵، مجدہ

(۵) ما يولست المسجده به زهدہ ذلت الباء لاسيما من ذلك۔ (رد المحتار، کتاب الوقف، مطلب فساد حرمت المسجد، ج ۱: ۳۵۸، سعید)

(۶) وامان وقف الامر بالبناء والسيور والسيور في هذا لا يصير الساحة مسجدا لومات يورث عنه كذا في الذخيرة وهكذا في فتاوى فاضلحان (العالمگیری، کتاب الوقف، الباب الحادی عشر ۴۵۵/۲ ط مجدہ)

(۷) والارض اذا كانت ملكا لغيره فللمالك استردادها وامره بفض البناء (الشامیہ، کتاب الوقف، مطلب مآظر ذاب الشحنة ص ۳۹ ط سعید)

نہیں؟ یا ایک قطعہ زمین جو مدرسہ کے لئے وقف کیا گیا ہے جس کی آمدنی کو مدرسہ میں صرف کیا جاتا ہے اس پر مسجد بنانا کیسا ہے؟ اور اس میں نماز پڑھنے سے مسجد میں نماز پڑھنے کا ثواب ملے گا یا نہیں؟

(جواب ۳۷) مشترکہ زمین پر بغیر اجازت تمام شہ کاء کے مسجد بنانا جائز نہیں۔ کیونکہ بنائے مسجد کے لئے ضروری ہے کہ زمین جائز طور پر مسجد کے لئے وقف ہو اور صورت مذکورہ میں یہ بات نہیں اور جو زمین کہ مسجد کے سوا اور کسی غرض مثلاً مدرسہ کے لئے وقف ہو اس پر مسجد بنانا جائز نہیں ہے (۱) محمد کفایت اللہ کان اللہ لہ،

حکومت کی زمین پر بلا اجازت مسجد بنانا

(انجمیہ مورخہ ۲۸ جولائی ۱۳۴۲ء)

(سوال ۱) شہر جمشید پور میں ایک قطعہ زمین بغرض تعمیر جامع مسجد ٹائٹل کمپنی نے ۱۹۲۶ء میں نامزد دی۔ مگر اس پر کسی قسم کا کوئی قبضہ یا دخل نہیں دیا۔ (۲) اس زمین کے چاروں طرف غیر مسلم آبادی ہے اور آئندہ کوئی امید نہیں کہ مسلم آبادی وہاں ہو سکے گی کیونکہ سب پلاٹ پر ہو چکے ہیں۔ (۳) جب ہنود کو یہ اطلاع ملی کہ کمپنی نے یہ جگہ مسلمانوں کے لئے دینے کا ارادہ کیا ہے تو انہوں نے ٹوٹیفائیڈ ایریا کمپنی سے درخواست دی کہ یہاں مسجد بنانے کی اجازت نہ دی جائے۔ درخواست ذیلی کمشنر ضلع کے ہاں پیش ہو کر ۱۹۲۸ء میں یہ فیصلہ ہوا کہ حالات حاضرہ کو دیکھتے ہوئے یہ جگہ مسلمانوں کو نہیں دی جاسکتی۔ اس کے علاوہ اور کوئی جگہ کمپنی تجویز کرے۔ کمپنی نے اب ایسی جگہ تجویز کی ہے جہاں مسلم یا غیر مسلم کوئی آبادی ذیرہ ذیرہ ہو کر تک نہیں ہے۔ اب کیا کرنا چاہئے؟

(جواب ۳۸) مسلمان اس زمین پر عارضی طور سے مسجد بنا سکتے ہیں (۲)۔ اگر کمپنی وہ زمین مسلمانوں کو تمایک کے طور پر دے دے اور اپنا حق ملکیت اٹھائے تو مسلمان اس کو مستقل طور پر مسجد بنا کر بھی کام میں لے سکتے ہیں اور اگر ملکیت کمپنی اپنی رکھے تو عارضی طور پر اس میں نماز پڑھ سکتے ہیں۔ محمد کفایت اللہ کان اللہ لہ

(۱) البفعۃ الموقوفة علی جهة اذا بنی رجل فیہا بناء ووقفہا علی تلك الجهة یجوز بلا خلاف نعالہا، فان وقفہا علی جهة اخرى اختلفوا فی جوازہ، والاصح انہ لا یجوز، (عالمگیریہ کتاب الوقف، الباب الثانی ص ۳۶۲) فلا یجوز وقف مناع یشتمل علی الشامیہ یشمل ما استحق جزء من الارض شاع فیطل فی الباقی (رد المحتار، کتاب الوقف، مطلب شروط الواقف علی قولہما، ج ۴ ص ۳۴۸)

(۲) ۵۸ شیعہ ۱۰۶۔

فصل ششم

موضع مہیا للصلوة

کیا مسجد کا صحن مسجد کے حکم میں ہے؟

(سوال) صوبہ گجرات اور بالخصوص ضلع سورت میں عام دستور یہ ہے کہ جب مسجد بناتے ہیں تو اس کے مستقف حصہ کو نماز پڑھنے کے لئے مخصوص کر دیتے ہیں۔ اسی لئے اس کو جماعت خانہ کہتے ہیں۔ اسی کے ساتھ کچھ کھلا ہوا حصہ بطور صحن کے بناتے ہیں۔ اس لئے کہ اس میں اس قسم کی باتیں ہوتی ہیں جو مسجد کے احترام کے خلاف اور ممنوع ہیں۔ مثلاً ہر وقت انھناٹھنا اور وہیں سونا اور دنیوی باتیں کرنا۔ یہاں تک کہ حالت جنابت میں بھی اس صحن میں رہتے ہیں کیونکہ اس کو خارج از مسجد سمجھا جاتا ہے۔ نیز اس میں جماعت خانہ کی طرح کبھی نماز یا جماعت نہیں ہوتی۔ پس رائدیر کی مسجد چنارواڑ بھی اسی طرح پہلے کچھ مختصر بنی ہوئی تھی اور اس کی صحن کے ساتھ بالکل غیر مسجد کا برتاؤ کیا جاتا تھا۔ تقریباً ۱۲۹۰ھ میں یہاں کے بعض بزرگوں نے اس مسجد کو از سر نو بنایا اور ایک زمین خرید کر اس میں شامل کر کے وسیع کیا۔ جس طرح اس کے جماعت خانہ کو بڑھایا اسی طرح اس کے صحن کو بھی وسعت دی۔ چنانچہ جس جگہ قدیم مسجد کا حوض تھا اس جگہ کو ٹانکا بنا کر اس کے بعض حصہ کو صحن میں شامل کر لیا اور حصہ جنوبی کا برآمدہ کے طریق پر ضروریات وضو کے لئے مخصوص رکھا۔ جدید تعمیر کرنے والے اصحاب کے زمانے سے اب تک بھی اس صحن کے ساتھ خارج مسجد کا برتاؤ تھا اور وہ لوگ اہل علم اور سمجھدار تھے جو داخل مسجد اور خارج مسجد کو خراب سمجھتے تھے۔ پھر بھی کبھی انہوں نے اس صحن کو مسجد میں شامل نہ سمجھا۔ اس کے علاوہ ایک عام رواج یہ بھی ہے کہ اکثر مسجدوں کے صحن میں قبریں بناتے ہیں۔ چنانچہ اس نواح کی کوئی مسجد ایسی مشکل سے ملے گی جس کے صحن میں کسی پرانی قبر کا نشانہ نہ پایا جاتا ہو۔ پس یہ صورت بھی اس کا کھلا ہوا قرینہ ہے کہ صحن کو مسجد میں داخل نہیں سمجھتے۔ بعض حضرات تھوڑے عرصہ سے یہاں کی مسجدوں کو دہلی وغیرہ کی مسجدوں پر قیاس کرتے ہیں۔ یہ قیاس صحیح نہیں ہے اس لئے کہ وہاں کی مسجدیں اکثر ایسی بنائی جاتی ہیں کہ ہو اوار نہیں ہوتیں۔ اسی وجہ سے وہاں گرمی کے موسم میں صحن میں نماز پڑھنا اور صحن کو مسجد میں داخل سمجھنا ضروری ہوتا ہے۔ اس کے برخلاف یہاں کی مسجدیں نہایت ہو اوار اور کشادہ ہوتی ہیں۔ ہوا کی آمد و رفت کے لئے چاروں طرف درپچیاں وغیرہ بنائی جاتی ہیں۔ اس وجہ سے کبھی صحن میں نماز پڑھنے کی ضرورت واقع نہیں ہوتی اور اس صحن کو داخل مسجد کرنے کا اب تک کوئی ثبوت بھی باقاعدہ نہیں ہے۔ پس ایسی صورت میں مسجد چنارواڑ کا صحن شرعاً مسجد سے خارج سمجھا جائے گا یا نہیں اور جنازہ کی نماز صحن میں پڑھنا جائز ہو گا یا نہیں؟

(المستفتیان محمد اسماعیل عارف، احمد ابراہیم سنگاپوری)

(جواب ۳۹) کسی جگہ کے مسجد ہونے کے لئے یہ باتیں ضروری ہیں۔

(۱) واقف نے (جو صحیح طور پر زمین کا مالک تھا اور وقف کرنے کا اختیار شرعی رکھتا تھا) (۱) اس کو مسجدیت کے لئے وقف کیا ہوا۔ خواہ وہ زمین خالی عن العمارة ہو یا عمارت میں ہو (۲)۔

(۲) اس کو اپنی ملک میں سے اسی طرح علیحدہ کر دیا ہو کہ کسی دوسرے شخص کا یا خود واقف کا کوئی حق متعلق نہ رہے (۳)۔

(۳) وقف کر کے اس کو متولی کے سپرد کر دیا ہو یا واقف کی اجازت سے اس میں ایک مرتبہ بھی نماز باجماعت ہو گئی ہو (۴)۔

جس زمین یا عمارت میں یہ باتیں متحقق ہو جائیں وہ مسجد ہو جائے گی۔ ان میں سے پہلی بات یعنی مسجدیت کے لئے وقف کرنا واقف کی نیت سے متعلق ہے۔ اگر نیت کی تصریح موجود ہو جب تو کوئی اشکال ہی نہیں لیکن اگر تصریح نہ ہو تو پھر قرائن سے اس کی نوعیت متعین کی جاسکتی ہے۔ گجرات کی اکثر مساجد اور بالخصوص مسجد چندواڑ (راندیر ضلع سورت) کے وہ صحن جو مسقف حصہ کے سامنے مشرقی جہت میں واقع ہیں میرے خیال میں ان کی مسجدیت رائج ہے۔ جماعت کا بالعموم مسقف حصہ میں ہونا اس امر کا متقاضی نہیں کہ غیر مسقف حصہ خواہ مسجد کے حکم سے خارج ہو۔ مسقف حصہ کا نام جماعت خانہ رکھ دینا بھی غیر مسقف کو مسجدیت سے نہیں نکالتا۔ ہاں اس نام رکھ دینے کا یہ اثر ضرور ہوا کہ گجرات کے لوگ اس کو جماعت کے لئے مخصوص سمجھنے لگے۔ ورنہ میں نے خود دیکھا ہے کہ اس صحن میں نوافل و سنن برابر پڑھتے ہیں اور فرضوں کی جماعت بھی اگر بڑی ہو جیسے کہ جمعہ کی نماز میں ہوتی ہے تو اس صحن میں برابر صفین ہو جاتی ہیں۔ اگرچہ صحت اقتدا کے لئے یہ ضروری نہیں ہے کہ اگر یہ حصہ مسجد ہو تو اقتدا صحیح ہے ورنہ نہیں۔ (۵) تاہم اس میں کھڑے ہونے والے اور نماز پڑھنے والے مسجد کا ثواب اسی وقت پاسکتے ہیں یہ حصہ مسجد قرار دیا جائے۔ (۶) میرا خیال ہے

(۱) واما شرائط (فمنها العقل والبلوغ) (ومنها) الملك وقت الوقف (عالمگیریہ، کتاب الوقف الباب الاول ۲/۲، ۳۰۲، ۳۰۳ ماجدیہ)

(۲) (وفی العالمگیریہ) فلو جعل وسط دارہ مسجداً واذن للناس فی الدخول والصلاة فیہ ان شرط معہ الطريق صار مسجداً فی قولہم..... رجل له ساحة لا بناء فیہا امر قوما ان یصلوا فیہا..... ابدأ..... صار الساحة مسجداً لومات لا یورث عنہ (وفیہا) واذن سلم المسجد الی متول یقوم بمصالحہ یجوز وان لم یصل فیہ..... والاضافة الی ما بعد الموت، والوصیة لیست بشرط، بصیرورة المكان مسجداً صحۃ ولزوماً. (عالمگیریہ، کتاب الوقف، الباب الحادی عشر ۳/۴، ۴۰۵، ۴۰۶) (۳) مریض جعل دارہ مسجداً ومات ولم ینخرج من الثلث ولم تجز الورثة صار کلہ میراثاً وبطل جعلہ مسجداً لان للورثة فیہ حقاً فلم یکن مفزاعن حقوق العباد، فقد جعل المسجد جزءاً شائعاً فبطل. (عالمگیریہ، کتاب الوقف، الباب الحادی عشر ۲/۶، ۴۰۶ ماجدیہ)

(۴) من بنی مسجد الم یزل ملکہ حتی یفرز عن ملکہ بطریقہ ویاذن بالصلاة فیہ..... واما الصلاة فلانہ لا بد من التسليم. التسليم فی المسجد ان تصلى فی الجامعہ قبائذہ..... واذن سلم المسجد الی متول یقوم بمصالحہ یجوز وان لم یصل فیہ، وهو الصحیح کذا فی الاختیار (عالمگیریہ کتاب الوقف، الباب الحادی عشر ۲/۴، ۴۵۵، ۴۵۶ ماجدیہ)

(۵) والخلاصة هذا اذا لم تكن الصفوف متصلة على الطريق، اما اذا اتصلت الصفوف لا يمنع الاقتداء (عالمگیریہ کتاب الوقف، ج ۲ ص ۸۷)

(۶) عن انس بن مالك رضى الله قال قال رسول الله صلى الله عليه وسلم : صلاة الرجل في بيته بصلاة، وصلاته في مسجد القبائل بخمس وعشرين صلاة، ابن ماجه ابواب المساجد والجماعات، باب ما جاء في الصلاة في المسجد الجامع، ص ۱۰۳

کہ اس حصہ کو مسجد قرار دینے میں نمازیوں کا بہت زیادہ فائدہ ہے اور اس لحاظ سے یہ امر اقرب الی القیاس ہے کہ واقف اس حصہ کی مسجدیت کی نیت کرتے ہوں گے۔ مسجد چنارواڑ کے شمالی سمت میں جو والہاں ہے اور شمال مشرقی والہاں اٹھنے بیٹھنے، سونے کے لئے بنائے گئے ہوں تو یہ قرین قیاس ہے لیکن کھلا ہوا صحن بھی مسجد نہ ہو یہ بات میری سمجھ سے تو باہر ہے۔

مسجد کے جماعت خانہ میں کتنی ہی کھڑکیاں ہوں لیکن جس وقت ہو بند ہوتی ہے تو اندر کیا کیا فائدہ پہنچا سکتی ہیں۔ اگر مسجد مذکورہ میں بجلی کے پتھے نہ ہوں اور وقت ہو بند ہونے کا ہو تو جماعت خانہ اور صحن کا فرق بدیہی طور پر معلوم ہو سکتا ہے۔ اگر اس جہاز میں اس مستطیل حصہ کا نام جماعت خانہ مشہور نہ ہو چاہتا اور ان کے خیالات میں جماعت کے لئے یہ حصہ مخصوص نہ ہو جاتا تو وہ بھی کمریوں میں ہو بند ہونے کے زمانے میں باہر کے صحن میں جماعت کرتے۔

بہر حال جماعت کا ہمیشہ اندر ہونا اس کی توفیق ہے کہ جماعت خانہ یقینی طور پر مسجد ہے مگر اس کی دیو میں نہیں کہ صحن مسجد کے قسم سے خارج ہے۔ یہی اس صحن میں جنازہ کی نماز تو حنفیہ کے نزدیک مسجد میں بلا عذر جنازہ کی نماز مردہ ہے۔ اگر کوئی مذر ہو مثلاً باہر کوئی پاک جگہ نماز کے لئے موجود نہ ہو تو اس صورت میں مردہ بھی نہیں (۱) دوسرے یہ کہ مسئلہ مجتہد فیہ ہے اس میں زیادہ جھگڑنے کا موقع بھی نہیں ہے جو لوگ پڑھ لیس ان کو مطعون نہیں کرنا چاہئے۔ جو مسجد میں نہ پڑھیں ان کو برا کہنا نہیں چاہئے۔ اگر یہ منظور ہو کہ سب لوگ شریک ہوں تو ایسے طور پر نماز پڑھو کہ کسی کو اختلاف نہ ہو۔ یعنی صحن مسجد سے باہر پڑھو تاکہ سب بال اتفاق شریک ہوں۔ محمد کفایت اللہ غفر لہ۔

مسجد کے صحن میں مدرسہ یا اسکول قائم کرنا

(سوال) صحن مسجد، مسجد سے باہر کم از کم کتنی دور تک ہونا چاہئے۔ شرعاً کوئی حد ہے یا نہیں۔ جتنی جگہ چوہدری کر کے مسجد کے نام سے مالک نے دے دیا مالک اگرچہ بندہ ہو اتنی جگہ کے اندر جگالہ یا اور کوئی مادی زبان تعمیر کے واسطے اسکول بنانا جن میں اکثر اہل علم و کمال و دیگر دینی تعلیم دی جاتی ہے اور لڑکوں سے فیس لیا جاتا ہے اور معلمین تنخواہ لے کر پڑھاتے ہیں۔ نیز سرکاری امداد ملتی ہے اور مدت سے اس جگہ نازانستہ اسکول گھڑ بنایا ہوا ہے۔ ایسی جگہ میں ویسا اسکول بنانا بعض علماء سے شرعاً ممنوع جان کر دوبارہ وہ گھر مضبوط کر کے بناتے وقت محلہ کے بعض لوگ اس علاقہ کے بعض علماء کو حاضر کر کے منع دلایا۔ نیز یہ اسکول دوسری جگہ ٹھولی ہو سکتا ہے۔ بناء علیہ علماء نے اس جگہ کو صحن مسجد میں داخل کر کے فرمایا کہ ایسا اسکول صحن مسجد میں بنانا شرعاً ممنوع ہے۔ لیکن

(۱) انما تکرہ فی المسجد بلا عذر فان کان فلا من الاعذار المطر کما فی الخایة، والاعتکاف کما فی المبوط، کذا فی الحلیہ، وغیرہا، والظاهر ان المراد اعتکاف الولی۔ قد نوضع فی بعض المواضع خارج المسجد فی الشارع فیصلی علیہا، ویلزم منه فسادھا من کثیر من المصلین لعموم النجاسة وعدم خلعتهم نعالهم المتنجسة (الی قولہ) واذا کان ما ذکرناہ عنہ فلا کراهة اصلاً واللہ اعلم (الشامیة) کتاب الصلاة، باب صلوة الجنائز، مطلب فی کراهة صلاة الجنائز فی المسجد ص ۲۲۶، ۲۲۷، ط. سعید

محلہ کے ہٹ باز لوگ اصرار سے بولے کہ ہم لوگ شریعت نہیں مانتے۔ جب مدت سے یہاں اسلول چل رہا ہے اب منع کوئی نہیں۔ اس ہٹ پر اسلول تیار ہی کیا۔ نیز اس جگہ میں عید کی نماز بھی پڑھی جاتی ہے۔ اب جو جگہ مسجد کے نام بنام مسجد چومدی کروہ پڑی ہوئی ہے اس جگہ بناء اسلول کے متعلق اور ان منکرین شریعت کے متعلق قرآن وحدیث ودیگر کتب معتبرہ میں کیا کیا فیصلہ کیا گیا ہے۔

المستفتی نمبر ۱۶۱۷ مولوی محمد

۱۔ اماعیل (ضلع پٹنہ) ۱۱ جمادی الاول ۱۳۵۶ھ ۲۰ جولائی ۱۹۳۷ء

(جواب ۴۰) (از نائب مفتی دارالعلوم دیوبند) محض مسجد اور چبوترہ مسجد میں اسلول یا مدرسہ اسلامیہ قائم کرنا جائز نہیں ہے بلکہ نماز پڑھنے کے علاوہ کوئی کام وہاں کرنا جائز نہیں ہے۔ جو لوگ اسلول وہاں رکھنے پر مصر ہیں وہ گناہ گار ہیں۔ ان کو لازم ہے کہ اسلول دوسرے مکان میں منتقل کر دیں۔ کبیری شریعت میں ہے: وہھنا ابھاث الاول فیما تصان عنہ المساجد الی ان قال والمرور فیہا لغير ضرورة ورفع الصوت للخصومة وادخال المجانین والصیان لغير الصلوة ونحوھا لما روی عمرو بن شعیب عن ابیہ عن جدہ قال نہی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم عن الشراء والبیع فی المسجد وان تشد فیہ الاشعار وان تشد فیہ الضالۃ. الحدیث. وفی صحیح مسلم قال علیہ الصلوۃ والسلام من تسمع رجلا ینشد فی المسجد ضالۃ فلیقل لاردها اللہ علیک فان المساجد لم تبین لهذا (۱) الخ وروی عبدالرزاق (۲) ثنا محمد بن اسلم عن عبد ربہ ابن عبد اللہ عن مکحول عن معاذ بن جبل ان رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم قال جنبوا مساجدکم صیانکم ومجانینکم وشراءکم وبیعکم وخصوماتکم ورفع اصواتکم الخ والمراد بالبیع والشراء ماکان للتجارة والكسب كما هو الظاهر من الاحادیث الخ والتفصیل (۳) فی الکبیری فصل فی احکام المسجد. فقط واللہ تعالی اعلم۔

مسعود احمد عفا اللہ عنہ نائب مفتی دارالعلوم دیوبند۔

الجواب صحیح۔ محمد سہول عثمانی مفتی دارالعلوم دیوبند۔ الجواب صواب بندہ محمد شفیع عفا اللہ عنہ

الجواب صحیح۔ محمد کفایت اللہ کان اللہ لہ ولی۔ ۷ ربیع الثانی ۱۳۵۶ھ

(۱) صحیح مسلم، باب عن تشد الضالۃ فی المسجد وما یقولہ اذا سمع الناشد ج ۱/ ۲۱۰، قدیمی

(۲) مصنف عبدالرزاق، ج ۱: ۴۷۲، بیروت

(۳) (غنیۃ المستملی فی شرح منبۃ المصلی المشہور بشرح الکبیر للشیخ ابراہیم الحلبي المحتفی فصل فی احکام المسجد) (بعد فصل فی الجنائز) ط. سہیل اکیڈمی، لاہور ص ۶۱۱

فصل ہفتم

تعدد مساجد

جامع مسجد کے علاوہ دوسری مسجد بنانا

(سوال) کسولی ایک پہاڑی مقام ہے جو فوجی چھاؤنی ہے مجموعی آبادی تقریباً تین ہزار ہے۔ مسلمانوں کی آبادی تقریباً ایک ہزار ہے۔ یہاں ایک ہی مسجد ہے۔ کیا اس کو جامع مسجد کے نام سے موسوم کیا جاسکتا ہے؟ موجودہ مسجد آبادی کے ایک بڑے حصہ سے دور واقع ہے۔ بنگلوں اور مارکیٹ بازار پکھری اور ڈاکخانہ وغیرہ سے کافی فاصلہ ہے۔ اکثر مسلمان بالخصوص تجارت و ملازمت پیشہ اصحاب پنج وقتہ نماز، جمعہ و نماز تراویح میں بوجہ دوری و قلت وقت شامل ہونے سے قاصر رہتے ہیں اور ایک دوسری مسجد کی جو قریب تر واقع ہو ضرورت محسوس ہو رہی ہے۔ اندریں صورت دوسری مسجد کی بنا ڈالنے والے کس حد تک اجر و ثواب کے مستحق ہو سکتے ہیں۔

(جواب ۴۱) اس مسجد کو جب کہ وہ جمعہ کی جماعت کے لئے کافی ہو جامع مسجد کے نام سے موسوم کیا جاسکتا ہے۔ دوسری مسجد بنانا موجب اجر و ثواب ہے کیونکہ تمام نمازیوں کو ہر وقت اتنی دور مسجد میں جانا یقیناً موجب حرج و مشقت ہے۔ والخرج مد فوع۔ محمد کفایت اللہ غفر لہ۔

فصل ہشتم

مسجد کی زمین یا دیوار و بالینا

مسجد کی زمین یا دیوار پر قبضہ کر لینے کا حکم

(سوال) وقف شدہ مسجد یا امام بارہ پنچایتی کا ایک جزو کھلا ہوا بصورت چبوترہ واقع ہے۔ اس پر کسی فرد کو مکان سکونتی تعمیر کر کے بود و باش کا مالکانہ حق شرعاً ہے یا نہیں۔ اگر چند اشخاص برادری کے خلاف بطور سازش کسی کو زمین موقوفہ پر مکان بنانے کی اجازت دے دیں تو یہ شرعی اجازت ہوگی یا نہیں؟

المستفتی نمبر ۲۶۲ مٹھو خلیفہ ندافت۔ جھانسی، ۷ محرم ۱۳۵۳ھ ۲۲ اپریل ۱۹۳۳ء

(جواب ۴۲) اگر یہ چبوترہ مسجد یا مکان موقوفہ کا جز ہے اور وقف میں شامل ہے تو اس پر مکان بنانا اور مالکانہ قبضہ کرنا جائز نہیں ہے اور نہ کسی کو یہ حق ہے کہ وہ اس پر مالکانہ قبضہ کرنے کی کسی کو اجازت دے۔ (۱) محمد کفایت اللہ

(۱) مسجد کی دیوار پر اپنی دیوار رکھنا جائز ہے

(۲) مسجد کے حوض پر ذاتی مکان بنانا

(۳) مسجد میں سے راستہ بنانے کا حکم

(۴) مسجد کی زمین پر ذاتی مکان بنانا

(سوال) (۱) ایک شخص نے مسجد کی دیوار پر اپنی دیوار قائم کر لی۔ اس سے مسجد کی مسجدیت میں کوئی فرق تو نہیں آیا اور اس کا یہ فعل کیسا ہے؟ (۲) حوض کی جگہ کوئی شخص اپنا ذاتی مکان تعمیر کر سکتا ہے یا نہیں؟ (۳) حجرہ اور غسل خانہ کا راستہ صحن مسجد سے رکھا جاسکتا ہے یا نہیں؟ (۴) زمین مسجد کی ہے اس پر کوئی شخص مکان بنوادے۔ یہ جائز ہے یا نہیں؟ المستفتی نمبر ۱۱۹۲ مصطفیٰ خاں صاحب (جھانسی) ۲۹ جمادی الثانی ۱۳۵۵ھ ۱۶ ستمبر ۱۹۳۶ء

(جواب ۴۳) (۱) مسجد کی دیوار پر جس نے اپنی دیوار قائم کی اس کا یہ فعل ناجائز ہے۔ اس سے مسجد کی مسجدیت میں کوئی فرق نہیں آیا (۲) حوض کی جگہ اگر مسجد کی تھی اور ظاہر یہی ہے تو اس پر کوئی شخص ذاتی مکان تعمیر نہیں کر سکتا (۳) صحن مسجد سے مراد اگر وہ صحن ہے جس میں نماز پڑھی جاتی ہے تو اس میں سے حجرہ اور غسل خانہ کا راستہ رکھنا مکروہ ہے۔ (۴) جائز ہے مگر مکان مسجد کی ملک ہوگا جب کہ زمین مسجد کی ہے تو اس پر ذاتی مکان تعمیر نہیں ہو سکتا۔ محمد کفایت اللہ کان اللہ لہ۔ دہلی۔

(۱) و لیس للقیم ان یاخذ مافضل عن عمارة المدرسة دیناً لیصرفها الی الفقراء وان احتاجوا الیه (عالمگیریہ، کتاب الوقف، الباب الخامس فی ولایة الوقف، ج: ۲/ ۴۱۵، جدید)

(۲) قلت: وبہ علم حکم مایضنہ بعض جیران المسجد من وضع جلدوع علی جدارہ فانہ لایحل، ولو وقع الاجرة (الشامیہ کتاب الوقف مطلب فی احکام المسجد ج ۴/ ۳۵۸ و لیس للقیم ان یاخذ مافضل عن وجه عمارة المدرسة دیناً لیصرفها الی الفقراء، وان احتاجوا الیه..... (عالمگیریہ: کتاب الوقف، الباب الخامس فی ولایة الوقف ۴/ ۴۱۵، ماجدید)

(۳) اما لو تمت المسجدية، ثم اراد البناء منع (الدر المختار: کتاب الوقف، مطلب فی احکام المسجد ص ۴/ ۳۰۸)

فصل نہم مال مسجد کے مصارف

صحن مسجد میں موجود قبر پر کٹھنر بنانا

(سوال) ایک مسجد کے صحن میں مسجد کی زمین میں ایک قبر تھی۔ اس صحن کو مسجد اونچی کرنے کے لئے اونچا کیا گیا اور اس کے ساتھ قبر بھی اونچی کی گئی۔ پھر دوبارہ مسجد کو اونچا کرنے کی ضرورت پڑی۔ اس مرتبہ اس قبر کے چاروں طرف اینٹ کی دیوار قبر سے چھ اونچی چن لی گئی اور اوپر سے بند کر دی گئی اور قبر اندر محفوظ ہو گئی اوپر سے تمام صحن برابر کر دیا گیا۔ اب عرض یہ ہے کہ (۱) صحن کی اس جگہ پر جس کے نیچے قبر ہے پتھر کا تعویذ رکھنا اور اس کے آس پاس کٹھنر بنانا جائز ہے یا نہیں؟ (۲) صحن کی اس جگہ میں جس کے نیچے قبر ہے چلنا پھرنا اور نماز پر سنا جائز ہے یا نہیں؟

المستفتی نمبر ۳۵۹ محمد ابراہیم۔ کالو پور احمد آباد ۷ ربیع الاول ۱۳۵۳ھ ۳۰ جون ۱۹۳۲ء
(جواب) (از مولانا محمد ابراہیم احمد آبادی) (۱) جو چیز جس کام کے لئے وقف ہوئی ہے اس کو اس کام میں صرف کرنا چاہئے اس کے غیر میں صرف کرنا جائز نہیں۔ مسجد کی زمین مسجد کے کام کے لئے وقف ہوتی ہے اور پتھر کا تعویذ کٹھنر مسجد کے کام میں داخل نہیں ہے۔ نیز فقہ میں یہ مسئلہ ہے کہ جنازہ جس پر مردے کو لے جاتے ہیں مصالح مسجد سے نہیں ہے تو پتھر کا تعویذ اور کٹھنر بطریق اولیٰ مصالح مسجد سے نہیں ہے۔ لہذا پتھر کا تعویذ کٹھنر مسجد کی زمین میں بنانا جائز نہیں ہے۔ (اتحد الواقف والجهة وقل مرسوم بعض الموقوف علیہ) بسبب خراب وقف احدہما (جاز للحاکم ان یصرف من فاضل الوقف الاخر علیہ) لانہما حیثینذ کشی واحد (وان اختلف احدہما) بان بنی رجلان مسجدین اور رجل مسجداً ومدرسة ووقف علیہما اوقافاً (لا) یجوز لہ ذلک (۱) (شامی استنبولی ج ۱ صفحہ ۵۱۵) هل یشتری المتولی الجنازة قال لا وان کان الواقف ذکر فے الوقف ان القیم یشتری جنازة وان اشتری ضمن لان الجنازة لیست من مصالح المسجد (خلاصة الفتاوی کتاب الوقف ج ۴ صفحہ ۴۲۲) (۲)

(۲) جب مذکورہ طریقہ سے قبر بند کر دی گئی تو اب اس پر چلنا پھرنا نماز پڑھنا جائز ہے۔ اس لئے کہ قبر نیچے کے مکان میں ہے اور صحن اوپر کے مکان میں۔ صحن پر چلنا پھرنا قبر پر چلنا پھرنا نہیں ہے۔ لہذا ظاہر۔ حررہ محمد ابراہیم احمد آبادی غفرلہ احمد آباد۔ جواب صحیح ہے۔ محمد رسول عثمانی حنفی چشتی پرنسپل مدرسہ اسلامیہ شمس الہدیٰ پٹنہ۔
۵ ربیع الاول ۱۳۵۳ھ

(جواب ۴۴) (از حضرت مفتی اعظم) قبر مسجد کی زمین میں تھی تو جواب یہی ہے جو مذکور ہوا کہ اس پر نماز پڑھنا چلنا پھرنا جائز ہے اور تعویذ بنا کر اسے ممتاز کر دینا جائز نہیں خواہ تعویذ مال مسجد سے بنایا جائے خواہ اس کی اگست کوئی اپنے پاس سے لے کرے۔ فقط محمد کفایت اللہ کان اللہ لہ،

(۱) قولہ: شامی من سبق قلم، والصحیح الدر المختار: کتاب الوقف ۴ / ۳۶۰ ط سعید

(۲) (الفصل الرابع فی المسجد وواقفہ ومسائلہ، ۴ / ۴۲۲، ط. امجد اکیدمی لاہور)

مسجد کا پرانا سامان اور ملہ فروخت کرنا

(سوال) مسجد کا پرانا سامان اور ملہ جو اسی مسجد کی تعمیر جدید میں کام نہ آسکتا ہو فروخت کر دینا جائز ہے یا نہیں؟
بیوا تو جروا۔

المستفتی نمبر ۷۶۷۷ بادشاہ خان مسویدار (ضلع غازی پور) ۲۴ ذی قعدہ ۱۳۵۴ھ ۸ فروری سن ۱۹۳۶ء
(جواب ۴۵) مسجد کا پرانا سامان اور ملہ جو اسی مسجد کی تعمیر جدید میں کام نہ آسکتا ہو، فروخت کر دینا جائز ہے۔
بہتر یہ ہے کہ مسلمان کے ہاتھ فروخت کیا جائے اور اس کی قیمت کو اسی مسجد کی ضروریات تعمیر میں یا اس قسم کا سامان تنخواہ کے مشل میں صرف کر دیا جائے۔ (۱) محمد کفایت اللہ کا ن اللہ لہ،

ایک مسجد کی رقم دوسری میں خرچ کرنا

(سوال) ایک مسجد کا روپیہ دوسری مسجد میں خرچ کر سکتے ہیں یا نہیں۔ وبال پر ایک نمازی بھی نہیں غیہ آباد مسجد ہے۔
المستفتی نمبر ۱۴۲۰ مولوی صاحب (ضلع بہرہ پور) ۷ صفر ۱۳۵۶ھ ۱۹ اپریل ۱۹۳۶ء
(جواب ۴۶) جب مسجد کی جگہ ویران ہو جائے اور مسجد میں نمازی نہ رہیں اور اس کو آباد رکھنے کی کوئی صورت متصور نہ ہو تو اس کو مقفل کر کے محفوظ کر دیا جائے اور اس کا روپیہ کسی دوسری حاجت مند مسجد میں صرف کر دیا جائے۔ (۲) محمد کفایت اللہ کا ن اللہ لہ، دہلی

مسجد کی آمدنی سے امام اور مؤذن کو تنخواہ دینا جائز ہے

(اخبار الجمعیۃ مورخہ ۶ مئی ۱۹۴۲ء)

(سوال) ایک مسجد کے تحت و متعلق دودکانیں اور ایک مکان اور ایک کوٹھرا ہے جن کی مجموعی آمدنی تخمیناً سولہ روپے ماہوار ہے۔ اس میں سے امام و مؤذن کی تنخواہ بحساب دس روپے ماہوار اور چار روپے ماہوار دینا شرعاً کیسا ہے؟

(جواب ۴۷) مسجد کی آمدنی میں سے امام اور مؤذن کی تنخواہ دینی جائز ہے۔ کمی و بیشی کا فیصلہ وقف کی آمدنی اور مقدار لیاقت امام و مؤذن کے لحاظ سے کیا جاسکتا ہے۔ (۳) محمد کفایت اللہ غفرلہ،

(۱) سنل شیخ الاسلام عن اہل قریۃ افرقوا وتداعی مسجد القریۃ الی الخراب وبعض المتغلبۃ یستولون علی خشب المسجد وینقلونہ الی دیارہم ، هل لواحد من اہل القریۃ ان یبیع الخشب بامر القاضی ، وبمسک الثمن لیصرف الی بعض المساجد ، او الی هذا المسجد ؟ قال نعم کذا فی المحيط (العالمگیریہ، کتاب الوقف، الباب الثالث عشر ۲ / ۴۷۸، ۴۷۹ ط. ماجدیہ)

(۲) فی فتاویٰ النسفی : سنل شیخ الاسلام عن اہل قریۃ افرقوا وتداعی مسجد القریۃ الی الخراب ، وبعض المتغلبۃ یستولون علی خشب المسجد ، وینقلونہ الی دیارہم هل لواحد من اہل القریۃ ان یبیع الخشب بامر القاضی وبمسک الثمن لیصرف الی بعض المساجد او الی هذا المسجد قال : نعم ، کذا فی المحيط . (العالمگیریہ : کتاب الوقف الباب الثالث عشر فی الاوقاف التي یستغنی عنها وما یتصل بہ من صرف غلۃ الاوقاف الی وجوہ آخر ۲ / ۴۷۸ ، ۴۷۹ ط. ماجدیہ)

(۳) ویبدأ من غلۃ بعمارتہ ، ثم ماہواقرب لعمارتہ کا امام مسجد ، ومدرس مدرسة یعطون بقدر کفایتہم (الدر المختار کتاب الوقف ۴ / ۳۶۶ ، ۳۶۷ ط. سعید)

ظہر اور عصر کی نماز میں اکثر ناغہ کرنے والے امام کی تنخواہ کا حکم
(اخبار الجمعۃ مورخہ ۶ مئی ۱۹۲۷ء)

(سوال) زید مدرسہ اسلامیہ میں صدر مدرس ہے۔ مدرسہ کی آمدنی چندہ وغیرہ سے مبلغ چالیس روپے ماہوار تنخواہ پاتا ہے۔ اس کے علاوہ ایک مسلمان وکیل کو عربی پڑھا کر اس سے مبلغ دس روپے ماہوار تنخواہ لیتا ہے اور ایک مسجد میں جو مدرسہ مذکور سے کچھ فاصلہ پر ہے وہاں امامت کرتا ہے اور مبلغ دس روپے مزید حاصل کرتا ہے۔ آغاز تقرر امامت میں زید مدرسہ کی ملازمت کی وجہ سے ظہر و عصر کی نمازیں اپنے لڑکے سے پڑھوایا کرتا تھا۔ اب کچھ دنوں سے لڑکا چلا گیا ہے اور زید سے صاف طور پر کہہ دیا ہے کہ آئندہ میں ان دو نمازوں کی پابندی نہیں کر سکتا ہوں۔ اب مغرب، عشاء، فجر تین وقت کی نماز تو وہ پابندی سے پڑھا رہا ہے عصر کی گاہے گاہے۔ اور ظہر میں شاذ و نادر ہی کبھی آتا ہے۔ نماز جمعہ بھی زید پڑھاتا ہے اور کبھی کبھی وعظ بھی بیان کرتا ہے۔ پس موجودگی حالات مذکورہ متولی مسجد کو آمدنی کرایہ جائداد متعلقہ مسجد سے زید کو مبلغ دس روپے ماہوار دینا اور امام کو لینا جائز ہے یا نہیں؟

(جواب ۴۸) امامت کی تنخواہ لینا جائز ہے اور امام جس قدر کام کر سکتا ہے اور اس کا اقرار کرتا ہے اگر متولی اس قدر کام کے عوض میں راضی ہو کر اسے کوئی مقدار تنخواہ کی دینا منظور کر لے تو اس میں کوئی وجہ عدم جواز کی نہیں۔ (۱) ہاں اگر متولی کو امام موصوف کی طرح لیاقت رکھنے والا شخص ایسا مل جائے جو پانچوں وقت کی نماز اتنے معاوضہ میں پڑھا دیا کرے تو متولی کو جائز ہو گا کہ وہ سابق امام کے بجائے اس کو مقرر کرے۔ (۲)

محمد کفایت اللہ غفرلہ، دہلی

فصل دہم مسجد میں ناجائز رقم لگانا

خالص حرام یا حلال و حرام مخلوط آمدنی سے بنی ہوئی مسجد میں نماز پڑھنا
(سوال) ہمارے ملک میں جو مسجدیں بنائی جاتی ہیں ان میں مندرجہ ذیل اشخاص عموماً حصہ دار ہوتے ہیں۔ دھوکے سے پیسہ کمانے والے۔ زکوٰۃ نہ دینے والے، حج فرض ادا نہ کرنے والے، عرائض نویس جو جھوٹ لکھ کر پیسہ کماتے ہیں.....، سپاہی جو دشمنان اسلام کی طرف سے اہل اسلام کے ساتھ جنگ کرتے ہیں، زمین گروہی لینے والے، لڑکیوں کا حصہ نہ دینے والے۔ اللہ تعالیٰ فرماتا ہے کہ میں پاک چیز قبول کرتا ہوں۔ جب خدا قبول نہیں کرتا تو علمائے دین کیوں قبول کرتے ہیں اور ان مسجدوں میں نمازیں ادا کرتے ہیں۔ جواب دیں کہ آیا ان مسجدوں میں نماز ادا کرنا جائز ہے یا نہیں؟ یہ شہری علماء کا طریقہ ہے۔ اور دیہاتی علماء کا طریقہ یہ ہے کہ وہ روٹیاں

(۱) کیونکہ یہ آجہارہ ہے اور آجہاروں میں موجود متاجر بخشی اجرت پر راضی ہوں اتنی مقرر کرنا جائز ہے چاہے کم ہو یا زیادہ۔
(۲) (قولہ ولم ارحکم عزله للمدرس وامام ولاهما) اقول: وقع التصريح بذلك في حق الامام، والمؤذن اذا عرض للامام والمؤذن عذر منعه من المباشرة اشهر للمؤذن ان يعزله ويولي غيره، وتقدم ما يدل على جواز عزله اذا مضى شهر اقول: ان هذا العزل لسبب مقنض. (الشامية: كتاب الوقف، مطلب في عزل الواقف المدرس ۴/ ۲۷ ط سعید)

لے کر امامت کرتے ہیں اور مندرجہ بالا اشخاص کے گھروں سے درود و فاتحہ کا کھانا بھی کھاتے ہیں۔ کیا ان کے پیچھے نماز پڑھنا جائز ہے۔ اللہ تعالیٰ فرماتے ہیں کہ میں حرام کھانے والوں کی دعا قبول نہیں کرتا۔ تو نماز بھی دعا ہی ہے۔ اللہ تعالیٰ فرماتا ہے کہ شبہ سے یعنی شرک سے بچو۔ ہمارے ملک میں جس عالم سے مسئلہ پوچھو تو وہ یہی جواب دیتا ہے کہ ساری دنیا کا رواج جو ہے ہم بھی وہی کرتے ہیں۔

المستفتی نمبر ۵۶۹ مستری محمد عالم (ضلع جہلم) ۱۰ جمادی الاول ۱۳۵۲ھ ۱۱ اگست ۱۹۳۵ء (جواب ۴۹) جس شخص کی تمام کمائی حرام کی ہو اور وہ اس حرام مال سے مسجد بنائے تو وہ مسجد صحیح مسجد نہیں ہوتی۔ نماز اس میں بھی ہو جاتی ہے مگر مسجد کا ثواب نہیں ملتا۔ اور جس شخص کی کمائی حلال بھی ہو اور حرام بھی اور وہ مخلوط کمائی سے مسجد بنائے تو اگرچہ حرام مال خرچ کرنے کا اسے کچھ ثواب نہیں ملے گا لیکن احکام اور فتویٰ کی رو سے یہ مسجد مسجد ہو جائے گی۔ اور وقف صحیح ہونے کا حکم دیا جائے گا اور مسلمانوں کو حق ہو گا کہ وہ اس کو بحیثیت مسجد کے استعمال کریں اور اس کی حفاظت کریں۔ (۱)

یہی حکم دعوت قبول کرنے کا ہے کہ جس کی کمائی خالص حرام ہو اس کے یہاں دعوت قبول کرنا جائز نہیں اور جس کی کمائی مخلوط ہو اس کے یہاں دعوت قبول کرنا مباح ہے۔ (۲) مگر مقتدا کے لئے بہتر اور تقویٰ کی بات یہ ہے کہ قبول نہ کرے۔ (۳) امامت کی تنخواہ لینا جائز ہے یعنی اگر تنخواہ مقرر کر کے کسی کو نماز پڑھانے کے لئے مقرر کیا جائے تو یہ بات جائز ہے اور تنخواہ اور امام کی امامت مکروہ نہیں ہے۔ (۴) محمد کفایت اللہ کان اللہ،

نا جائز آمدنی والوں سے چندہ لینا

(سوال) ایک انجمن اسلامی ہے جو لوگ انجمن کا کام کرتے ہیں ان کے ہاتھ میں مسجد کا کام بھی ہے اور مدرسہ کا بھی۔ قوم کا چندہ جمع ہو کر کام کرنے والے کو دیا جاتا ہے۔ چندہ دینے والوں میں مختلف قوموں کے آدمی ہیں۔ مثلاً سود کھانے والے، شیعہ، کچھی لوگ، بوہرے لوگ اور غیر مقلد لوگ، ان لوگوں کا چندہ مسجد اور مدرسہ کے مصرف میں آسکتا ہے یا نہیں؟

المستفتی نمبر ۶۳۲ حافظ محمد الحق (کوٹہ) ۲۹ جمادی الثانی ۱۳۵۲ھ ۲۸ ستمبر ۱۹۳۵ء (جواب ۵۰) انجمن میں ان لوگوں سے چندہ نہ لینا چاہئے جن کی کمائی اکثر حرام ہو۔ اگر حرام مغلوب اور

(۱) قال فی الشامیۃ : (قوله لو بما له الحلال) قال تاج الشریعة : اما لو انفق فی ذلک مالا خبیثاً وما لا سیبہ الخبیث والطیب فیکرہ، لان اللہ تعالیٰ لا یقبل الا الطیب، فیکرہ تلویث یتہ بما لا یقبلہ (کتاب الصلاۃ، مطلب فی احکام المسجد ۱/ ۶۵۸ ط. سعید) بنی مسجداً فی ارض غصب لا باس بالصلاۃ فیہ الخ (شامیۃ کتاب الصلاۃ مطلب فی الصلاۃ فی ارض المغصوبۃ ۱/ ۳۸۱ ط. سعید)

(۲) لا یجب دعوة من كان غالب ماله حرام مالم یخبر انه حلال، وبالعکس یجیب مالم یتبین انه حرام (عالمگیریہ : کتاب الکراہیۃ، الباب الثانی عشر الہیایا والقیانات، ۲/ ۳۴۳ ط. ماجدیہ)

(۳) وفي الروضة یجیب دعوة الفاسق... ومن دعی الی ولیمۃ فوجد لم لعبا وغناء فلا باس ان یقعد ویاکل فان قدر علی المنع یمنعہم وان لم یقدر یصبر وهذا اذا لم یکن مقتدی بہ اما اذا کان (مقتدی) ولم یقدر علی منعہم فانه یرج و لا یقعد. (عالمگیریہ، کتاب الکراہیۃ، الباب الثانی عشر فی الہدایا والاضیافات ۵/ ۳۴۳ ط. ماجدیہ)

(۴) (وبعض اصحابنا المتأخرین قال : یجوز (ای اخذ الاجرة) علی التعلیم والا مامۃ فی زماننا وعلیہ الفتوی) لحاجة الناس الیہ الخ (الاخیار لتعلیل المختار، کتاب الاجارة ۲/ ۵۹ ط. استنبول)

حلال غالب ہو تو۔ ایسے لوگوں سے چند لینا اور مدرسہ یا مسجد میں خرچ کرنا جائز ہے۔ (۱) مختصر محمد کفایت اللہ
کان اللہ،

سودی اور غیر سودی رقم سے بنی ہوئی مسجد میں نماز

(سوال) ایک مسجد کو از سر نو تعمیر کرنے کے لئے مسلمانوں نے عام چندہ کیا۔ تقریباً دو سو روپیہ فراہم ہوا۔ ایک مکان والے نے بھی اپنے مکان کا سامان اس مسجد میں وقف کر دیا۔ ایک سو دو خور صاحب نے لوگوں سے مکان رقم لوگوں سے یہ مسجد تعمیر نہ ہوگی لہذا ہم اپنی ذاتی رقم سے اس کی تعمیر کرائیں گے۔ لوگوں نے اس سے کہا کہ سودی روپ سے مسجد نہیں بن سکتی اس پر اس نے کہا کہ ہم سودی روپیہ نہیں لگائیں گے۔ لوگوں نے اس سے امتناع پر چھوڑ دیا۔ اس نے چندہ کی رقم اور اپنی رقم ملا کر، عولنا شروع کیا۔ جب تعمیر مکمل ہونے کے قریب تھی۔ اس وقت ایک شخص نے کہا کہ یہ روپیہ سودی تو نہیں ہے؟ تو اس پر سو خور نے کہا کہ ہمارا سب روپیہ ایسا ہی ہے۔ میں نہیں دے سکتا کہ سودی ہے یا نہیں؟ اب لوگ کہتے ہیں کہ اس مسجد میں نماز جائز نہیں ہوتی۔

المستفتی نمبر ۸۲۸ زین الحق (غازی پور) ۱۱ محرم ۱۳۵۷ھ ۲۱ اپریل ۱۹۳۶ء

(جواب ۵۱) اس مسجد میں نماز جائز ہے کیونکہ وہ مسجد قدیم ہے۔ تعمیر میں چندہ کار روپیہ بھی لگا ہے۔ سو خور کا بھی۔ تو سو خور کا جس قدر روپیہ لگا ہے اگر وہ اطمینان والے کہ وہ روپیہ حلال کا تھا تو خیر۔ ورنہ اتنا روپیہ اس کو واپس دے دیا جائے۔ اور نماز بہر حال مسجد میں جائز ہے۔ (۲) مختصر محمد کفایت اللہ کان اللہ،

حرام و حلال رقم سے بنائی ہوئی مسجد میں نماز پڑھنے کا حکم۔

سود دینے والوں کی رقم مسجد پر لگانا۔

(سوال) ایک شخص نے مدنی کے پانچ چار بیجے ہیں جن میں ایک سو کا کاروبار بھی ہے۔ بنی لوگوں نے سو روپیہ دیتا ہے اور اس میں رقم لگائی جاتی ہے۔ اس نے ایک بٹی مسجد شہید کر کے اس طور پر پختہ کر لیا کہ بٹی مسجد کو تخریب کر دیا اور اس سے بعد زمین پر موقوفہ تھی اس میں مسجد بنوائی۔ اس تعمیر میں چھ سات سو روپیہ سابقہ کاروبار پر چھ روپیہ ہاشمہ کان مہاشع کا وقف ہوا ہے۔ بقیہ روپیہ جو اس سے بہت زیادہ ہے اس شخص نے اپنے پاس سے لگایا ہے۔ شخص مذکور سے زمین تعمیر میں دو ایک مرتبہ کہا گیا کہ پاک روپیہ لگانا۔ اس نے کہا کہ ضرور پاک روپیہ لگاؤں گا۔ ایک مرتبہ اس سے پھر بھی کہا گیا تو اس نے کہا کہ ہمارا روپیہ نا نہیں ہے سب بیجائی ہے۔ تو اس مسجد میں نماز پڑھنا جائز ہے یا نہیں؟ اگر کوئی نقص ہے تو اس کے دفعیہ کی کیا صورت ہے؟ مسجد مذکور کو شہید کر کے دوبارہ ہاشمہ کان مہاشع کے لئے ناممکن ہے۔

(۱) ولا يجوز قبول هدية امرأ الجور لان الغالب في مالهم الحرمة الا اذا علم ان اكثر ماله حلال مان كان صاحب محارفاً (الهدية كتاب الكراهية، الباب الثاني عشر ۵/ ۳۴۲)

(۲) قال تاج الشريعة: اما وانفق مالا خبيثاً ومالا سيئ الخبيث والطيب يكره، لان الله لا يقبل الا الطيب ورد المسحح كتاب الصلاة، مطلب كلمة لا بأس دليل على ان المسحح غير، لان الناس الشرقة ۹/ ۶۵۸ طبع

(۲) جو لوگ بدرجہ مجبوری کسی مہاجن کو سود دیتے ہیں حالانکہ وہ لوگ اس کو حرام جانتے ہیں تو ان کا فعل شرعاً کیسا ہے؟ اور ایسے لوگوں کا روپیہ مسجد میں یا کسی کار خیر میں لگانا جائز ہے یا نہیں؟ بیٹو! تو جروا۔

المستفتی نمبر ۸۵۸ محمد حبیب اللہ (غازی پور) ۲۲ محرم ۱۳۵۵ھ ۱۵ اپریل ۱۹۳۶ء
(جواب ۵۲) اس مسجد میں نماز بلاشبہ درست ہے کیونکہ مسجد اور زمین تو پہلے سے وقف ہے اور تعمیر میں جو روپیہ اس شخص نے لگایا وہ بھی خاص حرام کا نہیں بلکہ مخلوط ہے۔ اس لئے مسجد حرام مال سے بنی ہوئی قرار نہیں دی جاسکتی۔ ہاں اگر ممکن ہو تو مسلمان تھوڑا تھوڑا کر کے اس کا روپیہ ادا کر دیں۔ (۱)
(۲) سود دینا اگرچہ حرام ہے۔ لیکن دینے والے کا اپنا مال مسجد میں لگانا درست ہے۔ (۲) محمد کفایت اللہ

جائز اور ناجائز مخلوط آمدنی سے کنواں اور مسجد بنانا

(سوال) زید عرصہ دراز سے اپنا گھر بار چھوڑ کر افریقہ میں مقیم ہے اور وہاں سے اس نے دکان کھولی ہے جس میں اس نے خلاف شرع ناجائز چیزیں مثلاً شراب خمر و غیرہ رکھی ہے اور وہ ایک مرتبہ حج بیت اللہ سے بھی سرفراز ہو چکا ہے۔ اس نے وہاں چھ عرصہ کے کاروبار سے ایک معتد بہ رقم جمع کر کے ایک کنواں اپنے وطن میں قبرستان میں تعمیر کروایا۔ اور جہاں وہ اب مقیم ہے۔ (افریقہ میں) ایک مسجد بھی تعمیر کروائی۔ لیکن اہل افریقہ اور جہاں کا وہ پیدا کی ہے زید ان ہر دو تعمیرات سے جو اس نے اس رقم سے تعمیر کروائی نہایت ہی محترزیں۔ نہ وطن والے اس کنوئیں کو نہ اہل افریقہ اس مسجد کو استعمال کرتے ہیں۔ نیز ایک دوکان اپنی قوم کی پنچایت کے نام مخصوص کر دی ہے وہ بھی اسی مد میں ہے۔

المستفتی نمبر ۸۶۹ حاجی کریم بخش (شملہ) ۲۳ محرم ۱۳۵۵ھ ۱۶ اپریل ۱۹۳۶ء

(جواب ۵۳) زید کی تجارت میں جائز اور ناجائز تجارت مخلوط ہوگی۔ اور اس کی جائز اور ناجائز آمدنی بھی مخلوط ہوگی۔ مسجد اور کنوئیں وغیرہ میں خاص حلال پیسہ لگانا چاہئے تھا۔ اگر اس (۳) نے ایسا انتظام کیا ہو کہ ان چیزوں میں حلال آمدنی خرچ کی ہو تو ان چیزوں کو کام میں لانا جائز ہے اور اگر مخلوط پیسہ ہی لگایا ہو تو ان کا ثواب اسے نہ ملے گا۔ مگر ان چیزوں کو برتنا جائز ہے، البتہ اگر خاص حرام کے پیسے سے بنی ہوں تو پھر استعمال کرنا بھی جائز نہیں۔ (۱) محمد کفایت اللہ کان الملک، دہلی

(۱) وفي رد المحتار تحت قوله: بماله الحرام: قال تاج الشريعة: اما لو انفق مالا خبيثا ومالا سبه الخبيث والطيب يكره لان الله لا يقبل الا الطيب (كتاب الصلاة، مطلب كسبه لا باس دليل على ان المستحب غيره، لان الباس الشر، ۱، ۶۵۸ ط سعيد)

(۲) وفي الروضة يجيب دعوة الفاسق والورع ان لا يجيبه، وفيها: ولا ينبغي للناس ان ياكلوا من اطعمة الظلمة لتقبيح الامر عليهم ورجعهم عما يكرهون وان كان يحل كذا في الغرائب كتاب الكراهية، الباب الثاني عشر في الهدايا والضيافات ۵، ۲۴۲، ۳۴۳ ط ماجدية)

(۳) اما لو انفق في ذلك مالا خبيثا وما لا سبه الخبيث والطيب فيكره (الشاميه، كتاب الصلاة مطلب في احكام المسجد، ۱، ۶۵۸ ط سعيد)

(۴) في العالسي كيريد ولا يجوز قبول هدية امراء الجور لان الغالب في مالهم الحرمة، الا اذا علم ان اكثر ماله حلال بان كان صاحب تحارف او ربح فلا باس به لان اموال الناس لا تحلوا عن قليل حرام فالمعتبر الغالب، وكذا اكل طعامهم كذا في الاختيار (تعليل المحتار، شرح المحتار، كتاب الكراهية الباب الثاني عشر في الهدايا والضيافات، ط ماجدية، كونه ۵، ۳۴۲)

سٹہ کا نمبر بتا کر کمائی ہوئی آمدنی مسجد پر خرچ کرنا

(سوال) زید جو ایک فاسق آدمی ہے شریعت کا پابند نہیں اور جس کی کمائی یہ ہے کہ وہ سٹہ کا نمبر بتاتا کر پیسہ وصول کرتا ہے کہ فلاں نمبر کھلے گا اور فلاں نمبر گودہ خود نہیں کھیلتا۔ اس نے ایک مسجد میں فرش لگولیا دروازہ ہولیا اور کنویں میں پمپ لگولیا۔ اس مسجد میں نماز پڑھنا کیسا ہے؟

المستفتی نمبر ۹۴۲ احمد نور خاں (اندور) ۲۸ صفر ۱۳۵۵ھ ۲۰ مئی ۱۹۳۷ء

(جواب ۵۴) سٹہ کا نمبر بتا کر پیسہ وصول کرنا کمائی کا ناجائز ذریعہ ہے۔ اس ذریعہ سے حاصل کیا ہوا مال شرعاً مال طیب نہیں۔ (۱) لہذا ایسے مال کو مسجد میں لگانا ناجائز ہے اور اسے روکا جاسکتا ہے۔ اگر کسی مسجد میں جو پہلے سے شرعی مسجد ہے اس قسم کے غیر طیب مال سے کوئی تعمیر کرائی گئی ہو تو اس مسجد میں نماز تو جائز ہے کیونکہ وہ پہلے سے باقاعدہ مسجد ہے۔ البتہ ان اشیاء سے نفع اٹھانا مکروہ ہے اور اس سے بچنے کی صورت یہ ہے کہ فرش پر جو خراب مال سے لگولیا گیا ہے اپنا کپڑا لٹکھالیا جائے۔ تل سے وضو نہ کیا جائے وغیرہ۔ اور ان چیزوں کی لاگت اگر پاک مال سے ادا کر دی جائے تو یہ چیزیں قابل ائٹفاع ہو جائیں گی۔ (۲) محمد کفایت اللہ کان اللہ لہ،

منحٹ کی کمائی سے بنائی مسجد کا حکم

(سوال) اگر کوئی منحٹ شخص اپنے کسب کردہ مال سے مسجد بنوائے تو اس مسجد میں نماز پڑھنا جائز ہے یا نہیں اور وہ مسجد مسجدوں کے حکم میں ہوگی یا نہیں۔ اور منحٹ کا ذریعہ کسب گانا جانا اور بلا ضرورت سوال کرنا اور مانگنا اور بچوں کی پیدائش کے وقت مسلم و غیر مسلم سے مبارکبادی کے ذریعہ رقم وصول کرنا ہوتا ہے۔ اگر جائز نہ ہو تو اس صورت میں کوئی مسلمان اپنے حلال مال سے اس منحٹ کو رقم صرف کردہ دے کر اس مسجد کو احکام مسجد میں کر سکتا ہے؟

المستفتی نمبر ۱۱۱۵ مولوی عبدالعزیز صاحب (ڈیرہ اسماعیل خاں) ۷ جمادی الاول ۱۳۵۵ھ م

۱۶ اگست ۱۹۳۶ء

(جواب ۵۵) اگر یہ مسجد مسجد قدیم ہے اس کی تعمیر جدید بیجزے نے اپنے مال حرام سے کی ہے تو وہ مسجد تو حقیقتہً مسجد ہے۔ تعمیر جدید میں حرام مال لگائے جانے سے اصل مسجد حکم مسجدیت سے نہیں نکل سکتی اس میں نماز جائز اور مسجد ثواب بھی ملے گا۔ ہاں حرام مال کی تعمیر سے نفع اٹھانا موجب کراہت ہے۔ (۲) تو اگر کوئی مسلمان اس کو اس کی خرچ کی ہوئی رقم واپس کر دے تو پھر مسجد میں بلا کراہت نماز درست ہے۔ اور اگر مسجد کی زمین بھی اس بیجزے کی وقف کردہ ہے تو وہ مسجد مسجد شرعی نہیں ہوئی اور اس میں مسجد کا ثواب نہیں اگرچہ

(۱) انما الخمر والمیسر رجس من عمل الشیطان، الآیۃ

(۲) (قولہ لو بما لہ الحلال) قال تاج الشریعۃ: اما لو انفق فی ذلک ما لا خبیثاً وما لا سببہ الخبیث والطیب، فیکرہ، لان اللہ تعالیٰ لا یقبل الا الطیب، فیکرہ تلویث ینتہ ما لا یقبلہ الا شرباً لالیۃ، (الشامیۃ، کتاب الصلاۃ، مطلب کلمۃ لا باس دلیل علی ان المستحب غیرہ، لان الباس الشرۃ، قبل مطلب فی الفضل المساجد، ۱/ ۶۵۸ ط. سعید) (قلت استفید من الکراہۃ اذا کان مالہ مختلطاً بالطیب والخبیث، واما الحرام الخالص فہو اشد، فینبغی ان لا یجوز)

(۳) حوالہ بالا نمبر ۲

اس میں نماز بجاہت ادا ہو جائے گی۔ لیکن مسجد کا ثواب نہ ہوگا۔ (۱) اور اس صورت میں بھی اگر اس کی خرچ کی ہوئی رقم اس کو دے دی جائے اور رقم ادا کرنے والا اس کو اپنی طرف سے مسجد قرار دے دے تو پھر وہ صحیح طور پر مسجد ہو جائے گی۔ (۲) محمد کفایت اللہ کان اللہ لہ، دہلی

رٹڈیوں اور ہجڑوں کی تعمیر کردہ مساجد میں نماز پڑھنا

(سوال) رٹڈیوں اور ہجڑوں کی تعمیر کردہ مساجد میں نماز پڑھنے کا کیا حکم ہے؟

(۱) جو علماء کہ نماز پڑھنے کا حکم فرماتے ہیں وہ اپنی دلیل میں بیت اللہ یعنی کعبہ شریف و بیت المقدس کی تعمیر کا حوالہ پیش کرتے ہیں۔ (۲) جو علماء کہ نماز ناجائز ہونے کی دلیل پیش کرتے ہیں وہ مسجد ضرار تعمیر کردہ منافقین کا حوالہ پیش کرتے ہیں۔

المستفتی نمبر ۷۵۷۳ محمد شفیع خان (فیروز آباد اگرہ) ۲۶ ذی الحجہ ۱۳۵۵ھ ۱۰ امدی ۱۹۳۷ء

(جواب ۵۶) ایسی مسجدوں میں جو رٹڈیوں اور ہجڑوں کی تعمیر کردہ ہوں نماز جائز تو ہے مگر مسجد کا ثواب نہیں ملتا۔ (۳) اگر مسجدوں کے بانی موجود ہوں اور ان کو ان مساجد کی لاگت کی رقم مال حلال سے ادا کر دی جائے تو وہ جائز مسجدیں ہو جائیں گی۔ فقط (۴) محمد کفایت اللہ کان اللہ لہ، دہلی

پیشہ ور زانیہ عورت کی کمائی کی مسجد میں نماز پڑھنا

(سوال) عرصہ ۳۵ سال کا گذرا ایک زانیہ عورت (رٹڈی) جو کہ زنا کا پیشہ کرتی تھی ایک عورت رئیس کے پاس رہتی تھی۔ اس کے پاس اس کی کمائی ناجائز سے دس پندرہ ہزار روپیہ تھا۔ اس نے خیالی کیا کہ اگر اس روپے سے ایک جامع مسجد قصبہ کے اندر تعمیر کرا دی جائے تو بہت ثواب ہو۔ اس خیال سے اس قصبہ کے اندر ایک جامع مسجد بڑی عالی شان بنوا دی۔ مسجد تیار ہونے پر مسلمانوں سے نماز پڑھنے کے لئے کہا گیا تو مسلمانوں اور مولویوں نے یہ اعتراض پیدا کیا کہ یہ مسجد رٹڈی کے سرمایہ سے بنی ہے لہذا ہماری نماز اس میں نہیں ہوگی۔ اور سب مسلمانوں نے اس مسجد میں نماز پڑھنے سے انکار کر دیا۔ اس کے بعد اس رٹڈی نے مسلمانوں کو یہ دھمکی دی کہ تم لوگ اگر اس مسجد میں نماز نہیں پڑھتے ہو تو میں اس مسجد میں ٹھا کر جی کاہت رکھوا کر مندر بنوا دوں گی۔ اس کلمہ کے سنتے ہی چند پیر صاحبان اور مولوی صاحبان نے یہ فتویٰ دیا کہ بت خانہ سے تو مسجد بزرگ بہتر ہے اور سب مسلمان اس مسجد میں نماز پڑھنے لگے۔ جب سے اب تک ۳۰-۳۵ سال کا عرصہ گزرا ہوگا برابر اس

(۱) بنی مسجداً علی سور المدینۃ لا ینبغی ان یصلی فیہ۔ فالصلاۃ فیہا مکروہۃ تحریمہ فی قولہ غیر صحیحۃ فی قول

(الشامیۃ، کتاب الصلاۃ، مطلب فی الصلاۃ، فی الارض المغصوبۃ ج: ۱ / ۳۸۱، سعید)

(۲) بنی مسجداً فی ارض غصب، لا یاس بالصلاۃ فیہ (شامیۃ، کتاب الصلاۃ، مطلب فی الصلاۃ فی الارض المغصوبۃ ۳۸۱ / ۱)

(۳) تکرہ الصلاۃ فی ارض مغصوبۃ اوللغیر (درمختار، کتاب الصلاۃ: ۱ / ۳۸۱ ط: سعید)

(۴) (ما یأخذ من المال ظلماً، ویخلطہ بما لہ وبما لہ مظلوم آخر بصیر ملکاً لہ نعم لا یباح الا انتفاع بہ قبل اداء

البدل فی الصحیح من المذهب (ردالمحتار کتاب الزکاة، مطلب فی التصرف من مانعہرام ۲ / ۲۹۲ ط: سعید)

مسجد میں عیدین جمعہ و بیہوقتہ نمازیں پڑھنی جارہی ہیں۔ لیکن اتنا عرصہ نکل جانے کے بعد اب پتہ ملو کی صاحبان اس مسجد میں نماز پڑھنے کو ناجائز سمجھتی ہیں تو اب ہم مسلمانانِ قصبہ آپ سے فتویٰ طلب کرتے ہیں کہ اس مسجد میں نماز پڑھنا جائز ہے یا نہیں اور جب ہم لوگ اس مسجد میں نماز پڑھیں گے تو وہ مسجد غیر اذان بندی سے ویران ہو جائے گی تو اس میں ہم لوگ گزارہ ہوں گے یا نہیں۔ اب اس عالی شان مسجد کو قفل کا گنبد کر دینا چاہئے یا یہ رہنا چاہئے؟

المستفتی نمبر ۲۱۹ محبوب خاں صاحب (ریاست وٹو پور) ۱۴ ذی قعدہ ۱۳۵۶ھ بمطابق ۱۷ جنوری ۱۹۳۸ء
(جواب ۵۷) اس مسجد میں نماز نہ جاتی ہے۔ اس کو چھوڑ دینا اور وہاں کروڑوں مناسبت نہیں۔ اس کی وجہ سے
اس کا کوئی نفع نہیں تو مسلمان اس پر قضا ہیں اور وہ اس کو مسجد قرار دے سکتے ہیں۔ محمد غایت مددگان امداد۔

ذاتی چیزیں کراس کی قیمت سے بنائی ہوئی مسجد کا حکم

(سوال) ایک شخص نے مسجد کے سامنے ایک گائے کا پتہ بتائی تھیں۔ جانور مسجد کے مصلیٰوں کے پاس یہ سنا کہ یہ پتہ آپ دونوں کے سامنے پھورہ دینا ہوں۔ یہ تھیں ہلاکت خیزیں ہندو اور مسلمانوں کی ذراعت کا موجب ہوا تو جب کہاتب اس کو پتہ ہو تو قیمت حاصل ہوگی اسی سے یہ مسجد کی تعمیر و تعمیر ہو گیا جائے گا۔ اب اس قسم کے پھورے ہوئے ذیل کی قیمت سے مسجد بنانا کیا درست رہتا جائز ہے یا نہیں۔ اور اگر واقعی میں کوئی شخص اس قسم کی مسجد کا کتبہ اس میں نماز پڑھتا ہی جائز ہے یا نہیں؟

المستفتى: محمد بن عبد القادر صاحب دار العلوم ديوبند ۲۲ ربيع الثاني ۱۴۳۸هـ

1571

(حیو ۵۸) وہ بیل چھوڑ دینے سے بعد بھی اسی کیفیت میں رہا۔ اس شخص نے اس ملک سے خارج نہیں ہو۔
پس اگرچہ اس کا یہ فعل ناجائز تھا کہ بیل کو دوسرے لوگوں کی کھیتی کھانے کے لئے آزاد چھوڑ دیا لیکن بیل کا وہ ملک
نہا رہا اور بس اس نے اسے فروخت کر کے اس کی قیمت مسجد میں ادا کر دی تو وہ مسجد بیت میں دینی نسل پیدا
نہیں کرے گی۔ مسجد میں نماز پڑھنا جو کلمہ اور بیل کے جنموں کی کھیتی کھانی ہے ان سے نقصانات کا
خاتمہ اس شخص سے نامہ ملے جو کلمہ اور بیل

[illegible]

٢١) في الكبرى مسند في رد المحتار وفيه كتاب الحكم من أسماء الأوصاف. ليس له دليل. لا يه لا يلا به. وما بعده إذا
 به يكتفي من أهل بيت أحمد. اعلمكم غير ذلك كتاب الوفاء للشيخ الحادي عشر ٢٥٧. وما بعده
 ٢٢) في رد المحتار وفيه كتاب الوفاء للشيخ الحادي عشر ٢٥٧. وما بعده
 ٢٣) في رد المحتار وفيه كتاب الوفاء للشيخ الحادي عشر ٢٥٧. وما بعده
 ٢٤) في رد المحتار وفيه كتاب الوفاء للشيخ الحادي عشر ٢٥٧. وما بعده

[illegible]

سود کاروپہ مسجد پر لگانا جائز ہے

(سوال) سود کاروپہ مسجد یا مدرسہ میں لگایا جاسکتا ہے یا نہیں؟

(جواب ۵۹) سود کاروپہ نہ مسجد میں لگایا جاسکتا ہے نہ مدرسہ میں۔ (۱) وہ تو جس سے لیا ہے اس کو واپس دیا جائے۔ یہ ممکن نہ ہو تو خیر اسے رد کیا جائے۔ (۲)

حرام مال سے، یا قرض سے کر مسجد تعمیر کرنا

(المجموعہ مورخہ ۱۱۳، فقہ ۲۵۹)

(سوال) اگر کوئی زن بازاری مذہب یا مسلمان اپنا مال جو کہ بذر یہ سب حرام ایک ہندو آشنا سے اس نے حاصل کیا ہے، تعمیر مسجد میں صرف کرنا چاہے تو مسلمانوں اور اہل ایمان چاہتے یا قبول؟ اگر وہ عورت بتدرت تعمیر مسجد میں اس سے روپیہ قرض سے کر تعمیر مسجد میں صرف کرے اور قرض اپنے مال سے اور مرد سے تو اس کو اجازت دی جاسکتی ہے یا نہیں؟ مال حرام سے تعمیر مسجد جائز ہے یا نہیں؟

(جواب ۶۰) خاص وہ مال جو اس نے حرام کے ذریعہ سے حاصل کیا ہے مگر نہیں لینا چاہتے۔ مال حرام سے مسجد کی تعمیر ناجائز ہے۔ (۱) اگر قرض سے اگر وہ مسجد تعمیر کرے تو جائز ہے۔ (۲) اور اگر مسلمان اجازت دے دیں تو ان پر بھی کوئی الزام نہیں۔ کیونکہ قرض سے جو مال اس نے حاصل کیا ہے وہ حلال ہے۔ اگر یہ الزام نہیں آتا کہ مسجد میں مال حرام لگایا گیا۔ آئندہ ادا کے قرض کا معاملہ اس کے اور واسع (قرض ختم) کے درمیان ہے وہ جانے اور اس کا قرض خواہ اگر وہ اس لیے مسلم ہو تو ہمیں اس سے بحث نہیں۔ اگر مسلمان ہو تو اس کو اپنے قرضے میں مال حرام لینا جائز نہ ہو گا۔ (۱) محمد کفایت اللہ نفل۔

سودی اور روٹ کے عوض لی ہوئی رقم مسجد پر لگانا

(المجموعہ مورخہ ۱۱۹، فوری ۱۵۳)

(سوال) (۱) اگر کسی شخص نے ایک سود سے مسجد بنانے میں خرچ کر دیا تو یہ سب؟

(۲) وہ اپنے سے جو روپیہ سود میں دیا جاتا ہے اس سے مسجد عید کاہ اور قبرستان وغیرہ بنائے یا نہیں؟

(جواب ۶۱) (۱) ایسا سود سود میں دیا جاتا ہے مسجد میں نہیں لگانا چاہئے۔

(۱) لا یجوز قبول ہدیہ غیر، المحرر لان الغالب فی مالہم الحرمۃ، عالمگیری، کتاب الزکوٰۃ، ج ۱، ص ۳۶۲

(۲) وعلیٰ هذا فالواجب لو مات الرجل وکسب من بیع الباذق او الطعم او حذیر لیسوا، ینور الخ المودعہ ولا یزیدون فیہا، وهو اولیٰ بہم ویرد دونہم غنی الزیادۃ ان عرفوہم والا تصدقوا، ہذا لان سئل الکسب الخب التصدی اذا بعد الزیادۃ غنی صاحب، رد المحتار، کتاب الحظر والا باحۃ، فصل فی البیع، ج ۱، ۲۸۹، سعید

(۳) ایضا بحوالہ صاحب نسو، ج ۱، ص ۴۷

(۴) لان السئل من سائل ان یصرف فیہ یوصف الا احتج صاحب، رد المحتار، کتاب الوقف، ج ۱، ۴۰۲، سعید

(۵) ایضا فی القرض المستفاد من القرض الصحیح، رد المحتار، فصل فی القرض، ج ۱، ۱۶۱، سعید

(۶) لو کان الخبیت تصدایا لا یزید الزکوٰۃ لان الکمل واجب التصدی، فلا یبعد انجاب التصدی بعد وصد فی الزکوٰۃ رد المحتار، کتاب الزکوٰۃ، باب زکوٰۃ الغنم، ج ۱، ۲۹۱، سعید

(۲) ووٹ کی قیمت لینا جائز نہیں (۱) اور اس پیسے کو مسجد میں لگانا بھی جائز نہیں محمد کفایت اللہ کان اللہ۔

فصل یازدہم سمت قبلہ

صحیح سمت قبلہ سے منحرف مسجد کو گرا کر دوبارہ تعمیر کرنا

(سوال) ایک مسجد زیادہ ٹیڑھی بن گئی اور بعد مدت کے معلوم ہوا کہ ٹیڑھی ہے تو اس کو منہدم کر دینا چاہئے یا نہیں؟ المستفتی نمبر ۱۴۰۵ منشی عبدالوحید صاحب (ضلع بلند شہر) ۷ صفر ۱۳۵۶ھ ۸ اپریل ۱۹۳۷ء (جواب ۶۲) اگر اس کو منہدم کر کے از سر نو تعمیر کرنے کا سامان ہو تو منہدم کر کے جدید تعمیر کر لینا جائز ہے اور جب تک اس کی وسعت نہ ہو تو اس میں صحیح خطوط صفوں کے قائم کر کے نماز ادا کرنی چاہئے۔ (۲) محمد کفایت اللہ کان اللہ، دہلی

فصل دوازدہم غیر مسلم کا مال مسجد میں لگانا

غیر مسلم کی زمین اور مال مسجد کے استعمال میں لانا

(سوال) (۱) اگر کوئی کافر یا مشرک ہندو بغیر عوض زمین دے تو اس زمین پر مسجد بنانا از روئے شریعت جائز ہے یا نہیں؟ (۲) مسجد میں کافر یا مشرک (ہندو) روپیہ وغیرہ کی امداد کرے تو وہ لینا جائز ہے یا نہیں۔ (۳) اگر بجائے روپیہ، اینٹ، چونا، پتھر، لکڑی وغیرہ کی رعایتاً امداد کرے تو وہ بھی قبول ہو سکتی ہے یا نہیں۔ (۴) مندرجہ بالا امداد کی بناء پر جو مسجد تعمیر ہوئی ہو آیا اس مسجد میں نماز ہو سکتی ہے یا نہیں؟

المستفتی نمبر ۱۶۷۳ فقیر سید منور علی صاحب (ہمت نگر) ۶ جمادی الثانی ۱۳۵۶ھ ۱۴ اگست ۱۹۳۷ء (جواب ۶۳) (۱) اگر ہندو اپنی خوشی سے زمین کسی مسلمان کو دے دے اور وہ مسلمان اس زمین کو اپنی طرف سے مسجد کے لئے وقف کر دے اور اس پر مسجد بنائی جائے تو جائز ہے اور مسجد صحیح طور پر مسجد ہو جائے گی۔ (۲)

(۱) ولا يجوز اخذ المال ليفعل الواجب . (رد المختار ، كتاب القضاء ، مطلب في الكلام على الرشوة والهدية ، ج : ۵ : ۳۶۲ ، سعيد)

(۲) مسجد منی اراد رجل ان ينقضه وبينه ثانياً احكم من البناء الاول ، ليس له ذلك لانه لا ولاية له كذا في المضمرات وفي التوازل : الا ان يخاف ان ينهدم ، كذا في التاتار خانية ، وتاويله اذا لم يكن الباني من اهل تلك المحلة ، واما اهل تلك المحلة فلهم ان يهدموا ويحدثوا وبناء ويفرشوا الحصور ويلقوا القناديل ، لكن من مال انفسهم ، اما من مال المسجد فليس لهم ذلك الا بامر القاضي . (عالمگیریہ ، الباب الحادی عشر ، ج : ۲ / ۴۵۷ ، ماجدیہ)

(۳) قال صاحب الدر المختار في كتاب الوقف (وسبب اداءه محبوب النفس) في الدنيا ببر الاحباب في الآخرة بالشراب يعني بالنية من اهلها ، لانه مباح بدليل صحته من الكافر ، وقال العلامة الشامي : يعني قد يكون مباحاً كما ، عبر في البحر ، والمراد انه ليس موضوعاً للتعبده كالتصلاة والحج بحيث لا يصح من الكافر اصلا بل التقريب به موقوف على نية القربة ، منهو بدونها مباح حتى يصح من الكافر كالعق والنكاح . (رد المختار كتاب الوقف اوائله ، ص ۳۳۹ ط سعيد) قال (ومصرف الجزية والخراج ومال التغلب وهديتهم الخ) (مصالحة وكذا تغور وبناء قنطرة وجسر وكفاية العلماء) قال العلامة الشامي ، لقوله وبناء قنطرة وجسر ومثله بناء مسجد وحوض ، ورباط وكذا النفقة على المساجد كما في زكاة الخانية ، فيدخل فيه الصرف على اقامه شعائرها من وظائف الامامة والاذان ونحوهما بحر (رد المختار ، كتاب الجهاد ، مطلب في مصارف بيت المال ، ۴ / ۲۱۷ ، ط . سعيد)

(۲) اسی طرح کافر کی دی ہوئی چیز مسجد میں لگانی بھی جائز ہے۔ یعنی کافر اپنی خوشی سے کسی مسلمانوں کو کوئی چیز دے دے اور وہ مسلمان اپنی طرف سے مسجد میں لگا دے۔ (۱) (۳) اس کا حکم بھی وہی ہے جو نمبر ۲ میں لکھا گیا۔ (۲) (۴) نمبر ایک کا جواب دیکھو۔ (۲) محمد کفایت اللہ کان اللہ لہ۔ دہلی۔

غیر مسلم کی رقم سے تعمیر شدہ مسجد میں نماز پڑھنا

(سوال) ایک قدیم زمانہ کی بہت پرانی مسجد ہے جو ایسی جگہ واقع ہے کہ جس کے پس و پیش آج سے چند سال پیشتر مسلم آبادی کی ایک زبردست گنتی تھی۔ تقریباً دس گیارہ سال کا عرصہ ہوتا ہے کہ یوروپین کمپنی نے ایک غیر مسلم زمیندار سے جٹ میل کی تعمیر کے لئے ایک وسیع سے وسیع تر خطہ زمین خرید کر لی۔ چنانچہ جامع مسجد بھی وسط زمین پر گئی۔ اب کمپنی نے آبادی کو ہٹانے کے لئے ایڑی چوٹی کی کوشش اور زور لگایا اور باشندوں پر جگہ چھوڑ دینے کے لئے نہایت جبر و تشدد کرنا شروع کیا۔ آخر کار یہ لوگ مجبور ہو کر اس جگہ کو خیر باد کہتے ہوئے مختلف سمت میں منتشر ہو کر بود و باش اختیار کر چکے ہیں۔ اب ان حضرات کو اس مسجد کے ساتھ دور کا تعلق بھی باقی نہیں رہا کیونکہ کمپنی نے شہر پناہ کی طرف چار دیواری کھینچ دی اور مسجد ایک گوشہ ہیلان پر گئی۔ جہاں بازاری اور آبادی کے لوگوں کا گذر شاذ و نادر ہوتا ہے۔ اب کمپنی کی یہ سعی و کوشش ہونے لگی کہ مسجد کو شہید کر دیا جائے اور عید گاہ کی زمین پر جو عین مسجد سے متصل ہے مشرقی و جنوبی حصہ پر پڑتی ہے قبضہ کر لیا جائے یا معاوضہ میں مسلمان جہاں کہیں بھی دوسری جگہ منتخب اور پسند کریں مسجد ہوا دی جائے اور عید گاہ کے لئے بھی زمین دی جائے۔ لیکن اس جٹ میل کی مسلم مزدور پارٹی نے اس بات سے انکار کر دیا کہ اسلامی مذہب ہمیں اس بات کی اجازت نہیں دیتا کہ دوسری جگہ مسجد ہوائی جائے۔ غرض یہ کہ کمپنی کو اس حرکت ناشائستہ سے باز رکھنے کے لئے ان ہی مزدور غریب نے انتہائے جوش و خروش کے ساتھ جانی و مالی ایثار و قربانی کا نمایاں طریقہ پر ثبوت پیش کیا۔ اس سلسلہ میں چھ سات سال تک کمپنی سے مقدمہ بازیاں بھی ہوتی رہیں۔ نتیجہ یہ ہوا کہ کمپنی نے مسلمانوں کے مطالبات منظور کر کے باہمی مقدمہ بازی کا تصفیہ کر لیا کیونکہ مسجد کی صیانت و حفاظت اور آبادی کا دار و مدار اب ان ہی غریب مزدوروں پر ہے جن کا رہنا سنا جٹ میل کی چار دیواری کے اندر اندر ہے۔ لہذا تصفیہ مقدمہ کے موقع پر کمپنی نے برضا و رغبت اپنے مزدوروں کی مزید سہولت کے لئے باضابطہ برقی روشنی اور وضو کے لئے مسجد میں حوض لورپانی کا انتظام کر دیا ہے۔ اب اس کے متعلق مندرجہ ذیل مسائل دریافت طلب ہیں۔

(۱) حوض لورپانی کا نظم نیز برقی روشنی کا انتظام مسجد میں جو یوروپین کمپنی کی طرف سے ملا ہوا ہے کیا اس پانی سے

(۱) (۲) (۳) قال صاحب الدر المختار فی کتاب الوقف (وسبہ اداءة محبوب النفس) فی النبیاء والاحباب فی الآخرة بالثواب یعنی بالنیة من اہلہا، لانہ مباح بدلیل صحۃ من الکافر، وقال العلامة الشامی: یعنی قدیکون مباحا کما، عبر فی البحر، والمراد انہ لیس موضوعا للتعبیدہ کالصلاة والحج بحيث لا یصح من الکافر اصلا بل التقرب بہ موقوف علی نیة القریة، منہو بدونها مباح حتی یصح من الکافر کالعقی والنکاح۔ (ردالمحتار کتاب الوقف اوائلہ، ص ۳۳۹ ط سعید) قال (ومصرف الجزیة والخراج و مال الغلبی وھدیتہم الخ)..... (مصالحتنا وکذا تغور و بناء قنطرة وجسر و کفایۃ العلماء) قال العلامة الشامی، لقولہ و بناء قنطرة وجسر..... ومثلہ بناء مسجد وحوض، ورباط..... وکذا النفقة علی المساجد کما فی زکاة الخانیة، فیدخل فیہ الصرف علی اقامة شعائرها من وظائف الامامة والاذان ونحوہما بحر (ردالمختار، کتاب الجہاد، مطلب فی مصارف بیت المال، ۲/۱۷، ط. سعید)

وضو کرنا اور حالت نماز میں اس روشنی سے فائدہ اٹھانا شرعاً جائز ہو سکتا ہے یا نہیں؟

(۲) وہ مسجدیں جس کو یوروپین کمپنی نے عام مسلمانوں کو نماز پڑھنے کے واسطے ذاتی اخراجات سے دیا ہے آیا وہ مسجدیں مسجد نمازی جاسکتی ہیں یا نہیں۔

(۳) مسجد میں نماز پڑھنے کی ہونے لگتی ہے اور بزرگیاں قرآن اور حدیث میں آئی ہیں وہ کمپنی کی دعوائی مسجدوں میں حاصل ہو سکتی ہیں یا نہیں۔

(۴) کمپنی اگر نو تعمیر کرنا چاہتی ہے۔ یا تعمیر کروائی جاسکتی ہے یا نہیں۔

(۵) کمپنی نے ممانعت اور مسابحت مقدمہ کے سلسلہ میں جو زمین کے نماز عیدین کے لئے چھوڑ دی ہے اس عید کا وہ نماز عیدین جائز ہو سکتی ہے یا نہیں؟

المستفتی نمبر ۲۱۲۱ حافظ عبدالمعز بن ساری۔ ضلع ہنگلی ۲۳ رجب ۱۳۵۶ھ ۹ ستمبر ۱۹۳۷ء

(جواب ۶۴) (۱) بلاشبہ جائز ہے۔ (۲) اگر وہ مسجدیں کسی مسجد کے معاوضہ میں نہیں بلکہ ابتدائی

طور پر کمپنی نے از خود بنادی ہیں اور مسلمانوں کو دے دی ہیں تو ان میں نماز پڑھنا جائز ہے۔ (۳) اگر کمپنی نے اپنے مالکانہ حقوق سے دستبردار ہو کر مسلمان مسجد کے متعلق پورے اختیار ہوں تو مسجد کا ثواب بھی ملے گا۔ (۴) کمپنی کو چاہئے کہ مسلمانوں کو روپیہ دے دے اور مسلمان اپنے اہتمام سے تعمیر کریں تو یہ جائز ہے۔ (۵) جائز ہے۔ (۶) محمد کفایت اللہ کان اللہ۔ دہلی۔

مسجد پر کافر کا روپیہ خرچ کر کے اس میں نماز پڑھنا

(سوال) اگر کافر نماز پڑھنے کے لئے مسجد بنا دے تو اس میں نماز پڑھنا جائز ہے یا نہیں؟

(۲) مسجد بنانے میں کافر کا روپیہ خرچ کرنا جائز ہے یا نہیں؟

المستفتی نمبر ۲۶۳۳ مولوی عبدالحق امام مسجد دوحد ضلع پنج محل ۳ جمادی الثانی ۱۳۵۹ھ ۲۰ جولائی ۱۹۴۰ء

(جواب ۶۵) (۱) کافر اگر مسجد تعمیر کر کے مسلمانوں کو بخش دے اور مسلمان اس کو مسجد قرار دے کر نماز پڑھیں تو جائز ہے۔ (۲) مسجد میں کافر کا روپیہ جب کہ اس نے اپنی خوشی سے دیا ہو لے کر خرچ کرنا مباح ہے۔ (۳) محمد کفایت اللہ کان اللہ۔ دہلی۔

ہندو کا مال مسجد میں لگانا

(سوال) ہندو کا مال مسجد میں لگانا درست ہے یا نہیں؟ المستفتی محمد سلیمان پٹیل مولوی

(جواب ۶۶) ہندو اگر اپنی خوشی سے کوئی مال دے دے تو اسے مسجد میں لگانا درست ہے البتہ اس سے مسجد کے لئے حطب کرنا نہیں چاہئے۔ (۱) محمد کفایت اللہ غفرلہ، مدرسہ امینیہ دہلی۔

(۱) قال فی الدر المختار (ومصرف الجزية والحراج ومال التغلبي وهديتهم الخ) مصالحنا الخ وفي الشامية (قوله وبناء قنطرة وجسر) مثله بناء المسجد الخ (۴/۲۱۷)

(۲) ولو قال يسر ج به بيت المقدس او يجعل في مرمرة بيت المقدس جاز. (عالمگیریہ کتاب الوقف، الباب الاول، ج: ۲، ص ۳۵۳، ماجدید)

(۳) ونظيره (آی تبدل السلك كتبدل العين) المشتري شراء فاسداً اذا أباح لغيره لا يطيب له ذلك، ولو ملكه يطيب. (هدایہ، باب موت المكاتب، ج: ۳، ۳۳۹، شركة علمیه ملتان)

الجواب صحیح ہندو ضیاء الحق غنی عنہ مدرسہ امینیہ دہلی۔

مسجد میں ہندو کا مال لگانا حلیہ درست نہیں۔ مولوی عبدالحی صاحب مرحوم لکھتے ہیں ”حسب تصریح معتبرات مال ہندو کا تعمیر معبد خاصہ اہل اسلام میں صرف کرنا درست نہیں ہے۔ بناء علیہ صورت مسئلہ میں روپیہ ہندو کا خواہ خریک غیر خواہ بلا تحریک دیں نہیں لینا چاہئے۔“ (فتاویٰ عبدالحی، ص ۳۳۳) نیز ماکان للمشرکین ان یعمروا مساجد اللہ کے تحت میں صاحب مدارک لکھتے ہیں۔ عبارتہا ما استرم منها وقمها وتنظيفها وتنويرها بالمصايح الخ۔ (۲) سراج المنیر میں ہے۔ ما ينبغي للمشرکین ان یعمروا مساجد اللہ بدخوله والقعود فيه وخدمته وذهب جماعة الى ان المراد منه العمارة المعروفة من بناء المسجد وترميمه عند خرابه الخ۔ (۳) اتمنی۔ ماصح للمشرکین وما استقام لهم الجمع بین المتافیین عمارة بیت اللہ وعبادة غیرہ نعلم منه ان البناء الجديد ممنوع لهم بالطریق الاولی فان اراد کافران بنی مساجد او یعمروا یمنع منه الخ۔ (۴)

ان روایات سے معلوم ہوتا ہے کہ ہندو کا مال مسجد میں نہ لگانا چاہئے۔ ہاں کسی مسلمان سے قرض لے کر مسجد میں لگادیا جائے پھر اس قرض کو ہندو ادا کر دے۔ جیسا کہ شاہ عبدالعزیز صاحب رحمۃ اللہ علیہ نے زر رشوت کے بارے میں لکھا ہے کہ قرض لے کر مسجد میں لگادیا جائے اور وہ قرض زر رشوت سے لو آکر دیا جائے۔ اسی قیاس پر ہندو کے مال سے روزہ افطار کرنا بھی ہونا چاہئے کیونکہ قربت محض ہے۔ محمد عبید المثنیٰ کینٹی عفا عنہ مدرسہ فتح پوری۔ دہلی

اقول وبالله التوفیق۔ اصل سوال یہ تھا کہ مسجد میں ہندو کا مال لگانا درست ہے یا نہیں۔ خاکسار نے اس کے جواب میں لکھا کہ ہندو اگر اپنی خوشی سے کوئی مال دے دے تو اسے مسجد میں لگانا درست ہے۔ البتہ اس سے مسجد کے لئے طلب کرنا نہیں چاہئے۔ خاکسار کے اس مختصر جواب کی صحت بعض افاضل پرواضح نے دوئی در مولانا عبدالحی لکھنوی اور بعض کتب تفسیر کی عبارتوں سے ان کو اشتباہ ہو گیا اس لئے تھوڑی سی تفصیل کرنی مناسب ہے۔ ہندو کا مال مسجد میں لگانے کی کئی صورتیں ہیں۔

اول یہ کہ ہندو کوئی مال کسی مسلمان کو بیہ کر دے اور مسلمان اس مال کا مالک ہو کر اپنی جانب سے مسجد میں لگا دے۔ مثلاً ہندو نے پختہ اینٹیں مسلمانوں کو دے دیں اور انہیں مالک بنادیا اور مسلمانوں نے ایہ اینٹیں مسجد میں لگا دیں۔ دوسری صورت یہ ہے کہ ہندو نے کچھ روپیہ مسلمانوں کو دیا اور انہیں مالک بنادیا اور مسلمانوں نے اس روپے کو مسجد کی تعمیر میں خرچ کر دیا۔ تیسری صورت یہ کہ ہندو نے کچھ سامان مثلاً اینٹ چوہہ مسلمانوں کو اس طرح دیا کہ یہ سامان تم اپنی مسجد میں لگاؤ۔ یعنی مسلمانوں کو تملیک نہیں کی بلکہ انہیں لگانے کا وکیل بنا کر دیا۔

(۱) (مجموعۃ فتاویٰ عبدالحی، کتاب المساجد، ص ۱۷۶ ط. سعید) اس کی عبارت یہ ہے۔ سوال مسجد کی تعمیر میں ہندو کا روپیہ لگانا جائز ہے یا نہیں؟ جواب: نہیں۔

(۲) (تفسیر المدارک، ۱/۶۱۳ سورۃ التوبۃ الجزء العاشر، رقم الایہ سیر ۱۷)

(۳) (التفسیرات الاحمدیۃ فی بیان الآیات الشرعیۃ، سورۃ التوبۃ، الجزء العاشر، رقم الایہ نمبر ۱۷، ۱/۵۴ المطبعہ الکریمی الواقع فی بمبئی)

چوتھی صورت یہ کہ اسی نے اسی طرح روپیہ مسلمانوں کو دیا کہ یہ روپیہ مسجد کی تعمیر میں خرچ کرو۔ پانچویں صورت یہ کہ کسی شکستہ مسجد کی کسی ہندو نے خود مرمت کرائی اور اپنا سامان یا روپیہ اس کی مرمت میں یا تعمیر میں خرچ کیا اور منتظم تعمیر بھی خود رہا۔

یہ پانچ صورتیں ہیں جن کا حکم خاکسار کے خیال میں یہ ہے :-

پہلی اور دوسری صورت میں تو غالباً کسی کو اختلاف نہ ہو گا کہ جائز ہے۔ کیونکہ جب ہندو نے سامان یا روپے کا مالک مسلمانوں کو بنادیا تو اب وہ ہندو کا مال ہی نہ رہا بلکہ تبدیل ملک سے حملاً تبدیل عین ہو کر وہ مال مسلمانوں کا مال ہو کر مسجد میں لگا اور اس کے جواز میں کوئی اشتباہ نہیں اور یہی میرے جواب مذکور بالا کا مصداق ہے کہ ”ہندو اگر اپنی خوشی سے کوئی مال مسلمانوں کو دے دے تو اسے مسجد میں لگانا درست ہے۔ البتہ اس سے مسجد کے لئے مانگنا نہیں چاہئے۔“ (۱)

تیسری اور چوتھی صورت کا حکم یہ ہے کہ خاکسار کے خیال میں یہ صورتیں بھی جائز ہیں۔ کیونکہ کافروں کا مال جب کہ وہ اپنی خوشی سے مسجد میں لگانے کے لئے دیں محض اس وجہ سے کہ وہ کافروں کا مال ہے لینے اور مسجد میں لگانے سے کوئی وجہ شرعی مانع نہیں ہے۔ خانہ کعبہ میں زمانہ جاہلیت کے دفائن حضور رسول کریم ﷺ کے زمانہ میں موجود تھے اور حضور ﷺ نے ان کو نہیں نکالا اور نہ خلفائے راشدین نے نکالا۔ حضرت عمر فاروقؓ نے نکالنے کا ارادہ بھی کیا لیکن شبہ کے اس کہنے پر کہ رسول اللہ ﷺ اور حضرت صدیقؓ نے ان دفائن کو نہیں نکالا، فاروق اعظم نے بھی ارادہ ملتوی کر دیا۔ (۲) اور ظاہر ہے کہ یہ مدفون خزانے خانہ کعبہ کے ملک ہیں اور اگر احیاناً خانہ کعبہ کی تعمیر کی ضرورت پڑے تو اس میں خرچ ہو سکتے ہیں اور خرچ کرنا جائز بھی ہے۔

پس اگر کافروں کا مال محض اس وجہ سے کہ وہ کافروں کا مال ہے مسجد میں لگانے کے قابل نہ ہوتا تو مسجد حرام میں اس کا مدفون رہنا بھی جائز نہ ہوتا اور حضور انور ﷺ اس مال کو جب کہ وہ مال خبیث ہوتا اسی طرح خانہ کعبہ سے نکال پھینکتے جس طرح کہ بتوں اور تصویروں کو اس میں سے نکال پھینکا۔ اگر کہا جائے کہ شہر مکہ عنوة فتح ہوا ہے اس لئے یہ دفائن مسلمان فاتحین کی ملک ہو گئے تھے اس لئے مسجد میں بحال مدفون رکھے گئے تو جواب یہ کہ خانہ کعبہ کے دفائن کفار کی ملک نہیں تھے بلکہ مسجد حرام کی ملک تھے اور اوقاف صحیحہ کی املاک پر عنوة فتح ہونے کی صورت میں بھی مسلمان فاتحین کی ملک ثابت نہیں ہو سکتی۔ ان دفائن کا خانہ کعبہ کی ملک ہونا اس مسئلہ فقہیہ پر مبنی ہے کہ مسجد کے لئے اگر کوئی شخص کوئی مال ہبہ کرے اور متولی کو تسلیم کر دے تو مسجد اس مال کی مالک ہو جاتی ہے۔ یہ مسئلہ فتاویٰ عالمگیری میں مصرح موجود ہے۔ (۳) اس سے زیادہ صاف اور واضح دلیل کافروں کے

(۱) ایضاً بحوالہ سابقہ ص ۶۰۴، ۷۸۔

(۲) ”عن ابی وائل قال جلست مع شبة علی الكرسي فی الکعبة، فقال لقد جلس هذا المجلس عمر۔ فقال : لقد هممت ان لادع فیها ولا یضاء الا قسمته، قلت : ان صاحبک لم یفعل، قال : هما المران القدی بهما۔“ (صحیح البخاری۔ کتاب المناسک، باب کسوة الکعبة، ج : ۲، ۱۷۱، قلمی)

(۳) رجل اعطی درهما فی عمارة المسجد او مصالح المسجد صح، لانه وان کان لا یمكن تصحیحه تملیکاً بالهبة للمسجد فانبات الملك للمسجد علی هذا الوجه صحیح، فینم بالقبض (الی ان قال) ولو قال، وهبت داری للمسجد او اعطيتها له صح ویكون تملیکاً، فیشرط التسليم، كما لو قال وقفت هذه المأة للمسجد یصح بطریق التملیک، اذا سلمه للقیم، کذا فی الفتاوی العنایة، ولو قال هذه الشجرة للمسجد لا تصیر للمسجد حتی نسلم الی قیم المسجد کذا فی المحيط (الفتاوی العالمگیریة، کتاب الوقف الباب الحادی عشر الفصل الثانی، ص ۴۶۰/۲)

مال سے مسجد کی تعمیر و مرمت کے جواز کی یہ ہے: ومصرف الجزية والخراج ومال التغلبی وهدیتهم للامام وانما یقبلها اذا وقع عندهم ان قتالنا للدين لالدنيا وما اخذ منهم بلاحرب ومنه ترکه ذمی وما اخذه عاشر منهم ظہیرہ مصالحنا کسد ثغور وبناء قنطرة وجسر کفایۃ العلماء والمتعلمین تجنیس وبہ یدخل طلبۃ العلم فتح والقضاۃ والعمال الخ۔ (۱) یعنی جزیہ اور خراج اور بنی تغلب سے جو صدقہ مضاعفہ کے حساب سے مال لیا جاتا ہے اور جو مال کہ کفار سلطان اسلام کو بطور ہدیہ دیں (یہ واضح رہے کہ یہ ہدیہ سلطان کی ذاتی ملکیت میں داخل نہیں ہوتا) اور جو مال کہ کفار سے ترک جنگ کے شکریہ کے طور پر لیا جائے اور وہ مال جو ہمارے عاشر ان سے وصول کرے ان تمام اموال کا مصرف ہماری مصلحتوں کے کام ہیں۔ جیسے سرحدوں کی حفاظت، دریاؤں کے پل بنانا، علماء، طلباء، قاضیوں کے وظائف، اسلحہ فوج اور ان کی اولاد کی تنخواہیں وغیرہ۔ ان پر علامہ شامیؒ فرماتے ہیں: ومثلہ بناء مسجد وحوض ورباط وکری انهار عظام غیر مملوكة كالنیل والجیحون۔ قہستانی۔ وكذا النفقة علی المساجد کما فی زکوة الخانیۃ فیدخل فیہ الصرف علی اقامة شعائرها من وظائف الا مامة والاذان ونحوهما۔ بحر انتہی۔ (۲) یعنی ”جیسے مذکور بالا چیزوں میں یہ تمام اموال کفار خرچ کرنا جائز ہے اسی طرح ان مالوں سے مسجدیں بنانا، حوض اور رباط بنانا، بڑی بڑی غیر مملوک نہریں کھدوانا جیسے نیل اور جیحون ہیں اور مساجد کے دیگر اخراجات میں خرچ کرنا اور اماموں اور موذنوں کو وظائف دینا جائز ہے۔“ اس صاف و صریح فقہی حکم کے بعد کون کہہ سکتا ہے کہ کافروں نے اپنی خوشی سے جو مال دیا ہو اس کا مسجد میں لگانا جائز ہے۔

اگر شبہ کیا جائے کہ جزیہ اور خراج بوجہ وظیفہ شریعی ہونے کے ان کے ذمہ واجب الادا ہے اس لئے ان سے وصول کئے جانے کے بعد وہ مال کفار نہ رہا تو جواب یہ ہے کہ یہ حکم اموال واجبة الاخذ کے ساتھ مخصوص نہیں بلکہ ہدیہ کفار اور ترک جنگ کے صلہ میں وصول کیا ہوا مال اور ترکہ ذمی کا بھی یہی حکم ہے۔ جیسا کہ در مختار کی عبارت منقولہ بالا میں صراحت موجود ہے۔ اگر شبہ ہو کہ ان اموال سے بنائے مساجد اس لئے جائز ہے کہ دینے والے کافروں نے یہ مال خاص مسجد کے لئے مسجد کے نام سے نہیں دیئے ہیں بلکہ انہوں نے مسلمانوں کو دیئے اور مسلمان ان سے وصول کرنے کے بعد مالک ہو گئے اور پھر انہوں نے مسجدوں کی تعمیر میں ان کو خرچ کیا تو گویا اپنا مال خرچ کیا۔ تو جواب یہ ہے کہ ان تمام اموال کا جن کے مصارف در مختار کی عبارت منقولہ بالا میں مذکور ہیں سلطان اسلام یا فقراء مسلمین یا عام مسلمین کی ملک میں داخل ہو جانا ممنوع ہے۔ سلطان کی ملک خاص میں داخل نہ ہونا تو ظاہر ہے اور فقراء مسلمین کی ملک میں داخل نہ ہونا اس لئے کہ اگر فقراء اس مال کے مستحق بھی ہوتے تو مثل صدقات کے یہ اموال بھی فقراء کو تقسیم کئے جاتے اور جب کہ فقراء کا استحقاق بھی ثابت نہیں تو پھر ملک کے ثبوت کے تو کوئی معنی ہی نہیں۔ اور عام مسلمین کی ملک میں داخل نہ ہونا اس لئے کہ عام مسلمانوں

(۱) (الدر المختار، کتاب الجہاد، مطلب فی مصارف بیت المال، ص ۲۱۷/۴، مکتبۃ ایچ، ایم، سعید)

(۲) کتاب الجہاد، باب العشر والخراج والجزية مطلب فی مصارف بیت المال، ۲۱۷/۴، ط. سعید

تو اس سے دینا اور تقسیم کرنا جائز نہیں۔ ہاں ان کاموں میں جو فائدہ عام سے تعلق رکھتے ہیں خرچہ گئے جاتے ہیں۔ لیکن اس سے عام مسلمانوں کی منافع ثابت نہیں ہو سکتی۔ پس یہ کہنا کہ ان صورتوں میں یہ مال مسلمانوں کے مال بن کر مسجد میں لگے صحیح نہیں ہے۔

اور ترکہ ذمی یا بدیہ کفار اور وہ مال جو کوئی ہندو مسجد میں لگانے کے لئے دیتا ہے اس حیثیت سے کہ کافر کے مال میں دونوں برابر ہیں۔ ہاں اتنا فرق ہے کہ ترکہ ذمی اور بدیہ کفار مسجد میں لگانے کے نام سے نہیں دیئے گئے ہیں۔ لیکن اس کی کوئی وجہ نہیں کہ مال کافر ہونے کی وجہ سے تو مسجد میں لگانا جائز نہ ہو لیکن مسجد کا نام لینے سے مسجد میں لگانا جائز ہو جائے۔

پھر یہاں پر ایک سوال غور طلب ہے کہ جس کافر کے ذمہ جزیہ کے مثلاً دو روپے ہیں وہ اپنی خوشی سے دو روپے کی جگہ چار روپے اور جس کے ذمہ خراج کے چار روپے ہیں وہ چار کی جگہ آٹھ اور تغلبی زکوٰۃ کی دو فی صد ار کی بجائے پونے پنی خوشی سے دے دے تو یہ زیادتی لینا ان سے جائز ہے یا نہیں؟ اگر جائز ہے تو اس زیادتی کے مصارف کیا ہیں۔ آیا وہی مصارف جو اسل کے مصارف ہیں اس زیادتی کے مصارف ہوں گے یا ان کے علاوہ؟ اگر وہی مصارف ہیں تو پھر مسجد بھی ان مصارف میں داخل ہے۔ پھر مال کفار کا مسجد میں لگانا اس طرح ناجائز ہو سکتا ہے؟

رہی پانچویں صورت اس کا حکم یہ ہے کہ کفار کو یہ موقع دینا کہ وہ کسی مسجد کی تعمیر کریں بے شک ناجائز ہے لیکن عدم جواز کی وجہ یہ نہیں کہ مال کفار مسجد میں لگانا جائز ہے بلکہ اس کی وجہ یہ ہے کہ معبد خاصہ اہل اسلام پر کفار کا تصرف اور تسلط ممنوع ہے۔ ایک تو اس وجہ سے کہ ان کے تصرف و تسلط مسلمانوں کی کوتاہی اور قصور ظاہر ہوتا ہے دوسرے یہ کہ کافر بنیاد کفار ہونے کے شعار اسلام اور خانہ خدا پر تصرف اور تسلط رکھنے کا مستحق نہیں جیسا کہ آیہ شریفہ مآکان للمشرکین ان یعمروا مساجد اللہ (۱) اس تقدیر پر کہ تعمیر سے تعمیر معروف مراد ہو ثابت ہوتا ہے کہ اس میں حق تعالیٰ نے کفار سے حق تعمیر کی نفی فرمائی ہے اور تعمیر سے بھی تعمیر کا ایک اکثری لازم مراد ہے اور وہ تصرف و تسلط ہے۔ پس آیت شریفہ میں اس تعمیر کے استحقاق کی نفی ہے جو تصرف اور تسلط کو مستلزم ہو۔ اور یہی مطلب ہے کتب تفسیر کی ان عبارتوں کا جن میں کفار کے لئے مساجد کی تعمیر معروف کو ممنوع لکھا ہے۔

اور جب کہ تعمیر ظاہری بھی موجب استحقاق تصرف و تسلط نہ ہو تو وہ بھی کفار کے لئے ممنوع نہیں ہوئی۔ جیسے ہندو معماروں سے اجرت پر مسجد کی تعمیر کرائے۔ کیونکہ مزدوری پر کام کرنے سے کوئی استحقاق تصرف و تسلط ثابت نہیں ہوتا۔ اس لئے باوجودیکہ ہندو معمار حقیقی طور پر تعمیر کا مباشر ہے لیکن یہ مباشرت بھی ممنوع نہیں۔

پس آیت شریفہ اور عبارت کتب تفسیر سے کفار کا مال مسجد میں لگانے کی ممانعت ثابت نہیں ہوتی۔

ابتداء ایسی تعمیر جس سے ان کو تصرف اور تسلط کا استحقاق حاصل ہو جائے حکم آیت و کتب تفسیر

ممنوع ہے اور اس میں یہ بھی ضروری نہیں کہ یہ تعمیر کفار کے مال سے ہو بلکہ اگر کوئی کافر مسلمانوں سے چندہ جمع کرے اور مسجد کی تعمیر کرائے لیکن انتظام و اہتمام میں خود مستقل ہو کسی مسلمان کو اس میں دخل نہ دینے دے تو یہ تعمیر بھی ممنوع ہے۔ باوجودیکہ مسلمانوں کے مال سے ہوئی ہو۔

اس تمام بیان سے واضح ہو گیا کہ مولانا عبدالحی صاحب لکھنوی مرحوم کا یہ فرمانا کہ ”حسب تصریح معتبرات مال بنود کا تعمیر معابد خاصہ اہل اسلام میں صرف کرنا درست نہیں ہے۔“ محتاج دلیل ہے۔ معتبرات کی عبارتیں اور حوالے مولانا نے نہیں دیئے کہ ان میں دیکھا جاتا اور جیسا کہ ہم اوپر بیان کر چکے مال کفار کا مساجد میں لگانے کا جواز مصرح ہے۔ ممکن ہے کہ مولانا نے تفسیر کی ان عبارتوں سے جن میں کفار کے لئے تعمیر مساجد کی ممانعت مذکور ہے۔ یہ سمجھا ہو کہ کفار کا مال مسجد میں لگانا درست نہیں ہے لیکن ظاہر ہے کہ یہ خیال صحیح نہیں ہے اور کتب تفسیر کا مطلب خاکسار کے خیال میں وہی ہے جو اوپر ذکر کیا گیا ہے۔ واللہ اعلم و علمہ اتم و اعلم۔ محمد کفایت اللہ

ہندو کی ہوائی ہوئی مسجد میں نماز پڑھنا

(الجمعیۃ مورخہ ۲۹ ستمبر ۱۹۲۵ء)

(سوال) مسجد میں جو مسلمانوں سے چندہ وصول کر کے بولتے ہیں اگر ہندوؤں سے چندہ لیں یا ہندو اس میں چندہ دے کر شامل ہونا چاہیں تو چندہ لینا یا شامل کرنا جائز ہے یا نہیں؟ اگر کوئی ہندو پوری مسجد ہواوے تو اس میں نماز پڑھنا کیسا ہے؟

(جواب ۶۷) مسجد کی تعمیر کے لئے غیر مسلموں سے چندہ طلب کرنا جائز نہیں۔ اور اگر غیر مسلم خود چندہ دیں یعنی بغیر مانگے ہوئے اپنی خوشی سے دے دیں تو اس صورت سے قبول کرنے میں مضائقہ نہیں کہ وہ مسلمانوں کی تملیک کر دیں اور مسلمان اپنی طرف سے مسجد میں خرچ کر دیں۔ اسی طرح اگر غیر مسلم (ہندو یا عیسائی) مسجد تعمیر کر کے مسلمانوں کو دے دیں تو اس کے شرعاً مسجد ہونے کی صورت یہی ہے کہ وہ مسلمانوں کو ملک کر دیں اور مسلمان اپنی طرف سے اس کو مسجد کے نام سے نامزد کر کے وقف کر دیں۔ (۱) غیر مسلم کا وقف اس صورت میں صحیح ہوتا ہے کہ جس کام کے لئے وہ وقف کرتا ہے وہ کام اس کے مذہب اور اسلام کے نزدیک قربت ہو ورنہ وقف صحیح نہیں ہوتا۔ یعنی قاضی اسلام ایسے وقف کی صحت کا حکم نہیں کرے گا جو واقف کے مذہب کے لحاظ سے قربت نہیں۔ (۲) (جیسے ہندو کی بنائی ہوئی مسجد، یا اسلام کے نزدیک قربت نہیں (جیسے مسلمان کا بنایا ہوا بت خانہ) واللہ اعلم۔ محمد کفایت اللہ غفرلہ۔

(۱) ایضاً بحوالہ سابق نمبر ۶، ۴، ۳ ص ۷۴

(۲) اما شرائطہ... فمنہا ان یکون قرۃ فی ذاتہ وعند التصرف فلا یصح وقف المسلم او الذمی علی البیعة والکنیسة او علی فقراء اهل الحرب کذا فی النہر القائق... لو جعل ذمی دارہ مسجداً للمسلمین، وبناد کما بنی المسلمون واذن لہم بالصلاة فیہ ففصلوا فیہ ثم مات یصیر میراثاً لورثتہ، وهذا قول الکمل کذا فی جواهر الاخلاطی (الفتاویٰ العالمگیریہ، کتاب الوقف الباب الاول، ص ۲، ۳۵۳، ط، ماجدیہ)

بت خانہ میں استعمال شدہ اشیاء کو مسجد میں لگانا

(الجمعیۃ مورخہ ۱۶ اکتوبر ۱۳۳۲ء)

(سوال) ضلع کا وار تعلقہ سرسی سے چودہ میل کے فاصلہ پر بنام ہوا اسی ایک قصبہ میں مسلمانوں کی دو جماعتوں کے درمیان جزئی اور فروعی اختلاف کی وجہ سے ایک جماعت جن کی اکثریت احناف کی ہے مسجد کی تعمیر کے لئے بت خانہ سے لکڑی یا پتھر خرید کر دوسرے ایک اہل حدیث جماعت کے رکن کے خلاف کے باوجود لکڑی یا پتھر سے امداد دیتے ہوئے نہ لے کر بت خانہ کی استعمال کی ہوئی لکڑی لینے پر تلے ہوئے ہیں۔ یہ جائز ہے یا نہیں؟

(جواب ۶۸) اگر کوئی مسلمان اہل حدیث مسجد کے لئے سامان تعمیر دیتا ہے تو اسے لینا چاہئے اور بہتر یہی ہے کہ مسلمان سے لیا جائے لیکن اگر بت خانہ کی استعمال شدہ اشیاء خرید کر مسجد میں لگا دی جائیں تو مسجد میں نقصان نہیں آئے گا کیونکہ کعبہ کی عمارت کو بھی حضور ﷺ کی بعثت سے پہلے مشرکین نے بت خانہ کے طور پر استعمال کیا۔ لیکن حضور ﷺ نے اس بناء پر اس عمارت کو نہیں بہالا کہ یہ پہلے بت خانہ کے طور پر استعمال کی گئی ہے۔ (۱)

محمد کفایت اللہ کان اللہ لہ۔

ہندو کی رقم مسجد میں لگانا

(الجمعیۃ مورخہ ۲۸ فروری ۱۹۳۵ء)

(سوال) عاقدہ کنہور محلہ نگر میں ایک مسجد نئی تعمیر کی جا رہی ہے اور مبلغ پانچ سو روپے ایک ہندو کی امداد بھی ملی ہے جو اس نے اپنی ممبری کو نسل کی کامیابی کی خوشی میں دی ہے۔ کیا اس رقم کو مسجد کی تعمیر میں لگایا جاسکتا ہے؟

(جواب ۶۹) اگر مسلمانوں نے اس ہندو سے مسجد کے لئے روپیہ طلب نہیں کیا تھا اور نہ اس کو ووت دینے کا یہ معاوضہ نہر لیا تھا کہ وہ مسجد کے لئے روپیہ دے تو مسلمان اس کو ووت دیں گے اور نہ اس ہندو کی کوئی غرض ایسی ہو جس سے مسجد پر اس کا کوئی اثر یا اقتدار قائم ہوتا ہو بلکہ اس کی نیت محض یہ ہو کہ تعمیر مسجد ایک اچھا کام ہے اس میں کچھ امداد کر دوں تو یہ روپیہ مسجد میں لگانا جائز ہے۔ (۲)

محمد کفایت اللہ کان اللہ لہ۔

فصل سیزدہم

متفرقات

جامع مسجد دہلی کا نقشہ مسجد اقصیٰ بیت المقدس کے مشابہ نہیں ہے

(سوال) مسجد اقصیٰ کہاں ہے اور بیت المقدس میں جو مسجد ہے اس کا کیا نام ہے؟ اور جامع مسجد دہلی کا نقشہ مسجد

(۱) عن عبد اللہ بن مسعود رضی اللہ عنہ قال دخل النبی صلی اللہ علیہ وسلم مکة يوم الفتح دخول البيت سون وثلاث مائة نصب فجعل يطعنہا بعود فی یدہ ویقول: جاء الحق وزهق الباطل، وكذا عن ابن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہما ان رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم لما قدم مكة ابی ان يدخل وفيه الالهة فامر بها فاخرجت (صحيح بخاری، كتاب المغازی، ج ۲، ۲۱۲، قديمی)

(۲) لو وقف الذمی داره علی بیعة او کسبة او بیت نار فهو باطل، کذا فی المحيط، وكذا علی اصلاحها ودهن سراجها ولو قال یسرج به بیت المقدس او یجعل فی مرمة بیت المقدس جاز (عالمگیری، كتاب الوقف، الباب الاول، ص ۳۰۳/۲)

اقصی کے مشابہ ہے یا نہیں اور اس کے نقشہ کے ساتھ کوئی تاریخی واقعہ ثابت ہے یا نہیں؟

المستفتی نمبر ۴۴۶ منشی محمد صدیق عاصی (بمبئی) یکم محرم ۱۳۵۴ھ ۶ اپریل ۱۹۳۴ء
(جواب ۷۰) مسجد اقصیٰ زمین پر ہے۔ بیت المقدس کی مسجد کا نام مسجد اقصیٰ (۱) ہے۔ جامع مسجد دہلی کا نقشہ
مسجد اقصیٰ سے مشابہ نہیں ہے اور نہ اس کے نقشہ کے ساتھ کوئی تاریخی واقعہ صحیح طور پر ثابت ہوتا ہے۔
محمد کفایت اللہ کا لہ۔

مسجد کے پیسوں پر بولی کے ذریعے روپے کمانا

(سوال) پھلوڑہ میں جامع مسجد تعمیر ہو رہی ہے جس کے واسطے عید الفطر کے موقع پر ارکان مسجد کمیٹی نے چند
فراہم کرنا شروع کر دیا۔ شمار کر کے روپیہ کے علاوہ ڈھائی پیسے زائد پیسے۔ چنانچہ چند اصحاب نے ڈھائی پیسے کی
بولی دینی شروع کی اور ساتھ ہی شرط لگا دی گئی کہ جو بولی دہندہ ہو دے، جس قدر بولی وہ دیوے اس کو وہ پیسے دینے
ہوں گے۔ مثلاً ان ڈھائی پیسے کی بولی ایک آدمی ایک روپیہ دیتا ہے۔ دوسرا ایک روپیہ آٹھ آنے، تیسرا دو روپے تو
ان تینوں کو اپنی اپنی بولی کے پیسے دینے ہوں گے۔ جس نے ایک روپیہ بولی دی ہے اس کو ایک روپیہ دینا ہو گا اور
اس سے زیادہ جس طرح پر زائد کے لئے بولی دی ہے ان تمام کو پیسے داخل کرنے ہوں گے لیکن اس معاملہ میں
ارکان مسجد کمیٹی نے کوئی دخل نہیں دیا۔ انہوں نے بولی میں کوئی بولی زائد یا کم نہیں دی بلکہ خاموش رہے۔ اس
طرح بولی دے کر مسجد کے واسطے روپیہ پیسہ اکٹھا کرنا جائز ہے یا نہیں؟ ارکان مسجد کمیٹی نے اگر کسی قسم کا دخل
نہیں دیا یا بولی نہیں دی اور خاموشی اختیار کی تو از روئے شریعت گناہ گار تو نہیں ہوئے۔ بولی دہندگان میں یہ بات
پھیلی کہ ہم نے بولی اس واسطے دینی شروع کی تھی کہ معلوم ہو دے کہ ارکان مسجد کمیٹی آیا بولی میں مقلد کرتے
ہیں یا نہیں؟ اور بولی دینے والے صرف تین چار اشخاص تمام مجمع عید الفطر میں تھے باقی نمازی عید سے فارغ
ہو کر اپنے اپنے گھروں کو چلے گئے۔

المستفتی نمبر ۶۹۵ شیخ چراغ الدین۔ پھلوڑہ ۵ شوال ۱۳۵۴ھ یکم جنوری ۱۹۳۶ء

(جواب ۷۱) یہ نیلام اور بولی بیع ہے۔ پیسوں کی بیع پیسوں کے ساتھ کی پیشی کے ساتھ ناجائز ہے۔ (۲) ہاں
الموئیم کے سکے یا چاندی کے سکے کے ساتھ جائز ہے یعنی ڈھائی پیسے جو تانبے کے ہیں ان کے عوض کوئی اکئی
دونی یا روپیہ چاندی کا دے تو جائز ہے۔ غرضیکہ جنس بدل جانے کی صورت میں کمی پیشی جائز ہے۔ (۳) بولی خواہ

(۱) قال فی تفسیر ابن کثیر : بسم اللہ الرحمن الرحیم سبحان الذی اسری بعیدہ لیلاً من المسجد الحرام الی المسجد
الاقصی الخ (من المسجد الحرام) وهو مسجد الاقصی (وهو بیت المقدس، الذی بایلیاء معدن الانبیاء من لدن ابراہیم
الخلیل (تفسیر ابن کثیر، للامام الجلیل، الحافظ عماد الدین، ابوالفداء اسماعیل بن کثیر القرشی الدمشقی سورة بنی
اسرائیل، رقم الآية نمبر ۱، ط. لاہور ص ۳/۲)

(۲) (قوله وفلس بفلسین) هذا عندهما وقال محمد : لا يجوز ومبنى الخلاف على ان الفلوس الرائجة الثمان والاثمان
لاتعين بالتعين، فصار عنده كبيع درهم وعندهما لما كانت غير اثمان خلقة بطلت لثمنتها باصطلاح العاقدین وذا بطلت
فتعين بالتعين كالعروض وتماه في الفتح. (الدر المختار، كتاب البيوع، باب الربا، ط. سعيد، ص ۱۷۵/۵)

(۳) (وعلمته) ای عدة تحريم الزيادة (القدر، المعهود بکيل او وزن (مع الجنس، فان وجد احرم الفضل) ای الزيادة
(والنساء) بالمد التاخير (وان وجد احدهما) ای القدر وحده او الجنس (حل الفضل وحرم النساء) (الدر المختار، كتاب
البيوع، باب الربا، ص ۱۷۱، ۱۷۲/۵)

نمازی دیں یا مسجد کمیٹی کے ارکان دیں اس میں کوئی فرق نہیں اور اس طرح چندہ کرنے میں بھی مضائقہ نہیں کیونکہ اس میں کوئی جبر نہیں ہے۔ جو چاہے بولی دے جو نہ چاہے نہ دے۔ ہر بولی دینے والا مسجد کے لئے چندہ دیتا ہے۔ یعنی دھائی پیسوں کو ایک روپ میں اپنے قصد و اختیار سے اس لئے خریدتا ہے کہ مسجد کو فائدہ ہو۔
محمد کفایت اللہ کان امداد۔

عمارت قدیم پر جب مسجد ہونے کی نشانیاں ہوں اور گولو موجود ہوں تو وہ مسجد ہوگی (سوال) ایک عمارت ایک متبرک مقام میں ایسی واقع ہوئی ہے جس کی غرب رویہ دیوار میں مغرب کے رخ پر محراب قائم ہیں اور اس کے متعلق مسند دراز سے شہادت بھی یہی ہے کہ وہ مسجد ہے بھڑت ایسے مسلمان موجود ہیں جنہوں نے اس مسجد میں نماز وتر ات پڑھی ہے اور ایسے مسلمانوں کی تعداد اس سے بھی زیادہ ہے جنہوں نے کثرت سے لوگوں کو اس جگہ نماز پڑھتے ہوئے دیکھا ہے۔ اس متبرک مقام کے عمدہ انتظامی نے پائے کا خدات میں بھی اس کو مسجد ہی لکھا ہے۔ البتہ یہ پتہ نہیں چلتا کہ یہ مسجد کب تعمیر ہوئی اور کس نے تعمیر کی۔ ایسی حالت میں اس کو شریعہ مسجد قرار دیا جائے گا یا نہیں۔ نیز یہ کہ ایسی مسجد کو اگر کوئی شخص بائیں رائے مانے تو اس کا یہ فعل جائز ہو گا یا ناجائز؟

المستفتی نمبر ۲۱۰۸ مرزا عبدالقادر بیک، دہلی دروازہ۔ الجہیر۔ ۱۶ جمادی الاول ۱۳۵۳ھ ۱۵ اگست ۱۹۳۶ء (جواب ۷۲) جب کہ اس عمارت کی وضع اور ہیئت مسجد کی طرح ہے اور اس میں نماز وتر ات پڑھنے والے موجود ہیں اور اس میں نماز ہوتے ہوئے دیکھنے والے بھی بھڑت موجود ہیں تو اس عمارت کے مسجد ہونے میں شبہ نہیں۔ اوقاف قدیمہ میں اتر و اقف اور تاریخ تعمیر کے علم نہ ہو تو یہ بات ان کے وقف ہونے میں مانع نہیں ہوتی۔ (۱) محمد کفایت اللہ کان امداد۔ دہلی۔

مسجد کے قریب ہندو سبھا منڈپ تعمیر کریں تو مسلمانوں کی ذمہ داری کیا ہے؟

(سوال) بمبئی ہائیکل میں ایک مسجد ہے اور اس کے بائیں قریب ایک مندر ہے۔ اس کے متصل کارپوریشن بسبئی ہندوؤں کے لئے ایک سبھا منڈپ بنا رہی ہے جس میں بھجن اور کیرتن ہو گا۔ مسلمانوں نے اس کی مخالفت کی اور یہ کہا کہ مسجد کے سامنے بھجن اور کیرتن نہیں ہو سکتا۔ ہندو زور دے رہے ہیں اور دکتے ہیں کہ جس طرح مسلمانوں کو اپنی عبادت اپنے طریقہ پر ادا کرنے کا حق ہے اسی طرح ہندوؤں کو بھی اپنے طریقہ پر عبادت کرنے کا حق ہے اور اس کے لئے وہ یہ بیان کرتے ہیں کہ بھجن اور کیرتن کیا جائے گا۔ مرنے والے۔

(۱) قال فی العالمگیریۃ : الوقف النبی تقادم امرها ومات وارثها ومات الشهود الذین یشهدون علیها، فان کانت لہا رسوم فی دواوین القضاۃ یعمل علیها، فاذاتارخ اهلها فیہا اجریت علی الرسوم الموجودة فی دیوانہم، وان لم تکن لہا رسوم فی دواوین القضاۃ یعمل علیها، نحعل موقوفۃ فمن اثبت فی ذالک حفاظتی لہ بہ هذا کلمہ ادا لہ علی ورقۃ الوقف (عالمگیریہ، کتاب الوقف، ج: ۲، ۴۳۹، ماجدیہ) وتقبل الشہادۃ علی الشہادۃ فی الوقف کذا شہادۃ النساء مع الرجال کذا فی الظہیریۃ، وکذا الشہادۃ بالتسامع، وقالوا نشہد بالتسامع نقبل شہادۃہما وان صرحا بہ لان الشاہدین ساء یحکمون بعد عشرين سنة وتاريخ الوقف مائة سنة فینقض القاضي ان الشاہد بشہد بالتسامع لا بالعبان (العالمگیریہ، کتاب الوقف، کتاب السادس فی الدعوی والشہادۃ، الفصل الثانی، ط: ماجدیہ، ۲، ۴۳۸)۔

اعلان میں ہے کہ وہ اس سبھا منڈپ کی تعمیر کے بعد اس میں بنو سس نہیں ہونے دے گی۔ جس کا مفہوم یہ بیان کیا جاتا ہے کہ بھجن اور کیر تن اس طرح نہیں ہونے دیا جائے گا کہ مسلمانوں کی عبادت میں خلل واقع ہو۔ اب قابل استفادہ چیزیں ہیں: (۱) یہ کہ آیا مسجد کے سامنے ہندو بھجن اور کیر تن کر سکتے ہیں یا نہیں۔ خواہ وہ اوقات نماز میں ہو یا غیر اوقات نماز میں۔ (۲) اگر گورنمنٹ نے اس اعلان کے مطابق ہندوؤں کو اجازت دے دی کہ ہندو اوقات نماز کے علاوہ بھجن اور کیر تن کر سکتے ہیں اور اس اپنے اعلان کی تنفیذ میں اپنی حاکمانہ قوت کا بھی اعلان کرے تو ایسی صورت میں کیا مسلمانوں کے لئے ضروری ہے کہ وہ گورنمنٹ کے حکم کی خلاف ورزی کریں اور اس کی برسرِ پاداش کے لئے تیار ہو جائیں۔ یعنی اگر گورنمنٹ گولیاں چلائے تو مسلمان اس کی مخالفت کے لئے اس صورت میں بھی آمادہ ہیں جس میں مسلمانوں کی موت یقینی ہے۔ یہ تصریح کر دینا ضروری ہے کہ ہندو اور گورنمنٹ دونوں اس پر متفق ہیں کہ نماز کے اوقات اور ایام متبرکہ میں بھجن اور کیر تن ہندوؤں کو دیا جائے گا۔

المستفتی نمبر ۱۲۳۴ منجانب پیس ریلیف کمیٹی۔ بسبتی۔ ۷ شعبان ۱۳۵۵ھ ۲۴ مکتوبر ۱۹۳۶ء (جواب ۷۳) استفتاء پر نظر کرنے، نیز مستفتیوں سے زبانی دریافت کرنے سے معلوم ہوا کہ مسجد اور مندر قریب قریب واقع ہیں اور مندر بھی سالہا سال سے موجود ہے بلکہ مستفتی حضرات نے بتایا کہ مسجد تخمیناً پچاس ساٹھ سال سے موجود ہے اور مندر اس سے بھی پہلے کا ہے اور اب اس مندر کے ساتھ مندر کی افتاء وزمین میں ایک عمارت سبھا منڈپ کے نام سے بنائی جا رہی ہے۔ اس کی تعمیر پر یہ تمام ہنگامہ ہوا۔ میں اس امر کے سمجھنے سے قاصر تھا کہ جب کہ پچاس ساٹھ سال سے یہ مندر اور مسجد اس قدر قریب قریب واقع ہے کہ ایک طرف سے دونوں میں تخمیناً دس بارہ فٹ اور دوسری طرف سے تخمیناً پانچ چھ فٹ فاصلہ تھا اور کبھی کوئی جھگڑا نہیں ہوا تو اب سبھا منڈپ کی تعمیر اس خون خراب کی بنیاد کیسے بن گئی۔ اس میں اتنا ہی تو فرق ہوا تھا کہ پانچ فٹ فاصلہ کی طرف اب دونوں کے درمیان دو فٹ فاصلہ باقی رہے گا۔ مجھے بتایا گیا کہ سبھا منڈپ کی تعمیر وجہ نزاع نہیں۔ آخر مندر مدت دراز سے موجود ہی تھا بلکہ وجہ نزاع یہ تھی کہ مندر میں تو آج تک بھجن اور کیر تن نہیں ہو اور اب سبھا منڈپ میں ہندو بھجن اور کیر تن کرنے کا ارادہ رکھتے ہیں اور اس سے عبادت میں خلل پڑنا یقینی ہے۔ میں ان تمام حالات کے پیش نظر یہ عرض کرنے کی جرأت کرتا ہوں کہ ہندوستان ایسا ملک ہے جس میں مختلف رسومات اور متنازع جذبات رکھنے والی قومیں آباد ہیں۔ حکومت غیر ملکی اور غیر مسلم ہے۔ اس کا دعویٰ یہ ہے کہ وہ تمام مذاہب کو آزادی دیتی ہے اور کسی کے مذہب میں مداخلت نہیں کرتی۔ اور یہ بھی ظاہر ہے کہ جب پچاس سال سے مسجد اور مندر قائم ہیں تو کوئی ایک فریق دوسرے فریق کے معبود کو بٹا نہیں سکتا۔ یعنی نہ تو ہندو مسجد کو بٹا سکتے ہیں اور نہ مسلمان مندر کو۔ پس دونوں جیسے کہ اب ایک دوسرے کی دیوار کے نیچے موجود ہیں اسی طرح موجود رہیں گے اور اس بناء پر ہندو مسلمانوں کا مذہبی، قومی، وطنی، انسانی فریضہ یہی ہے کہ وہ خود باہمی سمجھوتہ کر لیں۔ لیکن اگر ملک کی بدقسمتی ابھی اس کی اجازت نہ دے تو پھر حکومت کا فرض ہے کہ وہ تصادم کی صورت پیدا نہ ہونے دے۔ مسلمان مسجد میں آزادی سے عبادت کریں اور ہندو مندر میں۔ بشرطیکہ کسی ایک

فریق کی عبادت میں خلل اندازی نہ ہو۔ کیونکہ یہی خلل اندازی ناقابل برداشت اور موجب نقص امن ہو سکتی ہے اور ہوتی ہے۔ اگر یہ واقعہ ہے کہ مسجد اور مندر اس قدر قریب واقع ہوئے ہیں کہ اس ساٹھ سال میں کبھی تصادم نہیں ہوا تو ایسی صورت حال کو قائم رکھنا فریقین کا بھی مذہبی اور انسانی اور وطنی فریضہ تھا اور ہے۔ اور حکومت کا بھی فرض ہے کہ وہ تعامل قدیم کو جس کے سایہ میں پچاس ساٹھ سال امن سے گزرے قائم رکھے اور کوئی جدید صورت فساد کی نہ ہونے دے۔ لیکن اگر انسانیت اور وطن کے دشمن کوئی نئی صورت فساد کر کے ہی چھوڑیں اور حکومت بھی نئی صورت فساد کی روک تھام نہ کرے اور کوئی ایسا فارمولا بنائے جس سے مسلمانوں کی عبادت میں خلل نہ پڑتا ہو تو اس کو قبول کر لینے میں مسلمان معذور سمجھے جائیں گے اور امید ہے کہ وہ خدا کے نزدیک ماخوذ نہ ہوں گے۔ فقط۔ محمد کفایت اللہ کان اللہ۔

طواف کرنے کی جگہ پر چھت بنانا

(سوال) ایک شخص چاہتا ہے کہ کعبۃ اللہ میں طواف کی جگہ پر وہاں کے بادشاہ کی اجازت سے جتنی کہ طواف کی جگہ ہے اوپر چھت بناوے تو سوال یہ ہے کہ طواف کی جگہ پر چھت بنانے میں کوئی شرعی ممانعت ہے یا کہ نہیں؟
المستفتی نمبر ۱۵۸۷ موئی یعقوب مایت (جو ہانسبرگ ٹرانسوال) ۳ جمادی الاول ۱۳۵۶ھ م ۱۲ جولائی ۱۹۳۷ء

(جواب ۷۴) مطاف (طواف کی جگہ) پر چھت بنانے کی ممانعت کی کوئی دلیل تو ہماری نظر میں نہیں۔ مگر میری طبیعت اور وجدانی کیفیت اس کی اجازت کی طرف مائل نہیں ہوتی کہ سازھے تیرہ سو برس سے جو بیت مطاف کی قائم ہے اس کو بدل دیا جائے۔ محمد کفایت اللہ کان اللہ، دہلی۔

مملوکہ مکان جب مسجد کے لئے وقف کر دیا تو اسے خالی کرنا ضروری ہے

(سوال) ریاست دوجانہ میں محلہ فروز خانوں میں سے مسکمی غوث محمد خاں ولد امام خاں نے اپنا مکان جو کہ خرید کر وہ ہے مسجد بازار محلہ دولت خانوں میں وقف کر دیا ہے۔ اس کے لڑکے مکان خالی کرنے سے انکار کرتے ہیں۔ اس صورت میں شرعاً کیا حکم ہے؟

المستفتی نمبر ۱۶۲۱ سلیمان خاں ولد اسماعیل خاں۔ ریاست دوجانہ ۱۲ جمادی الاول ۱۳۵۶ھ م

۲۱ جولائی سن ۱۹۳۷ء

(جواب ۷۵) غوث محمد خاں نے اپنا مملوکہ مکان مسجد کے نام وقف کر دیا تو بقول مفتی بہ وقف صحیح ہو گیا اور متولیان مسجد کو حق ہے کہ وہ مکان موقوف کو مسجد کے لئے غوث محمد خاں کے لڑکوں سے خالی کرالیں۔ (۱) صحت وقف کے بعد لڑکے مکان موقوف پر مکان قبضہ نہیں رکھ سکتے۔ فقط (۲) محمد کفایت اللہ کان اللہ، دہلی۔

(۱) قال فی العالمگیریۃ: ذکر الصدر الشہید رحمۃ اللہ علیہ فی باب الوار، اذا تصدق بدارہ علی مسجد او علی طریق المسلمین تکلموا فیہ والمختار انہ یجوز (وفیہا) رجل وقف ارضالہ علی مسجد ولم یجعل آخرہ للمساکین۔ تکلم المشایخ فیہ والمختار انہ یجوز فی قولہم جمیعاً، کذا فی الوقعات الحسامیۃ، (کتاب الوقف، الباب الحادی عشر، الفصل الثانی ط. ماجدیۃ، ۲، ۳۶۰)

(۲) فی العالمگیریۃ: ولو غصبها من الواقف او من والیہا غاصب، فعلیہ ان یردها الی الواقف، فان ابی وثبت غصبہ عند القاضی حبسہ حتی رد۔ (کتاب الوقف، الباب التاسع فی غصب الوقف ۴۴۷/۲)

کیا مشترکہ زمین پر قبرستان یا مسجد بنانے کے لئے تمام شرکاء کی رضامندی ضروری ہے (سوال) (۱) ایک اراضی موسومہ قبرستان جس پر سرکاری مالکداری نہیں ہے یعنی معافی دوام ہے بہت سے مسلمانوں کی مشترکہ ہے۔ جو ان کی مملوکہ اور مقبوضہ ہے (یہ امر بھی قابل اظہار ہے کہ بند و بست و ہم کے کاغذات سرکاری میں مالکان اراضی ہذا میں صرف تین چار نام تھے پھر بند و بست یازدہم میں بہت سے لوگوں کے نام داخل ہو گئے جو شرعاً اور قانوناً وارث نہیں تھے اور اس کا ثبوت بھی نہیں ملتا کہ ان کے نام ہذا ریعہ مع نامہ داخل ہوئے ہوں بلکہ ظاہر ایسا معلوم ہوتا ہے کہ اصل مالکان نے ان بقیہ لوگوں کے نام کاغذات سرکاری میں اس لئے درج کرائے ہوں گے کہ ان کو بھی قبرستان مذکور میں دفن کرنے کا حق حاصل ہو جائے) اس اراضی کے درمیانی حصہ میں خام و پختہ قبریں ہیں اور ایک جانب میں چند مکانات اس حیثیت سے بن گئے ہیں کہ بعض شرکاء نے اپنے حصہ کی اراضی دوسرے اشخاص کو فروخت کر دی اور انہوں نے مکانات بنائے یا شرکاء نے دوسرے شرکاء سے ان کا کل یا جزو حصہ خرید لیا اور اپنے اس کل یا جزو میں مکانات بنائے۔ اس مشترکہ اراضی کی دوسری جانب کچھ حصہ بغیر قبرستان کے پڑا ہوا ہے اور ایسا معلوم ہوتا ہے کہ کبھی کوئی قبر اس حصہ میں نہیں بنائی گئی۔ اس حصہ میں بعض شرکاء نے اپنی جانب سے ایک فقیر تکیہ دار آباد کر دیا ہے اور کچھ اراضی لب سڑک چڑی ہوئی ہے جس میں بعض شرکاء اپنی جانب سے مسجد بنانی چاہتے ہیں۔ مصارف تعمیر دوسرے لوگ اور بعض شرکاء بھی برداشت کرنا چاہتے ہیں۔ یہ جگہ ایسی ہے کہ جہاں مسجد کی بخت ضرورت ہے۔ اب ایسی صورت میں جب کہ کل اراضی مشترکہ ہے اور بہت شرکاء نابالغ اور مستورات بھی ہیں۔ تعمیر مسجد میں ہر حصہ دار کی فردا فردا اجازت ضروری ہے یا نہیں؟ (۲) اور نابالغ کی اجازت کی شرعاً کیا صورت ہو سکتی ہے۔ شرکاء کی تعداد چونکہ بہت زیادہ ہے اور چونکہ کچھ نامعلوم بھی ہیں اور بہت سے دور دور بھی ہیں۔ ایسی صورت میں سب کی رضامندی حاصل کرنا مشکل ہے۔ (۳) کیا بند و بست و ہم کے ان مالکان و ارثان کی ہی رضامندی کافی ہے یا بعد کو بزر و بست یازدہم میں جن کے نام غیر وارث ہونے کے باوجود کاغذات میں ہوں گے ان کی بھی ضرورت ہے۔ ایسی صورت میں ایک دو بڑے حصہ دار یہ بھی چاہتے ہیں کہ اپنے حصہ میں سے بقدر معجز جگہ دیدیں مفت یا قیمتاً لیکن ظاہر ہے کہ ان کا حصہ تقسیم شدہ نہیں ہے۔ تو کیا وہ جگہ متعین کر کے مسجد کے واسطے دے سکتے ہیں وہ اس بات پر رضامند ہیں کہ مسجد میں اراضی دے دینے کے بعد جو ان کا حصہ باقی رہتا ہے وہ اس سے کم لے لیں گے اور اس آخری صورت میں اگر کوئی دوسرا معترض ہو تو مسجد بنانا کیسا ہے۔ یہ امر بھی دریافت طلب ہے کہ ایسے مشترکہ قبرستان میں چند شہداء کی اجازت سے کسی مردے کو دفن کرنا جائز ہے یا نہیں جب کہ جملہ شرکاء کی اجازت حاصل ہونا بتایا گیا ہے۔

المسحوقی نمبر ۲۰۱۸ سید رضی حیدر (بخور۔ یوپی) ۱۰ رمضان ۱۴۳۶ھ ۵ نومبر ۱۹۳۷ء

(جواب ۷۶) جب کہ مسجد کی اس جگہ ضرورت ہے اور بعض شرکاء اپنے حصہ کی زمین مسجد کے لئے دے

دیں تو اس زمین پر تعمیر مسجد جائز ہے اگرچہ حصہ غیر منقسم ہو مگر مملوکہ تو ہے۔ (۱) اور اگر نہ کاری طریقہ پر تقسیم کی کارروائی ممکن ہو تو وہ بھی کر لینا چاہئے۔ اگر یہ قطعہ قبرستان کے نام سے بغرض دفن اموات چھوڑا ہوا ہے تو اس میں دفن کرنے کے لئے کسی مزید اجازت کی ضرورت نہیں۔ (۲) محمد کفایت اللہ کان اللہ العالی

ہندوؤں کے ساتھ مل کر مسجد کی تعمیر میں رکاوٹ بننا

(سوال) ہمارے گاؤں میں ایک مسجد جدید خام ہے۔ اس میں تین چار سال سے نماز ہوتی آرہی ہے اب تین چار ماہ سے اہل ذمہ نے جھگڑا چھا رکھا ہے اور قبضہ میں ہمارے ہے۔ پانچ وقت نماز جماعت کے ساتھ ہوتی ہے۔ اس گاؤں میں دو مذہب کے آدمی ہیں جو لوگ شیعہ ہیں دو ہمارے شریک حال ہیں اور جو حنفی مذہب والے ہیں وہ ہمارے ساتھ نہیں دیتے ہیں۔ شرعاً ان کے لئے کیا حکم ہے؟

المستفتی نمبر ۲۰۷۹ / ۲۲ رمضان ۱۴۵۶ھ ۲۰ نومبر ۱۹۳۷ء

(جواب) جب کہ وہ زمین عرصہ سے مسجد کے لئے مالکیت سے دی ہوئی ہے اور مسلمانوں نے اس میں جماعت سے نماز پڑھ لی ہے اور پڑھ رہے ہیں تو وہ مسجد مسجد ہے اور اس کی تعمیر کرنا اور آباد کرنا مسلمانوں کے لئے لازم ہے۔ (۳) جو مسلمان کہ ہندوؤں کی مرضی کے مطابق ان کی ہاں میں ہاں ملائیں اور مسجد کی تعمیر کی مخالفت کریں وہ سب گناہگار ہوں گے اور خدا اور رسول کے یہاں ان کی پلڑ ہوگی۔ (۴) محمد کفایت اللہ کان اللہ العالی

(۱) مسجد کے چندہ کے لئے جاری اسکیم کو روکنا

(۲) مسرفانہ اخراجات اور فضول رسومات کو چھوڑنا مستحسن ہے

(سوال) (۱) ایک قوم مسلمانان نے آپس میں مل کر اپنے محلہ کے اندر ایک مسجد تعمیر کی اور اس کو آباد اور قائم رکھنے کے لئے اس کی آمدنی کا ذریعہ سب نے بالائے اتفاق اس طرح پر طے کیا تھا کہ جس شخص کے یہاں شادی خواہ

(۱) (مشترکہ زمین کا وقف کرنا اگرچہ امام ابو یوسف کے نزدیک درست ہے اور متاخرین اس پر فتویٰ بھی دیتے ہیں، لیکن نوامیاء میں اس کے قول کے مطابق مشترکہ زمین پر مسجد نہ درست نہیں ہے، کیونکہ اسکیم کے لئے ایک مسجد کے لئے صرف مملوکہ ہونا کافی نہیں)

پہنچے ماسمیت میں ہے۔ وقف المشاع المحتسل للقسمة لا يجوز عند محمد رحمۃ اللہ علیہ وبہ اخذ مشایخ بحاری وعلیہ الفتویٰ، کذا فی السراجیۃ والمتاخرین الفتاویٰ ابی یوسف انہ یجوز وهو المختار، کذا فی خزائن المستنبطین والنفائذ الامام ابو یوسف رحمۃ اللہ علیہ و محمد علی عدم جعل المشاع مسجد او مقبرة مطلقا سواء کان مما لا یحتصل القسمة او یحتصلها کذا فی فتح القدیر (عالمگیریہ، کتاب الوقف الباب الثانی، فصل فی وقف المشاع ۲ / ۳۶۵) ولوضاف المسجد علی الناس وبحبہ ارض لو حل نوحذ الارض بالقیمۃ کرها کذا فی فتاویٰ قاضی حان، (کتاب الوقف، الباب الحادی عشر، الفصل الاول فیما بتسیرہ مسجد) ح ۲ / ۴۵۶ (ماجدیہ) وفي الاجناس ونوادیر هشام قالت سالت محمد بن الحسن عن بئر قرية كثيرة الاهل لا یحصی عددهم، واراد قوم ان یعمروا بعض هذا البئر یزعمون انہ مسجد لا یضر ذلك بالبئر ولا یعرض لہم احد من اهل البئر قال محمد یسعیہم ان یبوا ذلك المسجد للعامة والسجدة، کذا فی المحيط، (عالمگیریہ، کتاب الوقف، الباب الحادی عشر، الفصل الاول ۲ / ۴۵۶) (۲) وهذا ظاهر.

(۳) اذا قال: ارضی هذه سلفة بوقفه علی الجهاد او العراة او فی اکفان الموتی او فی حضر القبور او غیر ذلك مما یشبهها فذلك جائز، (عالمگیریہ، کتاب الوقف، الباب الثالث فی المصارف، ج ۲ / ۳۷۰، ماجدیہ)

(۴) التسلیم فی المسجدان تصلی فی الجماعة باذنه، (عالمگیریہ، کتاب الوقف الباب الحادی عشر ح ۲ / ۴۵۵ ماجدیہ)

(۵) ومن اظلم ممن منع مساجد اللہ ان یدکر فیہا اسمہ وسعی فی خرابیہا اولئک ماکان لہم ان یدخلوها الا خائفین لہم فی الدنیا حزی ولہم فی الآخرة عذاب عظیم (سورة البقرة، رقم الاية: ۱۱۴)

لڑکی کی ہویا لڑکے کی ہو وہ دو وقت کھانا اپنی برائوری اور دوست احباب وغیرہ کو جو دیتا ہے جس کا سہ فیہ تقریباً ایک وقت کا چالیس پچاس روپے سے کم نہیں سمجھا جاتا ہے اس لئے وہ ایک وقت کھانا برائوری یا ملنے والوں کو کھلانے اور دوسرے وقت کے کھانے کا صرفہ جو اوسط درجہ ہے سے بھی کم سمجھا جاتا ہے وہ مبلغ تیس ۲۰ روپے مقرر کر کے مسجد میں اللہ کے واسطے دے دیا کرے تاکہ اس آمدنی سے مسجد کا کام بخوبی چلتا رہے سب معاملہ آپس میں برضا مندی منظور ہو کر اور تقریباً ۳۵ یا ۴۰ سال سے اسی طرح چلا جاتا تھا اور مسجد کو ترقی و ترقی ہوتی رہتی تھی لیکن اب حال میں قوم کے ایک شخص نے جو نہایت مالدار اور سب سے خوشحال ہے جو پیشتر سے اس عرصہ میں شریک حال رہا۔ اب وہ یہ چاہتا ہے کہ یہ کام بند کر دیا جائے تو اب اس میں دریافت طلب یہ ہے کہ قوم کے اس شخص کا ایسا کرنا جو بالاتفاق اسی کی رضا مندی کے ساتھ تھا شرعاً جائز تھا کہ نہیں۔ اگر جائز تھا تو اس کا رخیہ کو روکنے والا عند اللہ کیسا ہے۔ اگر ناجائز ہے تو مفصل تحریر فرمائیں۔

(۲) شادیوں میں جو رسومات خلاف شریعت چلی آتی ہیں اور ان کے اندر فضول خرچ کرتے ہیں جو اس و بھی قوم نے آپس میں نہ کر یہ طے کر لیا ہے کہ ان تمام رسومات خلاف شریعت کو چھوڑ دینا چاہئے اور اس کے بجائے جہاں تمہاری ان رسومات میں دس روپے خرچ ہوں وہاں تم عند اللہ پانچ روپے مسجد میں دے دیا کرو تو قوم کا ایسا کرنا جائز ہے کہ نہیں اور جو شخص غریب ہے اس کی غربت پر نظر کرتے ہوئے لے دیا جاتا ہے کہ کھائی اور کپڑے میں چھ قوت ہے اور کوئی تکلیف معلوم نہ ہوتی ہو تو اللہ واسطے مسجد میں چھ دے دیا کرو تو قوم کا ایسا کرنا کیسا ہے؟

المستفتی نمبر ۲۲۶۶ مستری محمد عمر صاحب۔ سروت دروازہ (مظفر نگر) ۲۵ رجب الاول ۱۳۵۸ھ

۲۶ مئی ۱۹۳۸ء

(جواب ۷۸) (۱) جو لوگ کہ اپنی خوشی سے یہ رقم مسجد میں دے تو ان کو کون روک سکتا ہے۔ (۲) ان کو برائوری اور پنجائیت کے دباؤ سے مجبور کر کے لینا جائز نہیں۔ (۳) اور جن لوگوں نے ابتداء وعدہ دیا تھا اس کی پابندی دوسرے لوگوں کو جو مجلس وعدہ میں شریک نہیں تھے لازم نہیں۔

(۲) ایسا کرنا اسی صورت میں جائز ہے کہ کسی پر جبر کر کے رقم نہ لی جائے۔ ۳۰ ہاں مسرفانہ اور فضول رسومات ترک کرنا اور ترک کرانے کی کوشش کرنا بہر صورت امر مشروع اور مستحسن ہے۔ (۴) محمد کفایت اللہ کا اعلان۔

مسجد کے قریب بلند و بالا گوردوارہ بنانا

(سوال) (۱) مسجد کے قریب مندر یا گوردوارہ بنانا جائز ہے یا نہیں۔ سمجھنا یا مہلہ کرنا جس کی وجہ سے نمازیوں

کی نماز میں خلل آتا ہے جب اہل بنود ایسا کریں تو مسلمانوں کو کیا عمل کرنا چاہئے؟

(۲) مسجد خانہ خدا سے اونچی عمارت بنانا، مندر یا گوردوارہ جائز ہے یا نہیں؟

۱۱۔ الوقف الذی یرفع ید بیت المقدس ویجعل فی مرمۃ بیت المقدس جازاً (عالمگیریہ، کتاب الوقف، الباب

الاول، ج ۲، ۳۵۳، ما جدید)

(۳۰۶) لا یجوز مال امری الا بطیب نفعہ (مشکوٰۃ شریف، باب الفصص والعاریۃ، ج ۱، ۲۵۵، سعدی)

(۴) من حسن اسلام المرء ترکہ مالا یعبیہ

المستفتی نمبر ۲۳۳ شیخ محمد حسن دہلی۔ ۲۳ ربیع الثانی ۱۳۵۹ھ م ۲۴ جون ۱۹۳۸ء

(جواب ۷۹) (۱) دارالاسلام میں اسلامی حکومت کا یہ فرض ہے کہ وہ شعائر کفر کے اظہار و اعانہ کا موقع نہ دے۔ لیکن دارالحرب میں جہاں مسلمانوں کو کوئی شوکت اور متفیزی قوت حاصل نہیں وہاں ان کا فرض ہے کہ وہ حکمت عملی اور باہمی رواداری کے ذریعہ سے اظہار شعائر کفر کو روکیں اور حکومت مصلحت کے واسطے سے ایسی باتوں کو روکوائیں جو فتنہ اور نقص امن پیدا کریں۔ مسجد کے قریب مندر بنانے کی اجازت دینے سے سنگھ اور گھنٹہ کی آواز سے مسلمانوں کی نماز میں خلل واقع ہونا یقینی ہے۔ اس لئے اس فتنہ کا سدباب حکومت کے فرائض میں سے ہے۔ اگر کوئی شخص اپنی زمین پر مسجد سے اونچی عمارت بناتا ہے تو (بشرطیکہ اس عمارت میں کوئی فتنہ کا کام نہ کیا جائے) اسے روکا نہیں جاسکتا۔ ہزاروں مسجدیں اس پوزیشن میں آج بھی موجود ہیں۔ مندر اور گور دوارہ کا اتصال موجب فتنہ ہو تو فتنہ و نقص امن کی جہت سے روکا جائے گا۔ محمد کفایت اللہ کان اللہ، دہلی۔

مسجد کے دروازہ پر کتبہ میں لا الہ الا اللہ لکھ کندہ کرنا

لا الہ الا اللہ (قال محمد) محمد الرسول اللہ الصلوۃ قربان لكل تقی

(سواں) ایک مسجد کے دروازہ پر مندر جذیل طریقہ پر کتبہ کندہ ہے۔

اس کے متعلق سوال یہ ہے کہ اس کتبہ کا طرز تحریر صحیح ہے یا غلط ہے۔ کسی نے اس پر یہ اعتراض کیا ہے کہ یہ طریقہ غلط ہے کیونکہ اسے جو شخص پڑھے گا اس طرح پڑھے گا کہ لا الہ الا اللہ کے بعد قال محمد پڑھے گا۔ پھر محمد رسول اللہ پڑھے گا۔ حدیث نیچے کی حدیث شریف پڑھے گا۔ اوپر کی سطر کا مطلب اس طرح سے یوں ہو گا کہ لا الہ الا اللہ کہا محمد نے کہ محمد رسول اللہ۔ اب خاکسار جناب سے سوال کرتا ہے کہ کیا مذکورہ بالا اعتراض بجا ہے؟

المستفتی نمبر ۲۶۳۶ شیخ یوسف علی (برار) ۲۱ جمادی الثانی ۱۳۵۹ھ م ۲۸ جولائی ۱۹۳۹ء

(جواب ۸۰) اس کتبہ میں ایک تو صریح غلطی ہے کہ محمد الرسول اللہ لکھا ہے۔ حالانکہ صحیح ”محمد رسول اللہ“ ہے۔ دوسری بات یہ ہے کہ حدیث کے الفاظ ”الصلوۃ قربان لكل تقی“ لکھے ہیں۔ یہ حدیث جامع صغیر (۱) سیوطی اور کنوز الحقائق مناوی (۲) اور کنز العمال (۳) تینوں کتابوں میں اس طرح پائی گئی۔ ”الصلوۃ قربان لكل تقی“ یعنی کل پر آم نہیں ہے۔ تیسری کوتاہی اس میں طرز تحریر کی بھی ہے۔ لفظ ”قال محمد“ کو پہلی سطر میں کلمہ کے درمیان کتبہ دینا مناسب ہوا۔ اس لئے کتبہ کی صحیح اور بہتر صورت یہ ہونی چاہئے۔ (۳)

لا الہ الا اللہ محمد رسول اللہ قال النبی صلی اللہ علیہ وسلم الصلوۃ قربان لكل تقی

محمد کفایت اللہ کان اللہ، دہلی

(۱) جامع صغیر، حرف الصاد ج: ۲، ۵۰۰ المکتبۃ الاسلامیہ

(۲) کنوز الحقائق علی هامش الجامع الصغیر، ج: ۲، ۴۰۲ المکتبۃ الاسلامیہ

(۳) کنز العمال الفصل الثانی فی فضائل الصلاۃ، ج: ۷، ۲۸۸، رقم الحدیث: ۱۸۹۱۷

مسجد کی تعمیر کے متعلق چند سوالات

(سوال) ایک قدیم مسجد کی از سر نو تعمیر کے دوران میں زید کی طرف سے محراب مسجد پر کلمہ طیبہ کی تختی نصب کرنے کے متعلق خالد نے ساز و غیرہ دریافت کی۔ اس وقت بحر صدر تعمیر مسجد کمیٹی نے کہا کہ دوست یا دشمن مسجد کی زیبائش کے لئے کوئی چیز دے تو ہمیں انکار و اعتراض نہیں۔ عہدیداران تعمیر کمیٹی مذکور کی موجودگی میں مستری نے خالد سے کہا کہ زید کو سنگ مرمر کا منبر بنوانے کی ترغیب دلائیں تاکہ مسجد کی زیبائش بڑھ جائے۔ خود عمرو سکریٹری کمیٹی مذکور نے تیسرے روز خالد کو بلا کر منبر کے لئے مستری کا مجوزہ تخمینہ بھی بتایا تو زید نے چار روز کی کوشش کے بعد ایک کمپنی سے معاملہ بالکل طے کر کے منبر کا پلان بھی حاصل کیا۔ لیکن ایک عہدیداران کمیٹی مذکور نے ایک عذر بے جا پیش کر کے اس وقت منبر نہ کور لینے سے انکار کر دیا۔ عمرو نے یہ بھی کہا ”کس کتاب میں سنگ مرمر بنوانے کے لئے لکھا ہے؟“

قریباً تین ماہ گزرنے پر اب خالد نے بذریعہ تحریر عہدیداران تعمیر مسجد کمیٹی سے تختی و منبر مذکور قبول کرنے کے متعلق دریافت کیا تو جواب سے بظانف الحیل گریز کر رہے ہیں اور چاہتے ہیں کہ زید اب بجائے منبر نہ کور بنوانے کے تعمیر مسجد میں نقد احصہ لے لے تاکہ محض زید کی ضد میں بحر کو اپنی طرف سے ایسا ہی منبر بنوانے کا موقع مل سکے۔ اندریں صورت :-

- (۱) عہدیداران تعمیر مسجد کمیٹی کا زید کی طرف سے منبر لینے سے انکار کرنا جائز ہے یا ناجائز؟
- (۲) زید کو منبر نہ کور بنانے کے عزم اور طے کردہ معاملہ سے بد لئے پر مجبور کر کے تعمیر مسجد میں نقد احصہ لینے کی ترغیب دانا جائز ہے یا ناجائز؟
- (۳) بحر محض زید کی ضد میں عہدیداران تعمیر مسجد کمیٹی کے ذریعہ زید کو منبر نہ کور بنوانے سے روک کر خود دوسرا منبر بنوانا چاہتا ہے تو بحر کا یہ فعل شرعاً جائز ہے یا نہیں؟
- (۴) جو لوگ بحر کی تائید و حمایت میں زید کو اس کار خیر کے انجام دینے سے باز رکھنے کی کوشش کر رہے ہیں ان کے لئے کیا حکم ہے؟

(۵) عمرو کے قول ”کس کتاب میں سنگ مرمر کا منبر بنوانے کیلئے لکھا ہے“ پر تحقیقی روشنی ڈالی جائے۔ کیونکہ حرمین شریفین اور اکثر بڑی مساجد میں اسی قسم کے منبر موجود ہیں۔

المستفتی نمبر ۲۶۳۸ محمد حبیب اللہ صاحب (بمبئی) ۲۲ جمادی الثانی ۱۳۵۹ھ ۲۹ جولائی ۱۹۴۰ء
(جواب ۸۱) (۱) عہدیداران تعمیر مسجد کمیٹی کا منبر لینے سے انکارنا جائز ہے کیونکہ مسجد کے لئے کوئی عطیہ قبول نہ کرنا مسجد کو نقصان پہنچاتا ہے اور مسجد کو نقصان پہنچانے کا متولی یا منتظم کو حق نہیں ہے۔ (۱)
(۲) اگر اس میں حقیقت مسجد کا فائدہ نظر ہو ذاتی غرض کی آمیزش نہ ہو تو ایسا مشورہ دینا گناہ نہیں۔ مشورہ قبول

(۱) خیر الفتاویٰ میں ہے: ”مساجد، مدارس، ختم خانے اور دیگر اداروں کے لئے مسلمانوں کا چند قبول کیا جاسکتا ہے۔ صحت: دویا فاسق، جیسا کہ ہر مسلمان کی وفات پر جنازہ پڑھا جاتا ہے، چاہے نیک ہو یا بد۔ البتہ ایک احتیاطاً ضروری ہے کہ مسجد میں حرام مال نہ لگایا جائے۔ (ما متعلق بادکام المساجد ج: ۲: ۷۷۶)“

دیا جائے کہ وہ اپنی عمارت میں داخل کر لے یا یہ شراً جائز ہے؟

المستفتی خلیل الرحمن۔ گلی پان والی پہاڑی۔ دہلی۔

(جواب ۸۳) مجھے یہ معلوم نہیں کہ حاجی محمد الحق صاحب نے یہ بیان دیا ہے یا نہیں؟ اور یہ بھی معلوم نہیں کہ اگر یہ بیان ہے تو کس امر پر مبنی ہے۔ بہر حال مسئلہ تو صاف ہے کہ مسجد کے تمام اجزاء جو مسجد کے ساتھ وقف ہوں اور ان کی جزیت اور وقف ہونے کا ثبوت شرعی ہو وہ کسی مصلحت کے باعث منتقل نہیں کئے جاسکتے۔^(۱)

محمد کفایت اللہ کان امداد۔ دہلی

مسجد کے لئے وقف شدہ زمین پر مسجد کے لئے مکان بنانا

(المجموعۃ سلطان العلوم نمبر مورخہ ۳ نومبر ۱۹۲۸ء)

(سوال) میرے والد مرحوم اپنی اراضیات میں سے دو بیگہ اراضی نوع کاشت ریتی مسجد میں وقف کر گئے۔ اب اس زمین کی پشت و جہ قطع و درید دریا ناقص ہو گئی ہے اور پیداوار بھی کم ہو گئی ہے۔ کیا میں اس زمین کو مکان بنانے کے لئے بندوبست کر سکتا ہوں۔ اس کی آمدنی اس طرح نسبتاً زیادہ ہو سکتی ہے۔

(جواب ۸۴) اس زمین پر مسجد کے لئے مکان بنانا جائز ہے جب کہ مکان مسجد کے لئے وقف ہو اور اس کی آمدنی مسجد پر صرف کی جائے۔ (۲)

محمد کفایت اللہ غفرلہ،

مسجد کے صفائی کے متعلق احکام مسجد کے احکام متعلقہ صفائی و نظامت

(۱) قال رسول الله صلى الله عليه وسلم من اكل من هذه الشجرة المنتنة فلا يقربن مسجدنا الحديث۔ (بخاری۔ مسلم۔ مشکوٰۃ) (۳)

(۲) البراق في المسجد خطيئة (بخاری۔ مسلم۔ مشکوٰۃ) (۴)

(۳) وجدت في مساوي اعمالها النخاعة في المسجد لا تدفن (مسلم۔ مشکوٰۃ) (۵)

(۱) وكذلك اذا جعل داره مسكناً للمساكين ودفعها الى والي يقوم بذلك فليس له ان يرجع فيها (العالمگیریہ كتاب الوقف، الباب الثاني عشر، ص ۴۶۵، ۲، ماجدیہ) رجل له ساحة لابناء فيها امرقوما ان يصلوا فيها بجماعة الى قوله امرأت الساحة مسجد الومات لا يورث عند (عالمگیریہ كتاب الوقف، الباب الحادی عشر ص ۴۵۵، ۲، دیباج الکعبہ اذا صار حلقاً لا يجوز الخدمه (عالمگیریہ كتاب الوقف، الباب الحادی عشر، الفصل الثاني ص ۴۵۹، ۲، ماجدیہ

(۲) ارض وقف علی مسجد والارض بجانب ذلك المسجد وارادوا ان یزیدوا فی المسجد شیئاً من الارض جار نحن یرفع الامر الى القاضي لباذا لهم منغل الوقف كالدار والحنوت علی هذا، كذا فی الخلاصة (فتاوی عالمگیریہ، كتاب الوقف، الباب الحادی عشر، الفصل الثاني فیما یصیر به مسجد، ج ۲ ص ۴۵۶)

(۳) بخاری شریف، باب عایکیر ص ۱۰۶، ۲، ۸۲۱، ۸۲۲، قدیمی کتب خانہ، مسلم شریف باب من اكل توما او صلا ونحوها، ج ۱ ص ۲۹، قدیمی کتب خانہ، مشکوٰۃ شریف، كتاب الصلاة باب المساجد، ج ۱ ص ۶۸

(۴) بخاری شریف، باب كساره المواق فی المسجد، ج ۱ ص ۵۹، قدیمی، مسلم شریف، باب الیھی عن البراق فی المسجد، ج ۱ ص ۲۰۷، ولكن بهذه اللفاظ النقل فی المسجد خطیئة، مشکوٰۃ ص ۲۹ بحوالہ بالا

(۵) مسلم شریف، باب الیھی عن الصاق، ج ۱ ص ۲۰۷، قدیمی، مشکوٰۃ شریف، ص ۶۹ بحوالہ بالا

- (۴) امر رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ببناء المسجد فی الدور وان ینظف ویطیب (ابوداؤد۔ ترمذی۔ ابن ماجہ۔ مشکوٰۃ) (۱)
- (۵) قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اذا راہتم الرجل یتعاهد المسجد فاشهدوا له بالایمان (ترمذی۔ ابن ماجہ ص ۵۸ باب لزوم المساجد وانتظار الصلوٰۃ۔ قدیمی۔ دارمی۔ مشکوٰۃ) (۲)
- (۶) راہی النبی صلی اللہ علیہ وسلم نخامة فی القبلة فشق ذالک علیہ حتی راہی فی وجهہ فقام فحک بہ بیده (بخاری۔ مشکوٰۃ) (۳)
- (۷) جنبوا مساجدکم صیانکم ومجانینکم وبیعکم وشراءکم ورفع اصواتکم (متذری۔ رواتر ص ۳۶۱) (۴)
- (۸) وکرہ تحریم الوطی فوقہ والبول والتغوط واتخاذہ طریقا بغير عذر وادخال نجاسة فیہ وعلیہ فلا یجوز الاستصباح بدهن نجس فیہ ولا تطیبه، بنجس ولا البول والقصد فیہ ولو فی اناء (درمختار) (۵)
- (۹) لا یدخل المسجد من علی بدنہ نجاسة (ردالمختار عن الہندیہ) (۶) ص ۳۶۱ (۱)
- (۱۰) کرہ تحریم البول والتغوط فوقہ لانه مسجد الی عنان السماء (درمختار) (۷) وکذا الی تحت الثری (ردالمختار) (۸)

ہر وقف عام کے لئے تابید ضروری ہے

- (۱) ویجعل اخرہ لجهة لا تنقطع (تنویر الابصار) (۹) یعنی لابدان ینص علی التابید عند محمد خلافاً لابی یوسف، وهذا فی غیر المسجد اذ لا مخالفة لمحمد فی لزوم (۱۰) (ردالمختار ص ۳۷۶/۳) فظهر بهذا ان الخلاف بینہما فی اشتراط ذکر التابید وعدمہ انما هو فی التخصیص علیہ او ما یقوم مقامہ کالفقراء ونحوہم واما التابید معنی فشرط اتفاقا علی الصحیح وقد نص علیہ محققو المشائخ (۱۱) (ردالمختار) ص ۳۷۶/۳

مسجد کے لئے تابید بالاتفاق ضروری ہے

- ویزول ملکہ عن المسجد والمصلی بالفعل وبقولہ جعلتہ مسجدا (درمختار) (۱۲) قولہ بالفعل ای بالصلوٰۃ فیہ ففی شرح الملتقی انه یصیر مسجدا بلا خلاف ثم قال عند قول الملتقی وعند ابی یوسف یزول بمجرد القول ولم یردانه لایزول بدونه لما عرفت انه یزول بالفعل ایضا

(۱) ابوداؤد، باب اتخاذ المسجد فی الدور، ج: ۱، ص ۶۶ سعید، ترمذی شریف، باب ما ذکر فی تطیب المساجد، ج: ۱، ص ۱۳۰، سعید، ابن ماجہ، باب تطہیر المساجد وتطییہا، ص ۵۵، قدیمی، مشکوٰۃ شریف ص ۶۹ بحوالہ بالا

(۲) بخاری شریف، باب حک البزاق بالید من المسجد، ج: ۱، ص ۵۸، قدیمی، مشکوٰۃ شریف ص ۶۹ بحوالہ بالا

(۳) ردالمختار، کتاب الصلاة، باب ما یفسد الصلاة، ج: ۱، ص ۶۵۶، سعید

(۴) ایضاً (۵) ایضاً (۶) ایضاً (۷) ایضاً

(۸) تنویر الابصار، کتاب الوقف، مطلب فی الکلام علی اشتراط التابید، ج: ۴، ص ۳۴۸، سعید

(۹) ردالمختار، کتاب الوقف، مطلب فی الکلام علی اشتراط التابید، ص ۴/۳۴۸ ط. سعید

(۱۰) (ایضاً ص ۴/۳۴۹)

(۱۱) الدرالمختار، کتاب الوقف، مطلب فی احکام المسجد، ص ۳۵۵، ۴/۳۵۶ ط. سعید (۱۲) ایضاً

بلاخلاف اہ قلت وفي الذخيرة وبالصلوة بجماعة يقع التسليم بلاخلاف حتى انه اذا بنى مسجدا واذن للناس بالصلوة فيه جماعة فانه يصير مسجداً (ردالمحتار (۱) ص ۳۸۱) (۳)

اعلم ان المسجد يخالف سائر الاوقاف في عدم اشتراط التسليم الى المتولي عند محمد وفي منع الشيوع عند ابي يوسف وفي خروجه عن ملك الواقف عند الامام وان لم يحكم به حاكم كما في الدرر وغيره (ردالمحتار (۲) ص ۳۸۱) (۳)

ولو خرب ماحوله واستغنى عنه يبقى مسجداً عند الامام والثاني ابدأ الى قيام الساعة وبه يفتي (درمختار) (۲) فلا يعود ميراثاً ولا يجوز نقله ونقل ماله الى مسجد اخر سواء كانوا يصلون فيه اولاً. وهو الفتوى (حاوي القدسي) واكثر المشايخ عليه (مجتبي) وهو الاوجه (فتح) اه بحر (ردالمحتار (۳) ص ۳۸۲) ان المسجد اذا خرب يبقى مسجداً ابدأ المفتي به قول ابي يوسف انه لا يجوز نقله ونقل ماله الى مسجد اخر كما مر عن الحاوي (۸) رد المحتار ص ۳۸۳ (۳)

اذا جعل ارضه مسجداً ونواه واشهد ان له ابطاله وبيعه فهو شرط باطل ويكون مسجداً. كذا في الذخيرة (عالمگیری (۵) ص ۴۴۵) والفتوى على قول ابي يوسف رحمه الله تعالى انه لا يعود الى ملك مالك ابدأ (عالمگیری (۶) ص ۴۴۵) وقيل هو مسجد ابدأ وهو الاصح كذا في خزائن المفتين (عالمگیری ص ۴۴۵) (۷)

باوجود عدم استعمال کے مسجد کی منجريت زائل نہیں ہوتی

ان المسجد اذا خرب يبقى مسجداً ابدأ (ردالمحتار) (۸) سئل القاضي الامام شمس الائمة محمود الاوزجندی مسجد لم يبق له قوم وخرب ماحوله واستغنى الناس عنه هل يجوز جعله مقبرة قال لا ويصل هو ايضا عن المقبرة في القرى اذا اندرست ولم يبق فيها اثر الموتى لا العظم ولا غيره هل يجوز زرعها واستغلالها قال لا ولها حكم المقبرة كذا في المحيط (فتاوى) (۹) عالمگیری ص ۴۵۲ ج ۲

فان حرمة المسجد واحكامه الثابتة له باقية الى يوم القيامة ولو اتسع وازيلت جدره واعيدت عادت على ذلك الحكم من غير تغير فان الحكم المذكور منوط بالمسجد من حيث هو لا بذلك الجدار بعينه (الحاوي) (۱۰) ص ۱۷ ج ۲

(۱) (ردالمختار، ايضاً ص ۴/۳۵۶) (۲) ايضاً ص ۴/۳۵۶، ۳۵۵

(۳) (الدر المختار، كتاب الوقف، مطلب فيما لو خرب المسجد وغيره ص ۴/۳۵۸ ط سعيد)

(۴) (ايضاً ص ۴/۳۵۸) (۵) (ايضاً ص ۴/۳۵۹)

(۶) (الفتاوى العالمگیری، كتاب الوقف، الباب الحادی عشر، الفصل الاول، ص ۴/۴۵۷، ۴۵۸ ط ماجديه)

(۷) (ايضاً ص ۴/۴۵۸) (۸) (العالمگیری، كتاب الوقف، الباب الحادی عشر، الفصل الاول، ص ۴/۴۵۸ ط ماجديه)

(۹) (ردالمختار، كتاب الوقف، مطلب فيما لو خرب المسجد وغيره، ص ۴/۳۵۹ ط سعيد)

(۱۰) (الفتاوى العالمگیری، كتاب الوقف، الباب الثاني عشر، ص ۴/۴۷۰ ط ماجديه)

(۱۱) (الحاوي للفتوى فصل في بيان ان جماعة من مفتي عصر المؤلف افتوا بجواز فتح الباب الكوة والشباك من دار بيت ملاصقة للمسجد ص ۱۷/۲ ط بيروت)

مسجد اپنی جائیداد موقوفہ کی مالک ہے اور قانونی شخص کی حیثیت رکھتی ہے

ولو قال وهبت داری للمسجد او اعطيتها له صح. ويكون تملیکاً فیشرط التسليم كما لو قال وقفت هذه المانة للمسجد. یصح بطریق التملیک اذا سلمه للقيم كذا فی الفتاویٰ (۱) العنایہ لو قال هذه الشجرة للمسجد لاتصير للمسجد حتى تسلم الى القيم كذا فی المحيط (فتاویٰ عالمگیری ص ۴۷/۲) رجل اعطی درهما فی عمارة المسجد او نفقة المسجد او مصالح المسجد صح لانه وان كان لا يمكن تصحيحه تملیکاً بالهبة للمسجد فاثبات الملك للمسجد على هذا الوجه صحيح فیتم بالقبض كذا فی الوقعات الحسامیہ (فتاویٰ عالمگیری (۲) ص ۲۴۷-۲۴۸)

رجل وقف ارضاله على مسجد ولم يجعل اخره للمساكين تكلم المشائخ فيه والمختار انه يجوز فی قولهم جميعاً كذا فی الوقعات الحسامیہ (فتاویٰ (۳) عالمگیری ص ۴۷/۲) اذا غرس شجرة فی المسجد فالشجر للمسجد (فتاویٰ (۴) عالمگیری ص ۲۵۵-۲۵۶) رجل غرس تالة فی مسجد فكبرت بعد سنين فاراد متولى المسجد ان یصرف هذه الشجرة الى عمارة بیرفی هذه السكة والغارس یقول هی لی فاتی ماوقفها على المسجد قال الظاهر ان الغارس جعلها للمسجد فلا یجوز صرفها الى البیر ولا یجوز للغارس صرفها الى حاجة نفسه كذا فی المحيط (عالمگیری (۵) ص ۲۵۶) مسجد فيه شجرة تفاح یباح للقوم ان یفطروا بهذا التفاح قال الصدر الشہید رحمه الله المختار انه لا یباح كذا فی الذخیرة (فتاویٰ عالمگیری (۶) ص ۴۵۶) مسجد له اوقاف مختلفة لا یاس للقيم ان یخلط غلتها کلها وان خرب حانوت منها فلا یاس بعمارته من غلة حانوت اخر لان الكل للمسجد ولو كان مختلفاً لان المعنی یجمعها (-).

- (۱) ہر وہ چیز جو موقوف علیہ بن سکے اور مستعین ہو وہ قانونی شخص ہے اور مسجد موقوف علیہ بن سکتی ہے۔
- (۲) ہر وہ چیز جو مالک بن سکے وہ قانونی شخص ہے اور اس کی ملک کی حفاظت گورنمنٹ کا فرض ہے اور اس کو اپنی ملک کی حفاظت کے لئے دعویٰ دائر کرنے کا حق ہے۔
- (۳) شخصی ملک قابل زوال وانتقال ہے۔ مالکانہ حیثیت جو قابل زوال وانتقال ہے جب یہ اپنے مالک کو قانونی شخص کی حیثیت دے دیتی ہے تو مسجد کی ملک جو نا قابل زوال وانتقال ہے اپنے مالک (مسجد) کو قانونی شخص کا مرتبہ بدرجہ اولیٰ دے گی۔

(۱) (العالمگیریہ، کتاب الوقف، الباب الحادی عشر، الفصل الثانی، ۲/۴۶۰ ط ماجدیہ)

(۲) (ایضاً) (۳) (ایضاً) (۴) (العالمگیریہ کتاب الوقف، الباب الثانی عشر، ۲/۴۷۴ ط ماجدیہ)

(۵) (العالمگیریہ، کتاب الوقف، الباب الثانی عشر، ص ۲/۴۷۷ ط ماجدیہ)

(۶) (ایضاً)

(۷) (الشامیہ، کتاب الوقف مطلب فی نقل انقراض المسجد ونحوہ، ۴/۳۶۱ ط سعید) ومثله فی البزازیة، کتاب الوقف

الفصل الرابع، ص ۳۶۹-۲۷۰ ط ماجدیہ

دوسرے باب فصل اول مدرسے کا اور اس کے مال کا صحیح مصرف

مدرسہ کی رقم کفار کی تعلیم میں خرچ کرنے کا حکم

(سوال) قصبہ مونا تھہ بھجن ضلع اعظم گڑھ میں ایک مدرسہ دارالعلوم نامی صرف قرآن پاک اور دینی تعلیم کی غرض سے محض صدقات و قربات چرم اضحیہ و مفلس و بے کس غریب نادار مسلمانوں کی پاک کمائی سے جاری ہے۔ اگرچہ چند روز سے بطور آمد اور منجانب سرکار انگلشیہ بھی مبلغ ۵۰ روپے ماہوار اور وہ بھی خاص عربی تعلیم کے لئے ملتے ہیں۔ اب اس کے اندر تھوڑے روز سے چند ناعاقبت اندیش مسلمانوں کے ناجائز مشورے سے ایک ہندو آریہ ملازم رکھا گیا ہے اور کفار اشرار کے جسیوں لڑکے ہندی حساب کتاب کی تعلیم پاتے ہیں اور غریب مسلمانوں کی پاک اور گاڑھی کمائی کا پیسہ ان ماعنہ اشرار کی تعلیم میں برابر صرف ہو رہا ہے۔ لہذا ایسا طیب اور حلال مال جو قیموں و ربیہ اولوں کے منہ سے چھین کر صرف اسلامی تعلیم کیلئے دیا جاتا ہے کفار کی تعلیم میں خرچ کرنا کیسا ہے؟

(جواب ۸۶) چندہ کاروپہ اسی کام میں صرف ہو سکتا ہے جس کے لئے دینے والوں نے دیا ہے۔ اس کے علاوہ خرچ کرنا جائز نہیں (۱) جو خرچ کرے گا وہ خود ضامن ہو گا۔ حساب کتاب وغیرہ کی تعلیم مسلمانوں اور کافروں کے بچوں کو دینا جائز نہیں مگر اس کام کے لئے وہ روپیہ خرچ نہیں کیا جاسکتا جو خاص دینی تعلیم یا خاص مسلمانوں کے بچوں کی تعلیم کے لئے دیا گیا ہو۔ مدرسہ کے کارکن چندہ دینے والوں کے وکیل ہیں اور وکیل اگر اپنے منوکل کے حکم اور اجازت کے خلاف خرچ کرے تو خود ضامن ہوتا ہے۔ الوکیل اذا خالف ان خلافا الی خیر فی الجنس کبیع بالف درہم فباعہ الف ومائۃ نفذ ولو بمائۃ دینار الاولو خیر (۲) (خلاصہ و دور در مختار) (۲)

وقف کا مال واقف کی نیت کے مطابق خرچ کرنا

(سوال) دیندار مسلمانوں کی ایک جماعت نے صرف دینی و مذہبی تعلیم و اشاعت کی نیت سے ایک عمارت مع زمین وقف کر دی وہ عمارت مدرسہ اسلامیہ عربیہ کے نام سے مشہور ہو کر تقریباً عرصہ بیس سال سے اب تک دینی و مذہبی و اسلامی تعلیمات کا گہوارہ بنی رہی۔ مقامی طلباء کے علاوہ بیرونی تشنگان علوم عربیہ بھی اس مدرسہ سے سیراب ہوتے رہے۔ مخیر حضرات کی امداد کے ذریعہ ان کی خور و نوش کا انتظام ہوتا رہا۔ لیکن چند ماہ سے ایک شخص مدرسہ کے انتظام کو بعض حکام کی مدد سے اپنے ہاتھ میں لے کر بنیان مدرسہ کے اغراض و مقاصد کے

(۱) سئل القاضی الامام شمس الائمۃ محمود الاول جندی فی مسجد لم یبق لہ قوم و خور و ماحولہ، واستغنی الناس عنہ هل يجوز جعله مقبرۃ؟ قال: لا (عالمگیریہ، کتاب الوقف، الباب الثانی عشر، ج: ۲/۴۷)

(۲) (رد المحتار، کتاب الوکالۃ، ج: ۵/۵۲۱، سعید)

خلاف مدرسے کو انگریزی اسکول بنانا اور انگریزی تعلیم و مغربی تنظیم کے ماتحت لانا چاہتا ہے۔ علوم اسلامیہ عربی فارسی کی تعلیمات کو محض اپنی شخصی و ذاتی رائے سے وقف کرنا چاہتا ہے۔ چنانچہ اس دینی درس گاہ میں بجائے مولوی کے انگریزی وال کو ہیڈ ماسٹر بنانا جو کہ علوم دینیہ و مذہبی معلومات سے قطعاً نابلد ہے عربی فارسی کے طلباء کو خارج کر دینا چاہتا ہے۔ یہ جائز ہے یا نہیں؟

المستفتی نمبر ۹۶۶ حاجی عبدالغفور (ضلع جتور) ۱۰ ربیع الاول ۱۳۵۵ھ کیم جون ۱۹۳۶ء (جواب ۸۷) شرط واقف کی رعایت لازم اور واجب ہے جو عمارت کہ دینی تعلیم کے لئے وقف کی گئی ہے اس کو دنیوی تعلیم کے لئے استعمال کرنا درست نہیں۔ (۱) ایسے مدرسے میں جو دینی تعلیم کے لئے وقف ہے۔ دینی تعلیم کے ماہرین ہی مدرسے بنائے جاسکتے ہیں۔ (۲) محمد کفایت اللہ کان اللہ لہ، دہلی

مسجد میں دینی اور عصری تعلیم جاری کرنا

(سوال ۱) مسجد کے اندر مدرسہ بنانا بایں خیال کہ مدرسہ مسجد کے اندر مستقل طور پر قائم کیا جاوے اور اس میں دین و دنیا دونوں کی تعلیم دی جائے حتیٰ کہ ہندو کے لڑکے بھی تعلیم پائیں اور ڈسٹرکٹ بورڈ سے امداد بھی لی جائے۔ بورڈ کا ممتحن بھی برائے امتحان و معائنہ خواہ کسی مذہب کا ہو آوے۔ کیا شرعاً ایسا کرنا جائز ہے؟

(۲) اور اگر حیثیت مذکور دبا لا مدرسہ نہ ہو بلکہ خاص دینی تعلیم ہو قرآن و حدیث کی کوئی مدرسہ تنخواہ لے کر پڑھانے والا ہو اور اس مدرسہ کو خاص طور پر مسجد ہی کے اندر رکھا جائے شرعاً کیسا ہے؟

المستفتی نمبر ۱۴۳۰ محمد امین صاحب (ضلع اعظم گڑھ) ۲۸ صفر ۱۳۵۶ھ م، ۱۰ مئی ۱۹۳۷ء (جواب ۸۸) مسجد کے اندر مدرسہ بنانے سے اگر مراد یہ ہے کہ مسجد کا حصہ (مہیا للصلوة) کو مدرسہ بنادینا تو یہ نہیں ہو سکتا۔ (۱) ہاں مسجد میں بیٹھ کر دینیات کی تعلیم دینے میں مضائقہ نہیں مگر مسجد کی حیثیت مسجد ہی کی رہے گی۔ مدرسہ کی حیثیت پیدا نہ ہوگی۔ (۲) اور آداب مسجد کی رعایت لازم ہوگی اور اگر مراد یہ ہے کہ احاطہ مسجد کے اندر فاضل جگہ موجود ہے۔ موضع مہیا للصلوة اس سے علیحدہ ہے تو اس فارغ اور فاضل جگہ میں مدرسہ بنانا جائز ہے۔ لیکن مدرسہ عارضی ہو گا اور اگر کبھی مسجد کو اس جگہ کی ضرورت ہوگی تو مدرسہ اٹھانا پڑے گا اور جگہ مسجد

(۱) علی انہم صرحوا مراعاة غرض الواقفين واجبة..... وقد مر وجوب العمل بشرط الواقف (رد المحتار، کتاب الوقف، مطلب مراعاة غرض الواقفين واجبة، ج ۴/ ۴۵۵، سعید)

(۲) اذا ولي السلطان مدرسا ليس باهل لم تصح توليته، لان فعله مقيد بالمصلحة خصوصا ان كان المقرّر عن مدرّس اھلا فان الھل لم یعزل، وصرح البرازی فی الصلح، بان السلطان اذا اعطی غیر المستحق فقد ظلم مرتین بضع المستحق واعطاء غیر المستحق او (الشامی، کتاب الوقف مطلب لا یصح عزل صاحب وظیفہ بلا جنحة او عدم اھلیۃ، ص ۳۸۲/ ۴) (۳) مسجد لم یبق له قوم و خرب ماحوله و استغنی الناس عنه هل یجوز جعله مقبرة قال لا (العالمگیری، کتاب الوقف الباب الثانی عشر ص ۴۷/ ۲ ط ماجدیہ)

(۴) قوله لا لدرس او ذکر، لانه ما بنی لذلك وان جاز فیہ ذلك (رد المحتار کتاب الصلاة، ج ۱/ ۶۶۳، سعید)

کے حوالے کرنی پڑے گی۔ (۱) ایسے مدرسہ میں جو فارغ جگہ میں بنایا گیا ہو دینی و دنیوی جائز تعلیم جاری کرنا بھی جائز ہے اور اس میں مسلم و غیر مسلم لڑکے تعلیم کے لئے اور انسپکٹر تعلیم معائنہ کے لئے آسکتے ہیں۔ ڈسٹرکٹ بورڈ سے امداد لینا بھی جائز ہے (۲) فقط۔ محمد کفایت اللہ کان اللہ، دہلی

(۱) ارض لاهل قرية جعلوها مقبرة واقبر فيها ثم ان واحدا من اهل القرية بنى فيها بناء وضع البن وآلات القبر واجلس فيها من يحفظ المتاع بغير رضا اهل القرية اور رضا بعضهم بذلك، قالوا ان كان فى المقبرة سعة بحيث لا يحتاج الى ذلك المكان فلا بأس به، وبعد ما بنى لو احتاجوا الى ذلك المكان رفع البناء حتى يقبر، كذا فى فتاوى قاضى خان (عالمگيريه، كتاب الوقف، الباب الثانى عشر ص ۴۶۷، ۴۶۸، ۴۶۹) اراد انسان ان يدرس الكتاب بسراج المسجد، ان كان سراج المسجد موضوعا فى المسجد للصلاة قيل لا بأس به، وان كان سراج المسجد موضوعا فى المسجد للصلاة، بان فرغ القوم من صلاتهم ذهبوا الى بيوتهم وبقي السراج فى المسجد قالوا لا بأس بان يدرس به الى ثلث الليل وفيما زاد على الثلث لا يكون له حق التدريس كذا فى فتاوى قاضى خان (عالمگيريه، كتاب الوقف، الباب الحادى عشر ص ۴۵۹) هذا يدل على جواز التدريس فى المسجد ولو بسراج المسجد، فالتدريس خارج المسجد فى ارض وقف له يجوز بلاريب وكذا يعنى ان يجوز فيه كل مايجوز فى المدرسة ايضا وان لم يجوز ذلك فى داخل المسجد لحرمته كما قال فى الدر المختار كره تحريسا (الوط، فوقه، والبول والتغوط) لانه مسجد الى عنان السماء . . . ورفع صوت بذكر الاستغفة (كتاب الصلاة، ط سعيد ۶۵۶، ۶۶۰/۱) وكذا يدل على جواز التدريس ما فى الشامية كتاب الصلاة ص ۶۵۶ (قوله ومن هنا يعلم جيل بعض مدرسي زماننا من منعهم من يدرس فى المسجد)

(۲) قال فى العالمگيريه : اذا جعل فى المسجد ممرا فانه يجوز لتعارف اهل الامصار فى الجوامع و جاز لكل واحد ان مرفيه حتى الكافر (لاالجنب والحائض و النفساء، ولهم ان يدخلوا فيه الدواب كذا فى التبيين (كتاب الوقف ص ۴۵۷/۲)

فصل دوم مدرسے کے لئے غیر مسلم سے امداد لینا

ڈسٹرکٹ بورڈ سے نسوانی مدرسہ کے لئے امداد لینے کا حکم

(سوال) ایک خاتون جو کہ ایک بہت بڑی زمیندار ہے انہوں نے اپنے ذاتی صرفہ سے ایک نسوانی مدرسہ قائم کیا ہے جس میں صرف مسلمانوں کی بیٹیاں مذہبی تعلیم پاتی ہیں۔ بانی مدرسہ کی آمدنی کا ایک کثیر حصہ کورنمنٹ کے صرفہ میں آتا ہے۔ اگر بانی مدرسہ اپنے مدرسہ میں ڈسٹرکٹ بورڈ سے امداد لے لیں تو شرعی نقطہ نظر سے کچھ حرج تو نہیں ہے اور آیا یہ فعل از روئے شرع شریف جائز ہو گا۔ جو جو صورتیں جواز کی ہوں وہ سب لکھ دی جائیں۔ یعنی اس قسم کا روپیہ تنخواہوں و تعمیرات و خرید کتب وغیرہ پر صرف ہو سکتا ہے یا کسی خاص جہد؟

المستفتی نمبر ۱۳۰۱۲ بی بی سیدہ صغیرہ بانو (بلند شہر) ۹ رمضان ۱۳۵۶ھ ۴ نومبر ۱۹۳۷ء
(جواب ۸۹) ڈسٹرکٹ بورڈ سے نسوانی مدرسہ کی امداد کے سلسلہ میں کوئی رقم لینا جائز ہے اور اس رقم کو تنخواہوں اور دیگر ضروریات مدرسہ میں خرچ کرنا جائز ہے۔ (۱) محمد کفایت اللہ کان اللہ، دہلی

فصل سوم مدرسے کی رقوم کو بینک میں رکھنا

سخت ضرورت کی بناء پر مدرسہ کی رقوم بینک میں رکھنے کا حکم

(سوال) ہمارے قصبہ میں ایک مدرسہ اسلامیہ ہے اس کی رقوم خزانچی مدرسہ کے پاس جمع ہیں مگر آج کل مدرسہ میں پوری وغیرہ کی ایسی وارداتیں ہو رہی ہیں جن کے سبب خطرہ لاحق ہو گیا ہے کہ کہیں یہ رقوم مدرسہ ضائع نہ ہو جائیں اس لئے اگر بطور حفاظت اس روپیہ کو کسی بینک یا خزانہ سرکاری میں جمع کر لایا جائے تو کوئی شرعی نقصان تو نہیں جب کہ اس سے مقصد صرف حفاظت ہو اور نفع وغیرہ کچھ نہ ہو۔

المستفتی نمبر ۲۱۸۰ شیخ علی محمد صاحب ۱۲ یقعدہ ۱۳۵۶ھ ۱۵ جنوری ۱۹۳۸ء
(جواب ۹۰) حفاظت کی معتمد صورت نہ ہو تو بینک میں جمع کر لینا مباح ہے۔ (۲) محمد کفایت اللہ کان اللہ

۱۔ بی

(۱) قال فی الدر المختار : (ومصرف الحزبة والخراج ومال التغلی وهدبتهم . مصالحنا کسد ثغور وبناء قنطرة وجسر وكفاية العلماء وفي رد المختار . وكذا النفقة على المساجد كزكاة الخانية فيدخل فيه الصرف على اقامة شعائرها من وظائف الامامة والادان ويحويهما الدر المختار . كتاب الجهاد، مطلب في مصارف بيت المال، ط سعيد ۲۱۷ ۴)
(۲) فمن اضطر غير باع ولا عاد فلا اثم عليه : سورة البقرة، رقم الآية، ۱۷۳

فصل چہارم

مدارس اسلامیہ کے سفراء اور متفرق مسائل

مبلغین اور سفراء کے لئے ہدایا و تحائف وصول کرنے کا حکم

(سوال) مدرسہ عربیہ جس میں علوم دینیہ کی تعلیم کے لئے مدرس اور عوام کی ہدایت کے لئے مبلغ اور فراہمی سرمایہ کے لئے سفیر مقررہ تنخواہوں پر کام کرتے ہیں۔ اس مدرسے کے مدرسوں، مبلغوں اور سفراء سے اطراف کے عوام کو کچھ ایسی دلچسپی ہے کہ اپنی انجمنوں اور اپنے مدرسوں کے سالانہ جلسوں پر بلاتے ہیں اور ماہانہ اخراجات سفر کے کوئی پٹر، کچھ مٹھائی، کوئی بکس یا کوئی ایسی استعمال کی چیز یا نقد روپیہ بطور ہدیہ پیش کرتے ہیں تو یہ ہدایا کی چیزیں ان مدرسوں، مبلغوں اور سفراء کی ملکیت ہوں گی یا مدرسے کی ملکیت سمجھی جائے گی اور بالخصوص نقد روپیہ کے متعلق جب کہ یہ تصریح بھی ہو گئی ہو کہ مدرسے کی خدمت ہم لوگ کسی اور موقع پر اور معقول طریقہ پر کریں گے۔ یہ تو حقیر ہدیہ محض آپ کی تکلیف فرمائی پر آپ کے اہل و عیال کے لئے ہے۔ قرآن و حدیث و فقہ حنفی سے بالخصوص اپنے اکابر کے دستور العمل کے حوالے سے فتویٰ عنایت ہو۔

المستفتی نمبر ۷۶۱ مظفر الدین، وائچ مرچنٹ۔ مراۃ آباد ۲۱ شعبان ۱۳۵۵ھ ۳۱ ستمبر ۱۹۳۶ء

(جواب ۹۱) مدرسے کے مدرسین اور مبلغ جو صرف تدریس اور تبلیغ کے کام پر مامور ہوں یعنی فراہمی چندہ ان کا فرض منصبی نہ ہو، مدرسہ سے رخصت حاصل کر کے کسی جگہ جا کر وعظ کریں اور ان کو شخصی طور پر کوئی چیز یا نقد ہدیہ ملے تو وہ ان کی اپنی ہے۔ ہاں سفراء جو فراہمی چندہ کے کام پر مامور ہوں اور مدرسے نے ان کو شخصی طور پر ہدیہ لینے سے روک دیا ہو ان پر لازم ہے کہ یا تو وہ شخصی ہدایا قبول نہ کریں یا قبول کریں تو مدرسے کے فنڈ میں ڈال دیں۔ (۱) محمد کفایت اللہ کان اللہ، دہلی۔

(۱) کیا چندہ وصول کرنے والوں کو اسی رقم سے اجرت دی جاسکتی ہے؟

(۲) مبلغ اور مدرس کو زکوٰۃ دینے کا حکم

(سوال) (۱) مدرسہ عربیہ میں ہمد زکوٰۃ جو روپیہ پہنچتا ہے کیا اس میں سے مدرسے کے سفیر کو جو چندہ کی فراہمی کے

لئے مقرر ہوتا ہے۔ والعاملین علیہا کی مد میں داخل سمجھ کر اس کی تنخواہ میں وہ روپیہ دیا جاسکتا ہے یا نہیں؟

(۲) مدرسہ کا کوئی ایسا مبلغ یا مدرس ہو جس کے پاس کسی رقم کا انصاب نہیں۔ صرف ماہواری تنخواہ پر جو مدرسہ

سے حاصل کرتا ہے نہایت تنگی اور دشواری سے اگر اس پر گزارا کر سکتا ہے۔ کیا ایسے مبلغ اور مدرس کو بھی ہمد

(۱) (قولہ ویر دھدیۃ) الاصل فی ذالک مافی البخاری: عن ابی حمید الساعدی قال استعمل النبی علیہ السلام رجلا من الازد یقال لہ ابن النبیۃ علی الصدقة فلما قدم قال: ہذا لکم، وھذا لی، قال علیہ السلام، ہلا جلس فی بیت ابیہ او بیت امہ فینظر ابیہدی لہ ام لا؟ (الی قولہ) واستعمل عمرا باھریرۃ بصال، فقال لہ من این لك هذا؟ فقال تلاخفت الھدایا فقال لہ عمر: ای عدو اللہ ہلا قعدت فی بیتك، فنظر ابیہدی لك ام لا؟ فاخذ ذالک منه، وجعله فی بیت المال الخ وتعلیل النبی صلی اللہ علیہ وسلم دلیل علی تحریم الھدیۃ الی سبھا الولایۃ وكذا كل من عمل للمسلمین عمدا، حکمہ فی الھدیۃ حکم القاضی؟

زکوٰۃ آمدورقم سے تنخواہ دی جاسکتی ہے یا نہیں؟

المستفتی نمبر ۲۴۱۵ مولانا محمد چراغ صاحب صدر مدرس مدرسہ عربیہ گوجرانوالہ۔ ۲۱ رجب ۱۴۵۹ھ

(جواب ۹۲) (۱) زکوٰۃ کی رقم وصول کر کے لانے والوں کو اسی رقم میں سے اجرت عمل دینے کی گنجائش ہے خواہ غنی ہوں مگر کسی حال میں ان کی وصول کی ہوئی رقم کے نصف سے زیادہ نہیں دی جائے گی۔ (۱)
(۲) کسی مستحق زکوٰۃ کو زکوٰۃ کی رقم کسی عمل کے معاوضہ میں (سوائے تحصیل و جمع زکوٰۃ کے) نہیں دی جاسکتی۔ کیونکہ زکوٰۃ کی ادائیگی میں تملیک بلا عوض شرط ہے۔ ماز میں مدتبلیغ و تعلیم کو تنخواہ بطور عقد اجارہ دی جاتی ہے جو تملیک بلا عوض (۲) نہیں ہے۔ البتہ اگر ان کو بطور وظیفہ ماہواری رقم دی جائے اور مستاجر کی حیثیت سے ان کے عمل کی جانچ نہ کی جائے اور اجیر کی طرح ان سے مواخذات نہ ہوں تو پھر ان کی زکوٰۃ میں سے ماہواری وظیفہ دینا جائز ہو گا۔ (۲) محمد کفایت اللہ کان اللہ۔ دہلی۔

الجواب صحیح۔ فتیر محمد یوسف دہلوی۔ مدرسہ امینیہ دہلی

مدرسہ کے لئے اصل قیمت سے کم پر بذریعہ سرکار زمین خریدنا

(سوال) ایک جگہ مدرسہ اسلامیہ جاری کیا گیا۔ مکان مدرسہ مختصر تھا۔ وہاں زیادہ عمارت کی اشد ضرورت تھی۔ مدرسہ کے مکان کے قریب مسلمانوں کی زمین تھی۔ اہل مدرسہ نے ان لوگوں کو ہر طرح سے سمجھایا اور دو ٹی قیمت بھی دینے کے لئے تیار ہوئے لیکن ان لوگوں نے اہل مدرسہ کو وہ زمین نہیں دی۔ اس واقعہ سے پتہ سرکاری ہر وہ کو سرکار کے لئے اس زمین میں سے تھوڑے سے قطعہ کی ضرورت پڑی تھی تو سرکار نے سرکار کے معمول کے مطابق عرف سے بہت ہی قلیل عشر عشر قیمت دے کر ان لوگوں سے زمین لی تھی۔ اہل مدرسہ کو جب ان لوگوں سے زمین ملنے کی امید نہ رہی تو سرکار سے عرض کی گئی کہ اس زمین کی مدرسہ کو سخت ضرورت ہے۔ مدرسہ میں چونکہ گجراتی وارد بھی عربی کے ساتھ پڑھائی جاتی تھی جس کا قوم کے لئے خود سرکار بندوبست اپنے خرچہ سے کرتی ہے۔ اس لئے سرکار نے اس عرضی پر خوب غور کیا اور مدرسہ والوں سے سرکار کے معمول کے مطابق اس زمین کی قیمت لی اور وہ قیمت عشر عشر مالکان زمین کو دے کر اس زمین کا قبضہ اہل مدرسہ کو دے دیا۔ مالکان زمین اتنی کم قیمت پر کبھی یہ زمین مدرسہ والوں کو نہ دیتے لیکن سرکار کے سامنے مجبوراً تسلیم کرنا پڑا اور قبضہ سے دست بردار ہو گئے اور اس پر سخت ناراض ہوئے اور ہیں۔ ایسی زمین مدرسہ والوں کے لئے مدرسہ میں لینا اور اس پر مدرسہ کی عمارت بنانا جائز ہے یا نہیں؟ مدرسہ والوں نے سرکار سے

(۱) مصرف الزکاة والعشر (مفقیر، وهو من له ادنی شئ، ومسکین من لاشئ له وعامل فیعطی بقدر عملہ) ولو غیب لاهانتہ لانه فرغ نفسه لهذا العمل، فیحتاج الی الکفایۃ، والغنی لایمنع من تناولها عند الحاجة کابن السیال، بحر عن البدع (الدراستخار مع رد المحتار) کتاب الزکوٰۃ، اول باب المصروف ط سعید ص ۳۳۹، ۳۴۰، ۳۴۱
(۲) (حی تملیک جزء مال عینہ الشارح من مسلم فقیر غیر ہاشمی ولا مولاه مع قطع المنفعة عن المملک من کل وجه للہ تعالیٰ) (تویر الابصار اول کتاب الزکاة، ص ۲۵۶، ۲۵۸) القاموس الفقہی ص ۱۵۹ ط ادارة القرآن کراچی
(۳) قال فی الشامیۃ: واستدل علی ذلک بمسئلۃ غیبة المتعلم، من انه لا تاخذ حجرۃ ووظیفۃ علی حالہا ادا کانت غیبتہ ثلاثۃ اشهر (کتاب الوقف مطلب لایصح عزل صاحب وظیفۃ ص ۳۸۲) وقد مر من کتاب الجہاد ان العلماء، والغنی، یعطون الوظائف من الجزیۃ والخراج والزکاة

بڑی بڑی شرطوں کے ساتھ یہ زمین لی ہے۔ کیا اس طرح سے زمین کا لینا مدرسہ والوں کے لئے جائز ہے؟ اور اس زمین پر حسب معاہدہ و شرائط سرکار مدرسہ کا مکان بنایا جا رہا ہے۔ آخرت میں اہل مدرسہ سے منواخذہ ہو گا یا نہیں اور در صورت عدم جواز اس وقت ان لوگوں کو..... اہل مدرسہ مدرسے کے روپے سے پوری قیمت ادا کر دیں تو یہ معاملہ کیسا ہے؟ غرض اہل مدرسہ پر اب کیا لازم ہے؟

(جواب ۹۳) صورت مسئلہ میں چونکہ منتظمین مدرسہ نے خود درخواست کر کے حاکم سے جبراً زمین خریدوائی ہے تو گویا حاکم کے جبر و تشدد کا سبب یہ بنے ہیں۔ اس لئے حاکمانہ جبر و تشدد کے کناہ میں یہ بھی شریک ہیں اور اخروی مواخذہ ان کے ذمہ بھی ہے۔ (۱) اب اس مواخذہ سے نجات کی سوائے اس کے کوئی صورت نہیں کہ یا تو یہ زمین مالکوں کو واپس دیں یا بقیہ قیمت ادا کر کے مالکوں کو راضی کر لیں یا ان سے معافی حاصل کریں۔ (۲) باقی مدرسہ والوں کا سرکار سے اس زمین کو شروط کے ساتھ خریدنا وہ معاملہ جدا رہا۔ اگر شروط فاسدہ عقد بیع میں داخل ہیں تو وہ بیع بھی فاسد اور حرام ہے۔ فقط (۳)

مسجد کی رقم پر بینک سے سود لینا اور اسے مسجد کے دوسرے رفاہی کاموں پر خرچ کرنا (سوال) مسجد کا جو روپیہ بینک میں جمع رہتا ہے اس کا سود لینا شرعاً جائز ہے یا نہیں؟ اگر یہ روپیہ نہ لیا جائے تو وہ لوگ اس کو مشن اسٹولوں وغیرہ میں صرف کرتے ہیں۔ اگر جائز ہے تو اس روپے سے امور کار خیر مثلاً تبلیغی مدرسے کی ادوا، غرباء کی اعانت، مسافر خانہ، کنواں اور سڑک وغیرہ کی تعمیر، سڑکوں پر روشنی، مسلمان طلباء کے لئے انگریزی کتبوں کی خرید اور ان کی انگریزی تعلیم پر صرف کر سکتے ہیں یا نہیں؟ ان صورتوں میں سے جن میں صرف کرنا زیادہ افضل ہو اس سے بھی مطلع فرمایا جائے۔ بیوا تو جروا۔

(جواب ۹۴) جو روپیہ بینک میں جمع کیا جائے اس کا سود بینک سے وصول کر لیا جائے تاکہ اس کے ذریعہ سے مسیحی مذہب کی تبلیغ اور مسلمانوں کو مرتد بنانے کی اعانت کا گناہ نہ ہو۔ وصول کرنے کے بعد اس روپے کو امور خیر میں جو رفاہ عام سے تعلق رکھتے ہوں۔ یا فقراء و مساکین کی رفع حاجات کے لئے مفید ہوں مثلاً یتیمی و مساکین اور طلبائے مدارس اسلامیہ کے وظائف اور امداد کتب وغیرہ پر خرچ کرنا یا مسافر خانہ، کنواں، سڑک وغیرہ تعمیر کرنا۔ سڑکوں پر روشنی کرنا۔ یہ سب صورتیں جائز ہیں۔ البتہ مسجد پر خرچ نہ کی جائے کہ یہ نقد

(۱) الغصب (ہوارالہ محققہ) (وحکسہ الائمہ لمن علم انہ مال الغیر وردالعین قانسة والعردہ ہالکة ولغیر من علمہ الاخیر ان) الدرالمختار۔ اول کتاب الغصب ص ۱۷۷ ۱۸۰ ط سعید

(۲) وحکسہ الائمہ وردالعین قانسة والعردہ ہالکة (ایضاً ص ۱۷۹/۶) ویجب ردعین المغمسوب او مند ان ہلک وهو مثلی۔ وان انقطع المثل وقيمتہ يوم الخصومة (ایضاً ص ۱۸۲، ۱۸۳/۶) لقوله عليه الصلاة والسلام لا یحل لاحدکم ان یأخذ مال اخیه، لا عبا ولا جادا، وان اخذه فلیرده عليه وظاہرہ ان ردالعین ہوا لواجب الاصلی، وهو لصحیح المح (ردالمختار، ص ۱۸۲/۶) فان غصب وعبرہ زال اسمه واعظم منافعہ واختلط ضمنہ وملکہ بالاحل انتفاع قبل اداء ضمانہ او تحسین قاض، وكذا لو غصب ارضا او غرس بضمن صاحب الاكثر قيمة الاقل فان احتطأ احدا علی شئ جاز (الدرالمختار، کتاب الغصب ص ۱۹۰ ۱۹۳)

(۳) ثم الشرط علی وجوده ان کان لا یقتضیہ العقد فعلى التفسیر الذى ذکرنا ان کان الشرط لا یلزم العقد (و) لم یرد الشرع بجوارده ولا هو متعارف ولكن فیہ منعة البایع او المشتري او المعقود علیه لا یجوز العقد (خلاصة المناری، کتاب الموع، الفصل الخامس، ص ۳۵۰، ۴۹ ط امجد اکینمی، لاہور)

مسجد کے منافی ہے۔ (۱) واللہ اعلم و علم اتم۔ محمد کفایت اللہ کان اللہ، دہلی

(جواب) از مولانا اشرف علی تھانوی۔ اول تو مسجد کا روپیہ بینک میں جمع کرنا جب دوسرا طریق حفاظت کا ہو خلاف احتیاط ہے۔ اور اگر غلطی سے یا غفلت سے یا مجبوری سے ایسا اتفاق ہو گیا تو اس وقت وصول کرنے میں تو وہی عمل کرے جو مجیب اول نے تحریر فرمایا ہے۔ البتہ جزو اخیر یعنی مصارف مذکورہ میں صرف کرنا اس میں ترمیم کی ضرورت ہے۔ وہ یہ کہ خاص اس کا مسجد میں صرف کرنا تو تقدس مسجد کے خلاف ہے (۲) اور دوسری جگہ صرف کرنا ملک مسجد کا غیر مسجد میں صرف کرنا ہے (۳) اس لئے دونوں محذوروں سے بچنے کی صورت یہ ہے کہ اس قدر روپیہ کسی سے قرض لے کر مسجد میں صرف کر دے اور اس سود کی رقم سے وہ قرضہ ادا کر دے اور یہ ثابت ہے کہ مسجد کی نیت سے جو قرضہ لیا جاوے اس کا مسجد کی آمدنی سے ادا کرنا جائز ہے۔ (۴) واللہ اعلم۔

کتبہ اشرف علی عثمانی عنہ۔ الاذیقعدہ ۱۳۵۴ھ

الجواب الثانی صحیح بندہ محمد شفیع عثمانی عنہ۔ مسعود احمد عثمانی عنہ نائب مفتی دارالعلوم دیوبند۔ ۱۴ اذیقعدہ ۱۳۵۴ھ (جواب مکرر) از حضرت مفتی اعظم۔ الجواب واللہ الملہم للحق والصواب۔ بینک کے سود کو وصول کرنے کا حکم یا تو اس بناء پر ہو کہ ہندوستان دارالخرب ہے۔ اور دارالخرب میں عقود روپیہ جائز ہیں۔ اس صورت میں بینک سے روپیہ جمع کرنا اور سود حاصل کرنا بھی جائز ہو گا۔ اور شخصی رقم یا قرضی رقم دونوں جمع کی جاسکیں گی اور رقم کا مالک خواہ کوئی شخص ہو یا مسجد، سود کی رقم کا بھی مالک ہو جائے گا اور یہ کہا جاسکے گا کہ سود کی وہ رقم جو مسجد کے جمع شدہ روپے پر ملی ہے مسجد کی رقم ہے۔ لیکن اپنی جماعت کے علماء نے ہندوستان میں عقود روپیہ کے جواز کا ابھی تک حکم نہیں دیا ہے اور اسی اکثر سے بینکوں میں روپیہ جمع کرنے سے منع کرتے ہیں۔ میں بھی بینک میں تاحد امکان روپیہ جمع کرنے سے اب تک منع کرتا رہا ہوں۔ اول اس لئے کہ سود میں ابتلاء اور بینک کے تمام سودی کاروبار کی معاونت ہے۔ دوم اس لئے کہ ذاکخانہ کا سیونگ بینک اور امپیریل بینک کلیہ اور براہ راست دوسرے بینک اکثر ہی طور پر اور بالواسطہ حکومت کے زیر حکم اور اس کے منوید و معاون ہیں اور حکومت کا فرد متسلطہ کو مالی تقویت پہنچانا اور اس کی قوت کو مستحکم کرنا غاۃ اسلامی کے منافی ہے۔ اس صورت میں سود حاصل کرنے کے جواز کا حکم محض اس بناء پر ہے کہ اگرچہ بینک کا سود سود ہی ہے اور اخذ رہا اور عقود روپیہ کی مباشرت کی اجازت نہیں مگر بینک سے سود اس لئے وصول کر لیا جائے کہ نہ لینے کی صورت میں وہ مسیحی مشزیوں کو دے دیا جاتا ہے اور وہ اس کے ذریعہ سے مسیحیت کی تبلیغ اور مسلمانوں وغیرہم کو مرتد بنانے کا کام لیتی ہیں۔ اس لئے بینکوں میں اول تو روپیہ جمع نہ کرنا چاہئے اور کسی مجبوری یا غفلت سے جمع کر دیا جائے تو اس کا سود بینک سے وصول کر لیا جائے۔ نہ

(۱) قال تاج الشریعۃ اما لو انفق فی ذلک مالا حیثینا ومالا سبہ الخبیث والطیب فیکره، لان اللہ لا یقبل الا الطیب، فیکره تلویث ینہ بمالا یقبلہ او (الشامیۃ، کتاب الصلاۃ، مطلب کلمۃ لا باس دلیل علی ان المستحب غیرہ، ص ۶۵۸ سعید)

(۳) فی فتاویٰ امی الملیث رجل جمع مالا من الناس لیسفہ فی بناء المسجد فانفق من ثلث الدراہم فی حاجتہ ثم ردہا فی نفقۃ المسجد لایسہ ان یفعل ذلک، فان فعل۔ لکن هذا واستثمار الحاکم یجب ان یکون فی رفع الیومال، اما الضمان فواجب، (عالمگیریۃ، کتاب الوقف ط، ماجدیۃ، الباب الثالث عشر، ص ۴۸۰/۲)

(۴) عن الفقہ امی جعفر ان القیاس حکذا لکن یرک القیاس فیما فیہ ضرورۃ نحو ان یکون فی ارض الوقف ذریعۃ یا کفہ الجہاد ینتج النفع الی التقدۃ جاریت لہ الا استدانة (الہندیۃ، کتاب الوقف، الباب الخامس، ص ۴۲۴، ط ماجدیۃ)

اس بنا پر کہ وہ مالک رقم کا حق اور اس کی ملک ہے بلکہ اس لئے کہ اس کے ذریعہ سے تبلیغ مسیحیت اور ارتداد مسلمین کا سلسلہ ممتد نہ ہو۔ اور روپیہ جمع کرنے والا کم از کم تبلیغ مسیحیت و ارتداد مسلمین کا ذریعہ بننے کے گناہ عظیم سے محفوظ رہے۔ (۱) اور ظاہر ہے کہ اس تقدیر پر سود کی حاصل شدہ رقم جمع شدہ روپے کے مالک کی خواہ وہ کوئی شخص ہو یا مسجد یا اور کوئی وقف ہو مملوک نہیں ہوتی۔ بلکہ یہ رقم ایک ایسی رقم ہے جو کسی مسلمان کے قبضہ میں شخص حیثیت سے یا متولی کی حیثیت سے آئی ہے اور جس کو اپنے قبضہ سے نکال دینا لازم ہے۔ (۲) تو اس کی صورت یہ بتائی گئی تھی کہ رفاہ عام کے کاموں میں یا فقراء و مساکین پر خرچ کر دی جائے۔ اگر اس رقم کا مسجد کو مستحق اور مالک قرار دیا جائے تو لازم ہو گا کہ تمام چھوڑی ہوئی رقم کا متولیوں کو ضامن بنایا جائے جس کی مقدار لاکھوں کروڑوں روپے تک پہنچتی ہے۔ کیونکہ متولی کو کسی طرح یہ جائز نہیں ہے کہ وہ مسجد کی مملوک مستحق رقم قصد وصول نہ کرے اور چھوڑ دے۔ (۳) محمد کفایت اللہ

تیسرا باب

عید گاہ

عید گاہ کے لئے مقرر کی ہوئی زمین پر مکان درویشوں کے حجرے وغیرہ بنانا (سوال) ایک جگہ جو مدت سے عید گاہ مقرر تھی اور اب اس جگہ سے ہٹا کر دوسری جگہ عید گاہ مقرر ہوئی اور وہ پہلی جگہ عرصہ دس بارہ سال سے ویران پڑی ہوئی ہے تو اب اس جگہ مکان بن سکتا ہے یا درویشوں کے واسطے حجرے بن سکتے ہیں یا نہیں؟ بیہ تو جروا۔

(جواب ۹۵) پہلی عید گاہ کی زمین اگر وقف ہو تو وہاں کوئی ایسا کام کرنا جو جہت وقف کے خلاف ہو جائز نہیں۔ (۱) عید گاہ کی زمین پر مسجد بن سکتی ہے اگر وہاں مسجد کی ضرورت ہو اور آباد ہو سکے تو مسجد بنالیں۔ (۲) لیکن اگر کسی کی ملکیت ہو تو مالک کو اختیار ہے خواہ مکان بنائے خواہ درویشوں کے لئے حجرے بنائے۔ (۳) واللہ اعلم

(۱) قال تعالى: تعاونوا على البر والتقوى ولا تعاونوا على الاثم والعدوان (سورة المائدة)
 (۲) قوله كما لو كان الكل خبيثا في القنية لو كان الخبيث نصا بالا يلزمه الزكاة، لان الكل واجب التصديق عليه لان المصنوب - وجب التصديق به - (الشامية، كتاب الزكاة، باب زكاة الغنم، قبل مطلب في التصديق من المال الحرام، ۲/ ۲۹۱ ط. سعيد)
 (۳) رجل جمع مالا من الناس لينفقه في بناء المسجد فانفق من تلك الدراهم في حاجته، لا يسعد ان يفعل ذلك، فان فعل الضمان واجب (الهدية، كتاب الوقف، الباب الثالث عشر، ۲/ ۴۸۰ ط. ماجدية)
 (۴) ارض وقف على مسجد صارت بحال لا ترزع فجعلها رجل حوصا للعامة، لا يجوز لتسلسل النفع بناء ذات الحوص، كذا في القنية، (الفتاوى العالمگیریة، كتاب الوقف، الباب الحادی عشر، ۲/ ۴۶۴ ط. ماجدية)
 (۵) ارض وقف على مسجد والارض بجنب ذلك المسجد وازادوا ان يزيدوا في المسجد شيئا من الارض جاز الخ (العالمگیریة، كتاب الوقف، الباب الحادی عشر، في المسجد وما يتعلق به ۲/ ۴۵۶)
 كذا في الدر المختار: اما (المسجد لصلاة جنازة او عید) فهو (مسجد في حق جواز الاقتداء) وان الفصل الصغير رقت بالناس (الدر المختار، كتاب الصلاة، مطلب في احكام المسجد، ط. سعيد، ۱/ ۶۵۷)
 (۶) لان الملك مامن شانه ان يتصرف فيه بوصف الاختصاص (رد المحتار، كتاب البيوع، ۴/ ۵۰۲ ط. سعيد) ايضا: قال في جامع الفتاوى: ان من تصرف في خالص ماله (يسع ولو اضرب بغيره) لكن ترك القياس في محل يضرب بغيره ضررا بينا، (رد المحتار، فصل في المستوفقات، مطلب دفع في داره وتاذي الجيران ۵/ ۲۳۷ ط. سعيد)

عید گاہ کو اتنی منافع کے لئے استعمال کرنا

(سوال ۹۶) عید گاہ یا وقف چیز ہے؟ اور اس کا بیع و خراج جائز ہے یا نہیں اور یا ہر مسلمان کو اس کی نسبت بطور عبادت

گاہ استعمال کرنے کا حق ہے یا نہیں۔ اور کسی اور طریقہ سے عید گاہ کا استعمال کرنا مثلاً بطور سرائے وغیرہ جائز ہے یا نہیں؟ اگر قبضہ عرصہ سے ایسوں کا ہو جو اس کو بطور سرائے یا ذاتی کرایہ خوری کے جائداد سمجھ کر استعمال کر رہے ہوں ان سے مسلمانوں کا قبضہ حاصل کر کے وقف کی نیت کو پورا کرنا شرعی فرض ہے یا نہیں؟

(جواب ۹۶) عید گاہ لو قاف عامہ میں سے ہے اور وقف ہونے میں اس پر مسجد کے احکام جاری ہیں۔ پس اس کو عبادت عامہ کے لئے استعمال تو کیا جاسکتا ہے۔ لیکن ذاتی منافع کے لئے کوئی اس پر قبضہ نہیں رکھ سکتا۔ اگر کسی غاصب نے اس پر جبراً قبضہ کر لیا ہو تو مسلمانوں کو حق ہے کہ اس کے قبضہ سے نکال لیں اور غرض صحت میں استعمال کریں۔ غاصب لو قاف سے وقف کو واپس لینے کا حکم کتب فقہ میں مذکور ہے۔ (۲) اور گزشتہ زمانے میں غاصب نے جس قدر روپیہ وقف کے ذریعہ سے حاصل کیا ہے وہ اس سے واپس لیا جائے گا اور وقف کے کام میں خرچ کیا جائے گا۔ (فتاویٰ ۲)

(۱) کیا عید گاہ کا مسجد کی طرح احتیاج ضروری ہے

(۲، ۳) عید گاہ کو عذر کی وجہ سے دوسری جگہ منتقل کرنا کیسا ہے؟ (۳) پہلی عید گاہ کا سامان دوسری کیلئے منتقل کرنا۔ (سوال ۱) عید گاہ کیا مسجد کی تہذیب میں ہے؟

(۲) عید گاہ جو عرصہ سے ایک مقام پر تعمیر ہے وہ ہٹا کر کسی دوسرے مقام پر تعمیر ہو سکتی ہے یا نہیں؟

(۳) اگر موجودہ عید گاہ ہٹا کر دوسرے مقام پر تعمیر کی جائے تو پھر موجودہ عید گاہ کا سامان اینٹ، پتھر، چونا وغیرہ کسی دوسرے کام میں آسکتا ہے یا نہیں؟

(۴) موجودہ عید گاہ آبادی شہر سے پتہ تھوڑے فاصلے پر ہے مگر اب وجہ ترقی و زیادتی آبادی درمیان آبادی ہو گئی ہے۔ دوسرے اس طرف سے غرض آسائش و رفاد عام حکومت کو پختہ سڑک بھی ملانی ہے۔

المستفتی نمبر ۵۶۲ عبد الوہاب۔ زکات گزشتہ ۲ جمادی الاول ۱۳۵۴ھ ۵ اگست ۱۹۳۵ء

(جواب ۹۷) (۱) عید گاہ وقف ہونے اور صحت اقتدا میں مسجد کا حکم رکھتی ہے۔ باقی اور احکام میں مسجد سے علیحدہ ہے۔ (۲)

(۲) وقف ہونے میں یہ نہ کہ وہ مسجد کا حکم رکھتی ہے اس لئے اس کی پہلی تعمیر ہمیشہ کیسے وقف ہے۔ اسے منتقل کرنا جائز نہیں۔ (۳)

(۱) رجل له ساحة لا بناء فيها امر فوما ان يصلوا فيها ابدا صارت الساحة مسجدا لومات لا يورث عند الرد المحتار كتاب الوقف ۲ ۴۵۵

(۲) ولو غصبها من الوقف امرس واليها غاصب فعليه ان يردّها الى الوقف فان امرى غصبه عند القاضي حسنة حتى ردّها الى الساحة كتاب الوقف، الباب التاسع في غصب الوقف ط. ماجدية ۲/ ۴۶۷

۳. الوقف ان غصب عقاره، لم يملكه انسان بغير امر الوقف او القيم (محتار) للفتوى (وجوب الضمان) في دفع المرافق منفعه ولو غير معدلا لاستغلاله وبه يقتضى وقدما انما انه لو آجره الغاصب لزم المسمى لا اجر المثل فليحفظ (الدر المستقى في شرح الملتقى كتاب الوقف، ط بيروت ص ۷۵۲، ۷۵۳)

(۴) اما المستخذ لصلاة جواره او عید فہو (مسجد في حق حوازل الاقضاء) ان الفصل الصفوف وفنا بالناس (لامنى حتى غيره) بدینى نہایہ (الدر المحتار، كتاب الصلاة، مطب في احكام المسجد، ص ۱۰۶۵۷ سعید)

(۵) رجل له ساحة امر فوما ان يصلوا فيها ابدا صارت الساحة مسجدا لومات لا يورث عنه (الہندیہ، كتاب الوقف، ص ۳۵۵ ۲)

- (۳) اگر کسی مادی سبب سے عید گاہ ناقابل انتفاع ہو جائے تو اس کا سامان دوسری عید گاہ میں اگایا جاسکتا ہے۔ (۱)
 (۴) اس وجہ سے اس کو منتقل کرنا جائز نہیں ہے۔ (۲) محمد کفایت اللہ کان اللہ لہ،

پہلی عید گاہ سے لوگوں کو ہٹانے کے لئے دوسری عید گاہ بنانا

(سوال) زید اور بحر دو شخص ایک ہی محلہ کے آدمی ہیں۔ زید عالم ہے اور عید گاہ قدیم جو سانچہ ستر برس سے قائم ہے اس کا متولی اور امام ہے۔ اور بحر اس محلہ کا جاہ پرست اور خدا ناستر ہے۔ اس بناء پر بحر نے عید گاہ قدیم سے ۲۵۰ گز کے فاصلہ پر جدید عید گاہ بنائی اور عید گاہ قدیم کی تکلیل جماعت کے لئے اور اس کو ویران کرنے کے لئے بے انتہاء کوشش کی جاتی ہے اور لوگوں کو اور غایا جاتا ہے۔ اس کے بارے میں کیا حکم ہے؟

المستفتی نمبر ۶۶۷ مولوی مستفیض الرحمن (ضلع نواکھالی) ۵ شعبان ۱۳۵۴ھ ۳ نومبر ۱۹۳۵ء

(جواب ۹۸) یہ بات تو صحیح ہے کہ جو مسجد یا عید گاہ خدا کے لئے خالصتاً مخلصانہ بنائی جائے بلکہ کسی دوسری مسجد یا عید گاہ کو ویران کرنے کی نیت سے بنائی جائے وہ موجب وبال و گناہ ہے۔ اس میں کوئی ثواب نہیں۔ (۳) اور نہ حقیقتاً وقف کا حکم رکھتی ہے مگر جب بانی اس نیت کا اقرار نہ کرے اور صحیح نیت کا مدعی ہو تو ہمارے پاس نیت کے علم کا کوئی ذریعہ نہیں۔ زمانہ وحی میں تو بذریعہ وحی ایسے لوگوں کی نیت کی قلعی کھل جانی ممکن تھی اور مسجد ضرار جیسا معاملہ کیا جاسکتا تھا۔ لیکن اب کوئی ذریعہ نہیں ہے اس لئے اس دوسری عید گاہ میں نماز ناجائز ہونے کا حکم نہیں دیا جاسکتا۔

البتہ بحر پر یہ واضح رہے کہ اگر اس کی نیت تکلیل جماعت اور تفریق بین المسلمین اور توہین زید کی تھی تو وہ اخروی مواخذہ سے محفوظ نہیں رہ سکتا۔ محمد کفایت اللہ کان اللہ لہ۔

قبرستان یا عید گاہ سے گزرنے کے لئے راستہ بنانا

(سوال) (۱) کیا جانب غرب مسجد عید گاہ میں دروازہ جائز درست ہے؟ (۲) ایسی مسجد میں جن میں جانب غرب دروازہ ہو نماز درست ہے یا نہیں؟ (۳) کیا راستہ چمدان جواب چاہتے ہیں؟ عید گاہ کی زمین سے دیوار شمشید کر کے دینا درست ہے جب کہ ان کی آمدورفت کے لئے وقف قدیم راستے موجود ہیں۔ (۴) کیا چاہ عید گاہ سے پانی نکال کر دھو دیوں کا بدیدہ احاطہ عید گاہ میں پڑے دھونا درست ہے۔ (۵) کیا قبرستان اہل اسلام کے درمیان سے

(۱) سنن شمس الانسۃ الحلوانی عن مسجد او حوض حرب ولا یحتاج الیہ لتفرق الناس هل للقاضی ان یصرف او قافہ الی مسجد آخر او حوض آخر؟ قال نعم، ولولم ینصرف الناس هل یجوز... قال لا کذا فی المحيط (العالمگیری، کتاب الوقف، الباب الثالث عشر، ص ۲/۴۷۸، ط ماجدیہ)

(۲) لو کان مسجد فی محلۃ ضاق علی اہلہ ولا یسعہم ان یزیدوا فیہ فسلطہم بعض الجیران ان یجعلوا ذالک المسجد لہ لیدخلہ فی دارہ ویعطیہم مکانہ عوضاً ما ہو خیر لہ فیسع فیہ اہل المحلۃ قال محمد لا یسعہم ذالک کذا فی الذخیرۃ (العالمگیری، کتاب الوقف، الباب الحادی عشر، ص ۲/۴۵۷)

(۳) انما الاعمال بالنیات وانما لامراً مانوی فمن کانت ہجرۃ الی دنیا یصیبہا، اوالی امرأۃ ینکحہا فہجرۃ الی ما ہاجر الیہ (بخاری، اول باب کیف کان بدء الوحی، قبل کتاب الایمان، الجزء الاول، ۱/۲، الناشر قدیمی)

کوئی راستہ دین درست ہو سکتا ہے؟

المستفتی نمبر ۱۲۵۷ شیخ محمد عبدالغنی ریاست جنید۔ ۶ ذیقعدہ ۱۳۵۴ھ ۱۰ فروری ۱۹۳۶ء
(جواب ۹۹) (۱) و (۲) جائز ہے۔ (۱) (۳) کوئی تصرف جدید مسجد کی حدود میں جائز نہیں جو دوسروں کو مسجد میں مداخلت کا موقع بہم پہنچاتا ہو۔ (۲) (۴) عید گاہ کے احاطہ میں پڑے دھونا یہ بھی ایک قسم کی مداخلت ہے اور جائز نہیں۔ (۲) (۵) کوئی جدید راستہ قبرستان کی زمین میں سے دینا درست نہیں۔ (۳) محمد کفایت اللہ کان اللہ

عید گاہ کو ہندوؤں کے استعمال میں نہ دیا جائے

(سوال) ایک مقام پر چند سال سے مسلمان عیدین کی نماز و قربانی ادا کرتے ہیں اور مسلمان زمیندار نے اس قطعہ زمین کو تین سال سے وقف بھی کر دیا ہے عید گاہ و قربان گاہ کیلئے۔ یہ زمین سروے سٹلمنٹ میں پڑتی قدیم سوربا جنگل کے نام سے مشہور ہے۔ اس پیمائش کی مدت تقریباً ستائیس سال ہوئی۔ اب ہندو اس جگہ کو دیومت استھان یعنی معبد کی جگہ کہتے ہیں اور دعویٰ کرتے ہیں۔ کوئی ماست پوجا پاٹ وغیرہ کی اس جگہ نہیں ہے۔ لہذا ایسی جگہ مسلمان شہر کا عیدین و قربانی ادا کر سکتے ہیں یا نہیں؟ المستفتی نمبر ۹۱۷ محمد لیاقت حسین (بھگلپور) ۱۴ صفر

۱۳۵۵ھ ۶ مئی ۱۹۳۶ء

(جواب ۱۰۰) ہاں کر سکتے ہیں اور ان کو اپنے حق پر قائم رہنا چاہئے۔ نماز و قربانی سب ادا کریں۔ (۵۱) فقط۔

محمد کفایت اللہ

ایک سے زیادہ جگہ میں عید گاہ قائم کرنا

(سوال) ایک شہر میں اس وقت تک ایک ہی عید گاہ ہے۔ دوسری عید گاہ بنانی جائز ہے یا نہیں؟

المستفتی نمبر ۱۲۵۷ ملک محمد امین صاحب (جالندھر) ۱۳ جمادی الاول ۱۳۵۶ھ ۲۲ جولائی ۱۹۳۷ء

(۱) فی الکبریٰ مسجد اراد اہلہ ان يجعلو الرحۃ مسجداً والمسجد رحۃ وارادوا ان یحدثوا لہ باباً، وارادوا ان یجعلو الباب عن موضعه فلہم ذالک (العالمگیریۃ کتاب الوقف الباب الحادی عشر ص ۴۵۶ ط ۱ ماجدیۃ)

(۲) اذا اراد انسان ان یتحدث تحت المسجد حوائت غلۃ مرمۃ المسجد، او فوقہ لیس لہ ذالک کذا فی الذخیرۃ۔ (العالمگیریۃ، کتاب الوقف، الباب الحادی عشر، ص ۴۵۵ ط ۱)

(۳) قیل لہ (لنجم الدین) فان تداعت حیطان المقبرۃ الی الخراب، یصرف الیہا، او الی المسجد؟ قال الی ماہی وقف علیہ ان عرف وان لم یکن للمسجد متول ولا للمقبرۃ فلیس للعامة التصرف فیہا (عالمگیریۃ، کتاب الوقف، الباب الثانی عشر، ص ۴۷۶، ۴۷۷ ط ۱)

(۴) سئل ہو (القاضی) ایضاً عن المقبرۃ فی القری اذا اندرست، ولم یبق فیہا اثر الموتی، لا العظم ولا غیرہ، هل یجوز زرعہا واستغلالہا؟ قال: لا ولہا حکم المقبرۃ، کذا فی المحیط (الفتاویٰ العالمگیریۃ، کتاب الوقف، الباب الثانی عشر، ص ۴۷۰، ۴۷۱ ط ۱)

(۵) اذا قال ارضی ہذہ صدقۃ موقوفۃ علی الجہاد او بالغزاة او فی اکفان الموتی او فی حفر القبور او غیر ذلک فی شہیا فذلک جائز (عالمگیریۃ کتاب الوقف، الباب الثالث فی المصارف ج ۲/۳۷۰) ولو غصب من الواقف او من الیہا غاصب فعلیہ ان یردہا الی الواقف فان ابی وثبت غصبہ عند القاضی حبسہ حتی رد (العالمگیریۃ، کتاب الوقف، الباب التاسع فی غصب الوقف ط ماجدیۃ، ص ۴۴۷ ط ۱) وفیہا ایضاً فی فتاویٰ الحجۃ لو صار احد المسجدين قدیسا وتداعی الی الخراب، فزار اہل السکۃ بیع القدیم وصرفہ فی المسجد الجدید فانہ لا یجوز (الفتاویٰ العالمگیریۃ، کتاب الوقف، الباب الحادی عشر الفصل الاول، ص ۴۵۸ ط ماجدیۃ)

(جواب ۱۰۱) اگر شر ہو کہ اس کی تمام مسلم آبادی کے لئے ایک سمت میں ایک عید گاہ میں جمع ہونا مشکل ہو تو دوسری سمت میں دوسری عید گاہ بنانے میں مضائقہ نہیں۔ (۱) محمد کفایت اللہ کا لہ، دہلی۔

(۱) عید گاہ آبادی سے کس قدر دور ہونی چاہئے؟

(۲) عید گاہ پر قبضہ نہیں کیا جاسکتا

(۳) عید گاہ پر غاصبانہ قبضہ کیا جائے تو مسلمانوں کی ذمہ داری

(۴) عید گاہ سے سڑک نکالنے کا حکم

(سوال) (۱) عید گاہ آبادی سے کس قدر فاصلہ پر ہونی چاہئے اور آبادی عید گاہ سے کس قدر دور رہنی چاہئے۔ (۲)

عید گاہ سے کس قدر فاصلہ تک سکنی مکانات اور عمارات بنانا ممنوع و ناجائز ہے۔ (۳) اراضی متعلقہ عید گاہ پر کوئی قبضہ کر سکتا ہے یا نہیں۔ (۴) اگر اراضی متعلقہ عید گاہ پر کوئی غاصبانہ قبضہ کر لے تو مسلمانوں کو کیا کرنا چاہئے۔

(۵) عید گاہ شاہی اور چاہ شاہی کے بیچ میں اراضی متعلقہ عید گاہ پر سڑک نکالنے کا کس کو حق ہو سکتا ہے؟

المستفتی نمبر ۷۹۷۷ شیخ عبدالرحمن قریشی ۴ رجب ۱۴۱۵ھ ۲۰ م ۲۰ ستمبر ۱۹۹۳ء

(جواب ۱۰۲) (۱) عید گاہ کو آبادی سے باہر ہونا چاہئے۔ فاصلہ کی کوئی مقدار میری نظر سے نہیں گزری۔

صرف یہ بات کہیں میں موجود ہے کہ عید گاہ کو آبادی سے باہر ہونا چاہئے۔ (۲)

(۲) یہ بات بھی میری نظر میں کہیں نہیں آئی کہ عید گاہ کے قریب مملوکہ زمینیں ہوں تو ان کی عمارت سے روکا جائے۔

(۳) اراضی متعلقہ عید گاہ سے اگر مراد عید گاہ کی موقوفہ زمین ہے تو اس پر کوئی قبضہ نہیں کر سکتا اور کرے تو وہ

قبضہ ناجائز و حرام ہوگا۔ (۴)

(۴) اگر کوئی غاصبانہ قبضہ کرے تو مسلمانوں پر واجب ہوگا کہ زمین وقف کو غاصب کے قبضہ سے نکالیں۔ (۵)

(۱) فی الدر المختار : (وتودی فی مصر واحد بمواضع كثيرة) مطلقاً علی المنہب، وعلیہ الفتوی، شرح المجمع للعبنی وامامہ فتح القدیر دفعاً للخرج (وفی رد المحتار) (قوله مطلقاً) ای سواء کان المصر کبیراً أو لا، وسواء فصل بین جانبیه فهو کبیر کعداد اولاً وسواء قطع الجسر أو بقی متصلاً وسواء کان العدد فی مسجدین أو اکثر، هکذا فی دمن الفتح، مقتضاه انه لا یلزم ان یکون العدد بقدر الحاجة کما یدل علیہ کلام السرخسی الآتی (قوله علی المنہب) فقد ذکر الامام السرخسی ان الصحیح من مذهب ابی حنیفة جواز اقامتها فی مصر واحد فی مسجدین واکثروه ناخذ لاطلاق لا جمعة الا فی مصر، شرط المصر فقط وبسا ذکرنا اندفع مافی البدائع من ان ظاهر الرواية جوازها فی موضعین لا فی اکثر وعلیہ الاعتماد اه فان المنہب الجواز مطلقاً بحر (الشامیة، کتاب الصلاة، باب الجمعة ص ۱۴۵، ۱۴۶ ط سعید) وفی جامع الفقه ومنیة المفتی والذخیرة : یجوز اقامتها فی المصر وفنائه فی موضعین فاکثر، وبه قال الشافعی واحمد (حلی کبیر، کتاب الصلاة، فصل فی صلوة العید، ص ۵۷۲ ط لاہور)

(۲) الخروج الی المصلی وہی الجبانة سنة وان کان یسعون الجامع وعلیہ عامة المشائخ، لما ثبت انه علیہ السلام کان یدخل فی یوم الفطر ویوم الاضحی الی المصلی..... روى ذالك عن علی (حلی کبیر، کتاب الصلاة، فصل فی صلوة العید، ص ۵۷۲، ۵۷۳ سہیل اکیڈمی)

(۳) متى صح الوقف لا یملک ببعده ولا یورث عنه (الہندیہ کتاب الوقف، الباب الاول، ص ۳۵۲ ط ماجدیہ)

(۴) ولو غصبها من الواقف ازمین والیها غاصب فعلیہ ان یردها الی الواقف (العالمگیریہ، کتاب الوقف، الباب التاسع فی غصب الوقف، ص ۴۴۷/۲)

(۵) جس زمین کو عید گاہ کے وقف میں اس کا شمول ثابت ہو اس میں سے سڑک اٹکانے کا کوئی حق نہیں ہے۔

(۱۰) محمد کثایت امدکان ائمہ اہل دینی۔

عید گاہ کو فروخت کرنے کے بارے میں چند سوالات

(سوال) مسلمانوں کی عید گاہ کی زمین جو کہ جنگ میں، پیادوں کے درمیان ہو اور اس زمین کو خریدنے کی قیمت اور ہموار کرنے کا خرچہ وغیرہ عام مسلمانوں کے چندہ کی رقم سے ادا کیا گیا ہو اور جہاں پر مسلمان تقریباً عرصہ تیس سال سے اپنی نماز عیدین ادا کرتے رہے ہوں اور جس نے مسلمانوں کو یا کسی غیر قوم، غیر مذہب یا سرکار کو کسی قسم کی تکلیف بھی نہیں دی ہو۔ ایسی زمین جو مسلمانوں کی مملوکہ و مقبوضہ ہو اس کو مسلمانوں سے چھین کر ہندوؤں کو ان کے مردے جلانے کی جگہ یعنی شمشان بھومی بنانے کے لئے محکمہ تعمیرات دینے کی تجویز کرتا ہو اور اس کام کو ایک مسلمان زید جو اس محکمہ کا ملازم ہو اپنے افسران کی خوشنودی حاصل کرنے کے لئے یا اپنی ذاتی ملکیت کی زمین جو عید گاہ مذکور کے قریب وجوار میں واقع ہو اور جس کو ہندوؤں کے شمشان بھومی بنانے کے لئے تجویز کیا گیا ہو اور اس کو بچانے کے لئے عید گاہ کو فروخت کر دینا منظور کرتا ہو اور اس مقصد کے لئے بحر، قمر، نصر، وغیرہ اپنے چند دوستوں کو اپنی دے کر اپنا ہم خیال بنا کر کہ اس عید گاہ کے عوض دوسری عید گاہ اچھے موقع کی زمین پر یعنی بستی کے قریب عمارت پنختہ ہو کر دوا دی جائے گی۔ ان سے بیان دواتے ہیں کہ وہ قومی نمائندے ہیں۔ (حالانکہ وہ نہیں ہیں) اور عید گاہ کو فروخت کرنا منظور کرتے ہیں۔ اس کارروائی مذکورہ پر محکمہ سرکاری گزٹ میں ایک نوٹس بایں مضمون (کہ عوام کی آگاہی کے لئے لکھا جاتا ہے کہ مسلمانوں کی عید گاہ کا اس کو شمشان بھومی بنانے کے لئے لیا جانا تجویز کیا گیا ہے۔ اگر کسی شخص کو عذر ہو تو تاریخ فداں تک اپنی عذر داری زید کے دفتر میں پیش کریں) شائع کرتا ہے اور اس پر مسلمانوں کو عموماً اور زید کی قوم کو خصوصاً ایک دلی صدمہ پہنچتا ہے اور وہ اپنی عذر داری پیش کرنے کی کوشش کرتے ہیں تو ان کو زید، بحر، قمر، نصر، ہر ممکن طریق سے باز رکھنے کی کوشش کرتے ہیں تاکہ جو بات انہوں نے درپردہ بغیر مشورہ قوم میں تک کہ بغیر مشورہ ممبران انجمن عید گاہ کے انجام دینے کی کوشش کر چکے ہیں اس پر حرف نہ آئے۔ یہ بات بھی خاص طور پر توجہ کی مستحق ہے کہ دربار صاحب بہادر بہ ایک قوم کے مذہبی جذبات کا احترام کرتے ہیں اور اسی وجہ سے ایک نفع مسلمانوں کے قبرستان کو مفاد عامہ کے استعمال کے لئے لینے سے انکار کر دیا تھا۔ اس لئے عید گاہ کو شمشان بھومی بنانے کے لئے دینے کی کوئی مجبوری بھی نہیں ہے تو ایسی صورت میں امور مذکورہ بالا کے بغور مطالعہ کر لینے کے بعد حسب ذیل سوالات کے جوابات مع دلائل ارسال فرمائیں۔

(۱) عید گاہ کو شمشان بھومی بنانے کے لئے فروخت کیا جاسکتا ہے یا نہیں، جبکہ کسی قسم کی مجبوری نہ ہو اور جبکہ شمشان بھومی بنانے کے لئے دوسری جگہ بھی میسر آسکتی ہو۔

- (۲) عید گاہ بستی کے قریب ہو سکتی ہے یا نہیں اور اس پر پختہ عمارت بنائی جا سکتی ہے یا نہیں؟
 (۳) عید گاہ کو شمشان بھومی بنانے کے لئے زید، بحر، قمر، عمر، نصر یا مشورہ یا بغیر مشورہ قوم کے یا ممبران انجمن عید گاہ کے فروخت کر سکتے ہیں یا نہیں؟
 (۴) اگر نہیں کر سکتے تو فروخت کرنا منظور کر لینے اور فروخت کر دینے کے بعد ان پر شرعی حد کیا عائد ہوتی ہے۔

- (۵) مسلمان عموماً لور زید کی قوم کو خصوصاً اس امر کو ناپسند کرتی ہے لوریہ سمجھتی ہے کہ عید گاہ کو جو ایک وقف زمین ہے شمشان بھومی بنانے کے لئے دے دینا ایسا ہے کہ گویا آئندہ تمام اوقاف کے لئے ایک ناجائز نظیر قائم کرنا۔ اس لئے اگر وہ عید گاہ کو قائم رکھنے کی کوشش کریں تو جائز ہے یا نہیں؟
 (۶) اور اگر وہ ایسی کوشش نہ کریں تو ان پر کوئی شرعی حد عائد ہوتی ہے یا نہیں؟
 (۷) اگر ان کی ایسی کوشش کرنے سے زید، بحر، قمر، عمر، نصر بازار رکھنے کی سعی کرتے ہیں تو زید، بحر، قمر، عمر، نصر پر شرعی حد عائد ہوتی ہے یا نہیں۔ اگر عائد ہوتی ہے تو وہ شرعی حد کیا ہے؟

المستفتی نمبر ۲۱۷۷ جناب عبدالستار صاحب (جو دھپور بارواڑ) ۷ ذیقعدہ ۱۳۵۶ھ ۱۰ جنوری ۱۹۳۸ء (جواب ۱۰۳) (۱) عید گاہ وقف ہے اس کو فروخت نہیں کیا جا سکتا۔ فروخت کرنے والے یا اس کی اجازت دینے والے اسلام کے دشمن ہیں۔ (۲) عید گاہ کو آبادی سے باہر ہونا چاہئے (۲) اور اس پر عمارت بھی نہ بنائی جائے۔ (۳) (۴) نہیں کر سکتے۔ (۵) (۶) تمام مسلمان ایسے لوگوں کا بایکٹ کر دیں۔ (۷) (۸) عید گاہ کو قائم رکھنے کی سعی کرنا فرض ہے۔ (۹) (۱۰) وہ سخت گناہ گار اور شرعی مجرم ہوں گے۔ (۱۱) (۱۲) نمبر اوکیسو۔ (۱۳) (۱۴) موجودہ حالات میں ان کا بایکٹ ہی ہو سکتا ہے۔ (۱۵) محمد کفایت اللہ کان اللہ لہ، دہلی۔

عید گاہ کو مسجد بنا کر اسے مسجد کہنا اور اس میں نماز پڑھنا صحیح ہے

(سوال) عید گاہ قصبہ کا اکا میں قدیم سے موجود ہے۔ جس کے لئے واقف کا فیصلہ ہے کہ بطور عید گاہ کی لگی، ضروریات محلہ کے پیش نظر ایک محلہ کے چند افراد نے بغیر مشورہ مسلمانان شہر ایک مسجد کا ارادہ کیا۔ سوالات ذیل ہیں

- (۱) (۸۰/۴۰۱) فی فتاویٰ الحجۃ لوصار احد المسجلین قدیماً وتداعی الی الخراب فاراد اهل السکة بیع القدیم وصرفه فی المسجد الجدید فانہ لایحوز (عالمگیریہ، کتاب الوقف، الباب الحادی عشر، ص ۲/۴۵۸)
 (۲) والخروج الی المضلی وہی الجانۃ منۃ وان کان یسعہم الجامع، وعلیہ عامۃ المشایخ، (حلی کبیر، کتاب الصلاة، فصل فی صلاة العید، ص ۵۷۱، ۵۷۲ ط سہیل اکیڈمی لاہور)
 (۳) (اذا اراد انسان ان یتخذ تحت المسجد حوائت غلة لمرمة المسجد او فوقہ لیس لہ ذالک) (عالمگیریہ، کتاب الوقف، الباب الحادی عشر ص ۲/۴۵۵)
 (۶) (۷) رجل وقف ارضا فحصد المدفوع الیہ فهو غاصب یخرج الارض من یدہ والخصم فیہ الواقف، فان کان الواقف منہا وجاء اهل الوقف یطالبون بہ نصب القاضی فیما یخاصم فیہ (عالمگیریہ، کتاب الوقف، الباب التاسع فی غصب الوقف ص ۲/۴۴۷) (قلت قوله اهل الوقف یطالبون بہ الخ هذا دال علی ان القوم علیہم ذمة المطالبة ومن ترک ذمته الواجبة فهو آثم)
 (۵) (۹) لا ینعی للناس ان یاکلوا من اطعمة الظلمة لتقیح الامر علیہم ورجعہم عصابہم یتکون وان کان یحل (الہندیہ، کتاب الکراہیہ، الباب الثانی عشر، ص ۵/۳۴۲ ط ماجدیہ)

- (۱) کیا عید گاہ میں واقف کی ہدایت کے خلاف مسجد بنانا جائز ہے؟
- (۲) کیا عید گاہ میں تعمیر مسجد کے بعد وہ عید گاہ ہی کہی جائے گی یا اس کو مسجد کہنا ہی صحیح ہوگا؟
- (۳) کیا ایسے اقدامات کو اگر وہ کسی حد تک عملی صورت بھی اختیار کر چکے ہوں روکنا جائز ہے؟
- (۴) کیا اگر بغیر تعمیر مسجد عید گاہ میں پہنچنا نماز ادا کی جائے تو اس کی شکل بطور مسجد کے تو نہیں ہو جاتی؟
- المستفتی نمبر ۱۲۴۱۷ عجاز محمد صاحب (شملہ) ۲۵ رجب ۱۴۳۵ھ ۲۱ ستمبر ۱۹۳۸ء
- (جواب ۱۰۳) عید گاہ میں نماز چٹو قتبہ جماعت ادا کرنی جائز ہے۔ عید گاہ کو واقف کی منشاء سے عید گاہ کی صورت میں ہی رکھنا چاہئے اور بغیر کسی خاص مجبوری اور اشد ضرورت کے اس کو تبدیل نہ کرنا چاہئے۔ (۱) محمد کفایت اللہ

عید گاہ آبادی سے دور ہونی چاہئے

- (سوال) (۱) عید کی نماز عید گاہ میں جنگل میں جائز ہے؟
- (۲) عید گاہ سے مکانات و کوارٹروں کی کتنے دور پر آبادی رہنی چاہئے؟
- المستفتی نمبر ۲۶۷۴۲ عبدالرحمن قریشی قصاب پورہ۔ ۲۱ جمادی الاول ۱۴۳۶ھ ۱۸ جون ۱۹۳۱ء
- (جواب ۱۰۴) (۱) عید گاہ کو آبادی سے باہر ہونا چاہئے۔ (۲) اگر عید گاہ باہر میدان میں ہو تو اس کے قریب آبادی بنانا نہیں چاہئے ورنہ عید گاہ کی شرعی پوزیشن بگڑ جائے گی۔ (۳) محمد کفایت اللہ کان اللہ، دہلی

(۱) عید گاہ یا مسجد میں کارخانہ کھولنا

(۲) مساجد اور عید گاہ کی زمین کو کرایہ پر دینے کا حکم

- (سوال) (۱) کوئی شخص عید گاہ یا مسجد کے اندر کارخانہ کھول سکتا ہے جس کے اندر عورت و مرد کام کرتے ہوں۔ (۲) مساجد یا عید گاہ کا متولی اراضی مذکورہ کو کرایہ پر دے سکتا ہے یا عید گاہ وغیرہ کی ملکیت کی کوئی چیز فروخت کر سکتا ہے؟
- المستفتی نمبر ۲۶۷۴۲ عبدالرحمن صاحب قصاب پورہ۔ دہلی۔

- (جواب ۱۰۶) (۱) عید گاہ کے احاطہ کے اندر کارخانہ کھولنا جس میں ہر قسم کے آدمی کام کرتے ہوں جائز نہیں ہے۔ (۲) عید گاہ کو کرایہ پر نہیں دیا جاسکتا۔ (۳) اور نہ عید گاہ کی ملکیت جو وقف ہوتی ہے فروخت کی جاسکتی ہے۔ (۴) اگر کوئی متولی عید گاہ کی ملکیت فروخت کر دے یا انتظام صحیح نہ کرے تو اس کو تولیت سے علیحدہ کیا جاسکتا ہے۔ محمد کفایت اللہ کان اللہ، دہلی۔

(۱) مسجد فی محلۃ طاق علی اہلہ ولا یسعہم ان یزید وافہ فسالہم بعض الجیران ان یجعلوا ذالک المسجد لہ لیدخل فی دارہ، ویعطیہم مکانہ عوضاً ما فیہو خیر لہ، قال محمد لا یسعہم ذالک، کذا فی الذخیرۃ (عالمگیریہ، کتاب الوقف، باب الحادی عشر، ص ۲/۴۵۷)

(۲) (۳) (ایضاً بحوالہ سابق ۱۱۳/۳)

(۴) (۵) اذا اراد انسان ان یتخذ تحت المسجد حوانیت غلۃ لمروۃ المسجد، او فوقہ لیس لہ ذالک (عالمگیریہ، کتاب الوقف، باب الحادی عشر، ص ۲/۴۵۵)

(۶) لو صار احد المسجدين قديماً ونداعی الی الحراب فاراد اهل السکة بیع القديم وصرفه فی المسجد الجدید، فانه لا یجوز (عالمگیریہ، کتاب الوقف، باب الحادی عشر ۲/۴۵۸)

(۷) اذا کان ناظر اعلی اوقاف متعددة وظهرت خیانتہ فی بعضہا افتی المفتی ابو السعود بانہ یعزل من الكل (الشامیہ، کتاب الوقف، مطلب فیما یعزل بہ الناظر، ص ۴/۳۸۰)

چوتھایاب مقبرہ اور قبرستان

قبرستان کے درختوں کو گھریا مسجد کے لئے استعمال کرنا

(سوال) قبر میں اگر خود بخود کوئی درخت یا نرس پیدا ہو تو اس کی بود و باش کے گھر میں یا مسجد میں استعمال جائز ہے یا نہیں؟ اور مخفی نہ رہے کہ اس کو نہ کاٹنے سے باغ باغیچہ کا نقصان بھی ہوتا ہے۔ اب دریافت طلب یہ بات ہے کہ اس حالت میں اس درخت کو بود و باش کے گھر میں یا مسجد میں استعمال کرنا جائز ہو گا یا نہیں؟

(جواب ۱۰۷) قبرستان کی زمین اگر مملوکہ ہو تو اس کے درخت خواہ لگائے ہوئے ہوں یا خود اگے ہوں مالک کے ہیں۔ اس کو ایسے درخت جن سے مقبرہ کو نقصان پہنچے، کا ٹالنا ترد جائز ہے اور اگر مملوکہ نہیں ہے وقف ہے اور درخت زمین کے وقف ہونے کی حالت میں خود اگے ہوں تو اہل مقبرہ اس میں تصرف کرنے کے مجاز ہیں کیونکہ وہ درخت بھی وقف کے حکم میں ہیں اور ان کا اختیار قاضی یا متولی کو ہے۔ اور جس جگہ قاضی نہ ہو وہاں اہل مقبرہ اس میں تصرف کرنے کے مختار ہیں۔ مقبرۃ علیہا اشجار عظیمة فهذا علی وجهین اما ان کانت الاشجار نابتة قبل اتخاذ الارض مقبرۃ او نبتت بعد اتخاذ الارض مقبرۃ ففي الوجه الاول المسألة علی قسمین اما ان کانت الارض مملوكة لها مالک او کانت مواتاً لا مالک لها واتخذها اهل القرية مقبرۃ ففي القسم الاول الاشجار باصلها علی ملک رب الارض یصنع بالاشجار واصلها ماشاء وفي القسم الثانی الا شجار باصلها علی حالها القدیم وفي الوجه الثانی المسألة علی قسمین اما ان علم لها غارس او لم یعلم ففي القسم الاول کانت للغارس وفي القسم الثانی الحکم فی ذلك الی القاضی ان رای بیعها وصرف ثمنها الی مقبرۃ فله ذلك کذا فی الوقعات الحسامیہ (ہندیہ) ج ۲ ص ۵۵۵ (۱)

قبرستان سے سرسبز درخت کاٹنے کا حکم

(سوال) قبرستان میں سے سرسبز درخت کاٹنا خاص کر وہ درخت کہ قبروں پر ہوں جائز ہے یا نہیں۔ اگر کسی نے کاٹ لئے ہوں تو اس کا کیا حکم ہے؟

(جواب ۱۰۸) قبرستان کے درخت اگر زمین کو قبرستان بنانے سے پہلے کے ہیں تو اگر وہ زمین پہلے کسی شخص کی مملوکہ تھی اور اس نے اسے قبرستان کے لئے وقف کیا ہے تو درخت اس کی ملک ہے جو چاہے کرے۔ مقبرۃ فیہا اشجار عظیمة و کانت الاشجار فیہا قبل اتخاذ الارض مقبرۃ فان کانت الارض یعرف مالکها فالاشجار باصلها للمالک یصنع بالاشجار واصلها ماشاء (قاضی خان علی ہامش الہندیہ مصری) ج ۳ ص ۳۴۳ (۲) اور اگر زمین کسی کی ملک نہ تھی تو درخت اب بھی اسی حالت میں رہیں گے۔ جیسے قبرستان بننے سے پہلے تھے۔ یعنی مباح الاصل وان کانت الارض مواتا لیس لها مالک فاتخذها اهل القرية مقبرۃ

(۱) (الہندیہ، کتاب الوقف، الباب الثانی عشر، مطلب الکلام علی الاشجار النبی فی المقبرۃ و اراضی الوقف وغیر ذلک، ص ۴۷۳، ۴۷۴/ ۲ ط ماجدیہ)

(۲) قاضی خان، کتاب الوقف، فصل فی الاشجار، ص ۳۱۱/ ۳ ط ماجدیہ)

فالا شجار باصلها تكون على ما كانت قبل جعل الارض مقبرة (۱) (قاضی خان ص ۳۲۳ ج ۳)
 اور اگر درخت زمین کے قبرستان بننے کے بعد اگے ہیں تو اگر کسی شخص نے لگائے ہیں تو اس کی ملک
 ہیں اور خود اگے ہیں تو وقف سمجھے جائیں گے اور قاضی کی رائے اور اس کے اختیار میں رہیں گے وہ چاہے تو انہیں
 بیچ کر مقبرہ کے خرچ میں لے سکتا ہے۔ وان ثبت الاشجار فيها بعده اتحاذا الارض مقبرة فان علم غارسها
 كانت للغارس وان لم يعلم الغارس فالرأى فيها يكون للقاضي ان رأى ان يبيع الاشجار ويصرف
 ثمنها الى عمارة المقبرة فله ذلك ويكون في الحكم كانها وقف. انتہی (۲) (قاضی خان ص ۳۲۳ ج ۳)
 (۳) یہ تو بڑے درختوں کا حکم ہے۔ ہاں خود رو گھاس اگر بنز ہو تو اس کا کاٹنا مکروہ تحریمی ہے۔ یکروہ ایضا قطع
 النبات الرطب والحشيش من المقبرة دون اليابس (شامی) (۴)

متولی عدالت کی وجہ سے قبرستان میں مردے دفن کرنے سے نہیں روک سکتا
 (سوال) ایک قدیم وقف قبرستان ہے جس کے متولی یکے بعد دیگرے ایک ہی خاندان کے ہوتے چلے آتے
 ہیں۔ اس قبرستان میں عام اموات دفن نہیں ہوتیں مگر چند قبیلوں کے لئے مخصوص ہے جملہ ان قبیلوں
 کے جو وہاں مدفون ہیں عمرو کے قبیلہ کے اموات بھی قریب دو سو سال ہوئے اس میں دفن ہوتے چلے آتے ہیں
 ۔ مذکورہ قبرستان وقف ہے اور زید اس کا متولی ہے۔ زید اور عمرو دونوں شافعی المذہب ہیں فی الحال اس کے
 قبل عمرو کے اموات کو دفن کرنے میں فی الحال کے متولی کے متولی کورہ قبرستان کے متولی کورہ
 انہوں نے کبھی ممانعت نہ کی۔ نہ کوئی ایسے انکار کرنے کا حق مشترک کیا۔ لہذا متولی زید کا صورت مسئولۃ السدر میں
 عمرو کے اموات کو مذکورہ قبرستان میں دفن کرنے میں مانع ہونا شرعاً جائز ہے اور اس طرح انکار کرنے کا حق اس
 کو حاصل ہے یا نہیں؟

(جواب ۱۰۹) اگر قبرستان وقف ہے تو جن قبیلوں کے لئے وقف ہے وہ اپنے اموات کو اس میں دفن کر
 سکتے ہیں اور متولی کو انہیں منع کرنے کا حق حاصل نہیں۔ متولی اہل استحقاق کے حق کو باطل نہیں کر سکتا۔ (۱)

مملوکہ قبرستان میں مالک کی اجازت کے بغیر دفن کرنا

(سوال) شاہان اسلام نے ایک بزرگ کو حسن عقیدت سے ایک جگہ عنایت کر کے مالک بنایا۔ بعد ازاں
 بزرگ موصوف نے اس جگہ میں سے ایک قطعہ کو اپنے مرقد کے لئے اور اپنی اولاد کے دفن کے لئے مقرر کیا
 اور اس قطعہ معینہ کا نام بھی اب تک اسی بزرگ کے خاندان سے نسبت رکھتا ہے اور بزرگ موصوف کی اولاد
 میں سے آج تک سلسلہ بہ سلسلہ سجادہ نشین اور مالک ہوتے چلے آئے ہیں اور اسی طرح تاحال جاری ہے اور وہ

(۱) (قاضی خان، کتاب الوقف، فصل فی الاشجار، فیل فصل فی وقف المنقول، ص ۳۱۹ ط ماجدیہ

(۲) ایضا

(۳) (رد المحتار، کتاب الصلاة، باب صلاة الجنائز، مطب فی وضع الجريد ونحو الآس علی القبور، ۲/ ۲۴۵ ط سعید)

(۴) (تم لا فرق بین الانتفاع فی مثل هذه الاشياء و بین الغنی و الفقیر، حتی جاز للکل النزول فی الحان و الرباط و الشرب

عن السقاية و الدفن فی المقبرة، (عالمگیریہ، کتاب الوقف الباب الثانی عشر فی الرباطات و المقابر ۲/ ۴۶۶، ماجدیہ)

بزرگ اپنی اولاد میں سے ایک شخص کو مستقل سجادہ نشین اور مالک مقرر کرتے آئے ہیں اور اسی طرح بادشاہان اسلام اور غیر اسلام بھی ان کو قبول کرتے آئے ہیں۔ بزرگ موصوف کی اولاد میں سے بعد کے سجادہ نشینوں نے چند اشخاص کو جو بزرگ موصوف یا سجادہ نشینوں سے نیک عقیدت رکھتے تھے یا سجادہ نشین کے ملازم تھے ان کی درخواست کرنے سے قطعہ مذکورۃ الصدر معینہ میں دفن کرنے کی اجازت دے دی اور اسی طرح ان اشخاص کی اولاد کو جو بزرگ موصوف سے یا ان کے سجادہ نشینوں سے حسن عقیدت رکھتے تھے یا ملازم تھے درخواست کرنے سے ایک مدت تک سجادہ نشین اور مالک وقتاً فوقتاً جس کو چاہتے اپنی خوشی سے قطعہ مذکورہ میں دفن کرنے دیتے اور جس کو نہ چاہتے نہ دفن کرنے دیتے کیونکہ قطعہ مذکورہ کوئی عام قبرستان نہیں ہے۔ اب دریافت طلب یہ امر ہے کہ اگر موجودہ سجادہ نشین جگہ کے بھر جانے کے خوف سے یا قواعد جاریہ کے خوف سے ان اشخاص کی اولاد کو دفن کرنے سے روکے تو جائز ہے یا نہیں؟ اور ان لوگوں کو سجادہ نشین کی بغیر اجازت اس میں اپنی اموات کو دفن کرنا کیسا ہے؟ بیوا تو جروا۔

(جواب ۱۱۰) جو زمین کہ بادشاہ نے کسی کو بطور تملیک دے دی ہو وہ اس کی ملک ہو گئی پھر اگر اس نے کسی قطعہ زمین کو صرف اپنی اولاد کے دفن کے لئے وقف کر دیا ہو تو یہ وقف بھی خاص ہوا۔ جب تک موقوف علیہم میں سے کوئی باقی ہو گا دوسروں کو دفن کا اختیار نہ ہو گا (۱) اور اگر وقف نہیں کیا بلکہ اپنی مملوکہ زمین میں دفن کرتے رہے تو کسی حالت میں دوسروں کو دفن کا اختیار نہیں۔ (۲) لیکن ان تمام حالات میں ملک کا ثبوت دینا مدعی کے ذمہ ہے۔ (۳)

قبروں کے اوپر مسجد کے صحن کے نیچے گودام بنانا

(سوال) ایک قدیمی مسجد کو از سر نو کرسی دے کر بنانا چاہتے ہیں۔ لیکن صحن مسجد میں چند قبریں ہیں اور اگرچہ وہ موجودہ صورت میں صحن مسجد سے علیحدہ ہیں لیکن کرسی دے کر مسجد کو از سر نو تعمیر کرنے میں بغرض کشادہ کرنے مسجد و صحن مسجد قبور صحن مسجد کے نیچے آجاتی ہیں تو کیا ایسی صورت میں بالائے قبور بحر سے قریباً ۴ فٹ یا ۴ فٹ ۶ خانہ یا گودام بنا سکتے ہیں؟ نیز یہ کہ قبروں کے بالائی حصہ میں گودام ہر ائے افادہ مسجد بنا سکتے ہیں؟ اگر صحن مسجد کے نیچے خانہ رکھیں اور قبروں پر بغرض صحن مسجد مٹی ڈال کر ٹھوس کر لیں تو کیا ایسی صورت میں کوئی ممانعت ہے؟

(جواب ۱۱۱) قبروں کی زمین اگر قبروں کیلئے وقف نہ ہو بلکہ کسی کی ملک ہو یا دوسرے کام کے لئے وقف کر دی گئی ہو تو جب کہ میت کے اجزاء باقی نہ رہنے کا ظن غالب ہو جائے تو قبروں پر تعمیر یا زراعت یا وہ کام کرنا

(۱) قال الخصاف فی وقفہ اذا جعل الرجل داره سکنی للغزاة فسكن بعض الغزاة بعض الدار، والبعض فارغ لا يسكنها احد (عالمگیریہ، کتاب الوقف، الباب الجانی عشر فی الرباطات والمقابر، ج ۲: ۴۶۶، ماجدیہ)
(۲) میت دفن فی ارض انسان بغیر اذن مالکها کان المالك بالخيار، ان شاء رضى بذلك وان شاء امر بانخراج الميت، وان شاء سوى الارض وزرع فوقها، (عالمگیریہ، کتاب الوقف، الباب الثاني عشر فی الرباطات والمقابر الخ، ۴۷۶/۲ ط. ماجدیہ)
(۳) وفي الشامية: ان الاوقاف التي تقدم امرها ومات شهودها فما كان لها رسوم في دواوين القضاة. وفي ابدھم اجريت على رسومها الموجودة في دواوينهم استحساناً اذا تنازع اهلها فيها وما لم يكن لها رسوم في دواوين القضاة القياس فيها عند التنازع ان من اثبت حقا حکم له به (شامیہ، کتاب الوقف، مطلب فی الوقف اذا انقطع ثبوته ۴۷۶/۴ سعید)

جس کے لئے وہ زمین وقف کی گئی ہے جائز ہے۔ اذابلی المیت و صار ترابا جاز الزرع و البناء علیہ (در مختار) (۱) مسجد تعمیر شدہ یعنی مسجد قدیم کے نیچے نہ خانہ یا گودام اگر مسجد کا اسباب وغیرہ رکھنے کے لئے بنالیا جائے تو مضائقہ نہیں۔ (۲) لیکن اگر ایہ پروینے کے لئے بنانا جائز نہیں۔ خواہ وہ کرایہ مسجد ہی کے فائدہ کے لئے ہو۔ (۳) اگر تمام خلا کو منیٰ مال کر ٹھوس کر لیں جس میں قبریں بھی دب جائیں تو کوئی مضائقہ نہیں۔ جب کہ قبروں کے اندر اجزائے میت باقی نہ ہونے کا ظن غالب ہو۔ (۴) فقط

مملوکہ قبرستان میں قبریں ہو سیدہ ہو جائیں تو استعمال میں لانا جائز ہے

(سوال) موجب قاعدہ و رواج قدیم ہمارے بزرگوں نے اپنے بعض بزرگوں کو بعد انتقال اپنی مملوکہ اراضی میں جو آبادی میں ہے دفن کیا۔ مروجہ زمانہ سے ان قبروں پر گزرگا ہیں قائم ہوئیں اور مالکان زمین اپنی اراضی مثل دیگر اراضی کے استعمال میں لائے گئے۔ یعنی مویشی وغیرہ باندھنا اور مکانات کائن جانا وغیرہ اور یہ استعمال تقریباً عرصہ ساٹھ سال سے ہو رہا ہے۔ دریافت طلب یہ امر ہے کہ ان زمینوں کا استعمال میں لانا جائز ہے یا نہیں؟ (جواب ۱۱۲) قبر کی زمین اگر مملوک ہو اور مردے کو دفن کئے ہوئے اتنا عرصہ گزر گیا ہو کہ اس کے اجزائے بدن منیٰ ہو گئے ہوں تو اس زمین کو اپنے استعمال میں لانا درست ہے۔ اذابلی المیت فصار ترابا جاز الزرع و البناء علیہ (کذا فی الدر المختار) (۵)

قبرستان کی جگہ شفاخانہ تعمیر کرنا

(سوال) کیا شریعت پاک اجازت دیتی ہے کہ احاطہ قبرستان اہل اسلام کو حکومت کا متصلہ ذیل خیال پورا کرنے کی غرض سے دے دیا جائے جب کہ اس میں میت کا دفن کرنا قریباً بیس اکیس سال سے بند ہو۔ احاطہ مذکور در رفتہ رفتہ آبادی کے بڑھتے بڑھتے آبادی میں آگیا ہو یا آبادی کے متصل ہو یا آبادی کے باہر ہو نیز قبور کے نشانات بھی بنوڑ باقی ہوں۔

(۱) جیسا کہ آپ کے وفد پر پہلے ہی سے صاف ظاہر کر دیا گیا ہے۔ اس چٹھی کے ذریعہ سے اطلاع دی جاتی ہے کہ سری دربہ صاحب بندہ مسلم رعایا کے مفاد کے لئے ایک معقول اور مکمل عمدہ شفاخانہ تعمیر کرانا چاہتے ہیں۔ (۲) شفاخانہ کی تعمیر کے لئے جو نہایت ہی عمدہ اور موزوں جگہ سری مہارانی صاحبہ کے شہرے اور اندرون سو جتی دروازہ کے ملحق قطعہ زمین اور بیرون شہر مسلمانوں کا قبرستان نام کی زمین پر مشتمل ہے۔ (۳) بندہ سری دربہ صاحب مسلمانوں کا قبرستان حاصل کرنا چاہتے ہیں مگر سرف اس شرط پر کہ تمام مسلم رعایا کے جوہر اس

(۱) (۵، ۳، ۱) واذابلی المیت و صار ترابا جاز زرع و البناء علیہ (ردالمحتار، کتاب الصلاة باب صلاة الجنائز، ج: ۲، صفحہ ۲۳۳، سعید)

(۲) (۲) ومن جعل مسجداً تحته سرداب ولو كان السرداب لمصالح المسجد جاز، كما في مسجد بيت المقدس، كذا في الهدایہ، عالمگیریہ، کتاب الوقف، الباب الحادی عشر، ج: ۲، صفحہ ۴۵۵، ماجدہ)

(۳) (۳) لو اذا اراد انسان ان يتخذ تحت المسجد حوانيت مرملة لعله المسجد او فوفه ليس له ذلك. (بحوالہ بالا) و كذا في الدر المختار: ولا يجوز اخذ الاجرة منه، ولا ان يجعل مستغلا ولا سكى (کتاب الوقف، مطلب فی احکام المسجد ج: ۱، ۳۵۸، سعید)

کے دینے پر رضامند ہو۔ (۳) یہ تجویز کیا گیا ہے کہ وہ قطعہ زمین جو قبرستان میں شامل ہے وہ صرف شفاخانہ کا اگواں (صحن) کے طور پر کام میں لائی جائے گی اور شفاخانہ کی عمارت موجودہ شہر پناہ کے اندر ہوگی۔ قبروں کی بے حرمتی نہیں کی جائے گی۔ عاودہ بریں قبرستان کی زمین مٹی سے ڈھانپ دی جائے گی تاکہ ایک عمدہ باغ لگانے کے قابل ہو جائے۔ چھوٹی سی مسجد جو قبرستان میں واقع ہے وہ ایسی ہی قائم رہنے دی جائے گی۔ بلکہ اگر استدعا کی گئی تو خوبصورت بنا دی جائے گی جو کہ شفاخانہ کے مسلمان انڈورپنٹس کے لئے نہایت سہولت بخش عبادت گاہ کا کام دے گی۔ (۵) سری دربار صاحب مجھ سے خواہش کرتے ہیں کہ مسلمان رعایا کو یقین دلایا جائے کہ اگر قبرستان کا حصول مسلمانوں کے مذہبی جذبات کو صدمہ رساں ہو یا اور طرح سے اثر پذیر ہو نا خیال کیا جائے تو سری دربار صاحب ہرگز اس کا حاصل کرنا منظور نہ فرمائیں گے۔ لیکن ساتھ ہی اگر رفاہ عام کے لئے کہ جس میں دوسروں کے ساتھ مسلمانوں کا فائدہ بھی شامل ہے زمین کو خوشی سے دربار صاحب کو پیش کر دیں گے تو سری دربار صاحب ان کے رویہ کو بہت ہی قدر کی نگاہ سے ملاحظہ فرمائیں گے۔ (۶) سری دربار صاحب اس نظر تفسیر کو عملی جامہ بھی پہنانا پسند فرمائیں گے اور جب تک کہ مسلمانوں کے پاس اس سے بہتر تجویز پیش کرنے کو نہ ہوگی سری دربار صاحب مربانی فرما کر مسلمانوں کے لئے ایک عمدہ عمارت ٹڈل اسکول کے لئے شہر کے اندر بنوا دیں گے۔ اور اس کے اخراجات کو فیاضانہ امداد فرماتے رہیں گے۔ (۷) پھر چاند شاہ کا معاوضہ دئے جانے کا جو سوال ہو گا وہ بالکل علیحدہ ہو گا۔ (۸) یہ امر ضروری ہے کہ مسلمانوں کی رائے ماہرواں کے اختتام تک حاصل ہو جائے۔

(جواب ۱۱۳) قبرستان جو مسلمانوں کے اموات و فن کرنے کے لئے وقف ہو ہمیشہ قبرستان کے کام میں ہی لانا لازم ہے کسی دوسرے کام میں اس کی خالی زمین کو بھی لانا جائز نہیں ہے۔ (۱) اور جو زمین کہ دفن اموات کے کام میں آچکی ہے اور اس میں قبریں موجود ہیں۔ ان قبروں کا احترام باقی رکھنا لازم ہے۔ (۲) اس قبرستان میں دفن کی اجازت بیس اکیس سال سے نہیں ہے تو وقف سے جو فائدہ مقصود اور متصور تھا وہ تو اب حاصل نہیں ہوتا یا نہیں ہو سکتا مگر مسلمانوں کا یہ فرض ہے کہ موجودہ قبور کو بے حرمتی سے چائیں اور کسی ایسے کام کی اجازت نہ دیں جس سے قبروں کی بے حرمتی ہو۔ ۱۲ سری دربار صاحب کی تحریر میں اس امر کا وعدہ موجود ہے کہ اگر قبرستان کا حصول مسلمانوں کے مذہبی جذبات کو صدمہ رساں ہو گا تو سری دربار صاحب اس کا حاصل کرنا ہرگز منظور نہ فرمائیں گے۔ اس فقرے سے سری دربار صاحب کی مسلمان رعایا پر پورا نہ شفقت ظاہر ہوتی ہے۔ شفا خانہ کا صحن بنانے اور مٹی ڈال کر باغیچہ لگانے کی صورت میں قبروں کے اوپر لوگوں کا چلنا پھرنا تو لا محالہ ہو گا اور یہ بھی قبروں کی توہین کی صورت ہے اس لئے یہ صورت تو نہ صرف مسلمانوں کے مذہبی جذبات بلکہ مذہبی احکام کے خلاف ہے۔ (۳) محمد کفایت اللہ غفرلہ، مدرسہ امینیہ دہلی

(۱) (شمس الانمۃ) ایضا عن المقبرۃ فی القرۃ اذا اندرست ولم یبق فیہا اثر المونی لا العظم ولا غیرہ هل یجوز زرعیہا واستعمالہا؟ قال: لا ولہا حکم المقبرۃ، کذا فی المحيط، (الفتاویٰ الہندیۃ، کتاب الوقف، الباب الثانی عشر فی الرباطات ۲/ ۴۷۰، ۴۷۱ ط، ماجدیۃ)

(۲، ۳، ۴) ابن ابی مرثد الغنوی قال: قال: البنی علیہ السلام لا تجلسوا علی القبور ولا تصلوا لیہا، وفی الباب عن ابی ہریرۃ وعسرو بن حزم وبشر بن الحصاصۃ، رواہ الترمذی، ابواب الجنائز، باب کراہۃ الوطی والجلوس علیہا، ۱/ ۲۰۳ ط، ایچ ایم سعید)

مسلمانوں کا قبرستان مسلمانوں ہی کے لئے مخصوص ہوگا

(سوال) ایک گاؤں میں ایک قبرستان ہے جس میں متعدد قبور شاہی زمانہ کی ہیں نیز ایک شاہی مسجد منہدم ہے اور ایک مقبرہ بھی منہدم حالت میں ہے۔ اس مسجد اور مقبرے کے اطراف میں قبرستان ہے جس میں کئی برسوں سے مسلمان لوگ مردے دفن کرتے ہیں۔ پہلے اس کا احاطہ نہ تھا۔ لیکن چند روز سے اس کے اطراف احاطہ کر لیا گیا ہے۔ اس گاؤں کے ہندوؤں نے یہ دعویٰ کیا ہے کہ اس قبرستان کا چند حصہ ہمارا ہے اور ہم لوگ اس میں مردے دفن کریں گے۔ یہ دعویٰ جناب کلکٹر صاحب کے روبرو پیش کیا گیا۔ صاحب مذکور نے یہ حکم نافذ کیا کہ آئندہ ہندو اور مسلم دونوں اس میں مردے دفن کریں۔ قبرستان کا احاطہ گراؤینے کا حکم بھی کلکٹر صاحب نے دیا ہے۔

المستفتی نمبر ۷۷۷۷۷۷۷۷ (مغربی خاندلیس) ۲۳ محرم ۱۳۵۳ھ ۸ مئی ۱۹۳۲ء

(جواب ۱۱۴) اگر مسلمانوں کا قبرستان ہمیشہ سے انہیں کی اموات کے دفن کے لئے مخصوص تھا اور یہ اس میں اپنے مردے دفن کرتے تھے تو ان کو اس امر کا ثبوت پیش کر کے اپنا حق ثابت کرنا چاہئے۔ اور اس حکم کو منسوخ کرنا چاہئے کہ ہندو بھی اپنے مردے اس میں دفن کریں۔ اور اگر ہندوؤں کی اجازت جو کلکٹر صاحب نے دی ہے بہر حال جبراً قائم رکھی جائے تو مسلمانوں کو ان کی جگہ احاطہ سے باہر کر دینا چاہئے اور اپنی جگہ کو احاطہ کے اندر محدود کر لیں تاکہ علیحدہ علیحدہ مردے دفن ہوں اور احاطے گراؤینے کا حکم کیوں دیا گیا ہے اس کو صاف کر کے اپنا حق ثابت کر کے انصاف حاصل کریں۔ (۱) محمد کفایت اللہ

قبرستان میں درخت لگانا اور ان کے پھولوں کا حکم

(سوال) مسلمانوں کے قبرستان کی آمدنی میں اضافہ کرنے کے لئے قبرستان میں اگر شمر اور درخت لگائے جائیں تو اس کی شرعی حیثیت کیا ہوگی۔ ان اثمار کی فروخت جائز ہے یا نہیں؟ اسے قیمتاً خرید کر استعمال کیا جاسکتا ہے یا نہیں۔ شمر اور درختوں کے لگانے میں اول اول صرف کثیر بھی ہوگا اور ایک مدت بعد اس سے آمدنی کی صورت پیدا ہو سکے گی۔

المستفتی نمبر ۷۷۷۷۷۷۷۷ (ضلع سورت) ۱۰ ربیع الثانی ۱۳۵۳ھ ۲۳ جون ۱۹۳۲ء

(جواب ۱۱۵) مقبرہ کی فارغ زمین میں ایسے طور پر درخت لگانا کہ اصل غرض یعنی دفن اموات میں نقصان نہ آئے جائز ہے۔ (۱) ان درختوں کے پھلوں کی بیع جائز ہوگی اور پھلوں کی قیمت قبرستان کے کام میں لائی جائے گی۔ (۲) جواز کے لئے یہ شرط بھی ہے کہ درخت لگانے ان کی حفاظت کرنے پھلوں کے توڑنے اور اس کے

(۱) لا یشرط فی صحۃ الدعوی بیان السبب الا فی دعوی العین کما فی البزازیة : لا تبث الید فی العقار الا بالینۃ (الا شہادۃ والنظارۃ ، کتاب القضاء والشہادۃ ، ۲ : ۳۷۷-۳۷۸ ط. ادارة القرآن ، کراتشی) وفي الشامیہ : ان الاوقاف النبی تقادم امرها ومات شیودھا اذا تنازع اهلها فیها ، وما لم یکن لہا رسوم فی دواوین القضاء ، القیاس فیہا عبد الناصر ان من اثبت حقا حکم لہ بداد الشامیہ ، کتاب الوقف مطب فی الوقف اذا انقطع ثبوته ، ۴/ ۴۷۷ ، ط. سعید

(۲) يجوز للمستاجر غرس الاشجار والکروم فی الاراضی الموقوفۃ اذا لم یضر بالا رض (رد المحتار ، کتاب الوقف ج : ۴ ، ۵۴ ، سعید)

(۳) مقبرۃ علیہا اشجار عظیمۃ ، فہذا علی وجهین فی القسم الثانی الحکم فی ذلک الی القاضی ان رای بیعہا وصرف ثمنہا الی عمارۃ المقبرۃ فہذا ذلک ، کذا فی الواقعات الحسامیۃ (العالمگیرۃ ، کتاب الوقف ، الباب الثانی عشر ، مطلب الکلام علی الاشجار فی المقبرۃ ، ۲/ ۴۷۳ ، ۴۷۴ ط. ماجدیہ)

متعلقہ کاموں میں قبروں کا رونداجانا پامال ہونا نہ پایا جائے۔ (۱) اور خستوں کے لگانے میں قبرستان کا روپیہ خرچ کرنا جب کہ اس سے تجربہ کی بنا پر نفع کی امید ہے جائز ہے۔ (۲) محمد کفایت اللہ

قبرستان میں اپنا مکان تعمیر کرنا

(سوال) اگر کوئی مسلمان قبرستان کی زمین سے جہاں پر قبروں کے نشانات موجود ہوں ان کو مٹا کر اس زمین پر اپنی رہائش کا مکان غسل خانے اور بیت الخلاء تعمیر کرے کیا ایسا شخص گناہگار گردانا جاسکتا ہے اور کیا ایسے مولوی کو جو بجائے ان حرکات کے سدباب کرنے کے ان کی حمایت کرتا ہو حق بجانب تصور کیا جاسکتا ہے اور ایسے مولوی کی نسبت شریعت کا کیا فیصلہ ہے؟

المستفتی نمبر ۲۴ غلام محمد صاحب (کراچی) ۲۵ شعبان ۱۳۵۳ھ ۲۴ ستمبر ۱۹۳۴ء (جواب ۱۱۶) قبرستان کی زمین اگر دفن کے لئے وقف ہو تو اس کو اپنے مکان کے طور پر استعمال کرنا جائز نہیں ہے اور اسی طرح اس میں سے قبروں کے نشانات کو مٹانا بھی جائز نہیں۔ (۳) البتہ اگر زمین وقف نہ ہو بلکہ کسی کی مملوکہ ہو اور اس کی اجازت کے بغیر کسی نے دفن کر دیا ہو، یا اجازت سے کیا ہو مگر مالک نے زمین وقف نہ کی ہو تو ان صورتوں میں جب کہ ظن غالب ہو جائے کہ میت کی لاش مٹی ہو گئی ہوگی۔ مالک کو زمین پر مکان بنانا جائز ہے۔ (۴) اور پہلی صورت میں جب کہ بلا اجازت دفن کیا ہو اس انتظار کی بھی ضرورت نہیں ہے۔ (۵) ہر حال سوال مجمل ہے اور جواب بھی مختلف صورتوں کے لحاظ سے مختلف ہے۔ وقف قبرستان کے کسی حصہ پر ایسا تصرف جو سوال میں مذکور ہے کرنا حرام ہے اور متصرف ظالم غاصب فاسق ہے۔ (۶) محمد کفایت اللہ کان اللہ۔

(۱) عن ابی مرثد الغنوی قال قال النبی علیہ السلام لا تجلسوا علی القبور ولا تصلوا لیہا۔ (رواہ الترمذی، ابواب الجنائز صفحہ ۲۰۳، ط: سعید)

(۲) وانما یحل للمتولی الاذن فیما یرید الوقف بہ خیراً (رد المحتار، کتاب الوقف، مطلب انما یحل للمتولی الاذن فیما یرید بہ الوقف خیراً، ج: ۴/ ۴۵۴، سعید)

(۳) مقبرۃ قدیمہ... ہل یباح لا ہل المحلۃ الانتفاع بہا؟ قال ابو نصر: لا قاضی خان برہا مش ہندیہ، کتاب الوقف، فصل فی المقابر، ج: ۳ صفحہ ۳۱۴ ماجدیہ

(۴) ولو بلی المیت وصار ترابا جاز دفن غیرہ فی قبرہ وزرعہ والبناء علیہ کذا فی التبین..... اذا دفن المیت فی ارض غیرہ بغیر اذن مالکها، فالمالک بالخیار، ان شاء سوی الارض وزرع فیہا کذا فی التجنیس (الہندیہ، کتاب الصلاة الباب الحادی والعشرون فی الجنائز، الفصل السادس فی القبور والدفن والنقل من مکان الی آخر ۱/ ۱۶۷، ط: ماجدیہ، کوئٹہ، پاکستان)

(۵) اذا دفن المیت فی ارض غیرہ بغیر اذن مالکها فالمالک بالخیار، ان شاء امر باخراج المیت وان شاء سوی الارض وزرع فیہا۔ (الہندیہ، کتاب الصلاة، الباب الحادی والعشرون الفصل السادس، صفحہ ۱، ۱۶۷)

(۶) سئل ہو (یعنی شمس الانس) ایضا عن المقبرۃ فی القری اذا اندرست ولم یبق فیہا اثر السونی لا العظم ولا غیرہ، هل یجوز زرعیہا واستغلالہا؟ قال: لا ولہا حکم المقبرۃ، کذا فی المسحیط (الہندیہ، کتاب الوقف، الباب الثانی عشر فی الرباطات الخ صفحہ ۲، ۴۷۰، ۴۷۱، ط: ماجدیہ، کوئٹہ)

کسی کی مملوک زمین میں بلا اجازت مسجد بنانا

(سوال) میاں نور محمد عرف مدنی شاہ مسافرانہ حالت میں الور میں آئے تھے۔ ان کے دفن کے لئے مسہد نجیبا معافدار نے اپنے قبرستان میں خلاصہ اللہ اجازت دے دی تھی۔ اس کے بعد مدنی شاہ کے مریدوں نے قبر پر گنبد بنانے کی اجازت چاہی۔ مسہد نجیبا معافدار نے اس شرط پر اجازت دی کہ مشرق و مغرب میں لمبی فٹ اور شمال و جنوب میں چوڑی فٹ سے زیادہ زمین نہ دبائی جائے۔ قبر بنانے کا اور اس پر گنبد بنانے کا معاہدہ اعجاز حسین خلیفہ مدنی شاہ سے ہوا تھا جو مورخہ یکم جولائی ۱۸۹۹ء باضابطہ رجسٹری شدہ موجود ہے۔ معاہدہ کے خلاف جس قدر دعوت حسین شاہ خلیفہ اعجاز حسین نے کئے وہ سب مسترد ہو چکے ہیں جن کی نقل اکام اور اصل معاہدہ موجود ہے جن کی نقلیں برائے ملاحظہ منسلک ہیں مگر اب عبدالرحیم مرید مدنی شاہ کہتا ہے کہ یہ زمین پچاس سال سے میرے قبضہ میں ہے حالانکہ تیاری گنبد کی اجازت یکم جولائی ۱۸۹۹ء کو دی تھی جس کو ۳۶ سال بھی نہیں ہوئے۔ اور زائد زمین دبانے کے واسطے جھگڑا کر رہا ہے۔ لہذا دریافت طلب یہ امر ہے کہ اصل فیصلہ و معاہدہ کی رو سے عبدالرحیم عرف ذکر اشاہ کو معاہدہ گنبد کے دوسری زمین میں دخل دینے کا حق ہے یا نہیں اور اس غصب کی ہوئی زمین پر نماز وغیرہ کی اجازت ہے یا نہیں؟

نمبر ۳۳۸ سید عبدالقیوم معافدار (الور) ۲۸ ذی الحجہ ۱۳۵۳ھ ۳ اپریل ۱۳۵۳ء (جواب ۱۹۱۷) قبرستان جب کہ مسہد نجیب النساء کا مخصوص خاندانی قبرستان اور معافی کی زمین ہے اور مدنی شاہ کے دفن کی اجازت دینی اور گنبد بنانے کے وقت اقرار نامہ لکھانے کا ثبوت موجود ہے تو موجودہ تکیہ دار کا دعویٰ ناقابل سماعت ہے اور اس زمین میں بغیر اجازت ورثہ نجیب النساء کسی تصرف کا تکیہ دار کو اختیار نہیں ہے۔ (۱) اور نہ اس میں مسجد بغیر اجازت ورثہ نجیب النساء بنائی جاسکتی ہے (۲) اور اگر زبردستی بنالی جائے تو وہ مسجد شرعی نہ ہوگی بلکہ مسموم زمین کی طرح اس میں نماز مکروہ ہوگی۔ و ہذا لکھ ظاہر۔ (۳) محمد کفایت اللہ کان اللہ اعلم۔

قبرستان کی زمین کسی دوسری ضرورت کے لئے استعمال کرنا

(سوال) ایک تالاب جس کے چاروں پشتوں پر لوگ قدیم ایام سے مردے دفن کرتے آئے ہیں اس تالاب کو عمیق کرانے کی غرض سے کھدوانی اور پرانی قبروں پر مٹی ڈال کر پشتوں سمیت برابر کر کے اونچا کر دیا گیا ہے۔ اب اس تالاب کے پشتوں کے اوپر تہ فین موتی نہیں کیا جائے گا۔ دفن اموات کے لئے تالاب کے متصل دوسری وسیع جگہ لوگوں کو دی گئی ہے۔ اس تالاب کے چاروں پشتوں پر مٹی اور پرانی قبروں پر کھیت پالیا جاتا ہے۔

(۲۱) سنل (شمس الامة) عن المقرئ في القرى اذا درست هل يجوز زرعها واستعمالها قال لا (الهدية كتاب الوقف ۲/ ۴۷۰، ۴۷۱)

(۳) ومنها الملك وقت الوقف حتى لو غصب ارضا فوقها ثم اشترى اها من مالکها ودفع الثمن اليه او صالح لا تكون وقفا (عالمگیریہ اول کتاب الوقف، الباب الاول ۲/ ۳۵۳) بنی مسجد علی سور المدینة لا یسعی ان یصلی فیہ لانه حق العامة فلم یخلص للذکاء لسی فی ارض معصونة اذ ثم قال فالصلاة فیہا مکروهة (کتاب الصلاة فی الارض المعصونة، ۱/ ۳۸۱ ط. سعید)

ہے یا نہیں؟ مالکان تالاب جو صاحب نصاب ہیں اس کے پھل کھا سکتے ہیں یا نہیں اور اس کی آمدنی کو اپنے صرف میں لاسکتے ہیں یا نہیں؟
المستفتی شاہ عبدالمومن (ضلع بھکرہ)

(جواب ۱۱۸) اگر یہ قبرستان زمین موقوفہ میں تھا جو دفن اموات کے لئے وقف تھی اس کو کسی دوسرے کام میں لانا جائز نہیں۔ (۱) ہاں اگر اس میں دفن اموات کی اجازت نہ رہی ہو یا دوسری وسیع زمین مل جائے تو وجہ سے حاجت نہ رہی ہو تو جب کہ مردوں کے جسم مٹی ہو جانے کا گمان غالب ہو جائے اس وقت اس زمین کو کھیت یا باغ بنا کر اس کی آمدنی کو کسی دوسرے قبرستان کے ضروری مصارف میں صرف کیا جائے۔ (۲) اور اگر زمین وقف نہ ہو بلکہ مملوک ہو تو مالک آمدنی کو اپنے صرف میں لاسکتا ہے۔ (۳) محمد کفایت اللہ

مملوک قبرستان میں مالک کی اجازت کے بغیر دفن کرنا

(سوال) ایک شخص ایک قطعہ زمین پر جو تکیہ و قبرستان کے نام سے مشہور ہے نسلا بعد نسل قابض ہے اور مالکانہ حیثیت رکھتا ہے۔ اس زمین کو کسی نے قبرستان کے لئے وقف خاص نہ وقف عام کیا بلکہ شخص مذکور موروثی جائیداد کی طرح اس کا مالک ہے۔ وہ شخص مذکور جس کو اجازت دے خواہ باجرت یا بلا اجرت وہ مرد و وہاں دفن ہوتا ہے اور بغیر اس کی اجازت کے کوئی دفن نہیں کر سکتا۔ دریافت طلب یہ امر ہے کہ جب وہ جگہ تکیہ اور قبرستان کے لئے وقف عام یا وقف خاص نہیں ہے تو جو شخص اس کا مالک ہے وہ اس خالی زمین کو جہاں قبر نہیں ہے اپنے صرف میں لاسکتا ہے یا نہیں؟ اپنا مکان وغیرہ بنا سکتا ہے یا نہیں اور اس کو بیچ سکتا ہے یا نہیں؟

المستفتی نمبر ۷۲۲ دلاور علی (لٹاؤ) ۶ اذی قعدہ ۱۳۳۲ھ ۱۰ فروری ۱۹۱۶ء

(جواب ۱۱۹) اگر اس زمین کے وقف ہونے کا کوئی ثبوت نہیں ہے اور ہمیشہ سے کوئی خاص شخص اس پر قابض و متصرف ہے اور اس کی بغیر اجازت عام مسلمانوں کو حق تدفین نہیں ہے تو وہ شخص اس زمین پر جو چاہے تصرف کر سکتا ہے۔ (۴) محمد کفایت اللہ

وقت عام میں قبر مخصوص کرنے کی صورت میں دوسرے مدفون کو نکالنے کا حکم

(سوال) زید حنفی المذہب قبرستان کے متولی کی یا اور ثناء کی اجازت سے قبرستان میں دفن ہو گیا۔ زید مذکور کی

(۱) سئل ... (شمس الانمۃ) عن المقبرۃ فی القرۃ اذا اندرست ... هل يجوز زرعها واستغلالها؟ قال لا ؛ (الہندیۃ ، کتاب الوقف ۴۷۰/۲ ، ۴۷۱)

(۲) عن شمس الانمۃ الحلوانی اند سئل عن مسجد او حوض خرب ولا يحتاج الیہ لشوق الناس عنہ ، هل للقاضی ان یصرف اوقافہ الی مسجد او حوض آخر ؟ فقال : نعم ، ومثلہ فی البحر ... والذي یبغی متابعة المشایخ المذکورین فی جواز النقل بلا فرق بین مسجد او حوض کما افنی بہ الامام ابو شجاع والامام الحلوانی وکفی بہما قدوة ولا سیما فی زماننا فان المسجد او غیرہ من رباط او حوض اذا لم یقل یا خذا نقاضہ اللصوص والمتغلبون کما هو مشاہد وکذا لک او قافہ یا کلہا النظر او غیرہم الخ (ردالمحتار ، کتاب الوقف مطلب فیما لو خرب المسجد ، ومطلب فی نقل انقاض المسجد ۳۵۹ ، ۳۶۰)

(۳) اذا دفن الميت فی ارض غیرہ بغیر اذن مالکک فالملک بالخیار ان شاء امر باخراج الميت ، وان شاء سوى الارض وزرع فیہا . کذا فی التجیس . (الہندیۃ ، کتاب الصلاة ، الباب الحادی والعشرون فی الجنائز ، الفصل السادس فی القبر والدفن والنقل من مکان الی اخر ، ج ۱ ، صفحہ ۱۶۷ ط . ماجدیۃ)

(۴) ولو بلی الميت وصار ترابا جاز ... البناء علیہ ... اذا دفن الميت فی ارض غیرہ بغیر اذن مالکک فالملک بالخیار ان شاء امر باخراج الميت وان شاء سوى الارض وزرع فیہا . (الہندیۃ ، کتاب الصلاة ، الباب الحادی والعشرون فی الجنائز ۱۶۷/۱) ارض لا اهل قریۃ جعلوها مقبرۃ ثم ان واحد امن اهل القریۃ بنی فیہا بناء او وضع اللبن وآلات القبر و اجلس فیہا من یحفظ المتاع فلا باس بہ . (الہندیۃ ، کتاب الوقف الباب الثانی عشر ، ۴۶۷ ، ۴۶۸)

والدہ اور دیگر اقربا اسی قبرستان میں دفن ہیں۔ بکر معتز ض ہے کہ زید جس مقام پر دفن ہے وہ مقام میں نے اپنے لئے مخصوص کر دیا ہے زید کو قبر سے نکال کر دوسری جگہ دفن کر دے۔

المستفتی نمبر ۷۸۴ جناب محمد عبدالعزیز شریف (چام راج ٹکڑ، گلور) ۲ ذی الحجہ ۱۳۵۲ھ

۲۶ فروری ۱۹۳۶ء

(جواب ۱۲۰) قبرستان اگر وقف عام ہو اور اس میں کوئی شخص اپنے واسطے قبر کھدوا کر محفوظ چھوڑ دے اور کوئی دوسرا شخص اس میں اپنی میت کو دفن کر دے تو اس صورت میں بھی دفن کرنے والے کو صرف قبر کھودنے کی اجازت ہو اگر فی پڑتی ہے۔ صاحب القبر کو غش نکلوانے کی اجازت نہیں ہے۔ اذا حفر الرجل قبراً فی المقبرة التي يباح له الحفر فدفن فيه غيره ميتاً لا ينش القبر ولكن يضمن قيمة حفره ليكون جمعاً بين الحقيقين. انتهى. عالمگیری نقلاً (۱) عن خزائن المفتين۔ اور اگر قبر نہیں کھودی صرف اپنے دل میں یہ خیال کر لیا کہ میں یہاں دفن ہوں گا تو اس صورت میں دوسرے دفن کرنے والے سے کچھ بھی کہنے کا حق نہیں۔ غش نکالنے کا صرف اس صورت میں حق ہوتا ہے کہ زمین ممنوک ہو اور مالک کی اجازت کے بغیر دفن کیا جائے۔ (۲) کفایت اللہ کان اللہ له، دہلی

قبرستان میں جانوروں کو گھاس چرانے کے لئے چھوڑنا جائز ہے

(سوال) کسی قبرستان کی حفاظت کے واسطے بستی والوں نے چاروں طرف دیواریں بنوائی ہیں کوئی سردار یا دوسرا کوئی جبر اوہاں بیل چراتا ہے اور نرم زمین کے سبب سے ہیلوں کے پاؤں گھس کر بہت سی قبروں پر سوراخ پڑ گئے۔ اور قبرستان پہلے سے وقف اور اخراج ہے اب شرعاً ان کو روک سکتا ہے یا نہیں؟

المستفتی نمبر ۱۵۶ محمد اسماعیل صاحب اس۔ نئی۔ ایم۔ اسکول (برما) ۱۱ جمادی الثانی ۱۳۵۵ھ

۳۰ اگست ۱۹۳۶ء

(جواب ۱۲۱) قبرستان میں جانوروں کو گھاس چرانے کے لئے چھوڑنا اور قبروں کو پامال کرنا جائز نہیں۔ اس فعل کو روکنے کا مسلمانوں کو پورا حق ہے حاصل ہے۔ (۲) محمد کفایت اللہ کان اللہ له، دہلی

(۱) الفتاویٰ العالمگیریہ، کتاب الوقف، الباب الثالث عشر فی الرباطات و المقابر، ۴۷۲/۲، ط. ماجدیہ، کوسہ، پاکستان

(۲) لا ینبغی اخراج المیت من القبر الا اذا کانت الارض مغصوبة الخ کذا فی فتاویٰ قاضیخان (الفتاویٰ العالمگیریہ کتاب الصلاة، الباب الحادی والعشرون فی الجنائز، الفصل السادس، ۱۶۷/۱ ط. ماجدیہ)

(۳) ویکرہ ان ینس علی القبر او یقعہ او ینام علیہ او یوطأ علیہ ویکرہ قطع الحطب والحشیش من المقبرة فان کان بابسلاً یس به (الفتاویٰ الہندیہ، کتاب الصلاة، الباب الحادی والعشرون، ۱۶۶، ۱۶۷ ط. ماجدیہ) وفی الہندیہ ایضاً: فلو کان فیہا حشیش یحش ویرسل الی الدواب ولا ترسل الدواب فیہا. (العالمگیریہ، کتاب الوقف، الباب الثانی عشر فی الرباطات و المقابر، ۴۷۱، ۲ ط. ماجدیہ)

قبرستان کے متصل مذبح بنانا

(سوال ۱) (۱) مذبح جو منجانب یونین بورڈ بگھانا گیا ہے بالکل قبرستان سے ملا ہوا ہے جس سے قبرستان کی توہین ہوگی۔ کیونکہ ہمیشہ ناپاکی اور گندگی موجود رہے گی۔ قبرستان کو مذہبی حیثیت سے جو اہمیت حاصل ہے وہ کسی سے پوشیدہ نہیں ہے۔ ایسی حالت میں قبرستان کے نزدیک مذبح بنانا اور جاری کرنا ہمارے مذہب اور قبرستان کی سراسر توہین اور تذلیل ہے لہذا یونین بورڈ بگھا کو چاہئے کہ ہمارے جذبات مذہبی کا خیال اور احترام کرتے ہوئے مذبح کو وہاں سے ہٹا دے۔ ورنہ اس کے متعلق کسی قسم کا خلفشار ہوگا تو اس کی ذمہ داری یونین بورڈ بگھا ہوگی۔

(۲) ان ریزولیشنز کی نقلیں جناب کمشنر صاحب بہادر مظفر پور وڈ سٹرکٹ مجسٹریٹ چمپارن وائس ڈی اور بتیا و چیئرمین وڈ سٹرکٹ بورڈ چمپارن و پریزیڈنٹ یونین بورڈ بگھا و اخبارات و انجمن اصلاح المسلمین بگھائیں بھیجی ہیں۔ (۳) ممبران انجمن اصلاح المسلمین پر لازم ہے کہ وہ مسلمانوں کے مذہبی جذبات کو مد نظر رکھتے ہوئے اس کی نسبت ضروری اور قانونی کارروائی کریں۔

المستفتی نمبر ۱۱۵۸ محمد ہارون صاحب سکریٹری انجمن اصلاح المسلمین بگھا (ضلع چمپارن)

۱۲ جمادی الثانی ۱۳۵۵ھ م ۳۱ اگست ۱۹۳۶ء

(جواب ۱۲۲) مسلمانوں کی قبریں اور قبرستان پاک صاف مقام پر ہونی چاہئیں۔ قبروں پر نجاست اور گندگی کا ڈالنا اور ان کو ناپاک کرنا حرام ہے۔ اس کے لئے صاف احکام شریعہ موجود ہیں۔ قبرستان سے ملا ہوا مذبح ہوگا تو ضروری طور پر قبریں نجاست سے آلودہ ہوں گی اور جانور نجاست اٹھا اٹھا کر قبروں پر ڈالیں گے۔ نیز اموات کو دفن کرنے کے لئے جو لوگ قبرستان کو جائیں گے ان کے دماغ بدبو سے پریشان ہوں گے اور وہاں ٹھہرنا و شوار ہوگا۔ حالانکہ بعض اوقات قبر کی تیزی میں دیر ہونے کے باعث وہاں کچھ ٹھہرنا پڑتا ہے۔ اس لئے مذبح کو قبرستان سے کافی فاصلہ پر ہونا ضروری ہے۔ فقط۔ (۱) محمد کفایت اللہ کان اللہ، دہلی

زمین خرید کر میت دفنانے کی صورت میں اس کی قیمت ادا کرنا ہوگی

(سوال) وہ زمین جو ایک ہندو وائس ریاست نے ایک مسلمان فقیر کو بطور خیرات زندگی بسر کرنے کو دی ہو مردہ دفن کرنے کے لئے زمین نہ ہونے کی وجہ سے مسلمانوں نے اس فقیر سے درخواست کی کہ وہ زمین میں مردہ دفن کرنے کی اجازت دے اور اس کا حق اس فقیر کو برہماتارہا۔ اب مسلمان حق دینے سے انکار کرتے ہیں اور کہتے ہیں کہ یہ زمین مسلمانوں کے لئے وقف ہو گئی ہے۔ لہذا آنجناب سے دریافت ہے کہ آیا یہ زمین مسلمانوں کے لئے وقف ہو سکتی ہے یا نہیں؟

المستفتی نمبر ۱۵۰۱ رمضان شاہ ولد انور شاہ (ناپور) ۶ ربیع الثانی ۱۳۵۶ھ م ۱۶ جون ۱۹۳۷ء

(جواب ۱۲۳) اگر وائس ریاست نے زمین فقیر کو بطور تملیک کے اس کے گذر بسر کے لئے دی تھی اور اس کا

ثبوت موجود ہے۔ نیز اس امر کا ثبوت بھی موجود ہے کہ فقیر کی اجازت سے اموات اس میں دفن ہوتی تھیں اور وہ زمین کی قیمت لیا کرتا تھا تو مسلمانوں کو اب بھی قیمت ادا کرنی ہوگی۔ (۱) محمد کفایت اللہ کان اللہ، دہلی

وقف کی آمدنی میں اضافہ کرنے کے لئے متولی کو وقف میں تصرف کرنے کا اختیار ہے

(سوال) ایک مخیر سینھ صاحب نے ۱۹۱۹ء میں تقریباً سترہ ایکڑ زمین خرید کر وقف فرمائی اور وقف نامہ میں لکھ دیا کہ مجملہ اس کے دو سو فٹ مربع یعنی (۲۰۰×۲۰۰ فٹ) پر مسجد، مدرسہ، نماز جنازہ پڑھنے کے لئے مکان وضو و طہارت کے لئے حوض، کنواں، امام و خدام مسجد و قبرستان کے لئے رہائشی مکانات بنائے جائیں گے اور ان کی مرمت وغیرہ ہوتی رہے گی اور بقیہ زمین قبروں کے لئے رہے گی۔ سارے ضروری اخراجات سے بعد اگر چھپے تو مناسب اور موقع و یوں کر متولیان اپنی سمجھ کے مطابق فنڈ کی پچھر رقم رنگون کے دوسرے قبرستان میں یا قبرستان کے لئے کسی دوسری جگہ زمین خریدنے میں خرچ کریں گے۔ اور مذکورہ وقف نامہ سے متولیان کو اس کا پورا اختیار حاصل ہے کہ مفصلہ بان سارے وقف کے متعلق عالم، پیش امام، مسوڈن، خادم اور نوکر میں سے جس کو چاہیں مازمت پر رکھیں اور جس کو چاہیں برطرف کر دیں۔

چونکہ وقف نے مذکورہ بالا اراضی کے ماوراء آمدنی کے لئے کوئی دوسری جائیداد وقف نہیں کی تھی جس سے مسجد و مدرسہ اور دیگر مکانات وغیرہ مصرحہ وقف نامہ تعمیر کئے جاتے اس لئے تیرہ متولیان وقف مذکور نے جن میں خود وقف بھی شامل ہے بطور ذیل حملہ درآمد کیا۔ پرانے قبرستان (جو کہ مذکورہ ۱۹۱۹ء میں حکماً بند ہو گیا ہے)۔ اور یہاں کے دیگر قبرستانوں کی طرح کھدائی قبر وغیرہ کے لئے فی ہڈی قبر پونے چار روپے ... اور پچہ کے لئے فی قبر پونے دو روپے ... مقرر کئے۔ بعض دولت مند قبر میں کھڑی کی پتھر رکھتے ہیں اور اوسط درجہ کے بعض لوگ چٹائی، تختے یا ناس وغیرہ استعمال کرتے ہیں۔ یہ سب چیزیں متولیوں کے انتظام سے قبرستان میں میسر آتی ہیں اور قیمت دے دی جاتی ہے۔ یہ آمدنی اور فی قبر پونے چار روپے ... یا پونے دو روپے سب قبرستان کے فنڈ میں جمع رہتا ہے۔ اس کے علاوہ جناب سینھ محمد اسماعیل عارف صاحب نے ایک ممبر عطا فرمایا ہے جس پر دور دور سے جنازے آتے ہیں۔ اس ممبر کے کرایہ کی آمدنی مبلغ سات روپے (ممبر) فی جنازہ بھی فنڈ مذکورہ میں شامل کی جاتی ہے۔ چونکہ مذکورہ فنڈ میں زیادہ گنجائش نہیں تھی اس لئے متولیوں کی اجازت اور مرضی کے مطابق اہل خیر میں سے کسی نے نماز جنازہ پڑھنے کے لئے مکان تیار کرادیا اور بعض نے مسجد تعمیر فرمادی اور کسی صاحب نے حوض اور کسی نے کنواں بنا دیا۔ قبرستان کے مذکورہ فنڈ میں سے مدرسہ اور گورکنواں کے رہنے کے لئے مکان اور لاوارث مردوں کے نہالانے کے لئے غسل خانہ تعمیر کیا گیا ہے اور گورکنواں اور مدرسہ کی تنخواہیں وغیرہ اسی فنڈ سے دی جاتی ہیں۔ نیز لاوارث مردوں کی تجمین و تدفین

(۱) قال فی العالمگیریہ : اذا دفن المیت فی ارض غیرہ بغیر اذن مالکھا فالمالک بالخیار ان شاء امر باخراج المیت وان شاء سوى الارض وزرع فیها ، (کتاب الصلاة ، الباب الحادی والعشرون ۱ / ۱۶۷)
واما حکم البیع ثبوت الملك فی المبیع للمشتري ، وفي الثمن للبائع ، (عالمگیریہ ، کتاب البیوع ، ج : ۳ ، ط ماجدیہ)

وغیرہ کا انتظام مفت اسی فنڈ سے پورا کیا جاتا ہے جن کی تعداد مبینہ میں تقریباً تیس ہوتی ہوگی اور مذکورہ بالا آراء والا موٹر بھی غریبوں کو مفت دیا جاتا ہے۔ پس ارشاد ہو کہ معروضہ بالا اخراجات یعنی مکانات اور مدرسہ اور غسل خانہ کی تعمیر اور تنخواہ مدرسین وغیرہ مذکورہ فنڈ سے دینا شرعاً جائز اور درست ہے یا نہیں۔

(۲) اصل واقف موصوف ارانسی قبرستان مذکورہ بالا میں سے اب ایک قطعہ ارانسی اپنے خاندان اور خاص لوگوں کے لئے الگ کر دینا چاہتے ہیں اس طرح کہ اس کا اختیار اور انتظام موجودہ متولیوں میں سے بعض کے سپرد کر دیا جائے اور ان بعض متولیوں میں اصل واقف خود بھی شامل رہے۔ پس ارشاد ہو کہ ایسا کرنا شرعاً درست ہے یا نہیں۔ بحالیہ قبرستان میں اس کی گنجائش تو ہے لیکن ابتداء وقف کے وقت جب کہ بعض معززین نے اصل واقف کو توجہ دلائی تھی کہ قبرستان کی پوری زمین میں سے ایک حصہ خاص لوگوں کے لئے علیحدہ کر دیں تو اس وقت واقف مذکور نے صاف صاف انکار فرمادیا تھا اور تصریح کر دی تھی کہ میں کسی کے لئے خاص کر دینا نہیں چاہتا ہوں۔ اسی وقت اس بات کا اعلان بھی کر دیا گیا تھا اور واقف صاحب موصوف اس اعلان کے جانے کو اب بھی تسلیم کرتے ہیں۔

المستفتی نمبر ۱۵۸۰ جناب حاجی داؤد ہاشم یوسف صاحب (رنگون) ۲۸ ربیع الثانی ۱۳۵۶ھ

۸ جولائی ۱۹۳۷ء

(جواب ۱۲۴) (۱) واقف نے تو زمین کو عام اموات مسلمین کے لئے اور مسجد و مدرسہ و جنازہ گاہ و مکانات کارکنان و حوض و چاہ کے لئے وقف کر دیا اور نمبر ایک کے سوا باقی اغراض کے لئے زمین کی مقدار (۲۰۰ × ۲۰۰ فٹ) مقرر کر کے باقی تمام زمین نمبر ایک کے لئے مقرر کر دی اور ۲۰۰ × ۲۰۰ فٹ کی تعیین و تخصیص متولیوں کی صولدید پر چھوڑ دی۔ پس یہ وقف اس حد تک صحیح اور جائز (۱) ہو گیا۔

اس کے بعد دیگر اہل خیر کا اپنے روپے سے مسجد، جنازہ گاہ، حوض، کنواں بنادینا یہ بھی جائز ہوا۔ پھر قبروں کی کھدائی کی اجرت اور اشیائے ضروریہ (چوٹی، تھوٹ، پیلانس، تختے، بورڈیہ وغیرہ کی) قیمت وصول کرنا بھی جائز۔ موٹر گاڑیہ وصول کرنا بھی جائز اور اس تمام رقم کو قبرستان، مسجد، مدرسہ فنڈ میں جمع کرنا بھی جائز اور اس میں لام، مؤذن اور گورکنوں وغیرہم کی تنخواہیں دینا اور ضروری عمارت تعمیر کرنا یہ سب جائز اور غرض واقف کے ماتحت داخل ہے۔ مدرسہ، مسجد، مکانات اور غسل خانہ، حوض وغیرہ یہ سب چیزیں اصل وقف میں شامل ہیں اور ان کی ضروریات کا انصرام اس فنڈ سے کرنا غرض وقف کے خلاف نہیں ہے تو ان کے جواز میں شبہ نہیں۔

(۲) ابتداً وقف میں جب زمین کو عام مسلمین کے دفن اموات کے لئے وقف کر دیا گیا تو اب اس کے کسی

(۱) ان يجعل الرجل داره وارضه مسجداً لله تعالى واشهد على ذلك فاذا اذن واقیم فيه الصلاة في الجماعة فقد صار مسجداً وخرج من ملكه في قول الفقهاء وان يجعل ارضه مقبرة للمسلمين ويشهد على ذلك ويأذن بانه قد فوض فيها الاموات ، فاذا دفن واحد او اكثر صار بمنزلة القبض وخرجت من يده في قول الفقهاء . واذا جعل داره او بي داراً وجعلها لطلبة العلم والقرآن والمتفرغين لها وللعبادة والخير يسكنونها فهو جائز . (النتف في الفتاوى ، كتاب الوقف ، ۳۱۸ ، ۳۱۹ ، مكة مكرمه)

(۲) البر يحفرها الرجل للاستقاء والوضوء وغير ذلك فهو جائز . (حوالہ بالا)

حصہ کو واقف اپنے خاندان یا اور مخصوص لوگوں کے لئے معین نہیں کر سکتا۔ کیونکہ اب تمام زمین کے ساتھ حق عامہ متعلق ہو گیا اور سب حق کا خود واقف کو بھی بعد تمامی وقف کے اختیار نہیں رہتا۔ وفي فتاویٰ الشیخ قاسم وماکان من شرط معتبر فی الوقف فلیس للواقف تغیرہ ولا تخصیصہ بعد تقریرہ ولا سیما بعد الحکم ۱۵ فقد ثبت ان الرجوع عن الشروط لا یصح الا التولية ما لم یشرط ذلك لنفسه (رد المحتار ج ۳ صفحہ ۱۷۱) (۱) محمد کفایت اللہ کان اللہ له، دہلی

مسجد مدرسہ اور قبرستان کے لئے وقف زمین سے راستہ بنانا

(سوال) یہاں رنگون کے قبرستان کے لئے ایک اہل خیر نے تقریباً سترہ ایکڑ اراضی وقف فرمائی اور وقف نامہ میں تصریح کر دی کہ اس میں سے دو سو فٹ طویل اور اسی قدر عرض قطعہ میں مسجد مدرسہ وغیرہ تعمیر کیا جائے اور بقیہ قبرستان کے لئے رکھا جائے اس کے مطابق قبرستان میں قطعہ مذکور میں مسجد مذکورہ و طہارت خانہ وغیرہ تعمیر کیا گیا ہے۔ مدرسہ میں کبھی جلسہ وغیرہ کے موقع پر حاضرین کی چائے وغیرہ سے مدارات کی جاتی ہے اور بعض اوقات دعوت دے کر کھانا بھی کھلایا جاتا ہے۔ اس کے علاوہ مدائی طریقہ پر مدرسین و طلبہ وغیرہ ہمیشہ خود کھاتے پیتے پکاتے اور دوسروں کو بھی کھلاتے پلاتے رہتے ہیں۔ یہ قطعہ اراضی مجموعہ اراضی سترہ ایکڑ کے ایک جانب شرفی و جنوبی کونہ پر واقع ہے۔ اور بالکل گوشہ کے قریب ہی آمدورفت کیلئے دروازہ ہے۔ اور جنوب میں جہاں پر دو سو فٹ مذکورہ قریب ختم ہیں۔ ایک بڑا دروازہ جنازہ لے جانے کے لئے مع پختہ راستہ بنایا گیا ہے۔ اس راستہ کے عرض کا نصف حصہ دو سو فٹ مذکورہ شامل ہے اور بقیہ نصف حصہ خاص قبرستان کی اراضی پر واقع ہے۔ پس ارشاد ہو کہ اس معروضہ بالا طریقہ پر مذکورہ بالا قطعہ اراضی میں شرعاً کھانا پینا پکانا درست ہے یا نہیں؟

المستفتی نمبر ۷۲۹ اداؤد ہاشم یوسف رنگون (برما) ۲۸ جمادی الثانی ۱۳۵۶ھ ۵ ستمبر ۱۹۳۷ء (جواب ۱۲۵) وقف نامہ کے مطبوعہ ترجمہ میں واقف نے ۲۰۰ مربع فٹ قطعہ اراضی کا مصرف ان الفاظ میں بیان کیا ہے (مذکورہ بالا جو قطعہ دو سو فٹ مربع واقع ہے اس پر مسجد اور مدرسہ اور نماز جنازہ کے لئے جماعت خانہ و مکان و وضو وغیرہ کے لئے حوض تا آب یا کنواں مسجد کے امام یا عالم اور دوسرے مازمین کے لئے قیام گاہیں بنائی جائیں اور ان کی مرمت ہوتی رہے اور ان کو جاری و قائم رکھا جائے اور یہ مقامات مثلاً مسجد و جماعت خانہ و حوض وغیرہ سنی المذہب کل اہلی رنگون و مضافات کے مفت استعمال کے لئے ہر وقت کھلے رہیں) اس عبارت میں مسجد اور مدرسہ بنانے اور امام و عالم اور دوسرے مازمین کے لئے قیام گاہیں بنانے کی تصریح ہے اور ظاہر ہے کہ جب یہ لوگ اس زمین پر بنے ہوئے مکانات میں قیام رکھیں گے تو قیام کے لوازم کھانا پکانا دعوت وغیرہ بھی انہیں مکانات میں کریں گے اور ان سب باتوں کی حدود شرعیہ کے اندر ان کو اجازت

ہوگی۔ مدرسہ کے لوازم میں جلسہ شوریٰ یا جلسہ سالانہ یا مدرسہ کی ترقی کیلئے اجتماعات منعقد کرنا بھی داخل ہے اور جب مدرسہ کی بناواقف کی اجازت کے ماتحت داخل ہے تو اس کے ضروری لوازم بھی اجازت میں داخل ہوں گے۔ فان الشیء اذا ثبت ثبت بلوازمہ۔ پس مدرسہ کی بہتری اور ترقی کی غرض سے جو اجتماع منعقد ہو اس کے شرکاء کو متعارف طریق پر چائے یا کھانے کی دعوت دی جائی یا رہنے والے ملازم اپنے لئے کھانا تیار کریں یا اپنے مکانوں میں اپنے دوستوں اور عزیزوں کو متعارف اور شرعی حدود کے اندر دعوت دیں یہ سب جائز ہے۔ ہاں ایسی دعوتیں جو مدرسہ کے فائدہ کے لئے نہ ہوں اور نہ اس قطعہ زمین کے رہنے والوں کی معاشرتی تقریب میں داخل ہوں بلکہ دوسرے لوگ محض تفریح کے طور پر منعقد کریں اس قطعہ زمین اور اس کی عمارتوں میں مکروہ ہوں گی۔ (۱) راستہ میں چارفت زمین اس قطعہ کی اور چارفت قبرستان کی شامل کر کے راستہ بنانا جائز ہے کیونکہ دونوں حصوں کو راستہ کی ضرورت تھی البتہ اگر کسی ایک کو ضرورت نہ ہوتی اور صرف دوسرے حصہ کو ضرورت ہوتی تو خالص اسی حصہ کی زمین کو راستہ کے کام میں لانا چاہئے تھا۔ مگر متولیوں کو اتنے تصرف کا حق بروئے وقف نامہ حاصل تھا۔ اس لئے جو انہوں نے کیا وہ جائز ہوا۔ (۲) محمد کفایت اللہ

وقف کی آمدنی میں نفع بخش تصرفات کا متولی کو مکمل اختیار ہوتا ہے

(سوال) ۱۵۔ ۱۹۱۹ء میں پرانے قبرستان کو گورنمنٹ کے بند کر دینے کے بعد جناب محمد ابراہیم ماما صاحب نے اراضی تقریباً ۱۷ ایکڑ خرید کیا اور اس میں سے ۲۰۰ فٹ مربع (۲۰۰ فٹ ۲۰۰ فٹ) مسجد اور مدرسہ اور حوض و کنواں وغیرہ بنانے اور بقیہ اراضی قبرستان کے لئے رکھی گئی اور اس کا ایک وقف نامہ ماما صاحب موصوف نے اپنے والدین کو ایصال ثواب کی غرض سے لکھ دیا یہ وقف نامہ انگریزی زبان میں رجسٹرڈ کیا گیا جس کا ترجمہ بزبان اردو اس سوال کے ساتھ منسلک ہے۔ اس وقف کے نظم و نسق کے لئے تیرہ متولیوں کا ایک بورڈ جن میں ایک ماما صاحب موصوف واقف بھی شامل ہیں مقرر کیا گیا اور مذکورہ جائداد واقف ۱۹۲۱ء میں تمام وکمال ان کے قبضہ میں دے دی گئی اور اب وہی متولی اس کا انتظام کر رہے ہیں چونکہ اراضی موقوفہ کے انتظام اور قیام و محافظت کے لئے کوئی نقد رقم نہیں تھی اور نہ واقف نے کوئی آمدنی کی جائداد عطا فرمائی، اس لئے متولیوں نے یہ طے کیا کہ اس سے قبرستان وغیرہ کا انتظام اسی طریق پر کریں جس طرح پرانے قبرستان کا کیا گیا تھا یعنی (الف) جو ان میت کی قبر کھودنے کے لئے فی قبر ۲۷ روپے اور بچہ کے لئے فی قبر ۳۰ روپے تجویز فرما دیئے اور اس کے علاوہ متولیوں نے دوسری ضروریات یعنی قبروں کے لئے لکڑی کے صندوق اور لکڑی کے تختے اور بانس اور چٹائیاں وغیرہ قبرستان میں مہیا کر دیئے اور خوانش مندوں کے ہاتھ فروخت کرنے کے لئے

(۱) قال فی الشامیۃ : و انما یحل للمتولی الاذن فیما یرید الوقف بہ خیرا کتاب الوقف . مطلب اما یحل للمتولی الاذن فیما یرید بہ الوقف خیرا ۴/ ۵۵ ط . سعید

(۲) (جعل شئی) ای جعل الذی شیئا (من الطريق مسجد) حاز کعکسہ ای کجواز عکسہ وهو ما اذا جعل فی المسجد مصلی متعارف اهل الا مصار فی الجوامع (الدر المختار ، کتاب الوقف ، ۴ / ۳۷۷ . ۳۷۸ ط . سعید)

(ایضا) وحکی عن المعروف بسہروردیہ انه قال : وجدت فی النواذر عن ابی حنیفہ رحمۃ اللہ تعالیٰ : انه اجاز وقف المفقرة والطریق کما اجاز المسجد ، و کذا القنطرة یتخذھا الا جل للمسلمین ، ویطرقون فیھا وغالیمگیریۃ کتاب الوقف ، الباب الثانی عشر ، ۲ / ۴۶۹ ط . ماجدیہ

ان کی قیمتیں مقرر کر دیں۔ (ب) چونکہ یہ نیا قبرستان شہر سے بہت دور تھا اس لئے جناب سینھ محمد اعلیٰ عارف صاحب نے ایک موٹر باربرواری جنازہ لانے کے لئے عطا فرمایا جیسا کہ رنگون کی دوسری جماعتوں میں کیا جاتا ہے۔ اس موٹر کا کرایہ فی جنازہ مبلغ سات روپے لیا جاتا ہے۔ لیکن غریبوں اور لاوارثوں کے جنازے اس موٹر پر مفت لائے جاتے ہیں۔ مذکور بالا اصول سے حاصل کی ہوئی آمدنی بطور ذیل صرف کی جاتی ہے۔

(۱) گورکنوں کی اجرت (۲) موٹر ذرائع کی تنخواہ وغیرہ مثلاً مرمت (۳) پنرول اور موٹر آئل (روغن برائے موٹر) کی خرید (۴) قبر کے لئے پٹیاں (صندوق) تیار کرانے کے مصارف (۵) قبر کے لئے لکڑی کے تختے اور بانس اور چٹائیاں خریدتے ہیں۔ ان مخلصہ بالا مصارف کے بعد بچی ہوئی رقم مصارف ذیل میں خاص طور پر خرچ کی جاتی ہے۔

(۱) غریب ولاوارث مسلم میت کو لانا اور باقاعدہ صحیح طریقہ پر اس کی تجہیز و تکفین۔ یہ اوارث زیادہ تر ہسپتال کے ہوتے ہیں۔ (۲) قبرستان مذکور میں جہاں ضرورت ہو اراضی کی درستگی (۳) قبرستان کی دیو بھال رکھنے والے ملازمین اور ان لوگوں کی۔ اجرت جو غریب ولاوارث میت کو غسل دیتے ہیں اور مانیوں و مدرسین مدرسہ کی تنخواہیں (۴) مدرسہ کے ملازمین کے رہنے کے لئے مکان، غسل خانے، طہارت خانے، کنواں اور پانی کا پمپ تعمیر کرانے اور ان کی حفاظت رکھنے میں اور کنویں سے پانی نکالنے میں الیکٹرک کا خرچ (۵) متعلقہ قبرستان کھلے ہوئے مقام کا تاروں وغیرہ سے احاطہ (۶) اس اراضی ملحقہ کی قیمت جو کہ خرید کر کے قبرستان کے ساتھ شامل کی گئی اور بعض معتبر کمپنیوں کے شیر میں حصص خریدے گئے۔ جملہ مصارف مذکورہ کے بعد جو کچھ فاضل رہتا ہے اس کو قبرستان فنڈ کے حساب میں جمع رکھا جاتا ہے۔ اس غرض سے کہ جس وقت اس قدر رقم ہو جائے جو کہ وقف نامہ کی دفعہ ۱۰ و ۱۱ کے مطابق وقف کے لئے کوئی دوسری جائیداد خریدنے کے لئے کافی ہو جائے تو متولیان اس سے ایسی جائیداد خرید سکیں۔

مذکورہ وقف منسلک صفحہ ۲ سطر ۱۲ اور دو سو فٹ طویل اور دو سو فٹ عریض قطعہ زمین پر بعض دیندار اہل خیر حضرات نے ایک مسجد اور نماز جنازہ کے لئے ایک جماعت خانہ اور کنواں اور وضو کے لئے حوض اور دیواریں تعمیر کی ہیں۔ اور مذکورہ بالا طریقہ پر آمدنی سے متولیوں نے مدرسہ اور ملازمین کے لئے مکانات اور غسل خانے اور طہارت خانے تعمیر کئے ہیں اور ان کی مرمت کرتے رہتے ہیں اور دیکھ بھال رکھتے ہیں۔ پس سوال یہ ہے کہ آیا وقف نامہ اور شریعت مقدسہ کے مطابق متولیوں کو مذکورہ بالا انتظامات کرنا آمدنی مذکورہ سے تعمیر مدرسہ میں روپیہ خرچ کرنا، ملازمین کے لئے مکانات بنانا، غسل خانے تعمیر کرنا، مدرسین کی تنخواہ اور پانی نکالنے کے لئے کنویں پر پمپ کی قیمت ادا کرنا اور مذکورہ بالا تمام چیزوں کی مرمت اور قائم رکھنے میں آمدنی مذکور خرچ کرنا جائز اور درست ہے؟ اصل مقصد کے لئے وقف نامہ منسلک کی تفصیل صفحہ ۲ سطر ۱۲ اور دفعہ ۱۰ و ۱۱ کی جانب اور بیان کئے ہوئے وقف کے تمام امور کے لئے دفعہ ۱۶ کی طرف خاص توجہ مبذول فرمائیں۔

المستفتی نمبر ۷۳۱ اداؤد ہاشم۔ رنگون ۲۹ جمادی الثانی ۱۳۵۶ھ ۶ ستمبر ۱۹۳۷ء

(جواب ۱۲۶) وقف نامہ کا مطبوعہ ترجمہ اول سے آخر تک میں نے دیکھا وقف نامہ سے ثابت ہے کہ وقف

نے صرف زمین وقف کی ہے کوئی رقم یا آمدنی کی کوئی خاص صورت اپنی طرف سے معین نہیں کی زمین موقوفہ کے ایک معین حصہ کو بنائے مسجد و مدرسہ و جنازہ گاہ اور مکانات امام و عالم (مدرسہ مدرسہ) کو ملازمین اور بناء حوض و تالاب یا چاہ کے لئے مخصوص کر دیا ہے۔ اور دفعہ ۷ میں جائداد موقوفہ کے متعلق کل آمدنی کو صرف عطیات اور چندوں کی آمدنی میں معین و محصور کر دیا ہے۔ اسی طرح دفعہ ۹ میں بھی آمدنی کی دو شکلوں یعنی عطیہ اور چندے کا ذکر ہے اور صفحہ ۲ میں تمہید کے ضمن میں یہ عبارت موجود ہے کہ اس زمین کے متعلق کل حقوق قبضہ و تنہ ف و حفاظت وغیرہ متولیان مکورین بالا کی تحویل میں دے دیئے گئے اور دفعہ ۱۰ میں یہ تصریح ہے کہ وقف مذکورہ کا انتظام متولی صاحبان نہایت خوش اسلوبی سے کریں گے اور اگر تمام ضروری اخراجات کے بعد کچھ رقم بچ رہے گی تو اس کو جمع رکھیں گے۔ وقف نامہ میں ضروری اخراجات کی کوئی تفصیل بیان نہیں کی گئی۔

پیش امام اور عالم اور مؤذن اور جملہ ملازمین کے عزل و نصب کا پورا اختیار متولیوں کو دفعہ ۱۶ میں دیا گیا ہے پس وقف نامہ کے پیش نظر متولیوں کو جن میں واقف بھی شامل ہے یہ حق حاصل ہے کہ قبرستان کے انتظام کو خوش اسلوبی سے چلانے کے لئے علاوہ عطیات اور چندہ کی آمدنی کے دوسرے ذرائع تجویز کریں۔ اسی اختیار کے ماتحت متولیوں اور ان کے ضمن میں خود واقف نے قبروں کی کھدائی کی شرح اجرت معین کر کے اور لکڑی کے صندوق اور تختے بانس کے بورے میا کر کے اہل حاجت کے ہاتھوں قیمت پر فروخت کر کے اسی طرح موٹر کے معطل کی اجازت سے کرایہ پر چلا کر جو آمدنی پیدا کی ہے اس کے خرچ کرنے کا پورا اختیار متولیوں کو حاصل ہے کہ قبرستان اور مسجد اور مدرسہ اور مکانات و حوض و چاہ و جنازہ گاہ وغیرہ کے انتظام کو چلانے اور ان اوقاف کو قائم و جاری رکھنے میں اپنی صولہ دید کے موافق خرچ کریں کہ یہ آمدنی ان کی اپنی تدبیر سے پیدا کی ہوئی ہے اور ان کی اپنی صولہ دید کے موافق خرچ ہو سکتی ہے۔ (۱) رہی اشیاء ضروریہ کی خرید اور ان کی قیمت کی ادائیگی یا تیار کرانے کی اجرت مثلاً صندوق کے لئے لکڑی خریدنا اور کنوں کی اجرت ادا کرنا موٹر کے لئے تیل یا پیٹرول خریدنا موٹر ڈرائیور کی تنخواہ دینا یہ تو دراصل اخراجات میں داخل ہی نہیں۔ یہ تو مسجد کی آمدنی کے ذرائع اور تسہیل صعوبات بدیہ ہیں۔ ہاں ادارت میتوں کی تعمیر و تکفین کے مصارف ملازمین اور محافظین اور مالیوں کی تنخواہیں مدرسہ کے مدرسین اور مسجد کے امام کی تنخواہ جلی کا معاوضہ، کنویں اور مکانات کی تعمیر کے مصارف یہ سب اخراجات میں داخل ہیں اور وقف نامہ کی رو سے یہ تمام اخراجات کرنے کا متولیوں کو حق ہے اور واقف کا متولیوں میں موجود ہونا اور ان مصارف کو پسندیدگی کی نظر سے دیکھنا اس امر کی دلیل ہے کہ یہ تمام امور اغراض وقف اور منشاء واقف کے موافق ہیں۔ غرض یہ کہ متولیوں کی اپنی پیدا کی ہوئی آمدنی کو قبرستان اور مسجد و مدرسہ وغیرہ نیز ان کے متعلقات پر خرچ کرنے کا پورا اختیار ہے۔ (۲) اور ان تمام مصارف کے بعد جو رقم بچے اس کو بھی وہ اپنی صولہ دید کے موافق خرچ کر سکتے ہیں۔ صرف عطیات و چندہ کی پسماندہ رقم کو

بروئے وقف نامہ وہ وقفہ اور وقفہ کے موافق خرچ کرنے کے پابند ہیں اور اس میں بھی تمام ضروری اخراجات کی تعیین و تشخیص واقف نے نہیں کی بلکہ متولیوں کی رائے پر چھوڑ دی ہے۔ محمد کفایت اللہ کا ان اللہ لا، وہی

قبرستان میں گندگی پھیلانے اور اس کی زمین کو بیچنے کا حکم

(سوال) (۱) اہل اسلام کے قبرستان (قبر) اور بزرگان دین کے مزارات پر گندگی غلاظت ڈالنا، میاں شہر کا ڈالنا، موریوں، نالیاں وغیرہ بنانا، پتھروں، چوڑھوں، بھٹیوں کو بسانا، ٹنڈیر چرانا، پیشاب پاخانہ کرنا، قبور توڑنا مسہر کرنا، جھونپڑیاں مکانات بنانا جائز ہے یا ناجائز ہے۔ اور ایسی صورت میں مسلمانوں کو کیا کرنا چاہئے۔

(۲) قبروں کو مسہر و ہموار کر کے صاف زمین بنانا فروخت کرنا اور دھرم شالہ بنانا مکانات تعمیر کرنا جائز ہے یا نہیں؟

المستفتی نمبر ۷۷۹ شیخ عبدالرحمن قریشی۔ ۱۴ رجب ۱۳۵۶ھ ۲۰ ستمبر ۱۹۳۷ء

(جواب ۱۲۷) (۱) قبرستان میں اور قبور پر میلا ڈالنا موریوں نالیوں بنانا اور اس پر لوگوں کو آباد کرنا قبور کو مسہر کرنا یہ سب حرام ہے اور مسلمانوں پر فرض ہے کہ وہ ان امور کی روک تھام کریں۔ (۲) (۱) قبروں کو مسہر کرنا اور صاف زمین بنا کر فروخت کرنا حرام ہے جب کہ یہ قبریں موقوفہ زمین اور مسلمانوں کے عام قبرستان میں ہوں اور قبرستان میں مندر و شوالہ تو کسی طرح بھی نہیں بن سکتا۔ (۲) محمد کفایت اللہ کا ان اللہ لا،

وقف شدہ قبرستان کو بیچنا یا رھن رکھنا ناجائز ہے

(سوال) موضع سٹیا تحصیل ہاتھرس ایک ہندوؤں کا گاؤں ہے اور کل گاؤں میں ہندو صاحبان آباد ہیں۔ ایک غریب فقیروں کا قدیم ایام سے اس موضع میں آباد چلا آتا ہے۔ ہم فقیروں کے دوا پر دوا کو سابق زمینداروں نے ایک پیچہ دس بسوہ زمین واسطے دفن کرنے مردوں کے معاف دے رکھی تھی۔ جس میں اب تک ہمارے خاندان کے مردے دفن ہوتے چلے آئے ہیں۔ ایک پیچہ دس بسوہ قبرستان کے نام سے کاغذات سرکاری میں قبرستان بنام ہم فقیروں کے درج چلا آتا ہے۔ ہم فقیروں کے خاندان کو جب ترقی ہوئی اور ایک پر دوا کے کئی لڑکوں اور لڑکیوں کو لولہ ہوئی اور ایک خاندان آباد ہو گیا۔ ہندوؤں نے اس خاندان فقیروں میں سے ایک مرد ایک عورت کو بھکا کر ایک رہن نامہ لول تحریر کر لیا اور اراضی قبرستان رہن کرائی اس کے بعد ایک یہ نامہ مرد اور عورت سے تحریر کر کر خفیہ رجسٹری کرائی اور قبرستان میں قبضہ کر لیا اور قبروں کو مسہر کر کے جوتے اور کاشت کرنی شروع کر دی۔ ہم دیگر فقیروں کو جب یہ حال معلوم ہوا کہ ہمارے قبرستان میں ہندوؤں نے

(۱) ویکرہ ان بینی علی النبر او یقعد لربام علیہ او یوطاعلیہ او یقتضی الانسان من بول او غائط ولا یبغی اخراج الميت من القبر (الفتاویٰ العالمگیریہ، کتاب الصلاة، الباب الحادی و العشرون فی الجنائز، الفصل السادس فی القبر والدفن والنقل من مکان الی آخر ۱۶۶، ۱۶۷ ط، ماجدیہ)

(۲) صح الوقف لم یجریعہ ولا لملیکہ ہدایہ، کتاب الوقف، ۶۴۰/۲ ط شرکتہ علمیہ) مثل (شمس الاسماء) عن المقبرۃ اذا انقضت ولم یبق فیہا اثر المولی لا العظم ولا غیرہ هل يجوز زرعتها واستعلا لہا؟ قال لا، ولہا حکم المقبرۃ (الہندیہ کتاب الوقف، الباب الثانی عشر فی الرباطات والمقابر والجنائز الخ ۶۷۰/۲ ط ماجدیہ، کوئٹہ)

کس طرح قبضہ کر لیا ہے۔ بعد صحت جانچ کے اب ہم فقیروں نے ایک ناشر عدالت دیوان منصفی ہاتھوں میں بنام مشتمی قبرستان دائر کر رکھی ہے۔ جو زیر تجویز عدالت ہے۔ ایسی صورت میں ایک مرد ایک عورت کا قبرستان کا بیع نامہ کرنا شرعاً جائز ہے یا نہیں؟

المستفتی نمبر ۱۸۱۶ سرور علی مستری (ضلع علی گڑھ) ۲۲ رجب ۱۳۵۶ھ ۲۸ ستمبر ۱۹۳۷ء (جواب ۱۲۸) مشتمی کہ خاندانی قبرستان قدیم کو بیع یا رہن کرنے کا حق ساری قوم کو بھی نہیں کہ اس میں تمام قوم کو دفن اموات کا حق قدیم سے چلا آتا ہے۔ پس کسی ایک شخص کے رہن یا بیع کرنے سے قبرستان پر مرتسب یا مشتمی کو قبضہ اور تصرف کا کوئی حق حاصل نہیں ہو سکتا۔ اور یہ رہن یا بیع بالکل ناجائز اور کالعدم ہے۔ (۱) محمد کفایت اللہ کان اللہ، دہلی

قبرستان اور اس پر چڑھاوے کی بیع اور مکان بنانے کا حکم (سوال) درگاہ شاہ عبدالرزاق گدی نشین میر نور اللہ ان کے بڑے بیٹے میر جان گدی نشین ان کے بڑے بیٹے میر احمد بھی گدی نشین اور میر احمد علی سے بڑے میر امجد علی گدی نشین ہوئے نیز یہ کہ قبرستان کی اور قبرستان کے چڑھاوے کی بیع جائز ہے یا ناجائز۔ قبرستان میں مکان بنانا جائز ہے یا ناجائز۔

المستفتی نمبر ۱۸۶۸ محمد رفیع صاحب شریکانیر ۳ شعبان ۱۳۵۶ھ ۹ اکتوبر ۱۹۳۷ء (جواب ۱۲۹) قبرستان عام وقف کی بیع ناجائز ہے (۲) اور چڑھاوہ چڑھانا اور اس کی بیع و شرا بھی ناجائز ہے۔ (۳) قبرستان کی زمین پر مکان، سکوئی، بنانا بھی ناجائز ہے (۴) ہاں قبرستان کے محافظ کیلئے جھونپڑی یا کوٹھری ہم تو مباح ہے۔ (۵) محمد کفایت اللہ کان اللہ، دہلی

مخصوص گھروں کے لئے وقف قبرستان پر مسجد بنانے کا حکم (سوال) ایک زمین قبرستان کی مخصوص گھروں کے لئے مقرر تھی اور اب پانچ دس سال سے اس زمین میں کوئی میت دفن نہیں ہوتی ہے۔ اس زمین میں ایک مسجد تعمیر کی جا رہی ہے۔ ایسے قبرستان کی زمین پر مسجد تیار کرنا جائز ہے یا نہیں اور بنائے مسجد کے لئے وارثوں کی اجازت کی ضرورت ہے یا نہیں؟

المستفتی نمبر ۱۹۱۹ سید ابراہیم صاحب (گود لوری) ۱۹ شعبان ۱۳۵۶ھ ۲۵ اکتوبر ۱۹۳۷ء (جواب ۱۳۰) یہ زمین قبرستان کے لئے وقف تھی یا مملوکہ زمین ہے جس میں اموات دفن کئے جاتے

(۱) اذا صح الوقف لم یجز بیعہ ولا تملیکہ (ہدایۃ، کتاب الوقف، ۲/ ۶۴۰، ط. شرکتہ علمیہ) وفي الهندیۃ: سئل (شخص الالیمہ) عن المقبرۃ فی القری اذا اندرست ولم یبق فیہا اثر الموتی، لا العظم ولا غیرہ هل یجوز ذرعیہا واستغلالہا؟ قال: لا، ولہا حکم المقبرۃ. (الفتاویٰ الہندیۃ، کتاب الوقف، الباب الثانی عشر فی الریاضات و المفاہیر و الخانات و الحیاض و الطریق و السقایات الخ، ۲/ ۴۷۰، ۴۷۱، ط. مکتبہ ماجدیہ، کوئٹہ) وفي الدر المختار: فاذا لم یلزم لا یملک ولا یعار ولا یرهن فبطل شرط واقف الکتب الرهن شرط. (کتاب الوقف ج ۴/ ۳۵۱، ۳۵۲، سعید)

(۲) اذا صح الوقف لم یجز بیعہ ولا تملیکہ (ہدایۃ، کتاب الوقف، ۲/ ۶۴۰، مکتبہ شرکتہ علمیہ) (۳) انما حرم علیکم المیتۃ والدم ولحم الخنزیر وما احل بہ لغير اللہ. (ب ۱، سورۃ بقرۃ، آیت ۱۷۳) (۴) بطل بیع مالک فی ملکہ، (التنویر الابصار علی هامش رد المحتار، کتاب بیوع، ۵/ ۵۸، ط. سعید) (۵) ارض لا ہل قریۃ جعلوا ہا مقبرۃ ثم ان واحدا من اہل القریۃ بنی فیہا بناء واجلس فیہا من یحفظ المناع قالوا ان کان فی المقبرۃ سعة بحیث لا یحتاج الی ذلک المکان فلا بأس بہ (الفتاویٰ العالمگیریۃ، کتاب الوقف، الباب الثانی عشر، ۲/ ۴۶۷، ۴۶۸، ط. ماجدیہ)

ہیں۔ اگر وقف ہے تو اس کو جب تک دفن کے کام میں لانا ممکن ہے کسی دوسرے کام میں لانا جائز نہیں (۱) لیکن اگر دفن کے کام میں لانا ممکن نہیں رہا ہو تو پھر مسجد بنالینا جائز ہے (۲) اور مملوک ہے تو مالکوں کی اجازت سے مسجد بن سکتی ہے۔ (۳) محمد کفایت اللہ کان اللہ لہ، دہلی

- مسلمانوں کے قبرستان کی مشرکین سے حفاظت و صفائی کرانا اور مشرکین کی صحبت کا حکم (سوال) (۱) مشرکین کی صحبت سے مسلمانوں کی ارواحوں کو لذیت پہنچتی ہے یا نہیں؟ (۲) کیا یہ جائز ہے کہ مشرکین مسلمانوں کی قبروں پر بیٹھ کر گھاس کاٹیں۔ صفائی، جاروب کشی اور آب پاشی کریں؟ (۳) مشرکین کو مسلمانوں کی قبروں پر سے گزرنے دینا یا بیٹھنے دینا جائز ہے یا نہیں؟ (۴) مشرکین باعث عذاب الہی ہیں یا نہیں؟ (۵) آداب قبرستان ضروری ہے یا نہیں؟ (۶) مشرکین شرعی نجس و غیر محتاط کو مسلمانوں کی قبروں کے کاموں کے لئے مسلمان ہوتے ہوئے مقرر کرنا جائز ہے یا نہیں؟

المستفتی نمبر ۵۷۲۳ ایچ۔ ایچ۔ محی الدین صاحب (ملکتہ) ۱۸ جمادی الاول ۱۳۵۵ھ

۷ جولائی ۱۹۳۸ء

(جواب ۱۳۱) مسلمانوں کی قبروں کی حفاظت اور ان کا احترام لازم ہے۔ قبروں کی بے حرمتی کرنا اور ان پر بیٹھنا گناہ ہے۔ (۴) مومنین کی ارواح کو مشرکین کی صحبت سے لذیت ہوتی ہے۔ قبرستان کی خدمت ایسے شخص سے لی جائے جو قبروں کے آداب و احترام سے واقف ہو۔ غیر مسلم ان احکام اسلامیہ سے واقف نہ ہو گا جو قبروں کے متعلق ہیں اور اس سے حفاظت قبور کی اسلامی خدمت کماحقہ، انجام پذیر نہیں ہو سکتی اس لئے جہاں تک ممکن ہو مسلمان ملازم رکھنا لازم ہے۔ جہاں مسلمان ملازم نہ مل سکے تو مجبوری ہے۔ محمد کفایت اللہ کان اللہ لہ۔

غیر مسلم ملازمین کو برطرف کرنے کا طریقہ

(سوال) مسلم قبرستان بورڈ نے فتوے پر غور کیا اور جناب کے فتوے کے اس جملہ سے کہ جہاں تک ممکن ہو مسلمان ملازم رکھنا لازم ہے۔ اس کے سر باب کی صورت نظر آئی۔ لہذا مسلم قبرستان بورڈ کی یہ رائے ہے کہ مذکورہ بالا حقیقت کو مد نظر رکھتے ہوئے اس امر پر مشورہ دیں کہ بے قصور ۴۳ لوگوں کو فوری نکال دیا جائے یا

(۱) مقبرۃ قدیمہ - ہاں یباح لا ہاں المحلۃ الا نفع بہا قال ابو نصر لا یباح . (قاضی خان علی ہامش الہندیۃ . کتاب الوقف، فصل فی المقابر ۳/۳۱۴ ط . ماجدیۃ

(۲) بولوی بلی السیت و صار ترانا جاز دفن غیرہ فی قبرہ والبناء علیہ . (عالمگیریۃ کتاب الصلاة ، الباب الحادی والعشرون فی الجنائز . الفصل السادس فی القبر ، ۱/۱۶۷ ط . ماجدیۃ)

(۳) رجل وقف ارضاً لرجل آخر فی برسمہ ثم ملک الارض لم یجز ، وان اجاز المالك جاز عندنا کذا فی فتاوی (قاضی خان عالمگیریۃ ، کتاب الوقف ، الباب الاول ، ۲/۳۵۳ ط . ماجدیۃ)

(۴) ویکوہ : ان بنی علی القبور او یقعہ او بنام او یوطا علیہ . (عالمگیریۃ ، کتاب الصلاة ، الباب الحادی والعشرون فی الجنائز ، صفحہ ۱۶۶ . ط . ماجدیۃ) وقال النبی صلی اللہ علیہ وسلم : لا تجلسوا علی القبور ولا تصلوا الیہا .

ترمذی ابواب الجنائز ج : ۱ ، ۲ ، ۳ ، سعید

بتدریج ان کو علیحدہ کیا جائے تاکہ وہ اپنی مازمت کا کہیں انتظام کرنے کے بعد علیحدہ ہوں۔ جناب جیسا فتویٰ دیں گے ویسی ہی کارروائی کی کوشش کی جائے گی۔

المستفتی نمبر ۲۳۹۴ محمد ہاشم (مملکت) ۱۲ جمادی الثانی ۱۳۵۵ھ ۱۰ اگست ۱۹۳۸ء (جواب ۱۳۲) ۴۳ غیر مسلم مازموں کو اسلامی مصلحت کی بنا پر علیحدہ کرنا اور بات ہے۔ اس میں ان کے ذمے کوئی الزام اور قصور ثابت کرنا لازم نہیں آتا۔ بہتر صورت یہ ہے کہ ان کو معاملہ کی نوعیت سمجھا دی جائے اور ایک مہینہ کا نوٹس دے دیا جائے تاکہ بے انصافی کا شبہ بھی نہ ہو سکے اور اس ایک مہینہ میں ان کو قبروں سے دور رہنے کے کام پتلا دینے جائیں۔ (۱) محمد کفایت اللہ کان اللہ لہ، دہلی

(۱) پرانے قبرستان پر مسجد تعمیر کرنا

(۲) مسجد کی حدود میں قبریں آنے کی صورت میں نماز کا حکم

(سوال) (۱) کیا ایسی زمین پر جس میں پرانا قبرستان ہو۔ آثار کچھ باقی نہ رہ گئے ہوں اور عرصہ سے اس کے اوپر کاشت کی جا رہی ہو۔ اس زمین پر عید گاہ یا مسجد کی تعمیر کرنا اور اس میں نماز پڑھنا از روئے شرع جائز ہے یا نہیں؟ (۲) اور اگر مذکورہ بالا اوصاف کی زمین میں اس نوعیت کا اختلاف ہو کہ بعض مسلمان اس زمین کو قبرستان کے ہونے کی شہادت دے رہے ہوں اور کچھ مسلمان اس بات کی شہادت دے رہے ہوں کہ تمام حصہ زمین میں قبرستان نہیں ہے بلکہ اس زمین کے ایک گوشہ میں دو تین قبریں ہیں اب اگر عید گاہ یا مسجد تعمیر کرائی جائے تو وہ دو ایک قبریں گوشہ محض میں پڑ جائیں گی۔ اب ایسی صورت میں از روئے شرع مسجد یا عید گاہ تعمیر کرنا اور اس میں نماز پڑھنا جائز ہے یا نہیں؟

المستفتی نمبر ۲۴۴۸ حکیم مصطفیٰ احمد صاحب (اعظم گڑھ) ۸ ذی الحجہ ۱۳۵۵ھ ۳۰ جولائی ۱۹۳۹ء (جواب ۱۳۳) (۱) اگر یہ زمین مملوک ہے قبرستان کے لئے وقف نہیں اور قبروں کے آثار مٹ گئے تو اس پر مالکوں کی اجازت سے مسجد یا عید گاہ بنائی جاسکتی ہے اور اس میں نماز جائز ہے۔ (۲)

(۲) اس کا جواب بھی وہی ہے کہ مملوک زمین ہو اور قبروں کے نشانات باقی نہ ہوں تو اس میں مسجد بنانی جائز ہے (۳) اور اگر دو چار قبریں سالم بھی ہوں تو ان کو گوشہ مسجد میں علیٰ حالہ چھوڑ دیا جائے اور ان کے سامنے اور پیچھے ایک دیوار سی بنادی جائے جو سترہ کا کام دے تاکہ قبریں نماز میں نمازیوں کے سامنے نہ ہوں۔ (۴)

فقط محمد کفایت اللہ کان اللہ لہ، دہلی

(۱) یہ کوئی فتویٰ نہیں بلکہ مستفتی کو ایک طرح کا مشورہ دیا گیا ہے۔

(۲، ۳) لوبلی المیت وصار ترابا جاز دفن غیرہ فی قبرہ والبناء علیہ (عالمگیریہ، کتاب الصلاة، الباب الحادی والعشرون فی الجنائز، الفصل السادس فی القبر، ۱/۱۶۷ ط. ماجدیہ)

(۴) کذا ذکر العلامة النووی فی شرحہ علی المسلم: قال العلماء انما نہی النبی علیہ السلام عن اتخاذ قبرہ وقبر غیرہ مسجدا خوفا من المبالغة فی تعظیمہ والا فتناہ بہ، فریما أدى ذالک الی الکفر، کما جرى لکثیر من الاسم الخالیة، ولما احتاجت الصحابة رضی اللہ عنہم والتابعون الی الزیارة فی مسجد النبی علیہ السلام حین کثر المسلمون واعتدفت الزیادة الی دخلت بیوت امہات المومنین فیہ ومنها حجرة عائشہ رضی اللہ عنہا مدفن النبی علیہ السلام وصاحبہ ابی بکرو رضی اللہ عنہما بنوا علی القبر حیطانا مرثعة مستدیرة حوله لتلا یتظہر فی المسجد فیصلی الیہ العوام ویودی الی المحذور ثم بنوی جدارین من رکنی القبر الشمالین وحرفوا ہما حتی التقیا حتی لا یتمکن احد من استقبال القبر (شرح النووی علی الصحیح لیسلم ۱/۲۰۱ ط. قدیمی)

مزار پر حرام کا پیسہ لگانا

(سوال) ہمارے ہاں ایک صاحب کرامت بزرگ کا مزار ہے اس پر ایک گنبد اور آس پاس کا احاطہ پتھر اور چوٹے کا بہت بڑا بلند شاہی وقت کا بنایا ہوا ہے۔ ان بزرگ کا نام سید عبدالرزاق اولیاء کما جاتا ہے۔ محرم کی پانچ تاریخ کو ان کا عرس ہوتا ہے۔ دو شخصوں نے حضرت مزار پر پیتل کا کٹہرہ اور آس پاس سنگ مرمر کا فرش بنایا ہے۔ ان دو شخصوں میں سے ایک کے پاس سود کا پیسہ ہے دوسرے کے پاس زنا کا پیسہ ہے تو یہ پیسہ حضرت کے مزار پر لگانا جائز تھا یا نہیں؟ المستفتی نظیر الدین امیر الدین (اسلیزہ ضلع مشرقی خاندیس)

(جواب ۱۳۴) حرام کا پیسہ ان کاموں میں لگانا جائز نہیں تھا۔ (۱) ممکن ہو اور کسی اختلاف و فساد کا احتمال نہ ہو تو یہ کٹہرہ علیحدہ کر دیا جائے اور فرش بھی بدلو کر سادہ فرش کر دیا جائے۔

وقف شدہ قبرستان میں مسجد بنا کر نماز پڑھنے کا حکم

(المجمعیہ مورخہ ۲۹ نومبر ۱۹۲۶ء)

(سوال) ایک وقفی قبرستان ہے۔ اس میں قبرستان ہی کی زمین پر ایک مسجد بنائی گئی ہے۔ اس مسجد کو بنے ہوئے بھی عرصہ مدید گزر چکا ہے اور کثرت سے وہاں پر نماز بھی پڑھتے رہے اور اب بھی پڑھ رہے ہیں اور جس نے قبرستان کو وقف کیا تھا وہ مسجد کے بننے سے پہلے ہی فوت ہو چکا تھا۔ اور یہ مسجد دیگر مسلمانوں کی امداد سے تیار ہوئی ہے۔ اب کما جاتا ہے کہ وقفی قبرستان میں مسجد بنانا جائز ہے اور وہاں نماز تو جائز ہے مگر اعلیٰ درجہ کا ثواب نہ ہو گا اور جمعہ کی نماز تو بالکل نہ ہو گی۔ یہ بات کہاں تک صحیح ہے؟

(جواب ۱۳۵) جو زمین کہ قبرستان کے لئے وقف کی ہے اس کو دفن کے کام میں ہی لانا چاہئے۔ ان پر نماز پڑھ لینی (خالی زمین میں) تو جائز ہے مگر مسجد بنانی جائز نہیں۔ (۲) جو مسجد کہ بنائی گئی ہے اس میں نماز تو ہو جاتی ہے مگر مسجد کا ثواب نہیں ملتا کیونکہ وہ بقاعدہ شرعیہ مسجد نہیں ہوئی۔ فرائض پہنچانے اور جمعہ کا حکم ایک ہے۔ ان میں کوئی تفریق نہیں۔ (۳) اگر مسجد کی پختہ عمارت کو توڑنے میں بہت نقصان ہوتا ہو تو اس کی صورت یہ ہے کہ مسجد میں جس قدر زمین لگی ہے اس قدر زمین اسی قبرستان کے متصل حاصل کر کے مسجد والی زمین کے بدلے میں وقف کر دی جائے۔ جس وقت بدلہ کی زمین قبرستان کے لئے وقف ہو جائے گی اس وقت سے یہ مسجد صحیح مسجد کا حکم حاصل کرے گی۔ واللہ اعلم۔ (۴) محمد کفایت اللہ غفرلہ،

(۱) رجل دفع الى فقير من المال الحرام شيئا يرجو الثواب بكفريه (الى ان قال) ومثله لو بني من الحرام بعبه مسجد او غيره مما يرجو به الثواب. (رد المحتار، كتاب الزكاة، مطلب استحالة المعصية القطعية كفر، قبل باب زكاة المال، ۲/۲۹۲، ط. سعيد)

(۲) (مسئل الشمس الامنة) عن المقبرة ادرست هل يجوز ذر عها واستغلا لها؟ قال لا. ولها حكم المقبرة (هندية، كتاب الوقف، الباب الثاني عشر، ۲/۴۷۰، ۴۷۱، ط. ماجدية)

(۳) ومن شرائط صحة الوقف ان يكون الموقوف ملكا للوقف، قال في الهندية ومنها الملك وقت الوقف والهندية، كتاب الوقف، الباب الاول، ج ۲ صفحہ ۳۵۳، ط. ماجدية)

(۴) قال في الدر المختار: لا يجوز استبدال الا في اربع. (وفي الشامية: (قوله الا في اربع) الا ولى: لو شرطه الوقف الثانية: اذا غصبه غاصب واجرى عليه الماء حتى صار بحرا فيضمن القيمة، بشرى المتولى بها ارضا بدلا والحاصل ان الاستبدال اما عن شرط الاستبدال اولا عن شرطه. فان كان لخروج الوقف عن انتفاع الموقوف عليهم، فيسعى ان لا يختلف فيه، وان كان لا لذلك فيسعى ان لا يجوز. (رد المحتار، كتاب الوقف، مطلب لا يستبدل العام الا في اربع، ۴/۳۸۸، ط. سعيد)

نماز جنازہ کے لئے مخصوص چبوترے پر بیچ وقتہ نماز پڑھنے کا حکم (الجمعیۃ مورخہ ۲ ستمبر ۱۹۲۷ء)

(سوال) ایک چبوترہ قبرستان میں نماز جنازہ پڑھنے کے لئے بنایا گیا تھا۔ اب وہ چبوترہ قبروں کے بیچ میں آگیا ہے یعنی تین طرف قبریں ہو گئی ہیں اور سجدہ کی طرف جگہ نہیں ہے۔ اب اس پر نماز جنازہ نہیں ہوتی ہے۔ سوال یہ ہے کہ کیا اس چبوترے پر بیچ وقتہ نماز ہو سکتی ہے۔

(جواب ۱۳۶) چبوترہ جس زمین پر بنایا گیا ہے اگر وہ زمین قبرستان کی ہے اور دفن اموات کے لئے وقف ہے تو اس کو نماز کے لئے مخصوص کرنا جائز نہیں ہے۔ اس چبوترے کو توڑ دیا جائے اور زمین کو دفن اموات کے لئے خالی کر دیا جائے۔ (۱) اور اگر چبوترے کی زمین دفن کے لئے وقف نہیں بلکہ واقف نے نماز جنازہ کے لئے وقف کی ہے تو اس پر نماز جنازہ جائز ہے اور اس کے آگے قبلہ کی جانب متر و قائم کر کے نماز پڑھی جاسکتی ہے۔ پہچکانہ نمازوں میں سے کوئی نماز اگر اتفاقاً پڑھ لی جائے تو مضائقہ نہیں۔ مگر پہچکانہ نمازوں کے لئے اس کو مخصوص کر دینا جائز نہیں ہے۔ (۲) محمد کفایت اللہ عفرلہ۔

قبرستان کی جگہ پر مسجد کو وسیع کرنا

(الجمعیۃ مورخہ ۱۹ اپریل ۱۹۳۶ء)

(سوال) میرے ملک میں صرف ایک مسجد ہے اور بات چھوٹی ہے۔ مسجد کا بڑھانا ضروری ہے۔ تین جانب قبریں ہیں چوتھی جانب مسجد کا مدرسہ جو نمازیوں کے نماز پڑھنے کے بھی کام آتا ہے۔ جنوب اور مغرب کی طرف قبریں زیادہ ہیں۔ اب جنوب ہی کی طرف بڑھانے کا کام شروع ہوا ہے۔ کھدائی ہوئی تو بڈیاں برآمد ہوئیں۔ قبرستان کے مالکوں نے وہ جگہ مسجد کے لئے بخش دی ہے۔ میں نے بخاری شریف میں دیکھا ہے۔ اس میں پرانی قبروں کے بارے میں لکھا ہے۔ پرانی کا مطلب یہاں پر کیا ہے کتنے سال کی ہو تو پرانی قبر کہہ سکتے ہیں۔ ہمارے ملک والے بمبئی سے پوچھ کر گئے کسی نے جائز بتایا کسی نے ناجائز۔ ایک فارسی کتاب میں مولوی عبدالحق نے اس مسئلہ کو درج کیا ہے کہ چاہے قبرستان نیا ہو یا پرانا مسجد بنانا جائز ہے۔ براہ کرم آپ مسئلہ کو واضح طور پر بیان فرمادیں۔

(جواب ۱۳۷) اگر قبرستان کی زمین دفن اموات کے لئے وقف ہے اور اس میں دفن اموات جاری ہے تو اس زمین کو دفن سے معطل کرنا اور مسجد میں شامل کرنا جائز نہیں۔ کیونکہ جس کام کے وہ وقف ہے اور وہ کام اس میں جاری یا ممکن ہے تو جہت موقوف علیہا سے اس وقف کو معطل کرنا ناجائز ہے۔ (۲) اور اگر وہ زمین دفن

(۱) اسل (شمس الانس) عن المقبرة اندرست ... هل يجوز زرعها واستغلالها؟ قال لا، ولها حکم المقبرة (الہندیہ، کتاب الوقف الباب الثانی عشر ۲، ۴۷۰، ۴۷۱ ط . ماحدیہ)

(۲) شرط الوقف کنص الشارح . (الدر المحتار کتاب الوقف، مطلب شرط الوقف الح ۴، ۳۳، ط . سعید)

(۳) امرأة جعلت قطعة ارض لها مقبرة (الی ان قال) واخر جنتها من بدھا، ودفنت ابنها وتلك الارض لا تصلح للمقبرة لغلبة الماء عندها فبصبيها فساد، فارادت بيعها، ان كانت الارض بحال لا يرغب الناس من عن دفن المومي لعله الفساد ليس لها البيع وان كانت يرغب الناس عن دفن المومي فيتا لكثرة الفساد فليها البيع فاذا باعنها فللمشتري ان يامرها برفع ابنها كذا فی المستصرات والقلاعن الكبرى (العتاوی الہندیہ، کتاب الوقف، الباب الثانی عشر ۲، ۴۷۱ ط . ماحدیہ)

اموات کے لئے وقف تو ہے مگر اب اس میں دفن اموات ممکن نہیں مثلاً حکومت نے منع کر دیا اور وہاں دفن کرنے کو قانونی جرم قرار دے دیا تو اس صورت میں قبروں کو برابر کر کے اس کو مسجد میں شامل کر لینا مباح ہے مگر قبروں کو کھودنا جائز نہیں۔ (۱) اور اگر قبرستان کی زمین وقف نہیں ہے بلکہ کسی کی مملوک ہے تو مالک کی اجازت سے اس کو مسجد میں شامل کر لینا جائز ہے (۲) اور جو قبریں اتنی پرانی ہوں کہ ان میں اموات کی لاشیں مٹی ہو گئی ہوں ان کو کھود کر برابر کر دینا بھی جائز ہے (۳) اور جو قبریں نئی ہوں یعنی ابھی ان کی لاشوں کا مٹی ہو جانا یقین نہ ہو ان کو کھودنا جائز نہیں ویسے ہی مٹی ڈال کر برابر کر دیں اور اوپر مسجد بنا لیں تو مباح ہے۔

محمد کفایت اللہ کان اللہ۔

(۱) امرأة جعلت قطعة ارض لها مقبرة (الى ان قال) واخرجتها من يدها، ودفنت ابنها وتلك الارض لا تصلح للمقبرة لغلبة البناء عندها فبصينا فساد، فارادت بيعها، ان كانت الارض بحال لا يرغب الناس من عن دفن الموتى لقلّة الفساد ليس لها البيع وان كانت يرغب الناس عن دفن الموتى فيها لكثرة الفساد فلها البيع فاذا باعها فللمشتري ان يامرها برفع ابنها كذا في المصبرات ناقلا عن الكبرى (الفتاوى الهندية - كتاب الوقف، الباب الثاني عشر، ۶، ۷۱، ط. ماجدية)

(۲) ولو بلى الميت وحضر ترابا جار دفن غيره في قبره، وورعته والبناء عليه (هندية، كتاب الصلاة الباب الحادي والعشرون في الجنائز، الفصل السادس، ۱، ۱۶۷، ط. ماجدية)

پانچواں باب تولیت وانتظام

متولی بنانے اور وقف کی اشیاء کو استعمال کرنے کا اختیار کس کو ہے؟
(سوال) کسی مسجد میں امام مقرر کرنے کا شرعاً کسے اختیار ہے؟

(جواب ۱۳۸) اگر مسجد کا بانی معلوم ہو اور موجود ہو تو امام ومؤذن اور متولی مقرر کرنے اور مرمت وغیرہ کرانے کا اختیار خود بانی کو ہے۔ رجل بنی مسجداً لله تعالى فلهو حق الناس بمرمته وعمارته وبسط البواری والحصر والقنادیل والاذان والاقامة والامامة ان كان اهلاً لذلك فان لم يكن فالراي في ذلك اليه (قاضي ج ۱ صفحہ ۶۵ علی ہامش الہندیہ وکذا فی فتاویٰ الہندیہ ج ۱ صفحہ ۱۱۷) وکذلك لو نازعه اهل السكة في نصب الامام والمؤذن كان ذلك اليه (فتاویٰ قاضی خان ج ۳ صفحہ ۳۲۸ علی ہامش الہندیہ) لیکن اگر بانی موجود یا معلوم نہ ہو تو اس نے اگر کسی کو متولی بنا کر اختیارات مذکورہ اسے دے دیئے ہوں تو اسے نصب امام وغیرہ کا اختیار ہوگا۔ اور اگر بانی نے کسی کو متولی مقرر نہ کیا ہو تو متولی مقرر کرنے کا اختیار قاضی یعنی حاکم اسلام کو ہے وہ جسے مناسب سمجھے متولی مقرر کرے۔ ومع هذا لا يكون لاهل المسجد نصب القيم والمتولى بدون استطلاع رأي القاضي (قاضی خان علی ہامش الہندیہ ج ۲ صفحہ ۳۲۸) لیکن جس جگہ حاکم اسلام نہ ہو تو پھر اہل مسجد قائم مقام قاضی کے ہیں وہ متولی مقرر کر سکتے ہیں۔ اسی طرح نصب امام ومؤذن کا اختیار رکھتے ہیں۔ اهل مسجد باعوا غلة المسجد او نقض المسجد ان فعلوا ذلك بامر القاضي جاز وان فعلوا بغير امره لا يجوز الا ان يكون في موضع لم يكن هناك قاض انتهي مختصراً (قاضی خان ج ۳ صفحہ ۳۲۲ ہندیہ) لیکن بانی یا متولی یا اہل مسجد کا اختیار اسی وقت رائج ہوگا کہ ان کے شخص مستحق امامت کو امام مقرر کریں ورنہ اگر بانی یا متولی کسی غیر مستحق کو امام بنانا چاہے اور اہل مسجد کسی ان کے شخص کو تو اہل مسجد کا حق رائج ہوگا۔ الا اذا عين الباني لذلك رجلاً وعين اهل السكة رجلاً اخر اصرح ممن عينه الباني فحينئذ لا يكون الباني اولى (قاضی خان ج ۵ صفحہ ۳۲۸ ہندیہ) اما اذا كان الباني موجوداً فنصب الامام اليه وهو مختار الا سكاف رحمه الله قال ابو الليث وبه نأخذ الا ان ينصب شخصاً والقوم يريدون من هو اصرح منه (عنايہ ج ۲ علی ہامش فتح القدير جلد نمبر ۸ صفحہ ۳۳۹ طبع مصر) اور

(۱) (الفتاویٰ الخانیہ، اعنی فتاویٰ قاضی خان، کتاب الطہارۃ، باب التسمی، فصل فی المسجد، ۱/ ۶۸، ۶۷ ط . ماجدیہ)

(۲) (فتاویٰ قاضی خان، کتاب الوقف، باب الرجل يجعل داره مسجداً، ۳/ ۲۹۷ ط . ماجدیہ)

(۳) (ایضاً)

(۴) (فتاویٰ قاضی خان، کتاب الوقف، باب الرجل يجعل داره مسجداً، فصل فی وقف المنقول، ۳/ ۳۱۲، علی ہامش الہندیہ، ۳/ ۳۱۲ ط . ماجدیہ)

(۵) (الفتاویٰ الخانیہ، کتاب الوقف، باب الرجل يجعل داره مسجداً، ۳/ ۲۹۷، علی ہامش الہندیہ، ۳/ ۲۹۷ ط . ماجدیہ)

۶: (شرح العنايۃ علی ہامش تکملة فتح القدير، کتاب الجنایات، باب ما يحدث الرجل فی الطريق قیل فصل فی الحائط البانی، ۸/ ۳۳۹ ط . مصر)

اگر اس مسجد کے متعلق کسی میں دو فریق ہو جائیں تو جس فریق کا تجویز کردہ امام زیادہ لائق ہو وراجح ہو گا اور دونوں فریق کے امام لائق ہوں تو بڑے فریق کا امام راجح ہو گا۔ رجحان فی الفقہ و الصلاح سواء الا ان احدهما اقرب فقدم اهل المسجد غیر الاقرب فقد اساءوا وان اختار بعضهم الاقرب و اختار بعضهم غیره فالعبرة للاكثر. کذا فی السراج الوہاج (فتاویٰ عالمگیری ج ۱ صفحہ ۸۸) (۱) واللہ تعالیٰ اعلم تب۔ اللہ
والہ محمد امجد عوبخفاہ اللہ عفا عنہ مولانا مدرس مدرسہ امینیہ دہلی

متولی کو بلا وجہ توہیت سے علیحدہ نہیں کیا جاسکتا

(سوال) حاجی خواجہ بخش نے ایک مسجد بنائی چاہی کچھ تو روپیہ اپنے پاس سے اور کچھ چندہ جمع کیا اور زمین علی بخش خاں راجپوت نے ملکہ وقف کر دی اور چندہ جمع کیا ہوا ڈاکٹر ظہور الدین کے پاس رکھا گیا اور انہوں نے یہ ائمہ دین دیا تھا کہ باقی ماندہ روپیہ میں اپنے پاس سے چندہ دوں گا۔ مسجد بنانے کے بعد کنواں وغسل خانہ و حمام وغیرہ بنائے گئے جس میں ڈاکٹر صاحب کا چندہ شامل نہیں ہوا اور مسجد کا فرش بہت کم تھا جس سے نمازیوں کو تکلیف ہوتی تھی۔ دو تین سال کے بعد فرش بڑھایا گیا اور سانبان ڈاکٹر لیا اور کچھ زمین بھی علی بخش خاں صاحب سے لے کر دکان بنائی گئی اور نئے غسل خانے بنائے گئے۔ اب ایک تمام ریت کا اور دوسرا پتھر کا بنادیا گیا ہے۔ اس قصبہ میں کسی محلہ قلعہ والے کا ایک پانی بھی شامل نہیں ہوا اور آج تک پیش امام کا انتظام اور چوبڑا اور بھٹا، تیل، مٹی، تیل، سرسوں، ذول ہری، لوئے، درزی، صفوف اور سردی میں گر مپانی کا انتظام و پردہ غرض کہ جو کچھ ضروریات ہے یہ سب اشیاء حاجی خواجہ بخش چندہ سے کرتے ہیں اور ڈاکٹر صاحب نے اپنی حیات میں کبھی توہیت نہیں کی۔ ان کے انتقال کے بعد بعض عزیز اور وارث توہیت کا دعویٰ کرتے ہیں۔ اب اس صورت میں حاجی خواجہ بخش متولی ہو سکتے ہیں یا کوئی اور؟

المستفتی مولوی عبدالباق صاحب مولوی فاضل ازربنگ

(جواب ۱۳۹) سوال سے معلوم ہوتا ہے کہ حاجی خواجہ بخش ابتدا سے مسلم متولی ہیں اور اصل مالک زمین اور معطیان چندہ کسی کی طرف سے ان کے تصرفات پر کوئی اعتراض نہیں ہوا۔ اور وہی مسجد کے خیر اور اس کی اصلاح و درستی کے فکر میں ہیں۔ پس وہی توہیت کے مستحق ہیں اور بلا وجہ ان کو توہیت سے علیحدہ کرنے کا کسی کو حق حاصل نہیں ہے۔ (۲) واللہ اعلم بالصواب۔ کتبہ کفایت اللہ عفا عنہ مولانا۔ ۷ رجب الاول ۱۳۳۳ھ

متولی کے تصرف میں وقف کا مکان ہو تو اسے خالی کرانے کا حکم

(سوال) ایک شخص محمد حسین ساطی کے والد حاجی کریم بخش نے ایک مسجد اپنے ایک عزیز کے روپے سے

(۱) (الفتاویٰ العالمگیریہ، کتاب الصلوٰۃ، الباب الخامس، الفصل الثانی، ۱/ ۸۴ ط. ماجدیہ) و کذا فی قاضی حان، کتاب الصلوٰۃ، باب افتتاح الصلوٰۃ، فصل فی صلح الاقتداء، ۱/ ۹۲ ط. ماجدیہ

(۲) (ولایۃ نصف القیم الی الواقف ثم لوصیہ ثم للقاضی) (توضیح، کتاب الوقف، مطلب ولایۃ نصف القیم الی الواقف۔ ۴/ ۴۲۱، ۴۲۴ ط. سعید) اذا کان للوقف متول من حیمۃ الواقف او من جهة غیرہ من القضاۃ لا یسلط القاضی نصف متول آخر بلا سبب موجب لدالت وهو ظہور خیانت الاول اوشی آخرہ

تیار کرائی اور اپنی زندگی میں اس مسجد کا وہ متولی رہا۔ اس کے بعد اس کا لڑکا محمد حسین متولی ہے اور منتظم و متدین بھی ہے۔ مسجد کے نیچے ایک دکان واقع ہے کہ جس کی نسبت ہنوز یہ طے نہیں ہوا کہ وہ وقف ہے یا غیہ وقف۔ لیکن اگر یہ وقف ہو تو متولی مسجد سے ایسے لوگوں کو دکان خالی کرانے کا جو نہ برائوری کے ہیں نہ ہم محلہ میں شرما منصب ہے یا نہیں؟

(جواب ۱۴۰) دکان زیر مسجد کے متعلق اگر یہ بات طے ہو جائے کہ وقف ہے اور ظاہر یہی ہے تاہم کسی ایسے متولی کو جو صوم و صلوٰۃ کا پابند ہو اور اس سے مال وقف میں کوئی خیانت ظاہر نہ ہوئی ہو کسی کو ہر طرف کرنے کا حق حاصل نہیں۔ فان طعن فی الوالی طاعن لم یخرجہ القاضی من الولاية الا بخيانة ظاهرة انتہی (ہندیہ ج ۲ صفحہ ۳۲۰) اور متولی کے ہوتے ہوئے دوسروں کو انڈائے دکان کے دعوے کا استحقاق نہیں۔ مگر یہ بات بھی قابل لحاظ ہے کہ خود متولی نے اس دکان پر قبضہ کس طرح کر رکھا ہے اگر دکان پر قبضہ اس طرح ہے کہ اپنے بساط خانے کا سامان اس دکان میں رکھ چھوڑا ہے تو اس سے یہ دکان علیحدہ کی جاسکتی ہے۔ لیکن اگر مقدار کرایہ سے زیادہ کرایہ لو اکرے تو پھر کوئی مضائقہ نہیں۔ وفي جامع الفصولین لو اجر دار الوقف من ابنه البالغ او ابیه لم یجز عند ابی حنیفۃ رحمہ اللہ تعالیٰ الا بالكثیر من اجر المثل وكذا متول اجر من نفسه لو خیرا صح و الا لا وبہ یفتی کذا فی البحر الرائق (ہندیہ ج ۲ صفحہ ۳۱۶) (+)

متولی واقف کی بتلائی ہوئی ترتیب پر مقرر ہوں گے

(سوال) ایک شخص اسحاق کے چار فرزندوں (حاجی عبدالشکور، نور محمد، عثمان، عبدالجیب) نے اپنے ذاتی مال میں سے روپیہ لے کر ایک مدرسہ عربی یعنی دینیات کا بنایا اور وقف کر دیا اور متولی اپنے برادر عبدالجیب کو مقرر کیا مگر چند شرط۔ اول یہ کہ جب تک عبدالجیب زندہ ہے تو یہ متولی ہے بعد اس کی وفات کے برادروں میں سے جو واقف ہیں جس پر اتفاق رائے ہو وہ متولی ہو گا۔ یہاں تک کہ جو بھائی بعد میں سب بھائیوں کے زندہ رہے وہ متولی قرار دیا جائے گا اور اگر چاروں برادروں میں سے کوئی زندہ نہ رہے تب چاروں بھائیوں کی نوادہ جو موجود ہوگی وہ متولی ہوں گے۔ اب عبدالجیب کا انتقال ہو گیا ہے، جو برادر ان کی طرف سے متولی تھا اور ایک بھائی اس متولی کا جو واقف بھی ہے زندہ ہے۔ عبدالجیب اپنے لڑکوں کے نام تولیت نامہ لکھ کر مر گیا ہے۔ اب سوال یہ ہے کہ تولیت مدرسہ کی حسب شرط واقفین موجودہ برادر کو (جو واقف بھی ہے) ملے گی یا عبدالجیب کے فرزندوں کو جو ان کے باپ نے تولیت نامہ لکھ دیا ہے حق تولیت مدرسہ پہنچے گا اور یہ سوال بھی ہے کہ جب ایک کو متولی ہر چار برادروں نے قرار دے دیا تو خیانت اس کی دیکھیں اور انتظام مدرسہ کا پورا نہ کر سکے تو اس کو تولیت سے

(۱) (الہندیۃ، کتاب الوقف، الباب الخامس فی ولاية الوقف وتصرف القيم فی الاوقاف مطلب لا یعزل المتولی

بمجرد الطعن من غیر ظہور خیانة، ۲/۴۲۵ ط، ماجدیۃ)

(۲) (الہندیۃ، کتاب الوقف، الباب الخامس، قبل مطلب لا يجوز البناء من غیر زیادة الاجرة الا اذا كان لا یرغب فیہ الا

بہذا الوجه ۲/۴۲۶ ط، ماجدیۃ)

علاجہ کر سکتے ہیں یا نہیں؟

(جواب ۱۴۱) صورت مسئلہ میں واقف چار شخص ہیں اور چاروں نے باتفاق تولیت کی ترتیب یہ مقرر کی تھی کہ فی الحال عبد الحسیب متولی ہو اور اس کے انتقال کے بعد بھائیوں میں سے جو زندہ ہو وہ متولی ہو اور یہ شرط شیخ اور جائز ہے۔ لہذا واجب العمل ہوگی اور چونکہ واقف چار شخص ہیں ان میں سے ایک شخص کو شرط وقف میں تغیر و تبدل کا اختیار نہ ہوگا اور عبد الحسیب کا وصیت نامہ دربارہ تولیت بحق اپنے بیٹے کے غیر معتبر ہو گا بلکہ موافق شرط واقعین جو بھائی زندہ ہے حق تولیت اسی کا ہے۔ اگر متولی کی خیانت ثابت ہو جائے تو اسے معزول کرنا واجب ہے۔

فی انفع الوسائل عن اوقاف هلال ونصه اذا شرط الواقف ولاية هذه الصدقة الى عبدالله ومن بعد عبدالله الى زيد فمات عبدالله واوصى الى رجل يكون للوصى ولاية مع زيد قال لا يجوز له ولاية مع زيد اه وقال بعد ذلك وفي فتاوى شيخ اسمعيل التفويض المخالف لشرط الواقف لا يصح اه (ردالمحتار) (۱) وينزع وجوبا بزايه لو الواقف (درر) فغيره بالاولى غير مأمون او عاجزا الخ (درمختار) (۲) محمد كفايت الله خفر له مدرس مدرسه امينيه وبلي

وقف کب صحیح ہوتا ہے، اور متولی کو کب برطرف کیا جاسکتا ہے؟

(سوال) وقف علی المساجد یا علی المقبرہ یا علی المدارس کب صحیح ہوتا ہے اور صحیح ہونے کے بعد واقف کی ملکیت اس سے زائل ہوتی ہے یا نہیں۔ در صورت زوال ملکیت واقف یا ورثائے واقف شش موقوف کو کسی سے لینا یا بہہ کرے تو جائز ہے یا باطل؟ اور متولی یا کوئی والی ظلماً مساجد یا مدارس یا مقابر کو بند کر دے اور ذکر اللہ سے لوگوں کو اس میں بند کرے تو وہ غیر مشروع کام کا کرنے والا اور گناہ گار ہو گا یا نہیں؟ متولی یا ناظر جب خائن ثابت ہو تو اس کو برطرف کرنا اور شش موقوفہ اس کے قبضہ سے نکالنا جائز ہے یا نہیں۔ حضرت علی کرم اللہ وجہہ نے مساجد وغیرہ اوقاف کے مالک ہونے کا دعویٰ کیا ہے یا کوئی مسجد ظلماً بند کرادی ہے یا نہیں؟ اور جب حضرت علیؑ سے یہ کام سرزد نہیں ہوئے تو ان کے متبعین کو یہ کام کرنا کیسا ہے۔ بیوا تو جروا۔

(جواب ۱۴۲) امام ابو یوسف رحمہ اللہ کے قول کے مطابق صرف قول سے وقف صحیح ہو جاتا ہے اور بعد وصیت وقف خود واقف کو یا اس کے ورثاء کو شش موقوف کا بہہ یا اس کی بیع کرنا جائز نہیں۔ اگر نزع یا بہہ کرے گا تو باطل (۳) ہوگی۔ جو شخص مساجد وغیرہ کو ظلماً بند کرادے وہ شخص بہت برا گناہ گار ہوگا۔ ومن اظلم ممن منع مساجد اللہ ان یدکرو فیہا اسمہ وسعی فی خرابہا۔ (۴) متولی جب تک خیانت ظاہر نہ کرے ولایت وقف

(۱) (ردالمحتار، المعروف بفتاوی الشامی، کتاب الوقف، مطلب شرط الواقف النظر لعبدالله ثم لزيد الخ ۴ / ۲۷ ط. سعید)

(۲) (الدرالمختار، کتاب الوقف، مطلب یاثم بتولية الخائن، ۴ / ۳۸۰)

(۳) (سورة البقرة، الجزء الاول رقم الایة نمبر ۱۱۴)

(۴) (الفتاوی العالمگیریة المعروف بالفتاوی الهندیة، کتاب الوقف، الباب الخامس فی ولاية الوقف، مطلب لا یعزل المتولی بمجرد الطعن من غیر ظهور خیانة، ۲ / ۲۵ ط. ماجدیة)

سے اس کا علیحدہ کرنا جائز نہیں۔ لیکن بعد ظہور خیانت اس کو ولایت سے الگ کرنا ضروری ہے۔ فان طعن فی الوالی طاعن لم یخرجہ القاضی من الولاية الابخیانة ظاهرة انتھی (ہندیہ) (۱) وینزع وجوباً لو غیر مامون (در مختار) (۲) قولہ وینزع وجوباً مقتضاه اثم القاضی بشرکہ والاثم بتولية الخائن ولا شک فیہ۔ بحر انتھی (ردالمحتار) (۳) حضرت علی رضی اللہ عنہ کی طرف کسی وقف کی ملکیت کا دعویٰ کرنے یا کسی مسجد کو ظلماً بند کر دینے کی نسبت محض غلط اور اتمام ہے۔ انہوں نے ہرگز ایسا نہیں کیا بلکہ جو ایسی نسبت کرے وہ درحقیقت حضرت علی رضی اللہ عنہ کا دشمن اور ان کو بدنام کرنے والا اور ظالم ٹھہرانے والا ہے۔

- (۱) چندہ سے بنائی گئی وقف شدہ مسجد میں قفل ڈالنے کا حکم
- (۲) کیا محلہ کے قبرستان میں محلہ والے مردے دفن کر سکتے ہیں؟
- (۳) نماز جنازہ کی اجرت لینے کا حکم
- (۴) متولی کی تعریف اور اس کی ذمہ داریاں

(سوال) (۱) جو مسجد چندہ سے بنائی گئی ہو وہ وقف ہے یا نہیں۔ اگر وقف ہے تو اس کا کوئی مسلمان مالک ہے یا کسی کو یہ حق ہے کہ اس میں قفل ڈال دے۔ اگر قفل ڈال دیا جائے تو دوسرے کو کیا حق ہے؟ قفل ڈالنے والے کے ساتھ کیلبر تاؤ کیا جائے۔

(۲) وہ قبرستان جو مسجد محلہ کے ساتھ وقف ہو اس میں اہل محلہ یا دیگر مسلمانوں کا حق ہے یا نہیں؟ اور عام مسلمان بلاروک ٹوک اپنی میت کو دفن کر سکتے ہیں یا نہیں؟ اگر دفن کر سکتے ہیں تو کیوں؟ زمین قبر کے دام لینا یا کچھ بھی مقررہ دام لینا مسلمانوں کو جائز ہے یا نہیں؟ کیا اس قبرستان وقف میں کسی نزاع کے سبب نگران یا متولی قفل ڈال سکتا ہے؟ اور دفن مسلمان سے روک سکتا ہے؟

(۳) نماز جنازہ کی اجرت لینا یا مؤذن مسجد وقف جو جائیداد وقف سے تنخواہ پاتا ہو اگر وہ میت کے کام میں نہ لیا جائے اور دوسرے آدمی سے کام لیا جائے تو کیا اس مؤذن کو وہ حق دیا جاسکتا ہے جو نگران مسجد نے مقرر کر لیا ہو۔ اگر وہ حق نہ دیا جائے تو نگران مسجد و قبرستان، قبرستان میں میت دفن کرنے سے مانع ہوتا ہے۔ یہ مانع ممانعت کا حق شرعی رکھتا ہے؟

(۴) متولی کسے کہتے ہیں؟ متولی کو مسجد و قبرستان میں کیا حق حاصل ہے؟ کیا وہ مسلمانوں کو ان دونوں مسجد و قبرستان وقف کے نفع عامہ جبرار روک سکتا ہے اور مانع ہو سکتا ہے؟ اگر روک سکتا ہے تو کیوں؟ کیا مسلمانوں کو حق ہے کہ اس نگران یا متولی وقف کو خارج کر دیں جو جبراً حقوق قائم کر کے جائیداد وقف بڑھاتا ہو۔ یا اس رقم

(۱) (الدر المختار، کتاب الوقف، مطلب یاثم بتولية الخائن، ۳۸۰/۴)

(۲) (ردالمحتار، المعروف بفتاوی الشامی للعلامة الشامی ابن عابدین علی الدر المختار، کتاب الوقف، مطلب یاثم بتولية الخائن، ۳۸۰/۴ ط. سعید)

(۳) وجعلہ ابو یوسف کالاعتاق، قولہ: وجعلہ ابو یوسف کالاعتاق فلذلك لم بشرط القبض والاقرار، ای فیلزم عند بمجرد القول کالاعتاق بجماع اسقاط الملك (الدر المختار مع ردالمحتار، کتاب الوقف، ج: ۴، ۳۴۹/۴، سعید) فاذا لم يلزم لا يملك ولا يعار ولا يرهن. (تبویر الابصار، کتاب الوقف، ج: ۴، ۳۵۱/۴، ۳۵۲)

سے جو حق مسجد یا حق مؤذن و امام کے نام سے موسوم کر کے مسلمانوں پر قائم کی ہے یا کرتا ہے۔ کیا مسلمانوں پر اس رقم کے ادا کرنے کا کوئی شرعی حق ہے۔ اگر مسلمانان محلہ نہ ادا کریں تو قبرستان میں میت دفن نہ کریں یا حق مقررہ نہ دیں تو بھی نہ دفن کریں۔ ایسا حکم شرعی لازم ہے؟

کیا شرعاً اجازت ہے اور جائز ہے کہ وقف قبرستان اسی مسلمان کے لئے ہے جو جماعت میں داخل ہو۔ جو داخل جماعت نہ ہو اس کے واسطے قبرستان بند ہے۔ وقف عامہ میں ہر مسلمان برابر ہے یا تخصیص ہے؟
(جواب ۱۴۳) (۱) مسجد چندہ سے بنائی جائے یا کوئی ایک شخص بنائے، دونوں وقف ہیں کسی کی ملکیت نہیں اور کسی کو اس میں مالکانہ تصرف کا حق نہیں۔ (۲) اگر متولی مسجد کا سبب چوری اور تلف ہونے سے منظور بننے کے خیال سے نماز کے علاوہ فارغ و قتل میں قفل ڈال دے تو اس میں کوئی مضائقہ نہیں۔ (۳) لیکن اگر قفل نماز کے اوقات میں پڑا رہتا ہو جس کی وجہ سے نمازیوں کو دقت ہوتی ہو یا چوری وغیرہ کا اندیشہ نہ ہو۔ بے ضرورت قفل ڈالا جائے تو اس کا متولی کو کوئی حق نہیں۔ اس کے متعلق اس سے باز پرس کی جاسکتی ہے۔ (۴)

(۲) جو قبرستان کہ عام مسلمانوں کے لئے وقف ہو خواہ وہ مسجد محلہ کے ساتھ ہو یا علیحدہ اس میں دفن کرنے سے روکنے کا اختیار متولی کو حاصل نہیں۔ اگر وہ کسی میت کو اس میں دفن کرنے سے روکے تو ظالم ٹھہرے گا۔ نیز متولی کو ایسے قبرستان میں جو ہر مسلمان کے لئے وقف ہو کسی سے قبر کی زمین کی قیمت یا اور کوئی رقم لینا ناجائز ہے۔ اسی طرح اس میں قفل ڈال کر دفن سے روکنا ظلم ہے۔ (۵)

لیکن اگر قبرستان عام مسلمانوں کے لئے وقف نہ ہو بلکہ کسی خاص جماعت یا خاندان یا کسی خاص محلہ کے لوگوں کے لئے وقف ہو تو ان لوگوں کو جن کے لئے وقف ہے اس قبرستان میں وہی حقوق حاصل ہیں جو عام مسلمانوں کو وقف عام میں ہوتے ہیں لیکن ان موقوف علیہم کے علاوہ دوسرے لوگوں کو اس میں دفن کرنے کا حق نہیں اور نہ متولی کسی سے کچھ رقم لے کر ایسے قبرستان میں دفن کی اجازت دے سکتا ہے کیونکہ قبرستان اس کی ملک نہیں ہے بلکہ وہ موقوف علیہم کا حق ہے اور اس طلبت میں بھی وہ جماعت کے لئے قبرستان وقف ہے کسی دوسری میت کو دفن کرنے کی اجازت دے سکتی ہے۔ لیکن قیمت زمین کی اسے لینا جائز نہیں۔ (۶)

(۳) نماز جنازہ کی اس طرح اجرت لینا دینا کہ نماز پڑھانی اور اجرت لے لی ناجائز ہے۔ ہاں اگر کسی کو نماز جنازہ پڑھانے کے لئے ملازم رکھ لیا جائے اور تنخواہ مقرر کر دی جائے تو مضائقہ نہیں۔ (۷) مسجد کا امام یا مؤذن جو تنخواہ مسجد سے پاتا ہے اس میں نماز جنازہ پڑھانے کی شرط بھی داخل ہے یا نہیں۔ اگر ہے اور جس وقف سے اس کو تنخواہ دی جاتی ہے اس میں بھی ایسی شرط کرنے کی گنجائش ہو تو یہ ملازمت صحیح ہے۔ (۸) پھر اگر یہ شخص اتفاقی طور سے

(۱) (۴) (۵) اذا صح الوقف لم يجزيه ولا تسليكه (الهداية، كتاب الوقف، ۶/۲ ط شركة علمية)
(۲) (۳) كره (غلق باب المسجد) الاخوف على متاعه، به يفتي (الدر المختار) هذا اولي من التقيد بالزمان لان المدار على خوف الضرر، فان ثبت في زماننا في جميع الاوقات ثبت كذلك الا في احكام المسجد (رد المختار ۶/۱ ط سعيد)
(۶) ومشايع بلخ جوز والاستنجار على تعليم القرآن اذا ضرب لذلك مدة..... وكذا جواز الاستنجار على تعليم الفقهاء ونحوه والمختار للفتوى في زماننا قول هنولاء (الهندية، كتاب الاجارة، الباب السادس عشر، مطلب الاستنجار على الطاعات ۴/۴ ط ماجدية)

(۷) اما شرائط الصحة : فمنها رضا التعاقدین، ومنها ان يكون المعقود عليه وهو المنفعة معلوما علما يسمع المنازعة (الهندية كتاب الاجارة، الباب الاول، مطلب شروط الاجارة، ۴/۱۱ ط ماجدية)

کسی جنازے کی نماز نہ پڑھائے تو اس کا اثر تنخواہ پر نہ پڑے گا۔ ہاں اگر یہ عادت کر لے کہ نماز جنازہ نہ پڑھایا کرے تو تنخواہ کا مستحق نہ ہوگا۔ (۸) اس تنخواہ کے علاوہ کوئی اور حق اولیائے میت سے لینے کا اسے اختیار نہیں کیونکہ ان سے کوئی خاص عقد اجارہ نہیں کیا گیا ہے اور تبرع کے طور پر دیا جائے تو اس میں جبر نہیں ہو سکتا۔ ان کی خوشی ہے ویں یا نہ ویں۔ اگر اولیائے میت مسجد کے امام یا مؤذن کو کچھ نہ دیں اور صرف اس وجہ سے متولی مسجد ان کو قبرستان میں میت دفن کرنے سے روکے تو یہ متولی کا صریح ظلم ہے۔ (۱)

(۳) متولی وہ شخص جو وقف کی نگرانی اور انتظام کے لئے واقف یا قاضی یا جماعت مسلمین کی طرف سے مقرر کیا جاتا ہے۔ وہ صرف حفاظت و انتظام آمدنی و خرچ کا استحقاق رکھتا ہے کوئی مالکانہ حیثیت اسے حاصل نہیں ہوتی۔ نہ کسی ایسے تصرف کا حق ہوتا ہے جو غرض واقف کے خلاف ہو یا شریعت سے اس کی اجازت نہ ہو۔ بلکہ ایسے متولی کو جو مالکانہ قبضہ کر لے یا غرض واقف کے خلاف کرے یا ناجائز تصرفات کرے علیحدہ کیا جاسکتا ہے۔ (۲) واللہ اعلم۔

مسجد کی رقم جو مقدمہ پر خرچ کی گئی ہے اس کے ذمہ دار متولی ہیں

(سوال) کسی مسجد کے متولیوں سے اہل محلہ نے کہا کہ مسجد کا موجودہ انتظام کافی نہیں لہذا مسجد کے لئے کوئی اسکیم (یعنی قوانین) تجویز ہونی چاہئے۔ جس کے مطابق مسجد کی ضروری کارروائی عمل میں آتی رہے۔ متولیوں نے اس قسم کی اسکیم سے انکار کیا جس پر اہل جماعت نے عدالت سے چارہ جوئی کی کہ مسجد کا موجودہ نظام عمل قابل اطمینان نہیں۔ کوئی اسکیم ایسی ہونی چاہئے جس کی رو سے عام مسلمانوں کو اطمینان ہو۔ اس چارہ جوئی میں اہل جماعت کامیاب ہوئے جس کی رو سے ہر جماعت کے مسلمانوں کو مسجد کے معاملے میں عمل دخل کا حق واجب ثابت ہوا۔ اس مقدمہ میں متولیوں کا تقریباً پچیس ہزار روپے سے بھی زائد صرف ہو جو سب کا سب مسجد کے فنڈ سے خرچ کیا گیا۔ اس کے بعد متولیوں نے اس مقدمہ کی اپیل لندن کی پریوی کونسل میں دائر کی جس کے اخراجات کے لئے متولیوں نے خاص اپنی جماعت میں چندہ کر کے کئی ہزار روپے جمع کیا جو ٹریسٹوں کے قبضہ میں رہا۔ جس میں سے اپیل کے جملہ ضروری اخراجات ادا ہوتے رہے۔ فہرست چندہ کے عنوان پر یہ مضمون لکھا گیا:

رنگون کی سورتی جامع مسجد کی اپیل پریوی کونسل ولایت میں لے جانے کے خرچ کے لئے حسب ذیل اصحاب نے مندرجہ ذیل رقم عطا فرمائیں۔

ایک عرصہ کے بعد مقدمہ فیصل ہوا۔ اپیل کے جملہ اخراجات پورے ہو جانے کے بعد ایک معقول

(۱) الاجر لا یملک بنفس العقد ولا یجب تسلیمہ به عندنا۔ ثم الاجرة تستحق باحد معان للالة۔ باستيفاء المعقود علیہ

فان عرط فی المدة ما یمنع الانتفاع۔ سقطت الاجرة بقدر ذلک (الفتاویٰ العالمگیریہ۔ کتاب الاجارة الباب الثانی فی بیان انه متى تجب الاجرة ۴/۱۲، ۴/۱۳ طہ ماجدیہ)

(۲) (ینزع، وجوباً) (لو) الواقف (غیر مامون) (الدرا المختار) مقتضاه اثم القاضی۔ بتولية..... الخائن (الی قولہ) ان امتناعه..... خیانة (الشامیہ، کتاب الوقف مطلب یاثم بتولية الخائن ۴/۳۸۰ سعید)

(۳) اذان کان ناظر اعلیٰ اوفاف متعددة وظهرت خیانتہ فی بعضها اثم المفتی ابوالسمود بانه یعزل من الكل۔ فی الجواهر: القیم اذا لم یراع الواقف یعزلہ القاضی۔ لو سکن الناظر دار الواقف ولو باجر المثل له عزله لانه نص فی خزائنة الاكمل انه لا يجوز له السكنی ولا باجر المثل (ردالمحتار، کتاب الوقف، مطلب فیما یعزل به الناظر، ۴/۳۸۰ طہ سعید)

رقم پس انداز ہو گئی جو متولیوں کے قبضہ میں بطور امانت ہے۔

اب سوال یہ ہے کہ جو روپیہ مقدمہ میں بیس ہزار سے بھی زائد خرچ ہوا ہے اس کے ذمہ دار کون ہوں گے۔ آیا مسجد کے خزانہ سے دینا جائز ہے یا نہیں؟ دوم اگر بعض اہل چندہ پس انداز رقم میں سے اپنے چندہ کی رقم کے موافق حصہ رسد واپس لینا چاہیں تو شرعاً نہیں واپس لینے کا حق ہے یا نہیں؟ سوم جن متولیوں کے قبضہ میں یہ روپیہ موجود ہے وہ لوگ اپنے اختیار سے کسی کار خیر میں چندہ و بندگان کی رائے کے خلاف صرف کرنا چاہیں تو یہ تصرف ان کا شرعاً جائز ہے یا نہیں؟ بیہودہ تو جروا۔

(جواب ۱۴۴) مسجد کا جو روپیہ اس مقدمہ میں صرف ہوا ہے اس کے ذمہ دار متولی ہیں۔ مسجد کے فنڈ پر اس کا بار نہیں پڑے گا۔ یہ اس صورت میں کہ اہل جماعت کا مطالبہ واجب ہو اور وہ اس مطالبہ میں حق بجانب ہوں۔

جو روپیہ اپیل کے لئے باقی چندہ سے جمع کیا گیا تھا اس میں سے جو چھ بچا ہوا ہے وہ ترسیل کے ہاتھ میں امانت ہے اور چندہ و بندگان کی ملک ہے اور اس کو بقدر ان کے حصہ کے واپس کیا جائے۔ مثلاً اس ہزار روپیہ تھا اس میں سے پانچ ہزار خرچ ہو گیا اور پانچ ہزار باقی ہے تو جس شخص نے سو روپے چندہ میں دیئے تھے وہ پچاس روپے واپس لے سکتا ہے اور جس نے ہزار روپے دیئے تھے وہ پانچ سو روپے لے سکتا ہے۔ ولو ان قوما بنوا مسجداً أو فضلاً من خشبہم شنی قالوا یصرف الفاضل فی سائہ ولا یصرف الی الدہن والحصیر هذا اذا سلموہ الی المتولی والایکون الفاضل لہم یصنعون بہ ما شاء واکذا فی البحر الرائق ناقلاً عن الاسعاف (عالمگیری) (۱) اور یہاں اگرچہ تسلیم الی المتولی ہے لیکن اخراجات مقدمہ کے لئے ہے نہ کہ صرف فی المسجد کے لئے۔ اس لئے بعد اوائے اخراجات اپیل دینے والوں کو بقیہ روپے کی واپس کا حق ہے۔

متولیوں کو بغیر اجازت چندہ و بندگان اپنی رائے سے اس روپے کو کار خیر میں صرف کرنا جائز نہیں ہے کیونکہ نہ وہ اس روپے کے مالک ہیں اور نہ سوائے اخراجات اپیل کے کسی دوسرے کام میں صرف کرنے کے لئے وکیل بنائے گئے ہیں۔ واللہ اعلم۔

تولیت میں وراثت کے متعلق متفرق سوالات

(سوال ۱) تولیت وقف عام میں شرعاً وراثت ہو سکتی ہے یا نہیں؟

(۲) اگر واقف تولیت کو میراث قرار نہ دے بلکہ بجائے اس کے کوئی دوسرا متغلب قبضہ و تصرف پا کر کسی خاندان کو تولیت کے لئے مقرر کر دے تو اس وراثت کا شرعاً اعتبار ہے یا نہیں؟ اور اس وراثت سے اس خاندان کو بہ نسبت دوسروں کے محض اس وجہ سے ترجیح ہوگی یا ترجیح باعتبار تقویٰ و صلاح ہوگی؟

(۳) بلا شہاد اسلام کی اراضی وقف پر اگر چند روزہ کسی غیر مسلم قوم کا عارضی تسلط ہو جائے اس طرح کہ قبل

استحکام اس کے تسلط کا خاتمہ بھی ہو جائے ایسی حالت میں وہ غیر مسلم متغلب اگر اوقاف پر کسی خاندان کو تولیت کے لئے مخصوص کر دے تو اس کے تسلط کے فنا ہونے کے بعد بھی اس کا یہ حکم ناطق قرار دیا جاسکتا ہے یا نہیں؟

(۴) غیر مسلم کے تسلط کے اٹھ جانے کے بعد بھی اصلی واقف کے جانشینوں نے بذریعہ سرکار انگریزی اس کی ان اسناد کو منسوخ قرار دیا جو متولی نے دوبارہ تولیت اس سے حاصل کیں۔ یہ نسخ قابل نفاذ ہے یا نہیں؟

(۵) واقف نے خود بنفس نفیس تولیت کے لئے کسی خاندان کو مخصوص نہیں کیا۔ اس کے بعد اس کے کسی قائم مقام نے محض اپنی رائے سے کسی شخص کو متولی قرار دے کر تولیت اس کی میراث کر دی۔ اس کے واسطے شرعاً کیا حکم ہے؟

(۶) قوم مرہٹہ جس کا کسی زمانے میں ہندوستان کے بعض اطراف پر آندھی کی طرح تسلط ہوا اور آندھی کی طرح رخصت ہو گیا اس کے احکام و اسناد بمقابلہ فرامین شاہان اسلام و احکام سرکار قابل نفاذ ہو سکتے ہیں یا نہیں؟

(۷) ایک شخص کی اولاد میں یکے بعد دیگرے اتفاقات زمانہ سے کچھ عرصہ تک تولیت رہی تو کیا محض اس وجہ سے یہ تولیت اس خاندان کے ساتھ خاص ہو جائے گی۔ ورنہ ایسے واقف نے نہ اس کو متولی کیا اور نہ اس کی اولاد کو بلکہ زمانہ دراز تک تولیت مختلف خاندانوں میں گردش کرتی رہی۔ اسی طرح وقف کے صحیح جانشینوں نے بھی کسی خاندان کو مخصوص نہیں کیا۔ صرف ایک شخص غیر مسلم نے اثناے سفر میں چند روزہ عارضی تسلط کے زمانے میں اس شخص کو تولیت سپرد کر دی۔ ایسی بے بنیاد سند پر تولیت اس شخص کے خاندان کے ساتھ مخصوص ہو سکتی ہے یا نہیں؟

(۸) واقف نے متولی کے حق اخذ مت کے لئے بجائے تنخواہ ایک گاؤں یا کسی زمین کی آمدنی مقرر کر دی تو کیا یہ جائیداد متولی کی موروثی ہو سکتی ہے؟

(۹) تنخواہ دار ملازمین ایک زمانہ دراز کے بعد کیا اس تنخواہ کے وارث قرار دیئے جاسکتے ہیں کیا وہ تنخواہ اس کی میراث ہو جائے گی اور نسل بعد نسل ملتی رہے گی۔ بیوا تو جروا۔

(جواب ۱۴۵) بادشاہان اسلام نے جو زمین کسی کام کے لئے وقف کی ہے وہ دو حال سے خالی نہیں۔ ایک تو یہ ہے کہ وہ ان کی خود خرید کردہ مملوکہ ہو۔ دوسرے یہ کہ جس طرح تمام ملک کی زمین ان کے قبضہ میں ہے اسی زمین میں سے (یعنی بیت المال کی زمین کا) کچھ حصہ وقف کیا ہو۔ پہلی صورت کا جب کہ زمین بادشاہ کی مملوکہ ہو یہ حکم ہے کہ وہ وقف صحیح ہے اور اس میں کسی دوسرے کو تصرف کا حق نہیں اور نہ اس کا کوئی تصرف شرعاً نافذ ہوگا۔ وان وصدت الارض الی الواقف بالشراء من بیت المال بوجه مسوغ فان وقفه صحیح لانه ملکها ویراعی فیہا شروطه سواء کان سلطانا او امیرا او غیرهما الخ (رد المحتار) (۱) لیکن اگر وہ زمین مملوکہ بادشاہ کی نہ ہو بلکہ بیت المال کی ہو تو وہ بھی دو حال سے خالی نہیں۔ اول یہ کہ ان کاموں کے لئے وقف ہو جن کا بیت المال میں حق ہے۔ دوم یہ کہ کسی ایسے کام پر وقف ہو جس کا بیت المال میں کوئی حق نہیں۔ اول

صورت کا حکم یہ ہے کہ یہ وقف بھی تام ہے اور کسی کو اس میں تصرف کا حق نہیں اور نہ کسی کا ناجائز تصرف اس میں نافذ ہوگا۔ السلطان لو وقف ارضاً من بیت مال المسلمین علی مصلحة عامة للمسلمین جاز قال ابن وهبان لانه اذا ابدہ علی مصرفه الشرعی فقد منع من یصرفه من امراء الجور فی غیر مصرفه (رد المحتار) (۱) لیکن اگر بادشاہ نے کسی مصلحت عامہ پر وقف نہ کی ہو بلکہ کسی ایسے کام پر وقف کی ہو جس کا بیت المال میں کوئی حق نہیں تو یہ زمین وقف نہیں بلکہ ارضاد ہے۔ دوسرے بادشاہ کو اس میں تغیر و تبدل کا حق ہے۔ وہ چاہے تو قائم رکھے اور چاہے تو باطل کر دے۔ اوقاف السلاطین من بیت المال ارضادات لا اوقاف حقیقة وان ما کان منها علی مصارف بیت المال لا ینتقض بخلاف ما وقفہ السلطان علی اولادہ او عتقاءہ مثلاً وانہ حیث کانت ارضاد الا یلزم مراعاة شروطها لعدم کونها وقفاً صحیحاً فان شرط صحته ملک الوقف والسلطان بدون الشراء من بیت المال لا یملکہ الح۔ (رد المحتار) (۲)

صورت مسئلہ میں یہ زمین موقوفہ اگر بادشاہ کی خرید کردہ مملوک ہو یا بیت المال کی ہو لیکن مصلحت عامہ پر وقف ہو تو یہ وقف بدستور قائم ہے۔ لیکن اگر بیت المال کی ہو اور کسی ایسے کام پر وقف ہو جس کا بیت المال پر کوئی حق نہیں تو یہ وقف ہی صحیح نہیں ہو اور وہ زمین بیت المال کی زمین ہے۔ کسی دوسرے بادشاہ یا اختیار ہے کہ وہ اس کو حقوق شرعیہ کی طرف واپس کر دے۔

اصل واقف نے جب کہ کسی خاندان کو متولی نہیں بنایا تو جو شخص توییت کی اہلیت رکھتا ہو وہی متولی ہو سکتا ہے۔ مسلمانوں کو جائز ہے کہ متولی کے مرنے کے بعد جائے اس کی اولاد کے کسی پورے متولی بنائیں۔ ہاں اگر اولاد واقف میں کوئی شخص توییت کے قابل ہو تو وہ غیرواں سے افضل ہے اور اگر واقف نے توییت و اسپنہ خاندان کے لئے مخصوص کر دیا ہو تو جب تک اس کے خاندان میں توییت کی اہلیت رکھنے والا شخص مل سکے کسی غیر کو متولی بنانا جائز نہ ہوگا۔ (۳)

متولی کے لئے جو رقم حاضہ خدمت مقرر کی گئی ہو وہ خواہ کسی مخصوص حصہ کی آمدنی ہو خواہ تنخواہ ہو، اس کی ولایت تک ہے۔ اس وقت توییت کسی اور کی طرف منتقل ہوگی وہ حق بھی منتقل ہو جائے گا۔ (۴) واللہ اعلم۔

(۱) کتاب الجہاد، باب العشر والحراج والجزیة، مطلب علی ماوقع للسلطان من ارادته نقض اوقاف بیت المال، ۱۸۴/۴ ط سعید

(۲) کتاب الجہاد، باب العشر والحراج والجزیة، مطلب علی ماوقع للسلطان بوقوف من ارادته نقض اوقاف بیت المال، ۱۸۴/۴ ط سعید

(۳) قال فی الشامیة: لا یجعل القیم فیہ من الاجانب ما وجد فی ولد الواقف واهل بیتہ من یصلح لدالت وہی الہدیۃ عن التہذیب والافضل ان یتصب من اولاد الواقف یفیدانہ لو نصب اجنبیاً مع وجود من یصلح من اولاد الواقف یصح۔ انہ لو شرط الواقف کون المتولی من اولادہ واولادہم لیس للقاضی ان یولی غیرہم بلا حیانۃ ولو فعل لا یصر متولیاہ (الشامیۃ، کتاب الوقف، مطلب لا یجعل الناظر من غیر اهل الوقف، ۴/۲۵۰، ۲۵۱ ط، سعید)

(۴) لم الاجرۃ نستحق۔ استیعاء المعقود علیہ۔ فان عرض فی المدۃ ما یسع الانتفاع۔ سقط الاجرۃ بقدر ذلك المتأوی الہندیۃ، کتب الاحارۃ، الباب الثانی فی بیان انہ متى تحت الاجرۃ، ص ۴۱۲، ۴۱۳

ہندہ کا بھتیجا زید کی تولیت کو ختم نہیں کر سکتا

(سوال) ہندہ نے ایک سبوق مکان کو مسجد بنانے کا ارادہ کیا تو زید جو اس کی برادری کا ایک شخص ہے اور پروس میں رہتا ہے اس کو مسجد کی تعمیر کا منتظم کر دیا۔ زید نے اپنے اہتمام سے مسجد کی تعمیر شروع کر دی۔ مسجد قریب نصف کے تعمیر ہوئی تھی کہ ہندہ کے پاس روپیہ ختم ہو گیا۔ ہندہ نے زید سے کہا کہ میرے پاس روپیہ نہیں رہا اب تم اپنے پاس سے روپیہ لگا کر مسجد کی تعمیر پوری کر لو اور مسجد کی نگرانی و انتظام بھی باقاعدہ رکھو۔ زید نے ہندہ کا کہنا منظور کیا اور اپنے پاس سے معقول روپیہ صرف کر کے مسجد کی تعمیر مکمل کرادی۔ اور زید مسجد کے تمام کام بخولی انجام دیتا رہا۔ چونکہ مسجد کی کوئی آمدنی نہیں تھی اور زید اس مسجد کا متولی و منتظم تھا۔ بدین وجہ زید نے اپنا ذاتی مکان اس مسجد کے لئے وقف کیا اور اس کی آمدنی سے امام و مؤذن کی تنخواہیں اور روشنی آبشار وغیرہ کے اخراجات ادا کرتا رہا۔ ہندہ و نیز تمام اہل محلہ زید کے انتظام و نگرانی و تولیت سے خوش رہے۔ ہندہ کے انتقال کے بعد بھی پانچ سال سے برابر بدستور سابق مسجد مذکور کی نگرانی و اخراجات و انتظام کر رہا ہے۔

اب چند روز سے مسائل مختلفہ میں جھگڑا شروع ہوا۔ زید انتظام مسجد کا ذمہ دار تھا اس لئے اس نے کہا کہ مسجد میں کسی قسم کا جھگڑا نہ ہونا چاہئے۔ مسجد مذکور میں صرف لوگ نماز ادا کریں، تلاوت قرآن شریف کریں۔ بجز اس کے اور کچھ نہ ہونا چاہئے۔ جس کے باعث ہندہ کا بھتیجا اپنی تولیت کا دعویٰ کرتا ہے اور زید کو تولیت سے علیحدہ کرنا چاہتا ہے۔ پس جب کہ ہندہ نے اپنے سامنے زید کو متولی و منتظم کیا اور زید نے اپنی ذات سے تعمیر مسجد نصف کے قریب کی اور ایک مکان بھی اس کے لئے وقف کیا اور جب سے اب تک ہر طرح کا خرچ اور انتظام کرتا رہا ہے تو کیا اثر عازید کو تولیت سے علیحدہ کیا جاسکتا ہے یا نہیں۔ اور ہندہ کے بھتیجے کا دعویٰ تولیت درست ہے یا نہیں! جو امر حق ہو اس کے متعلق جواب مرحمت فرمائیں اور عند اللہ ماجور ہوں۔

(جواب ۱۴۶) تولیت مسجد کا حق بانی اور وقف کو (۱) ہے۔ اگر بانی مسجد اپنے لئے یہ حق محفوظ رکھے تو کوئی دوسرا شخص اس کی مزاحمت نہیں کر سکتا۔ اور اگر وہ اپنی زندگی میں کسی کو متولی کر دے یا اپنے بعد کسی کو تولیت کے لئے نامزد کر جائے تو وہ شخص متولی ہو جاتا ہے۔ بانی کے مقرر کئے ہوئے متولی کو کوئی شخص بدوٹ خیانت موقوف نہیں کر سکتا۔ صورت مسئلہ میں اگر زید نے مسجد کی تعمیر میں حیثیت منتظم تعمیر کے اپنی بھی ایک معقول رقم خرچ کی ہے تو وقف بنا میں وہ بھی من وجہ شریک ہے اور پھر جب کہ ہندہ نے بھی اس کو تولیت کے اختیارات تفویض کر دیئے تو وہ ہندہ کی جانب سے بھی متولی ہو گیا اور جب کہ ایک مدت دراز سے وہ تولیت کے فرائض انجام دے رہا ہے اور اہل محلہ اور نمازیان مسجد اس کے انتظام اور متولیان استعمال اختیارات سے خوش رہے تو اب اس کو تولیت سے کوئی شخص معزول نہیں کر سکتا۔ فلو مامونا لم تصح تولیۃ غیرہ (ای غیر الواقف)

اشباہ (ردالمحتار) لایجوز للقاضی عزل الناظر المشروط له النظر بلاخیانۃ ولوعزلہ لایصیر الثانی متولیا ویصح عزل الناظر بلاخیانۃ لو منصوب القاضی ای لا الواقف (۱) (ردالمحتار) کتبہ محمد کفایت اللہ

(۱) قال فی التویر : (ولایہ نصب القیم الی الواقف ثم لوصیہ ثم للقاضی) (کتاب الوقف، مطلب ولایۃ نصب القیم، ۵۲۱، ط سعید)

(۲) درمختار مع ردالمحتار (کتاب الوقف، مطلب فی عزل الناظر، ۳۸۲ / ۴ ط سعید)

(۱) تولیت کا حق واقف کی اولاد کا ہے نہ کہ متولی کے وارثوں کا

(۲) کیا متولی کی اولاد وصیت کے مطابق خرچ کر سکتی ہے؟

(سوال) ایک شخص نے اپنی ملکیت کی آمدنی میں سے آٹھواں حصہ آمدنی کا وقف کیا اور وصیت نامہ لکھا جس میں واقف نے اس کے خرچ کرنے کی تفصیل بھی بتائی اور اس کے دو متولی مقرر کئے۔ خرچ کی تفصیل یہ ہے۔ مکہ معظمہ میں پچیس روپے سالانہ، مدینہ منورہ میں پچیس روپے سالانہ بھجے جائیں۔ اس کے علاوہ جو حصہ آمدنی کا زائد رہے اس کو طالب علم، سنواں و دیگر کار خیر میں یعنی ثواب کے کاموں میں خرچ کیا جائے اور اس کا اختیار مقرر کردہ متولیان کو دیتا ہوں کہ مقرر کردہ آمدنی کو جمع خرچ مطابق کریں اور اگر ان میں سے ایک کی یادوں کی موت و حیات ہو تو ان کو اختیار ہے کہ یہ اپنی جانب سے کسی کو متولی مقرر کریں۔ شخص مذکور یعنی واقف کے انتقال کے بعد دونوں متولیوں نے موقوفہ آمدنی کو اپنے قبضہ میں لے کر وصیت نامہ کے مطابق جمع خرچ اور اس کی دیو بھال کی۔ متولیان میں ایک تو واقف کا لڑکا تھا اور ایک بھتیجا۔ ان میں سے ہر دو متولیان نے یکے بعد دیگرے انتقال کیا۔ دونوں میں سے کسی ایک نے بھی اپنی جانب سے کسی کو متولی مقرر نہیں کیا بلکہ وہ موقوفہ آمدنی کا حصہ بعد انتقال متولی ثانی کے جو واقف کا بھتیجا ہوتا تھا اس کی اولاد نے اپنے قبضہ میں لے کر اس کی آمدنی وصول کر کے اپنے اختیار سے وصیت نامہ کے خلاف کہ جس کی تفصیل اوپر گزر چکی ہے آمدنی کو خرچ کیا۔ اب سوال یہ ہے کہ یہ متولی قابل تسلیم ہیں یا نہیں؟ اور یہ ان کا خرچ کرنا خلاف وصیت نامہ کے جائز ہے یا نہیں؟ اگر جائز نہیں ہے تو انہوں نے جو آمدنی وصول کر کے وصیت نامہ کے خلاف خرچ کر دی ہے اس کا بار ان کے ذمہ ہے یا نہیں؟

دوسرا سوال یہ ہے کہ اس وقت واقف کے وارث یعنی اولاد میں موجود ہیں۔ ان کو یہ اختیار ہے یا نہیں کہ موجودہ متولی جو خود بخود بنے ہوئے ہیں اور خلاف وصیت نامہ اپنے اختیار سے خرچ کر رہے ہیں ان کے قبضہ سے لے کر کسی دوسرے کو متولی بنائیں یا خود متولی بنیں۔ دیگر یہ کہ موجودہ متولیوں نے اپنے اختیار سے واقف کے رشتہ داروں کو خلاف شرط وصیت نامہ سب جگہ سے بند کر کے ان کو اپنے اختیار سے رقم بشیرہ دی۔ کیا یہ جائز ہے یا نہیں؟ دیگر یہ کہ دھرمادہ کام کے لحاظ سے ثواب کے کام مراد ہیں یا نہیں اس کی تفصیل سے بھی مطلع فرمائیں۔ نیاز محمد محمد یوسف مچا (رائدہ)

(جواب ۱۴۷) جب کہ واقف کے مقرر کئے ہوئے متولی وفات پائے اور انہوں نے اپنی جانب سے کسی دوسرے کو متولی نہیں بنایا تو تولیت کا استحقاق واقف کی اولاد کو ہے۔ واقف کی اولاد میں سے جو شخص امین اور معتمد عالیہ ہو اور واقف کی شرط کو پوری طرح انجام دینے کی صلاحیت رکھتا ہو وہ متولی بنائے جانے کے لائق اور تولیت کا مستحق ہے۔

(۱) (رد المحتار کتاب الوقف، مطلب فی مال المائتہ، ص ۳۸۲ - ۳۸۳ - سعید)

(۲) (اذا مات المشرط له بعد موت الواقف ولم یوص لاحد فولاية النصب (للفاضی و ما دام احد یصلح للتولية من اقارب لا یجعل المتولی من الاجانب) (الدر المختار) وفي الشامية: لا یجعل القيم فيه من الاجانب ما وجد فی ولد الواقف، و اهل بنه من یصلح لذلك (الشامية، کتاب الوقف مطلب لا یجعل الماظر من غیر اهل الوقف، ۴: ۴۲۴ ط، سعید)

پچیس پچیس روپے سالانہ مکہ معظمہ اور مدینہ منورہ میں فقراء کو تقسیم کیلئے بھیجنے کی اگر شرط ہے تو اسے پورا کرنا لازم ہے۔ اس کے بعد متولیوں کو اختیار ہے کہ وہ اپنی صوابدید سے امور خیر مثلاً کنواں اور مسجد و مدرسہ کی تعمیر یا طالب علموں کی امداد وغیرہ میں خرچ کریں۔ واقف کے غریب و نادار رشتہ داروں کو بھی بقدر حاجت دیا جاسکتا ہے (۱)۔ اور اس متولی پر جو کسی کی جانب سے باقاعدہ بنایا ہوا متولی نہیں ہے خود بخود وقف اور اس کی آمدنی میں تصرف کرنے لگا ہے۔ خلاف وصیت واقف خرچ کرنے کا ضمان لازم ہوگا۔ (۲) ہاں جو مصارف کو شرط کے موافق کئے ہوں ان کا ضمان استحساناً (۳) لازم نہ ہوگا۔

دھرمادہ کا لفظ ہمارے اطراف میں تو امور مذہبی کے معنی میں مستعمل ہے۔ ہمیں معلوم نہیں کہ یہ لفظ آپ کے یہاں کس معنی میں استعمال ہوتا ہے۔ واللہ اعلم۔ محمد کفایت اللہ غفرلہ مدرسہ امینیہ دہلی۔

قانون وراثت کا انکار کرنے کا حکم

(سوال) کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس جماعت کے بارے میں جو کچھ عرصے سے مسلمان ہوئے ہیں اور تمام احکام شریعت کو تسلیم کرتے ہیں مگر قانون وراثت شرعی کو بالکل نہیں مانتے اور اپنے آبائے قدیم ہنود کے قانون کے صراحۃً اپنا قانون بتاتے ہیں اور کہتے ہیں کہ ہم اپنے آبائے ہنود کے اس قانون وراثت کو نہیں چھوڑ سکتے۔ لہذا اس آیت شریفہ کا حکم ان پر عائد ہو سکتا ہے یا نہیں؟ ومن لم یحکم بما انزل اللہ فاولئک ہم الکفرون۔ (۴) (جواب ۱۴۸) قانون وراثت کا اکثری حصہ صریح نص قرآن سے ثابت ہے۔ اس ثابت شدہ کے کسی جز کو تسلیم نہ کرنا یا کسی دوسرے قانون کو اس پر ترجیح دینا قطعاً کفر ہے۔ پس جو لوگ کہ یہ کہتے ہیں کہ شریعت محمدی کے قانون وراثت کو ہم تسلیم نہیں کرتے وہ کافر ہیں۔ اور جب وہ کافر ہیں تو اوقاف شریعہ کی توییت کا انہیں کوئی استحقاق نہیں۔ فی البزازیۃ انکرایۃ من القرآن او سخریۃ منه یکفر۔ انتہی۔ (۵) وفي اعلام بقواطع الاسلام ویکفر من کذب بشی مما صرح به القرآن من حکم او خبر او جملة التوراة والانجیل وکتب اللہ المنزلة او کفر بها اولعنها اوسبها واستخفها۔ انتہی۔ (۶) وفي الفصول العمدیۃ اذا انکرایۃ من القرآن او سخریۃ منه کفر۔ (۷)۔

(۱) قال فی الہندیۃ : فان کان الوقف معینا علی شیء یصرف الیہ بعد عمارة البناء کذا فی الحاوی القدسی (الہندیۃ، کتاب الوقف، الباب الثالث فی المصارف ۲ / ۳۶۸ ط ماجدیۃ)

(۲) ولواشتری القیم بغلۃ المسجد ثوبا ودفع الی المساکین لایحوز وکان علیہ ضمان مانقذ من مال الوقف (الفتاویٰ الخانیۃ علی هامش الہندیۃ کتاب الوقف، باب الرجل یجعل دار مسجد ۳ / ۲۹۷ ط ماجدیۃ)

(۳) وقف صحیح علی مسجد۔ فاجتمع اهل المسجد وجعلوا رجلا متولیا بغير امر القاضی، فقام هذا المتولی بعمارة المسجد من غلات وقف المسجد لایکون هذا المتولی حاضرا لما اتفق فی العمارة من غلات الوقف، (قاضیخان، کتاب الوقف، باب الرجل یجعل دارہ مسجد ۳ / ۲۹۶ ط ماجدیۃ)

(۴) سورة المائدہ، رقم الایۃ ۷۴

(۵) (البزازیۃ المجلد الثالث علی هامش الہندیۃ ص ۳۴۲ کتاب الفاظ تکنون اسلاما او کفرا الفصل التاسع فیما یقال فی القرآن)

(۶) (جامع الفصولین، الفصل الثامن والثلاثون فی مسائل کلمات الکفر ۲ / ۳۰۴ ط اسلامی کتب خانہ علامہ بیوری قانون)

(۷) (الاعلام بقواطع الاسلام، الفصل الثالث فیما یحشی علیہ الکفر، ص ۱۵۱ بہامش الزواج ۲ / ۱۵۱ ط مصر)

منتظم مسجد کو محض ضد و عناد کی وجہ سے معزول نہیں کیا جاسکتا

(سوال) ایک شخص کسی مسجد کی خدمت و انتظام کو ذریعہ نجات سمجھ کر اپنی زندگی اور جان و مال کو وقف کر کے ہمہ وقت مسجد میں حاضر رہتا ہے اور نماز جماعت اور تمام ضروریات مسجد کا مدت دراز سے نہایت خوش اسلوبی سے انتظام کرتا ہے اور اہل محلہ نیز بیرونی عام چندوں سے اپنے انتظام و نگرانی میں مسجد کی متعلقہ عمارات خوشنما و عالی شان بنواتا رہتا ہے اور امام، مؤذن اور خادمان مسجد کی تنخواہوں کا بھی متکفل ہے۔ اب چند سال سے امراض و درگزر و غیرہ میں مبتلا ہو کر نیز زخم ناسور سے ہر وقت مبادلہ نکلتے رہنے کی وجہ سے جماعت میں شامل ہونے سے معذور ہو گیا ہے۔ نماز پنجگانہ اور اپنے اور دو وظائف کا پابند ہے۔ کیا ایسے شخص کو جواب تک سالہا سال سے خوش اسلوبی کے ساتھ انتظام کر رہا ہے چند وہ لوگ جو نا تجرب کار و جاہل پسند ہیں اس پر ہر قسم کا افتراء بہتان لگا کر علیحدہ کرنے کا حق رکھتے ہیں اور حسن انتظام کو بد انتظامی اور دنگا فساد اور رات دن کے لڑائی جھگڑوں میں تبدیل کرنا شرعاً جائز اور پابندیدہ ہے یا شرعاً ممنوع و ناجائز ہے؟

المستفتی محمد صدیق دہلی۔ ۹ شوال ۱۳۵۲ھ

(جواب ۱۴۹) انہی اس میں تو کسی کو خلاف نہ ہو گا کہ اگر موال میں بیان کئے ہوئے واقعات صحیح ہیں تو ایسے شخص کو کون علیحدہ کرنے پر تیار ہو گا۔ اور اگر کوئی شخص ذاتی اغراض کی بناء پر افتراء بہتان لگائے تو اس کی بہتر صورت یہ ہے کہ مسجد کے نمازیوں کی مجمع میں معاملہ کو پیش کر دیا جائے کہ نمازی اور اہل محلہ حالات سے واقف ہوں گے اور فریقین کے بیانات کو جانچ سکیں گے کہ کون حق پر ہے اور کس کی زیادتی ہے۔ اور محلہ کے نمازیوں کی اکثریت کے فیصلہ کو فریقین تسلیم کر لیں۔ اس سوال میں بیان کردہ کیفیت کو سلجھانے کا صرف یہی طریقہ ہے اور ان حالات میں حکم شریعت یہی ہے۔ فقط محمد کفایت اللہ کان اللہ۔

اوقاف اسلامیہ کو حکومت کے قبضہ میں دینا شرعاً درست نہیں

(سوال) اسلامی اوقاف جو اس وقت بندہ ستان میں متولیوں کے ہاتھ میں ہیں اظہار شکایات کے بعد گورنمنٹ کا اپنے ہاتھ میں لے لینا اور ایک ایک جزئیہ میں اجازت حکومت کا ضروری ہونا شرعاً کیسا ہے؟

المستفتی نمبر ۲۵۰ محمد سفیان صدر انجمن سرائیکی۔ علی گڑھ۔ ۲ ذی الحجہ ۱۳۵۲ھ۔ ۲۰ مارچ ۱۹۳۶ء

(جواب ۱۵۰) اوقاف اسلامیہ کو حکومت کے قبضہ میں دے دینا اور متولیوں کے اختیارات حکومت کو تفویض کر دینا شرعاً درست نہیں ہے۔ متولیوں کی بے اعتدالی کو روکنے کے لئے حساب منہی تو کی جاسکتی ہے (۱) لیکن ان کے شرعی اختیارات جو واقف نے دیئے ہیں سلب نہیں (۲) کئے جاسکتے۔ محمد کفایت اللہ کان اللہ۔

(۱) ولا تلزم المحاسبة في كل عام، ويكتفي القاضي منه بالاجمال لو معروف بالامانة، ولو منهما بجبره على التعيين شيا قشياً ولا يجبه بل يهدده، ولو اتهمه بحلفه (رد المحتار)، كتاب الوقف، مطلب في محاسبة المتولي، ۴/ ۴۸ ط سعید

(۲) لا يجوز للقاضي عزل الناظر الشرط له النظر بلا خيانة، ولو عزله لا يصير الثاني متولياً (الشاميه كتاب الوقف، مطلب ليس للقاضي عزل الناظر، ص ۴۳۸، ط سعید)

ضامن اپنے باپ کی جگہ متولی نہیں بن سکتا؟

(سوال) کسی موج حسین خاں نے ایک جائیداد وقف کی اور وقف نامہ میں یہ شرط لکھی کہ میرے مرنے کے بعد میرے بجائے ضامن حسین خاں متولی نہ ہو سکے گا۔ (ضامن حسین خاں صلیبی بیٹا موج حسین خاں کا ہے) کیا ضامن حسین خاں موج حسین خاں متولی کی جگہ متولی ہو سکتا ہے؟ زید کہتا ہے کہ ہو سکتا ہے کیونکہ جو شرط حکم شرع کے مخالف ہوتی ہے وہ باطل رہتی ہے اس پر قاضی و حاکم پابندی نہیں کر سکتا۔ چونکہ شرعاً بیٹے کو حق ولایت حاصل ہے اس لئے اس حق کے خلاف شرط قابل عمل نہیں۔ بیوا تو جروا۔

المستفتی نمبر ۴۰۳ ضامن حسین خاں۔ سندیلہ ضلع ہردوی ۲۱ جمادی الثانی ۱۳۵۳ھ مہم اکتوبر ۱۹۳۴ء (جواب ۱۵۱) بیٹے کو ولایت کا حق ہوتا ہے مگر جب کہ باپ واقف نے تصریح کر دی کہ میرے بعد ضامن حسین جو بیات متولی نہ ہو سکے گا تو اب ضامن حسین کا وہ حق جو حیثیت پر وقف واقف ہونے کے تحت ساقط ہو گیا۔ (۱) اب اگر آٹھ متولی اس امر پر متفق ہو جائیں کہ ضامن حسین کو ٹرسٹیوں میں شامل کرنا وقف کے غناؤ کے لئے ضروری ہے یا وقف کے لئے منہر نہیں ہے تو اس کو ان آٹھ میں سے ایک کے طور پر شامل کر سکتے ہیں کہ وقف نامہ میں اس کی نفی نہیں ہے۔ صرف نفی اس حیثیت کی ہے جو موج حسین خاں کو حاصل تھی۔ (۲) محمد کفایت اللہ کان اللہ لہ۔ دہلی۔

مسجد کی منتظم کمیٹی کا امام کو معزول کرنا

(سوال) ایک مسجد میں زید امامت کے فرائض انجام دیتا تھا۔ منتظمہ کمیٹی کے چند افراد نے زید پر بے دخلی امامت کا دعویٰ دائر کر دیا اور بذریعہ حکم امتناعی منجانب سینئر جج صاحب زید کو تا فیصلہ عدالت فرائض امامت سے رکوا دیا۔ مسلمانان محلہ اور دیگر مسلمانان مضافات ماسوائے چند افراد مذکور منتظمہ کمیٹی سب کی دلی تمنا ہے کہ زید امامت کے فرائض انجام دے۔ ایک مقامی عالم نے حاضر عدالت یہ بیان دیا ہے کہ متولیان یا منتظمہ کمیٹی کو شرعاً اختیار ہے کہ زید کو امامت سے علیحدہ کر دے۔ نمازیان و اہل محلہ کو تقریباً علیحدگی امام کا کوئی حق نہیں۔ مقامی عالم کا یہ بیان درست ہے یا نہیں؟

المستفتی نمبر ۴۹۸ حافظ ضیاء اللہ عثمانی (شملہ) ۲۱ ربیع الاول ۱۳۵۴ھ ۲۴ جون ۱۹۳۵ء

(جواب ۱۵۲) اگر مسجد کی کوئی منتظمہ کمیٹی مقرر ہے اور اس کے اختیارات نصب و عزل ملازمین و امام و مؤذن پر حاوی ہیں تو اس کو امام کے معزول کرنے کا اختیار ہے۔ عوام مسلمین کمیٹی کے اختیارات میں مداخلت کرنے کا حق نہیں رکھتے۔ (۲) البتہ اگر کمیٹی امام کے معزول کرنے میں ظلم کی مرتکب ہو تو کمیٹی کو عوام معزول کر سکتے ہیں ورنہ ان کی جگہ جدید کمیٹی منتخب کی جاسکتی ہے۔ (۱) فتیلا (۲)

(۱) مفادہ تقدیم اولاد الواقف ثم لا یخفی ان تقدیم من ذکر المشروط بقیام الاہلیۃ فیہ (الشامیہ، کتاب الوقف مطلب لا یجعل الناظر من غیر اہل الوقف / ۴ ۲۴ ۴۲۵ ط سعید)
(۲) نعم لہ ان یدخل معہ غیرہ بسجود الشکایۃ والطعن کما حردہ ان طعن علیہ فی الامانۃ لا ینبغی اخر اجہ الا بخیانۃ ماحرہ، واما اذا ادخل معہ رجلاً فاجرد باق الح (الشامیہ، کتاب الوقف / ۴ ۳۹ ۴ ط سعید) اقول: وحده الاستدلال انہ علم بہذا جاز الحاق من ینصح لتولیۃ مع من لا ینصح لہا کذا جاز عکسہ خاصۃ اذا کان فیہ مفاد للوقف
(۳) عن الخانیۃ اذا عرض للامام من المباشرة فللمتولی ان یعزله ویولی غیرہ (الشامیہ، مطلب للواقف عزل الناظر / ۴ ۲۷ ط سعید)

متولی کا قاضی کو معزول کرنے کا حکم

(سوال) متولی جامع مسجد اپنے ساتھیوں کی مدد سے بغیر کسی شرعی سبب کے قاضی کو معزول قرار دے اور نئے قاضی کا تقرر کرے تو اہل شہر کو کس قاضی کا ساتھ دینا چاہئے۔ خصوصاً ایسی حالت میں کہ پہلا قاضی تمام اہل شہر سے منتخب کیا گیا ہے اور بیس سال سے قضاء کر رہا ہے۔

المستفتی نمبر ۵۱۲، ۴ ربیع الثانی ۱۳۵۴ھ ۶ جولائی ۱۹۳۵ء

(جواب ۱۵۴) متولی جامع مسجد کے اختیار میں قاضی کو معزول کرنا داخل ہو تو عزل صحیح ہوا، لیکن اگر اس نے بلا سبب معزول کر دیا ہے تو وہ مؤاخذہ دار ہو گا اور اگر اس کے اختیارات میں یہ داخل ہی نہیں تھا تو قاضی معزول نہیں (۱) ہو اور اس صورت میں لوگوں کو اس کا ساتھ دینا چاہئے۔ محمد کفایت اللہ۔

مسجد میں دوسری جماعت کا حکم

(سوال) یہاں ایک مسجد میں تویت کے فرائض انجام دینے کے لئے زیر فیصلہ عدالت ایک کمیٹی پانچ اراکین کی مقرر ہے جس میں تین ممبر عوام کثرت رائے سے منتخب کریتے ہیں۔ ایک ممبر یہاں کی ایک مقامی جماعت کا نامزد کردہ ہوتا ہے اور ایک تاحیات عدالت کی طرف سے مقرر ہے۔ (یہ شخص دراصل سابق متولی ہے) اس کمیٹی میں باہم اختلافات ہو جانے کی وجہ سے ایک منتخب ممبر نے استعفیٰ دے دیا ہے مگر کمیٹی نے اس شرط پر اس کا استعفیٰ قبول کیا ہے کہ تا انتخاب ممبر جدید وہ بدستور اپنی جگہ پر قائم رہے اور انتخاب جدید ممبر کا ابھی تک نہیں ہوا ہے۔ مستقل ممبر یعنی سابق متولی نے انہیں اختلافات کے باعث کمیٹی سے کنارہ کشی اختیار کی ہوئی ہے۔ بقیہ اراکین میں سے دو شخصوں نے بغیر باقاعدہ کمیٹی کا جلسہ منعقد لئے ہوئے امام مسجد کو علیحدہ کر دیا ہے۔ لیکن عام مسلمان ان (امام صاحب) سے عقیدت رکھتے ہیں اور چاہتے ہیں کہ وہی امامت کرتے رہیں۔ کمیٹی کے ان دو افراد نے عدالت سے حکم امتناعی لے کر ان کو امامت کے فرائض سے روک دیا ہے اور ایک دوسرے امام ان کی جگہ مقرر کر دیا ہے۔ مسلمانوں کی ایک بہت بڑی جماعت کمیٹی کے اس فعل کو ناجائز تصور کرتے ہوئے امام جدید کے پیچھے نماز پڑھنا پسند نہیں کرتی۔ چنانچہ امام جدید کے پیچھے صرف وہی پانچ سات آدمی شریک جماعت ہوتے ہیں جو یا تو کمیٹی کے ممبر ہیں یا ان کے زیر اثر ہیں اور ایک دوسری جماعت مسجد کے بیرونی حصہ میں ایک اور صاحب کے پیچھے جماعت اول کے بعد ہوتی ہے جس میں کم از کم تیس چالیس آدمی شریک ہوتے ہیں۔ عدالت کے فیصلہ کے ماتحت عام مسلمانوں کو بد نظمی کی صورت میں کمیٹی کو معزول کرنے کا حق بھی حاصل ہے اور اس کی رو سے ایک عام جلسہ میں یہ کمیٹی معزول ہو چکی ہے اور نئی کمیٹی نے تقریریں جاری مقرر کی جا چکی ہے۔ لیکن خیال یہ ہے کہ معزول شدہ کمیٹی عوام کے اس فیصلہ کو بغیر عدالتی چارہ جونی کے تسلیم نہیں کرے گی۔ جس میں فیصلہ قدرے مدت کے بعد ہو گا۔ اس اثناء میں کیا ان مسلمانوں کو جو امام سابق کی برخاستگی کو ناجائز خیال کرتے ہوئے معزول

(۱) لایحوز للقاضی عزل الناظر اشترط له النظر بلا خیانة. ولو عرله لایبصر الثانی متولیا. ردالمحتار، کتاب الوقف، مطلب، لیس للقاضی عزل الناظر، ج: ۴، ۴۳۸، سعید

شدہ کمیٹی کے مقرر کردہ امام کے پیچھے نماز نہیں پڑھتے جائز ہے کہ وہ بدستور مسجد کے بیرونی یا اندرونی حصہ میں کسی دوسرے شخص کے پیچھے علیحدہ جماعت کریں۔ اس سلسلہ میں یہ بھی عرض کر دینا ضروری معلوم ہوتا ہے کہ اگر مسلمان کمیٹی کے مقرر کردہ نئے امام کی اقتداء میں نماز پڑھنے لگیں تو کمیٹی اس امر سے عدالت میں فائدہ اٹھا سکتی ہے اور یہ کہہ سکتی ہے کہ امام سابق کے ساتھ عام مسلمانوں کو کوئی خاص ہمدردی اور عقیدت نہیں۔ پھر تو جرد۔ المستفتی نمبر ۵۱۴ غایم نبی (شملہ) ۵ ربیع الثانی ۱۳۵۴ھ م، جولائی ۱۹۳۵ء

(جواب ۱۵۴) بصورت موجودہ جماعت ثانیہ کی اجازت نہیں دی جاسکتی۔ دوسری جماعت بہر صورت مکروہ اور موجب فساد ہے۔ امام ثانی اگر مظلوم بھی ہو جب بھی وہ مقرر کردہ امام ہے۔ اور اگر جماعت مسلمین اس سے ناخوش ہے تو ناخوشی کی وجہ شرعی نہیں ہیں بلکہ آپس کا اختلاف و خلاف ہے۔ امام اول کے طرفدار یا تو حکم امتناعی نکال کر اس کو بھی تا فیصلہ عدالت امامت سے باز رکھیں اور کسی تیسرے شخص کو امامت کے لئے مقرر کر کے تا فیصلہ اس کے پیچھے نماز پڑھیں یا کسی دوسری مسجد میں جماعت میں شریک ہو جایا کریں۔ اسی مسجد میں دوبارہ جماعت قائم کرنا فقہ عثمانی کے زمانے میں بھی صحابہ و تابعین نے نہیں کیا۔ حالانکہ یہاں کا امام ثانی امام فتنہ سے زیادہ قابل گرفت نہ ہو گا۔ (۱) محمد کفایت اللہ کان اللہ لہ۔

دو بہنوں کو نکاح میں رکھنے والے اور سود خور کو متولی بنانا

(سوال) ایک شہر کی جامع مسجد اور اس کی مالقہ جائیداد وقف کے لئے ایک ایسا شخص تولیت کا امیدوار ہے جس نے اپنی زوجیت میں دو حقیقی بہنوں کو رکھا ہوا ہے اور سود خوار بھی ہے اور چند مسلمان اس کو متولی کمیٹی کا صدر بنانا چاہتے ہیں۔

المستفتی نمبر ۵۳۴ محمد عظیم اللہ دہرہ دون الربیع الثانی ۱۳۵۴ھ م ۳ جولائی ۱۹۳۵ء (جواب ۱۵۵) وقف کی تولیت کے لئے نیک اور معتمد علیہ شخص ہونا چاہئے۔ جو شخص کہ سود خوری اور دو بہنوں کو نکاح میں رکھنے کی حرمت میں خدا کا خوف نہیں کرتا حالانکہ دونوں حرمتیں کتاب اللہ میں نہر لایہ موجود ہیں اس پر مال وقف میں دیانت داری کا کب بھروسہ کیا جاسکتا ہے۔ محمد کفایت اللہ کان اللہ لہ۔

(۱) ویکرہ تکرار الجماعة فی مسجد محلہ (الدر المختار) (قولہ: بکرہ) ای تحریر القول الکافی لاجوز والسجع لایباح، وشرح الجامع الصغیر البدعة (الشامیہ کتاب الصلاة، مطلب فی تکرار الجماعة ۱ ۵۵۲ ط سعید)۔
۲۔ ثم لایخفی ان نفوذ من ذکر مشروط بقیام الاہلیۃ فیہ حتی لو کان خاننا یولی احبیبی حیث الم یوجد فیہم اہل، لاندان ینال الوافی نفسه یعزل بالخینۃ معبرہ مالا ولی (الشامیہ، کتاب الوقف مطلب لایجعل الناظر من غیر اہل الوقف ۴۲۴ ط سعید)۔

یہ مسجد کا متولی امام اور مؤذن رکھنے میں خود مختار ہے؟

(سوال) امام مسجد اور مؤذن یا خادم مسجد رکھنے میں آیا صرف متولی مسجد ہی کی رائے کافی ہے یا باقی نمازی مسجد اور مجاہدین مسجد بھی رائے دہی کا حق رکھتے ہیں؟

المستفتی نمبر ۶۱۶ حکیم عطا حسین (جالدھر) ۱۹ جمادی الثانی ۱۳۵۴ھ ۱۸ ستمبر ۱۹۳۵ء

(جواب ۱۵۶) مسجد کا متولی تعیین امام و مؤذن کا اختیار رکھتا ہے۔ اگر اس کے اختیارات میں یہ بات

داخل ہو یا وہ خود بانی مسجد ہو۔ ورنہ اس کو جماعت کی رائے سے رکھنا پڑے گا۔ اور پہلی صورت میں بھی مشورہ جماعت سے رکھتے تو بہتر ہے۔ (۱) محمد کفایت اللہ کان اللہ

(۱) مذہبی اور تعلیمی ادارہ میں ایک شخص کو متولی بنانے کا حکم

(۲) مستم کی خصوصیات

(۳) مدرسے کے معاملات کے بارے میں مجلس شوریٰ فیصلہ کر سکتی ہے

(سوال) (۱) کسی قومی اور مذہبی ادارہ میں اور خصوصاً دارالعلوم دیوبند جیسے مرکزی اور مذہبی ادارہ میں مطلق العنان سرپرستی (ڈائریکٹر شپ) کسی حد تک درست ہے یا نہیں؟ ممبران دارالعلوم ڈائریکٹر شپ کے حامی ہیں ان کے متعلق نیرائے عالی ہے؟

(۲) دارالعلوم دیوبند جیسے قومی و مذہبی ادارہ میں مستم کی کیا خصوصیات ہونی چاہئیں؟ اور مولانا محمد حبیب صاحب اجتماع کے اہل ہیں یا نہیں؟

(۳) مولانا محمد شفیع صاحب مفتی دارالعلوم جن کے رسالہ (مسائل اسلامی) کی وجہ سے ہندوستان کی بہت بڑی مسلم آبادی کے قلوب مجروح ہوئے ہیں اور دارالعلوم دیوبند ہاروپ کا نقصان برداشت کرنا پڑا ہے، دارالعلوم میں رکھنے کے قابل ہیں یا نہیں؟

المستفتی نمبر ۶۱۶ ناظم دفتر جمعیت الطلاب دارالعلوم دیوبند ۲ شعبان ۱۳۵۴ھ ۲۱ اکتوبر ۱۹۳۵ء

(جواب ۱۵۷) (۱) اگر اہل شوریٰ اور معدومین دارالعلوم کی اکثریت کسی ایک شخص کو تمام اختیارات تفویض کر دینے کے حق میں ہو تو مضائقہ نہیں۔ لیکن فی زمانہ قومی اداروں کا نظم و نسق جماعت کے ہاتھ میں رہنا وقت بالمصالح ہے۔ (۲)

(۲) مستم ایک ذی رائے متدین تجربہ کار مستقل مزاج قادر علی النظم ہونا چاہئے۔ شخصیت کی تعیین اہل شوریٰ کے سپرد کرنی چاہئے۔ (۳)

(۱) (البانی للمسجد) (اولی) من القوم (نصب الامام والودن فی السحنار الا اذاعین القوم) (اصلح من عبید الناس)

(الدر السحنار، کتاب الوقف المنقطع، ۴: ۳۰، ط. سعید) اذا عرض للامام والمؤذن عذر منه من الساحة

فلمستولی ان یعزله ویولی غیره. (الشامیہ، مطلب للواقف عزل الناظر، ۴: ۲۷، ط. سعید)

قلت امر نصب الامام اسهل من العزل، فاذا جاز للمستولی عزل الامام فنصبه يجوز بالطریق الا ولی والدلیل علی ذلک ما

فی الدر السحنار: (اراد السنولی اقامه غیره مقامه) صح ولا یملك عزله الا اذا كان الواقف جعل التخصیص والعزل

(الدر السحنار، کتاب الوقف، مطلب للناظر ان یوکل غیره، ۴: ۲۵، ط. سعید)

(۲) (اراد السنولی اقامه غیره مقامه) صح (تتویر الابصار، کتاب الوقف، مطلب للناظر ان یوکل غیره، ۴: ۲۵، ط. سعید)

(سعید)

(۳) (لا یولی الا امین قادر بشیء) و بانیہ، لان التولية مفدة بشرط النظر، ولس من النظر تولیة لجان لانه بحال المستود

و کذا تولیہ العاجز، لان المستود لا یحصل به، (الشامیہ، کتاب الوقف، مطلب فی شروط السنولی، ۴: ۳۸، ط. سعید)

(۳) دارالعلوم کو ایسی باتوں سے محفوظ رکھنا جو اس کی حالت مالیہ و انتظامیہ اور وقار کے لئے مضر ہوں اہل شوری کا فرض ہے۔ اور یہ فیصلہ کرنا کہ فلاں امر دارالعلوم کے لئے مضر ہے یا نہیں یہ بھی اہل شوری کا منصب ہے، میں اشخاص کے متعلق افسار رائے بھی مفتی کے منصب سے خارج سمجھتا ہوں۔ چہ جائے کہ حکم شرعی کا نام۔
محمد کفایت اللہ کان اللہ

- (۱) کیا متولی وقف شدہ چیز دوسری جگہ منتقل کر سکتا ہے؟
- (۲) وقف کو باطل یا تبدیل کرنے کو شرائط کے ساتھ معلق کرنا
- (۳) وقف کے بعد ابطال اور وصیت کا حکم

(سوال) ایک شخص نے اپنی جائیداد انجمن اسلامیہ انبالہ یئمپ کے نام وقف کی اور وقف نامہ کو عدالت میں رجسٹری کرادیا گیا۔ جس کی نقل مطابق اصل ارسال خدمت ہے۔ ایک عرصہ کے بعد واقف نے اس وقف نامہ کا ابطال کر کے مدرسہ دیوبند کے نام وصیت کر دی جس کو رجسٹری کرادیا گیا۔ ابطال نامہ وقف اور وصیت نامہ کی نقول بھی ارسال خدمت ہیں۔ لہذا عند الشریع تصدیق طلب امور مندرجہ ذیل ہیں۔

(۱) کیا واقف ایک مرتبہ وقف کرنے کے بعد اس کو کسی دوسری جگہ منتقل کر سکتا ہے جب کہ واقف نے اپنے وقف نامہ میں کوئی اس قسم کا اختیار اپنے لئے محفوظ نہ رکھا ہو۔

(۲) کیا واقف اپنے وقف نامہ میں اس قسم کی شرائط جو وقف نامہ مورخہ ۷ دسمبر ۱۹۱۸ء میں تحریر ہے لگا سکتا ہے؟ اگر جواب اثبات میں ہے تو اس کی شرائط و قیود قائم رہنے کی صورت میں اس کو وقف نامہ کے ابطال کا کیا بذریعہ وصیت نامہ وقف نامہ کو تبدیل کرنے کا حق پہنچتا ہے یا نہیں؟

(۳) مسئلہ وقف نامہ میں مندرجہ ذیل امور کی شرائط و قیود قائم کی ہیں۔ اول مصرف آمدنی وقف تعلیم القرآن ہے جو انجمن اسلامیہ کی جانب سے آج تک اسی پیمانہ پر رہا رہا جاری ہے۔ دوم انجمن کے نگرانی کنندگان و اراکین فلاں شخص نمبر ۱، ۲، ۳، ۴، ۵ ہوں جن میں سے نمبر ۱، نمبر ۱۰ وفات پا چکے اور نمبر ۱ کے فرزند انجمن کے نگران ہیں۔ نمبر ۳ و نمبر ۴ و نمبر ۵ اور دیگر حضرات موجودہ انجمن ہذا کے اراکین و منتظمین میں تائید و تمیز ہیں۔ سوم واقف کی بیوہ ہنوز اپنے خاوند کے نام پر بیٹھی ہوئی ہے اور اس کے کوئی لڑکا یا لڑکی و پسر بھی نہیں ہوئی ہے۔ نیز واقف نے ابطال نامہ سے پیشتر وقف نامہ کی تحریر کے مطابق عرصہ تک انجمن اسلامیہ کو دس روپے ماہوار تنخواہ مدرس قرآن پر ادا کی ہے۔

اگر مندرجہ بالا اور نمبر ۱ و نمبر ۲ کا جواب نفی میں ہے تو نمبر ۳ کے تمام امور کی موجودگی میں واقف کا وقف نامہ عند الشریع صحیح ہو گا یا ابطال نامہ اور وصیت نامہ جو بعد میں تحریر کئے گئے۔

المستفتی نمبر ۳۵۷۷ سکا بیری انجمن معین اسلام انبالہ پھاؤنی ۱۲ ذیقعدہ ۱۳۵۴ھ ۶ فروری ۱۹۳۶ء (جواب ۱۵۸) وقف نامہ اور ابطال نامہ اور وصیت نامہ دیکھنے سے معلوم ہوا کہ وقف لوجہ اللہ ہے۔ موقوف علیہ اول تو خود واقف کی ذات اور اس کی زوجہ اور بقدر نمبر ۱ و ۲ روپے ماہوار کے قرآنی تعلیم ہے۔ زوجہ کا انتقال آج

ثانی نہ کرنے کے ساتھ مشروط ہے اور اسی شرط کے ساتھ اس کو وقف نامہ میں حق تولیت بھی دیا تھا۔ "ابطال نامہ کے ذریعہ سے واقف نے کارکنان انجمن اسلامیہ اور اپنی زوجہ اور اولاد نرینہ ہونے کی صورت میں "اولاد و جو حق تولیت دیا تھا اسے منسوخ کیا ہے۔ نیز زوجہ کو جائیداد موقوفہ کی آمدنی اپنے صرف میں لانے کا حق بھی منسوخ کر دیا ہے۔ مگر اصل وقف اور قرآن مجید کی تعلیم کے لئے دس روپے ماہوار دینا ان دونوں امور پر ابطال نامہ کا کچھ اثر نہیں۔ حق تولیت میں تبدیل و تغیر کرنا واقف کے اختیار میں ہے (۱) اس لئے ابطال نامہ کا یہ جزو بالاشبہ جائز ہے۔ زوجہ واقف اور کارکنان انجمن اسلامیہ کا حق تولیت باطل ہو چکا ہے اور تولیت کا حق واقف کی وفات کے بعد مستقیم مدرسہ دیوبند کو ہے۔ وصیت نامہ کے مطابق وہ عمل کریں گے۔ (۲) محمد کفایت اللہ کان اللہ۔

(۱) عاق شدہ اولاد اور ان کی اولاد تولیت کا حق رکھتی ہے

(۲) حق تولیت میں اولاد کے لئے ترجیحی مقام ہوتا ہے

(سوال) زید نے دو شادیاں کیں۔ ایک مسماۃ زجن سے اور دوسری مسماۃ نجو سے۔ مسماۃ زجن سے ایک لڑکا پیر و اور مسماۃ نجو سے عبدالغفور، قمر الدین اور لڑکیاں۔ عبدالغفور اور پیر و کو ان کی بد چلنی سے زید نے عاق کر دیا۔ اب صرف قمر الدین رہا۔ زید نے اپنی کل جائیداد مورخہ ۴ مئی ۱۹۰۴ء بذریعہ رجسٹری وقف نامہ کے وقف فی سبیل اللہ کر دیا۔ بعد وقف کے حسب وقف نامہ عمل میں آتا رہا۔ بعد انتقال اس کا چھوٹا لڑکا قمر الدین حسب دفعہ نمبر ۳۰۲ اہل ذکور سے متولی ہوا۔ مورخہ ۲۰ نومبر ۱۹۳۵ء قمر الدین اولد فوت ہوا۔ اب صرف وہی دو اولاد عبدالغفور و پیر و کہ جن کو زید نے عاق کر دیا تھا باقی ہیں اور ان دونوں میں سے ایک ایک اولاد ہے۔ ازبطن مسماۃ زجن۔ پیر و۔ اس کا لڑکا برکت اللہ۔ ازبطن مسماۃ نجو۔ عبدالغفور۔ اس کا لڑکا عبدالشکور۔ اب دریافت طلب امور ذیل ہیں :

(۱) عاق کی اولاد سلسلہ ذکور میں متصور ہو کر متولی ہو سکتی ہے یا نہیں اور اس عاق کا اثر اس کی اولاد پر ہو گیا نہیں۔ جب کہ سوائے اس کے سلسلہ ذکور ختم ہو چکا ہے اور عاق کے بعد ان کی اولاد کے متعلق وقف نامہ میں کوئی ذکر نہ ہو۔

(۲) اگر اولاد مذکورہ متولی ہو سکتی ہے تو دفعہ ۳ و ۴ کی رو سے مسماۃ نجو کی اولاد یعنی عبدالشکور کو ترجیح ہوگی یا مسماۃ زجن کی اولاد برکت اللہ کو؟ ان دونوں میں تولیت کا مستحق کون ہوگا؟

المستفتی نمبر ۷۳۷ عبدالشکور مدرسہ اسلامیہ کانپور۔ ۴ اذیقعدہ ۱۳۵۴ھ ۸ فروری ۱۹۳۶ء

(جواب ۱۵۹) عاق شدہ لڑکوں کی اولاد محروم التولیت نہ ہوگی بلکہ وہ بشرط صاِحیت اولاد ذکور کے مفہوم میں

(۱) (ولاية نصب القيم الى الواقف) قال في البحر قدمنا ان الولاية ثابتة مدة حياته وان لم يشترطها وان له عزل المتولى (الشامية، كتاب الوقف مطلب، ولاية نصب القيم الى الواقف، ۴/ ۲۱ ط سعید)

(۲) قال في الدر المختار: (ولاية نصب القيم الى الواقف ثم لوصيه) لقيام مقامه (كتاب الوقف، مطلب الوصي يصير متوليا بلانص، ۴/ ۲۲ ط سعید)

داخل ہو کر متولی ہوگی۔ اگر برکت اللہ اور عبد الشکور دونوں ایک درجہ کی صلاحیت رکھتے ہوں تو عبد الشکور و ترجیح ہوگی۔ (۱) محمد کفایت اللہ

وقف میں ابطال وصیت یا تنسیخ کا حکم

(سوال) حاجی حسین بخش صاحب نے اپنی جائیداد واقعہ چھاؤنی انبالہ ۱۹۱۸ء میں وقف کی اور خود کو تاحیات متولی مقرر کیا اور بعد اپنی وفات کے اپنی زوجہ مسماۃ حفیظا کو بہ شرائط وقف نامہ ۱۹۱۸ء تاحیات اس کو متولی کیا۔ مسماۃ مذکور کی وفات کے بعد انجمن اسلامیہ کیمپ انبالہ و مدرسہ عربیہ دیوبند کو متولی گردانا۔ نقل وقف نامہ ۱۹۱۸ء برائے ملاحظہ ارسال خدمت ہے۔

مگر واقف مذکور نے وقف نامہ ۱۹۱۸ء کو ۱۹۲۳ء میں بروئے ابطال نامہ مسترد کر کے بذریعہ وصیت نامہ ۱۹۲۳ء کی رو سے جائیداد مذکورہ بحق مدرسہ عربیہ دیوبند وقف کی اور بموجب تحریر وصیت نامہ ۱۹۲۳ء مبلغ دس روپے ماہوار تنخواہ ایک حافظ کی عرصہ تک مدرسہ عربیہ دیوبند کو ارسال کی نقل ابطال نامہ و وصیت نامہ ۱۹۲۳ء برائے ملاحظہ ارسال خدمت ہے۔

واقف نے وقف نامہ ۱۹۱۸ء میں تحریر کیا ہے کہ انجمن اسلامیہ کیمپ انبالہ کے موجودہ کارکنان میں تبدیلی واقع ہو تو کارکن نمبر ایک کا فرض ہوگا کہ وہ مدرسہ عربیہ دیوبند کے کارکنان کو اطلاع دے کہ وہ جائیداد مذکورہ پر قابض و دخیل ہو جائیں اور آمدنی جائیداد موقوفہ کی کار خیر میں صرف کریں۔ انجمن اسلامیہ کیمپ انبالہ کے کارکنان نمبر ۱ و ۲ میں تبدیلی ہوگئی ہے۔ واقف مذکور وصیت نامہ ۱۹۲۳ء میں تحریر کرتا ہے کہ میں وقف ۱۹۱۸ء کی ترمیم و تنسیخ نہایت ضروری اور فائدہ مند خیال کرتا ہوں اور مجھ کو ازروئے شرع و قانون گورنمنٹ سلسلہ تولیت کو بدلنے اور اس کو از سر نو قائم کرنے کا حق و اختیار حاصل ہے۔ جب کہ کارکنان انجمن اسلامیہ کیمپ انبالہ میں تبدیلی ہو چکی ہے۔ بشرائط وقف مذکور تو ایسی صورت میں انجمن اسلامیہ کیمپ انبالہ کا کوئی حق باقی رہا یا نہیں؟ بموجب تحریر وصیت نامہ و ابطال نامہ ۱۹۲۳ء واقف کو ازروئے شرع وقف نامہ ۱۹۱۸ء کو مسترد کر کے دوسری جگہ منتقل کرنے کا حق و اختیار باقی ہے یا نہیں؟ مگر رآنکہ وقف نامہ ۱۹۱۸ء میں کوئی غلط ایسا نہیں ہے جس سے یہ منسوخ ہوتا ہو کہ جائیداد محض انجمن اسلامیہ کیمپ کے نام وقف ہے۔ کیا واقف کو یہ حق حاصل ہے کہ وقف اور اس کے مصرف کو بحالہ برقرار رکھتے ہوئے پہلے مقام کو دوسرے مقام کے ساتھ مخصوص کر دے۔ یعنی یہ کہ پہلے مدرسہ انجمن اسلامیہ کیمپ انبالہ کو دس روپے ماہوار دینے تجویز لئے تھے۔ اس کو منسوخ کر کے مدرسہ عربیہ دیوبند میں مدرس قرآن کے لئے اس کو تعین کرنے کا حق حاصل ہے یا نہیں؟

المستفتی نمبر ۵۲ مولانا محمد طیب صاحب مستند دارالعلوم دیوبند ۸ ذیقعدہ ۱۳۵۲ھ ۲۴ فروری ۱۹۳۶ء

(جواب ۱۶۰) وقف نامہ اور ابطال نامہ اور وصیت نامہ دیکھنے سے معلوم ہوا کہ وقف موجب اللہ سے وقف ہے۔ اول تو خود وقف کی ذات اور اس کی زوجہ اور ہندو دس روپے ماہوار کے قرآنی تعلیم ہے۔ زوجہ کا انتقال نکاح ثانی نہ کرنے کے ساتھ مشروط ہے اور اس شرط کے ساتھ اس کو وقف نامہ میں حق تویت بھی دیا تھا۔ بحال نامہ کے ذریعہ سے وقف کے کارکنان انجمن اسلامیہ اور اپنی زوجہ اور لولہ و نرینہ ہونے کی صورت میں لولہ کو جو حق تویت دیا تھا اسے منسوخ کر دیا تھا۔ مگر اصل وقف اور قرآن مجید کی تعلیم کے لئے دس روپے ماہوار ۱۰ روپے لولہ اور ۱۰ روپے لولہ کے ابطال نامہ کا چھ اثر نہیں۔ حق تویت میں تغیر و تبدل کرنا وقف کے اختیار میں ہے۔ اس کے ابطال نامہ کا یہ جزو بلاشبہ جائز ہے۔ زوجہ وقف اور کارکنان انجمن اسلامیہ کا حق تویت باطل ہو چکا ہے اور تویت کا حق وقف کی وفات کے بعد منقسم مدرسہ دیوبند کو ہے۔ وصیت نامہ کے مطابق وہ عمل کریں گے۔ ۱۰ وقف نامہ میں انجمن اسلامیہ کے مدرسہ کا ذکر نہیں ہے۔ صرف یہ مذکور ہے کہ دس روپے ماہوار قرآن مجید کی تعلیم پر خرچ کرنے کے لئے انجمن اسلامیہ کو دیئے جائیں۔ اس میں انجمن کو حق تھا کہ وہ اپنے مدرسے کے مدرس قرآن پر خرچ کرے یا اس اور مدرس قرآن پر صرف کرے۔ مصرف تعلیم قرآن ہے نہ انجمن نہ مدرسہ۔ اس کے مصرف بدلنے یا قائم بدلنے پر سوال پیدا ہی نہیں ہوتا۔ فقط محمد کفایت اللہ کان اللہ العالی۔

مسجد کی انتظامیہ کمیٹی کو ذاتی فائدے کی خاطر برطرف نہیں کیا جاسکتا

(سوال) آٹھ دس سال کا حصہ نذر ایک مسجد کے متولیان برضو در غبت خود ایک جلسہ عام میں مجلس انتظامیہ مسجد مذکور کی تائیس مسلم پبلک کے ایماء و مشورہ سے عمل میں آئے اور فوراً تمام انتظامات مسجد مجلس مذکور کو تفویض کر دیئے۔ مجلس مذکور یہ تائیس سے اب تک تمام انتظامات مسجد کو سرانجام دے رہی ہے۔ لیکن اب ایک اس خاص جماعت کی شے پر جس کے افراد کی تعداد انگلیوں پر گنی جاسکتی ہے اور جو مساجد شملہ پر خلاف مرضی مسلمانان شملہ قابض و متصرف ہونا چاہتی ہے متولیان مذکور مجلس متذکرہ ہا! کے خلاف ہو گئے۔ متولیان کی شخص کی حقیقی وجہ یہی ہے کہ وہ خود اور ان کے رشتہ دار مسجد مذکور کے مقروض ہیں اور جب ان سے روپے کا مطالبہ ہوتا ہے تو وہ کبیدہ خاطر ہو کر نامناسب طرز عمل اختیار کر لیتے ہیں۔ تو کیا ایسی مجلس انتظامیہ جو کہ متولیان اور مسلم پبلک کے صلاح و مشورے سے پبلک جلسہ میں قائم ہوئی تھی کسی ایسے متولی یا متولیان کو جو آٹھ دس سال سے مسجد کی خدمت سے مددہ بر آ رہے برطرف کرنے کا اختیار حاصل ہے؟ نیز کیا ایسی مجلس انتظامیہ کو جسے مسلم پبلک نے جلسہ عام میں متولیان کے مشورے سے منتخب کیا تھا اور جواب تک امور مسجد کو انجام دیتی رہی آئندہ بھی معاملات مسجد میں متولیانہ حقوق استعمال کرنے کا شرعاً حاصل ہے یا نہیں؟ متولیان مذکور کے مخالفانہ طرز عمل سے جو انہوں نے اختیار کر رکھا ہے مسجد کو مالی و انتظامی نقصان پہنچ رہا ہے اور آئندہ

(۱) کذا فی الشامیہ : (ولایۃ نصب القیم الی الوقف) قال فی البحر قدما ان الولاية ثابتة مدة حياته وان لم يشترطها، وان له عزل المستولي (رد المحتار، کتاب الوقف، مطلب ولایۃ نصب القیم الی الوقف ۴ : ۴۲۱، سعید)
(۲) ولایۃ نصب القیم الی الوقف ثم لوصیه (تویر الابصار، کتاب الوقف مطلب الوصی بصر متولیا ۴ : ۳۲۲ ط سعید)

پہنچنے کا اندیشہ ہے۔ یہاں یہ بات کر دینا بھی ناگزیر ہے کہ متولیان مذکور میں سے ایک کے خلاف اس ایک جلسہ عام میں جو متولی مذکور کا اپنا بلایا ہوا تھا عدم اعتماد کی قرارداد پاس ہو چکی ہے اور دوسرا متولی ان پڑھ اور قطعاً ان پڑھ ہے اور اپنی تقرری کے زمانے سے اب تک مسجد کے کسی کام میں کوئی حصہ نہیں لیتا رہا ہے۔ برعکس ان میں جلسہ متذکرہ میں مجلس انتظامیہ پر کلی اعتماد کی قرارداد منظور ہو چکی ہے۔ یہ تو جبروا۔

المستفتی نمبر ۵۵۵ شیخ ریاض الدین صاحب (شملہ) ۹ ذیقعدہ ۱۳۵۳ھ ۱۳ فروری ۱۹۳۶ء (جواب ۱۶۱) جب کہ انتظامیہ کمیٹی کا تقرر متولیان کی رضامندی اور اشتراک عمل سے ہوا ہے تو اب متولیوں کو انتظامیہ کمیٹی کے تقرر کے خلاف کچھ کہنے کا حق نہیں ہے۔ (۱) ارکان کمیٹی کی ذاتیات اور ذاتی اعمال کے خلاف کوئی واقعی شکایات ہوں تو ان کا فیصلہ پبلک جلسہ میں کیا جاسکتا ہے۔ اور اگر یہ واقعہ ہو کہ متولیان مسجد نے ضوابط کے خلاف مسجد کی رقم خود قرض لے رکھی ہے یا رشتہ داروں کو دے رکھی ہے تو یہ فعل ان کا جائزہ خود موجب اعتراض ہے اور اگر متولیوں کے طرز عمل سے مسجد کو نقصان پہنچ رہا ہو تو ان کو اپنے طرز عمل کی اصلاح کرنی یا استعفیٰ دے دینا لازم ہے۔ (۲) محمد کفایت اللہ کان اللہ لہ، دہلی۔

مسجد کی تولیت کے لئے اہلیت ضروری ہے

(سوال) ایک مزار کے متصل ایک مسجد عرصہ دراز سے چلی آتی ہے جس کی ترمیم و تجدید اور عمارت و نصب امام وغیرہ کا انتظام ہمیشہ نمازیان محلہ کرتے رہے ہیں۔ اب کچھ عرصہ سے بعض مجاورین مزار جو کہ تمام بدعات کے ارتکاب کے باوجود دائمی بے نمازی ہیں بہ دعوائے تولیت انتظام و اہتمام مسجد نے مانع ہیں۔

المستفتی نمبر ۸۲۵ اکبر حسین، انوار حسین (لدھیانہ) ۸ محرم ۱۳۵۵ھ یکم اپریل ۱۹۳۶ء (جواب ۱۶۲) اگر ان کو بقاعدہ شرعیہ پہلے سے اہتمام و تولیت کے حقوق حاصل نہیں ہیں تو اب ان کو تولیت کے دعوے کا کوئی حق نہیں ہے۔ (۱) اور اگر پہلے سے یہ حقوق حاصل ہوں تو وجہ تارک الصلوٰۃ ہونے کے ان کو علیحدہ کرنا لازم ہے۔ نمازیان اہل محلہ بھی اس صورت میں اہتمام و تولیت کے اختیارات نہ رکھتے ہیں۔ (۲) محمد کفایت اللہ کان اللہ لہ۔

(۱) (اراد المتولی اقامۃ غیرہ مقامہ فی حیاتہ ان کان التفویض لہ عاماً صحیح) ولا یملک عزلہ (الدر المختار، کتاب الوقف، مطلب للناظر ان ینوکل غیرہ، ۴/۲۵ ط سعید) لا یملک القاضی التصرف فی الوقف مع وجود ناظر ولو من قبلہ (رد المختار کتاب الوقف مطلب لا یملک القاضی التصرف فی الوقف، ۴/۳۷۴ ط سعید)

(۲) (ینزع) وجوباً (لو) الواقف درر فعیرہ بالاولی (غیر مامون) او عاجزا او ظہر بہ فسق (الدر المختار، کتاب الوقف، ۴/۳۸۰) اذا کان ناظرًا علی اوقاف متعدده و ظہرت خیانتہ فی بعضھا اضی المعنی ابو السعود بانہ یعزل من الكل وفي الجواهر القيم اذا لم یراع الوقف یعزلہ القاضی..... ومن الثانی لو سکن الناظر دار الوقف ولو باجر المثل لہ عزلہ (رد المختار، کتاب الوقف، مطلب فیما یعزل بہ الناظر ۴/۳۸۰ ط سعید)

(۳) (ینزع) وجوباً (لو غیر مامون) او ظہر بہ فسق کثوب خمر او نحوه فتح (الدر المختار، کتاب الوقف مطلب سابق ۴/۳۸۰ ط سعید)

(۴) الصالح للنظر من لم یسال الولاية للوقف وليس فيه فسق يعرف هكذا في فتح القدير، والاسعاف: لا یولی الا امین قادر بنفسه او بتأییدہ (عالمگیریہ، کتاب الوقف، الباب الخامس ج: ۳/۴۰۸، ماجلیدہ)

سود کو جائز کہنے والے اور حج و زکوٰۃ کی فرضیت کے منکر کو مسجد کا متولی بنانا

(سوال) کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس شخص کے بارے میں جس کا عقیدہ اور عمل حسب ذیل ہیں :

(۱) سود لینا از روئے شریعت جائز قرار دیتا ہے۔ اور اس بناء پر دوسرے کاروبار کو بند کر کے صرف سود کا بیوپار علی الاعیان شروع کیا ہے۔ اسی پر موقوف نہیں بلکہ عوام کو چند احادیث سے استدلال کر کے اپنے اس فعل ناجائز کو جائز بنا کر بھکاتا ہے۔

(۲) اس کا عقیدہ ہے کہ چونکہ ہم لوگ برائش و رنمنٹ کے ماتحت ہیں اور انکم ٹیکس ہم کو دینا پڑتا ہے اس لئے ہم پر زکوٰۃ دینا فرض نہیں ہے۔

(۳) نیز اس کا عقیدہ ہے کہ مسلمان عورت پر حج کرنا فرض نہیں ہے بلکہ صرف مالدار مرد پر حج فرض ہے؟ عقیدہ کا یہ حال اور عمل کا یہ پوچھنا ہی نہیں۔ کیا ایسے شخص کو مسجد یا جماعت کا نرخی مقرر کر سکتے ہیں؟

المستفتی نمبر ۱۰۳۳ خطیب محمد ابراہیم صاحب معدن العلوم۔ (دائمہ ہادی) ۳ ربیع الثانی ۱۳۵۵ھ

۲ جولائی ۱۹۳۶ء

(جواب ۱۶۳) چاروں کام اور عقیدے غلط اور روایات اسلام کے خلاف ہیں۔ ایسا شخص رہبر یا مصلح قوم کہلانے کے قابل نہیں اور مسجد کا نرخی بننے یا بنانے کا مستحق نہیں۔ (۱) محمد کفایت اللہ کا لہجہ۔ دہلی۔

کیا واقف کے لئے شرط کے مطابق کسی کو متولی بنایا جائے گا؟

(سوال) ایک شخص نے اپنی کچھ ملکیت وقف کی تھی جس کی تولیت کے لئے اس نے خود پانچ آدمی نامزد کئے تھے۔ وقف نامہ میں یہ تحریر کیا ہے کہ ان پانچ میں سے جو شخص مر جاتا جائے تو اس کی جگہ میرے کلمہ میں سے دوسرا آدمی مقرر ہوتا ہے۔ واقف تو گذر گیا اور اب ان پانچ مقرر متولیوں میں ایک شخص کفر کیا ہے۔ جس کی جگہ پُر کرنے کے لئے واقف کی لڑکیوں کی لولاد میں سے ایک شخص استحقاق کا دعویٰ کرتا ہے۔ جس سے واقف کے لڑکوں کی لولاد انکار کرتی ہے کہ کلمہ سے لولاد ذکر مراد ہیں نہ اثاث تو دریافت طلب امر یہ ہے کہ واقف کے لڑکوں کا یہ انکار حق بہ جانب ہے یا نہیں۔ اور مذکورہ صورت میں لڑکیوں کی لولاد بھی تولیت کا استحقاق رکھتی ہے یا نہیں۔ دوم یہ کہ شامی کی کتاب الوقف کے آخر میں جو وقف لولاد میں لولاد اثاث کے دخول کو راجح کہتا ہے تو کیا اس پر تولیت کا مسئلہ بھی قیاس کر کے لولاد اثاث کو بھی داخل کر سکتے ہیں کہ نہیں۔ سوم کلمہ کتبہ کے متعلق گجراتی جو ذریٰ کوش (لغت گجراتی) ایک باپ کی سلسلہ وار لولاد لکھتا ہے (لغات اربعہ) لکھتا ہے۔ کلمہ خاندان عشیرہ عائد۔ ہندوستانی لغات از آرباکنس کلمہ خاندان۔ کتبہ رشتہ داری لکھتا ہے۔

المستفتی نمبر ۱۱۳۰ مولانا محمد ابراہیم صاحب۔ راندیر ضلع سورت ۲۶ جمادی الاول، ۱۳۵۵ھ، ۱۵ اگست

۱۹۳۶ء

(۱) لایولی الامین قادر بنفسہ (رد المحتار، کتاب الوقف، مطلب فی شروط المتولی، ۴ / ۳۸۵ ط سعید) (قولہ نرج وجوبا) مقتضاه اثم القاضی بترکہ، والاثم بتولية الخائن، ولاشک فیہ (رد المحتار، کتاب الوقف مطلب یاثم بتولية الخائن، ص ۳۸۵ ط سعید)

(جواب ۱۶۴) کٹم کے مفہوم میں لڑکیوں کی اولاد شامل ہے۔ یہ دوسری بات ہے کہ اگر لڑکوں کی اولاد بھی صالح للتوایہ اشخاص موجود ہوں تو ان کو مقدم رکھنا مناسب ہے لیکن لازم و فرض نہیں۔ اور اگر لڑکوں کی اولاد میں صالح للتوایہ موجود نہ ہوں اور لڑکیوں کی اولاد میں موجود ہوں تو ان کو ٹرشی بنانا لازم ہوگا۔ فقط (۱)۔
محمد کفایت اللہ کان اللہ لہ، دہلی۔

متولی نہ ہونے کی صورت میں نمازیوں کو امام و مؤذن مقرر کرنے کا حق ہے
(سوال) کسی بستی میں امام کی تنخواہ اور مسجد کا نفقہ وغیرہ محلہ والوں سے لیا جاتا ہے اور متولی بھی گزر گیا اور امام رکھنا ضروری ہے، اس حال میں تمام مصلیوں کی اجازت چاہئے یا نہیں یا ادھر راضی اور باقی ناراض یا اکثر ناراض اور چند آدمی راضی ہو کر جبر امام رکھ دینا جس سے فساد و جنگ و جدال برپا ہو۔ اب شرعاً امام مقرر کرنے میں مقتدیوں کی طرف سے کیا مشورہ لینا چاہئے۔

المستفتی نمبر ۱۱۵۷ محمد اسماعیل صاحب اے بی ایم اسکول (برما) ۱۱ جمادی الثانی ۱۳۵۵ھ م ۳۰ اگست ۱۹۳۶ء

(جواب ۱۶۵) جس مسجد کا کوئی متولی نہ ہو نہ کوئی منتظم کمیٹی ہو اس کے نمازیوں کو امام و مؤذن مقرر کرنے کا حق ہے۔ اگر ان میں باہم اختلاف ہو جائے تو اہل تقویٰ و صالح کی رائے مقدم ہوگی۔ اگر اہل تقویٰ و صالح بھی باہم متفق نہ ہوں تو ان کی اکثریت کی رائے راجح ہوگی۔ فقط (۲)۔ محمد کفایت اللہ کان اللہ لہ، دہلی۔

کیا متولی اپنی زندگی میں تولیت منتقل نہیں کر سکتا؟

(سوال) ایک مسجد ہے جس کی تولیت مخانب واقف ہمارے خاندان میں نسلاً بعد نسل چلی آتی ہے۔ چنانچہ والد مرحوم نے بھی اپنی حیات میں میرے نام تولیت منتقل کر دی تھی۔ ان کی جانب سے ایک شخص مسکن حسین علی جو کہ ہمارے خانگی جائیداد کا بھی منتظم تھا وہی مسجد مذکور کی جائیداد موقوفہ کا بھی انتظام کرتا تھا۔ عرصہ چھ سال تک یعنی والد صاحب مرحوم کی وفات کے بعد تک یہی انتظام قائم رہا۔ اس کے بعد منتظم مذکور کی بد انتظامی اور خیانت سے ہمیں نقصان پہنچا۔ نائیں میں نے اپنی جانب سے اپنے خالہ زاد بھائی حکیم علی حسین خاں کو متولی مقرر کر دیا جس کو اس وقت عرصہ سات یا آٹھ سال کا ہوا۔ حکیم صاحب اس شخص کے ذریعہ جس کو ہم نے اپنے یہاں سے علیحدہ کر دیا تھا کام انجام دیتے رہے۔ اب جب کہ انہوں نے بھی آٹھ نومہ سے شخص مذکور

(۱) لایجعل القیم فیہ من الاجانب ما وجود فی ولد الوقف و اہل بیتہ من یصلح لذلك۔ لو شرط الوقف کون المتولی من اولادہ و اولادہم لیس للقاضی ان یولی غیرہم بلا خیالۃ (رد المحتار کتاب الوقف، مطلب لایجعل الناظر من غیر اہل الوقف، ۴/ ۴۲۴، ۴۲۵ ط سعید)

(۲) الاولی بالامامۃ علمہم باحکام الصلاة مکذا فی المصنعات فان اجتمعت هذه الخصال فی رجلین یقرخ بینہما او الخیار الی القوم الهندیۃ، کتاب الصلاة، الباب الخامس فی الامامۃ، الفصل الثانی ص ۸۳/۱ ط ماجدیۃ) وان اختار بعض القوم لهذا ولل بعض لهذا فالعبرة لاجتماع الاکثر۔ رجل ام قومواہم لہ کارہون۔ ان کان ہوا حق لایکرہ لان الجاہل و الفاسق یکرہ العالم الصالح (الفتاوی الخانیۃ کتاب الصلاة، فصل فیمن یصح الاقتداء بہ ۹۲/۱ ط ماجدیۃ)

کو علیحدہ کر کے اپنا عمل دخل کرنا چاہا تو اہل محلہ نے ایک درخواست صاحب کلکٹر بہادر کی خدمت میں اس مضمون کی گزاری ہے کہ یہ انتقال تویت از روئے شرع محمدی ناجائز ہے اور چونکہ متولی صاحب گوالیار رہتے ہیں وہ مسجد کی نگرانی و انتظام نہیں کر سکتے لہذا ان کو تویت سے علیحدہ کر کے موجودہ کمیٹی جو بغیر تنخواہ کام کرنے کی اسکی جگہ مقرر و منظور فرمایا جائے۔ اہل محلہ نے پانچ چھ اشخاص جو بازار بلہماران کے بااثر اور ذمہ دار آدمی ہیں نام پیش کئے ہیں کہ ان کی ایک کمیٹی نامزد و منظور کی جائے۔ اب سوال یہ ہے۔ (۱) کہ کیا میری تویت منتقل کرنا حالت اپنی صحت و تندرستی کے جائز ہے جب کہ والد صاحب مرحوم نے بھی ایسا ہی کیا تھا۔ (۲) یہ کہ میرے لئے کمیٹی مذکور بالا کے حق میں تویت ہے و ستبر دار ہونا بہتر ہو گا۔ جب کہ مجھ کو یہ خواہش ہرگز نہیں کہ مسجد وقف کاروپہ برباد جائے یا کسی کی شخصی ملکیت بن جائے۔ مجھ کو اپنی عاقبت کی فکر ہے کہ وہاں بازار پر نہ ہو جس سے ہر مسلمان ڈرتا ہے جس کو خدا اور اس کے رسول اور قیامت کا ڈر ہے۔ چونکہ میں معذور ہوں۔ یعنی بینا نہ ہونے کی وجہ سے انتظام مسجد از خود انجام نہیں دے سکتا۔ ورنہ یہ ظاہر ہے کہ یہ نوبت نہ آتی۔

المستفتی نمبر ۳۷۰ حافظ سید محمد نذیر الدین صاحب (آہاری باؤلی۔ دہلی) ۹ اذی الحجہ ۱۳۵۶ھ

۳ مارچ ۱۹۳۷ء

(جواب ۱۶۶) متولی کو اگر وقف کی طرف سے یہ اختیار دیا گیا ہو کہ وہ جسے چاہے متولی بنادے تو اس کو تویت منتقل کرنے کا حق ہوتا ہے۔ (۱) اور اگر یہ اختیار نہ دیا گیا ہو تو وہ اپنی صحت کے زمانہ میں انتقال تویت نہیں کر سکتا۔ (۲) ہاں تویت سے و ستبر دار ہو جانے کا اسے ہر وقت حق ہے اور اس کی و ستبر داری کے بعد قاضی کسی فرد یا افراد کو متولی بنا سکتا ہے۔ جس صورت میں کہ مسجد کی جائداد اور آمد و خرچ کا انتظام درستی اور خوبی سے جاری رہ سکے۔ ایسا انتظام کر دینا قاضی کو لازم ہے۔ (۳) فقط محمد کفایت اللہ کان اللہ۔ دہلی

جب متولی دیانت دار ہوں تو ان پر نگران کی تنخواہ مسجد کی آمدنی سے نہیں دی جاسکتی (سوال) ایک مسجد کے متعلق موقوفہ جائداد پر عدالت کی جانب سے چند مسلمان نگران مقرر ہیں جو بلا کسی عذر کے بہتر سے بہتر کام انجام دے رہے ہیں۔ اب عدالت بائی کورٹ کی طرف سے اس پر ایک تنخواہ دار رسیور مقرر کرنے کا حکم ہوا ہے تو کیا ایسی صورت میں اس وقف کی آمدنی سے رسیور کی تنخواہ دی جاسکتی ہے؟

المستفتی نمبر ۱۳۹۴ محمد ثریف معلم مسجد فراشتخان (دہلی) ۵ ربیع الثانی ۱۳۵۶ھ ۵ جون ۱۹۳۷ء

(جواب ۱۶۷) اگر مسجد کے موجودہ نگران صحیح طور پر مسجد کی خدمات اور اس کے متعلقہ اوقاف کی حفاظت و نگرانی کے فرائض انجام دیتے ہیں تو تنخواہ دار ملازم مقرر کرنا درست نہیں اور اس کی تنخواہ بار مسجد پر نہیں ادا جاسکتا۔ فقط (۴) محمد کفایت اللہ کان اللہ۔ دہلی

(۱) (اراد المتولی اقامۃ غیرہ مقامہ فی حیاتہ) وصحتہ (ان کان التفویض لہ عاماً صح) (رد المحتار . کتاب الوقف . مطلب للناظر ان یوکل غیرہ ۴ / ۲۵ ط . سعید)

(۲) فی القیۃ : للمتولی ان ینوص فیما یرى الیہ ان عمم القاضی التفویض الیہ والا فلا . (رد المحتار . کتاب الوقف . مطلب للناظر ان یوکل غیرہ ۴ / ۲۵ ط . سعید)

(۳) ولایۃ نصب القیم الی الواقف ثم لوصیہ ثم للقاضی (تویر الا بصر ، کتاب الوقف . مطلب ولایۃ نصب القیم الی الواقف ۴ / ۲۹ ، ۴ / ۲۳ ط . سعید)

(۴) (لیس للقاضی ان یقرر وظیفۃ فی الوقف الخ) یعنی وظیفۃ حادثۃ ثم بشرطہا الواقف . (رد المحتار . کتاب الوقف . مطلب لیس للقاضی ان یقرر وظیفۃ . ۴ / ۳۵ ط . سعید)

تولیت اور وقف میں رد و بدل اور ترمیم کی شرط لگانا

(سوال) نقل عبارت وقف نامہ متعلق تولیت شرائط متعلق جائیداد موقوفہ حسب ذیل قرار دیتی ہوں اور مجھ کو یہ حق حاصل رہے گا کہ شرائط متعلقہ وقف میں مناسب وقت پر ترمیم رد و بدل کر سکوں۔ اگر میں کوئی ترمیم یا رد و بدل کروں تو وہ بذریعہ دستاویز رجسٹری شدہ عمل میں رہے گی۔ شرائط متعلق تولیت یہ ہیں میرے والد عبدالجلیل خاں و میرے شوہر کے دادا محمد عبدالجلیل خاں حقیقی بھائی تھے۔ میں تولیت کے متعلق یہ نتیجہ نکالتی ہوں کہ تاحیات میں خود متولی جائیداد موقوفہ کی رہوں گی اور حسب شرائط وقف نامہ ہذا اہتمام و انتظام جائیداد موقوفہ و مصارف و آمدنی جائیداد موقوفہ کرتی رہوں گی۔ میرے بعد میرے شوہر خلیل احمد خاں متولی جائیداد موقوفہ کے ہوں گے اور وہ تاحیات خود اہتمام و انتظام جائیداد موقوفہ و مصارف حسب شرائط وقف نامہ کرتے رہیں گے۔ ہم دونوں کے بعد میرے اولاد ذکور میں سے اگر کوئی ہو تو وہ متولی ہوگی اور اگر کوئی اولاد از جنس ذکور نہ ہو اناٹ ہو تو وہ متولی ہوگی اور اگر ایک سے زیادہ ہوں تو جو سب سے بڑا یا بڑی ہو متولی ہوگا یا ہوگی جیسی صورت ہو اسی طرح سلسلہ تولیت نسلاً بعد نسل جاری رہے گا، لیکن سلسلہ اناٹ میں تولیت در صورت انقطاع سلسلہ ذکور جائے گی۔ محالیت موجودگی سلسلہ اولاد ذکور میری کے سلسلہ اناٹ میں نہیں جائے گی۔ میرے شوہر کو یہ بھی اختیار ہوگا کہ محالیت نہ موجود ہونے میری اولاد ذکور و اناٹ کے اپنے بعد کے واسطے کسی مناسب شخص کو میرے دادا خوشوقت علی خاں مرحوم کے سلسلہ اولاد ذکور میں سے متولی نامزد کریں۔ کاش اگر میرے شوہر اپنی حیات میں کسی کو متولی نامزد نہ کریں بھی سلسلہ تولیت اولاد خوشوقت علی خاں میں آئے گا اور اس صورت میں جو سب سے بڑی اولاد تو ذکور میں سے ہو گا وہ متولی ہوگا اور سلسلہ تولیت اس کے اولاد سے لیا جائے گا اور اس کی انقطاع نسل کی حالت میں بروقت انخلاء عمدہ تولیت جو سب سے بڑا اور لائق اولاد اناٹ خوشوقت علی خاں سے ہو گا وہ متولی ہوگا۔ غرض کہ اس طرح نسلاً بعد نسل تقرری و نامزدگی متولی وقف در صورت عدم نامزدگی بر طریق متذکورہ بالا سلسلہ اولاد ذکور و اناٹ دادا مقررہ سے ہوتا رہے گا۔ اگر کوئی متولی اپنے بعد کے واسطے نامزد متولی نہ کرے یا نامزد کردہ متولی وقت خالی ہونے عمدہ تولیت کے بقید حیات نہ ہو یا اس میں متولی ہونے کے ہی اہلیت باقی نہ رہے اور سلسلہ اولاد ذکور و اناٹ میرے دادا میں سے کوئی باقی نہ رہے اس وقت وہ شخص متولی ہوگا جس کو اہل خاندان شرعی وانی ساکنان کناوہ ویر مرہ پر گنہ بلام ضلع ایٹ منتخب کریں گے اور آئندہ متولی کا انتخاب اسی طریقہ پر ہوتا رہے گا۔ اگر کاش کسی وقت کوئی شخص میرے دادا کی اولاد باقی نہ رہے اور منتخب کنندگان اپنا حق انتخاب عمل میں نہ لائیں تو حاکم وقت جو منتظم الوقاف مسلمان ہو گا وہ کسی شخص کو جو خاندان شرعی وانی میں اس عمدہ کے قابل حنفی المذہب ہو اس کو متولی مقرر کرے گا۔

اب سوال یہ ہے کہ ہندو اور عمر ایک ہی دادا کی اولاد ہیں۔ ہندو نے اپنی جائیداد وقف کی اور سلسلہ تولیت اس جائیداد کا اس طرح ٹھہرایا گیا۔ (۱) جب تک میں زندہ ہوں میں متولی۔ (۲) میرے بعد عمر متولی۔ (۳) عمر کے بعد میری اولاد متولی (۴) جب میری اولاد میں سے کوئی بھی نہ رہے تو اس وقت وہ متولی ہوگا جس کو عمر اپنی حیات میں تولیت کے لئے نامزد کرے گا۔ اور اگر عمر اپنی حیات میں کسی کو نامزد نہ کرے تو پھر اس

صورت میں دوسرا انتظام تحریر ہے جس کا سوال بذاتہ کوئی تعلق نہیں ہے۔ (۵) اس وقف نامہ میں تولیت کی ان شرائط کے متعلق یہ تحریر کیا گیا ہے کہ (الف) مجھ کو یہ حق رہے گا کہ شرائط متعلقہ وقف میں مناسب وقت پر ترمیم و رد و بدل کر سوں (ب) اگر میں کوئی ترمیم یا رد و بدل کروں گی تو وہ بذریعہ دستاویز رجسٹری شدہ عمل میں رہے گی (۶) اس وقف نامہ کی رجسٹری کے ایک عرصہ کے بعد وقف نے ایک اور دستاویز کی رجسٹری کرائی جس میں تحریر تھا کہ مجھ کو اب کوئی حق نہیں کہ میں شرائط مندرجہ وقف نامہ میں کوئی ترمیم کر سوں میں اس ترمیم کے حق کو باطل کرتی ہوں۔ (۷) اس کے ایک عرصہ کے بعد وقف نے سلسلہ تولیت کے متعلق ایک ترمیم ایک پرچہ پر لکھوا کر عمر کے پاس بغرض اطلاع بھیجی اور وہ ترمیم نمبر ۴ کے اندر تھی اور وہ یہ تھی کہ عمر اپنے بعد کے لئے اپنی اولاد میں سے اس شخص کو متولی نہیں کر سکتا کہ جو شخص عمر کی موجودہ بیوی سے پیدا ہو اس کے سوانے کسی دوسرے کو کر سکتا ہے۔ (۸) اس کے ایک عرصہ کے بعد وقفہ کا انتقال ہو گیا۔ اس ترمیم کی رجسٹری وقف نے نہیں کرائی۔ (۹) وقف کے انتقال کے بعد اس وقف کا عمر متولی ہوا ہے تو اب دریافت طلب یہ ہے کہ ترمیم جو بلا رجسٹری شدہ ہے عمر کیلئے قابل عمل ہوگی یا نہیں اور اس ترمیم کے قابل عمل نہ ہونے کا شبہ یوں نہیں ہے کہ واقعہ نہیں ہندہ اپنے ترمیم کے اختیارات کو باطل کر چکی تھی (کیونکہ شرعاً یہ ابطال معتبر نہ تھا) اور نہ یوں شبہ ہے کہ کسی ترمیم کی رجسٹری کرنا ضروری ہے۔ بلکہ اس ترمیم کی رجسٹری نہیں کرائی گئی تو اب عمر کے لئے یہ ترمیم واجب العمل ہوئی یا نہیں۔ اگر واجب العمل نہیں تو جائز العمل بھی ہے یا نہیں؟

المستفتی نمبر ۱۹۱۸ خلیل احمد علی گڑھی۔ تھانہ بھون (ضلع مظفر نگر) ۱۵ شعبان ۱۳۵۶ھ

۲۵ اکتوبر ۱۹۳۷ء

(جواب ۱۶۸) اول تو وقف نامہ کی عبارت منقولہ کے الفاظ یہ ہیں کہ ”اور مجھ کو یہ حق حاصل رہے گا کہ شرائط متعلقہ وقف میں مناسب وقت پر ترمیم و رد و بدل کر سوں۔“ اس میں لفظ شرائط متعلقہ وقف ہے شرائط متعلقہ تولیت نہیں ہے اور اس فقرے سے پہلے اور اس کے بعد دوسرے شرائط متعلقہ تولیت آیا ہے اس کا تقاضا یہ ہے کہ واقعہ نے لفظ شرائط متعلقہ وقف کو لفظ شرائط متعلقہ تولیت کے مقابلہ میں استعمال کیا ہے اس لئے یہ مطلب صحیح ہو سکتا ہے کہ تولیت کے مستحقین تو با ترتیب یہ ہیں جو مذکور ہیں مگر ان متولیوں میں سے ایک واقعہ بھی ہے اور وہ اپنے وراثتاً امتیاز دین چاہتی ہے کہ متولیوں کی جماعت میں سے میں اس امر میں ممتاز ہوں گی کہ وقف کے شرائط میں ترمیم و تنسیخ کر سوں اس عبارت کا اثر ان شرائط پر پڑے گا جو تولیت کے علاوہ ہوں گے۔ رہا تولیت میں تغیر و تبدل کا حق تو وہ اس میں شامل نہ ہوگا۔ وہ اصل وقف کی رو سے واقف کو حاصل ہے اور بلا شرط حاصل ہے (۱) اس لئے واقعہ کی ترتیب و شرائط تولیت میں ہر ترمیم قابل قبول اور واجب العمل نہ کی۔ رجسٹری شدہ دستاویز کی شرط اس سے متعلق نہ ہوگی بلکہ یہ شرط ایسے تغیرات کے حق میں معتبر ہوگی جو تولیت

(۱) (قولہ للواقف عزل الناطر مطلقاً) ای سواء كان بجنحة أولاً، وسواء كان شرط له العزل أولاً (رد المحتار: كتاب الوقف، مطلب للواقف عزل الناطر ۴۰، ۴۲۷ ط. سعید)

کے عاویہ ہیں۔ اگر واقعہ شرائط وقف (ماورائے تولیت) میں کوئی ترمیم کرتی تو وہ بدولت رجسٹری شدہ و مستأویز کے معتبر نہ ہوتی مگر تولیت کی ترتیب و شرائط کی ترمیم رجسٹری شدہ و مستأویز کی محتاج نہیں ہے۔ (۱) واللہ اعلم
محمد کفایت اللہ کان اللہ لدہ، دہلی

مسجد کی آمدنی اپنی موروثی ملک کہہ کر کمانے والے کے پیچھے نماز پڑھنے کا حکم
(سوال) اس شخص کی امامت کے متعلق کیا حکم ہے کہ جو مسجد کی سرکاری اور غیر سرکاری اوقاف کی ملک کو اپنی
موروثی ملک کہہ کر اس کی آمدنی مسجد کے کاموں میں صرف کرنے کی جگہ خود کھاتا ہے جو نماز ایسے شخص کے
پیچھے پڑھی جائے کیا وہ جائز ہے اور باوجود جاننے کے جو شخص ایسے شخص کی اقتدا کرے اس کے متعلق خدا اور
رسول کا کیا حکم ہے؟

المستفتی نمبر ۱۹۵۸ عبد الرحیم صاحب میسوری ۲۲ شعبان ۱۳۵۶ھ ۳۰ اکتوبر ۱۹۳۷ء
(جواب ۱۶۹) جو شخص مسجد کی آمدنی خود خورد برد کرے اور مسجد پر خرچ نہ کرے وہ خائن فاسق ہے۔ نہ وہ
تولیت وقف کی صلاحت رکھتا ہے (۲) اور نہ امامت کے لائق ہے اس کے پیچھے نماز مکروہ تحریمی ہے۔ (۳)
محمد کفایت اللہ کان اللہ لدہ، دہلی

واقف اپنے ٹریک واقف کی اولاد سے تولیت کا زیادہ حق دار ہے
(سوال) تین بھائیوں نے اپنی تقسیم جائیداد کے وقت اپنی وگیری جائیداد تقسیم کرتے وقت ایک قطعہ اراضی
اور مبلغ تیرہ ہزار روپے برائے وقف بہ نیت تعمیر جائیداد متعلقہ مسجد و تعمیر مسجد مشترکہ فائدے سے علیحدہ رکھا تھا
لیکن انہیں تین بھائیوں میں سے جو بڑا تھا وہ اس وقف پر قابض بن بیٹھا۔ اور خود ساختہ متولی ہو گیا۔ اب وہ متولی
خود ساختہ فوت ہو گیا ہے اور اس نے ۲۱ دسمبر ۱۳۳۷ء کو مرنے سے تقریباً دس ماہ پیشتر ایک رجسٹری کی رو سے
اپنے لڑکے رحمت الہی کو متولی مقرر کر دیا حالانکہ باقی وقف کنندگان رحمت الہی کو پسند کرتے کیونکہ رحمت الہی
نعمین کے مقدمہ میں سز یافتہ ہے اور اس کی دیانت و امانت مشتبہ ہے۔ کیا مہر الہی اپنے لڑکے کو کسی و مستأویز رو
سے مقرر کر سکتا ہے اور وہ جائز متولی سمجھا جاسکتا ہے۔ جو تحریری رجسٹری بابت تولیت نامہ لکھی گئی ہے اس پر
سوائے مہر الہی خود ساختہ متولی کے اور کسی وقف کنندہ کے دستخط نہیں ہیں۔

المستفتی نمبر ۲۰۳۱ شیخ نصیب الہی صاحب (انبالہ) ۱۳ رمضان ۱۳۵۶ھ ۸ نومبر ۱۹۳۷ء
(جواب ۱۷۰) موقوفہ جائیداد کی تولیت کا حق پہلے تو خود واقف کو ہوتا ہے۔ اس کے بعد اسے جس کو واقف

(۱) جاز (شرط الاستبدال بہ ارضا اخرى او شرط (بیعہ ویشتری بضمنہ ارضا اخرى اذا شاء فاذا فعل صار ثلثیہ کالاولی فی شرائطها ان لم یذکرها ثم لا یستبدلها) بثالثہ (الدر المختار، کتاب الوقف، مطلب فی استبدال الوقف، ۴، ۳۸۴ ط. سعید)

(۲) (لصالح للنظر من لم یسل الولاية لتوقف ولس فیہ فسق یعرف حکذا فی فتح القدیر، وفی الا سعا فی لا یولی لا امیر قادر بنفسه او بنا لہ، (الہندیہ، کتاب الوقف، الباب الخامس، ۴۰۸/۳ ط. ماجدیہ)

(۳) قال فی ملقی البحر: وتکره امامة العبد الا عربی والا عمی والفاسق (ملفتی البحر مع شرحه مجمع الانہر، کتاب الصلاة، فصل فی الجماعہ سنة منو کدة ۱۰۸/۱ ط. بیروت) فی شرح المنیہ علی ان کراهة تقدیمہ (ای الفاسق) کراهة تحریم لما ذکرنا، قال: ولذا لم تجز الصلاة خلفه اصلا عند مالک وروایة عن احمد، (رد المحتار، کتاب الصلاة، قبیل مطلب البدعة خمسة اقسام، ۵۶۰/۴ ط. سعید)

متعین کرے۔ (۱) صورت مسئلہ میں واقف تین شخص ہیں ان میں سے بڑے بھائی نے تولیت کا کام سنبھال لیا اور دوسرے بھائیوں نے تعرض نہیں کیا تو خیر وہ بھی درست تھا۔ لیکن اس کے انتقال کے بعد دوسرے بھائیوں کو جو واقف ہیں تولیت کا حق ہے۔ ان میں سے کسی کی موجودگی میں وہ دوسرے کو متولی بنانے کا حق نہیں رکھتا تھا۔ پھر جب کہ رحمت الہی کے افعال و اخلاق بھی مستند نہیں ہیں اور اس کی دیانت داری پر اعتماد نہیں تو اس کو متولی بنانا درست ہی نہیں۔ لایولی الامین قادر بنفسہ او بنائبہ (۲) محمد کفایت اللہ کان اللہ له، دہلی

مسلمان کے لئے شراب اور خنزیر کی تجارت مطلقاً ناجائز ہے
شراب اور خنزیر کے تاجر کو مسجد کا متولی نہ بنایا جائے
شراب اور خنزیر کے تاجر کا طیب مال مسجد پر لگایا جاسکتا ہے

(سوال) (۱) زید اپنی دوکان میں مادیہ اور اشیاء کے شراب اور خنزیر کا گوشت فروخت کرتا ہے، تو شراب اور خنزیر کا گوشت فروخت کرنا شرعاً کینا ہے۔ (۲) زید کے لئے شرعاً کیا حکم ہے باوجود اس کے کہ حج بھی ادا کیا ہے، ہے اور شرعی حکم بھی معلوم ہے اگر وہ کوئی مجبوری دکھائے کہ شراب اور خنزیر نہیں رکھوں گا تو دیو پار میں نقصان ہوتا ہے۔ (۳) ایسے شخص کو کسی مسجد کا متولی یا کسی مدرسہ کا پریذیڈنٹ یا کسی انجمن کا صدر بنانا کیا حکم رکھتا ہے۔ (۴) ایسے شخص سے امداد لے کر مسجد میں خرچ کرنے کا شرعاً کیا حکم ہے؟

المستفتی نمبر ۲۰۴۲ احمد صدیقی صاحب (لراچی) ۱۳ رمضان ۱۳۵۶ھ ۸ نومبر ۱۹۳۷ء
(جواب ۱۷۱) (۱) مسلمان کے لئے شراب اور خنزیر کے گوشت کی تجارت حرام ہے۔ (۲) یہ عذر کافی نہیں ہے۔ (۳) اگر کوئی دوسرا شخص متقی اور پرہیزگار مل جائے جو انتظام کی قابلیت بھی رکھتا ہو تو اس کو مقدم رکھنا چاہئے (۴) مسجد میں اس کا طیب مال لے کر خرچ کیا جائے تو مضائقہ نہیں مخلوط اور مشتبہ مال مسجد کو پھیلایا جائے۔ (۵) محمد کفایت اللہ کان اللہ له، دہلی

(۱) (قوله ولاية نصب القيم الى الواقف) (ثم لوصيه ثم للقاضي) قال في البحر : قدمنا ان الولاية ثابتة للواقف مدة حياته وان لم يشترطها. (رد المحتار، كتاب الوقف، مطلب ولاية نصب القيم الى الواقف، ۴/ ۲۶۱ ط. سعيد)
(۲) ولا يولي الامين قادر بنفسه او بنائبه لان الولاية مقيدة بشرط النظر وليس من النظر تولية الخائن لا نه يخل بالمقصود. (رد المحتار، كتاب الوقف، مطلب في شروط المتولي، ۴/ ۳۸۰ ط. سعيد)
(۳) وفي الشامية : ويجوز بيع سائر الحيوانات سوى الخنزير وهو المختار، رد المحتار كتاب البيوع ۵/ ۶۹ سعيد والحاصل ان جواز البيع يدور مع حل الانتفاع. (الدر المختار، كتاب البيوع، باب البيع الفاسد، مطلب بيع دودة القرمز ۵/ ۶۹ ط. سعيد)
(۴) لا يولي الامين قادر بنفسه او بنائبه لان الولاية مقيدة بشرط النظر وليس من النظر تولية الخائن لا نه يخل بالمقصود وكذا تولية العاجز. (رد المحتار كتاب الوقف، مطلب في شروط المتولي، ۴/ ۳۸۵ ط. سعيد) أرى الافضل القول اومات يكون لمن يلبه على الترتيب (رد المحتار، كتاب الوقف، مطلب في شروط التولية للا رشده فلا رشده. ص ۴/ ۵۷ ط. سعيد)
(۵) (قوله بما له الحلال) فان لاج الشريعة اما لو اتفق في ذلك مالا حيث ومالا سبه الخبيث والطيب فمكره (رد المحتار، كتاب الصلاة، مطلب كلمة لا بأس دليل على ان المستحب غير ۵/ ۶۵۸ ط. سعيد)

وقف کرنے والے فرخ کے انتقال کے بعد ان کی اولاد تولیت کی زیادہ حق دار ہے

(سوال) (۱) ایک مسجد ہے فرخ کے نام سے موسوم ہے جس کی وجہ یہ کہ کوئی بزرگ فرخ تھے ان کے انتقال ہو جانے کے بعد ان کی اولاد میں سے ذپٹی نجف علی نے از سر نو پختہ اور بڑی مع دوکانوں کے تعمیر کرائی نجف علی تازہ نگلی اس کے متولی رہے۔ اس کے بعد ان کے بیٹے حافظ محمد حسین متولی رہے اب ان کے بعد چند آدمی متولی بنے ہوئے ہیں جن میں سے ایک حافظ محمد حسین کا بعد رشتہ دار بھی ہے جیسے زائد حسن، ناظر حسن۔ باقی غیر لہذا قابل دریافت یہ امر ہے کہ جب کہ محمد حسین کا لڑکا محمد حسن موجود ہے علاوہ لڑکے کے اقرب رشتہ دار بھی موجود ہیں تو متولی شے ناکون بنے گا۔ (۲) فرخ بزرگ کے پسری و دختر کی دونوں اولادیں ہیں۔ ان میں سے حق تولیت شے ناکس کو ہے۔ (۳) اگر محمد حسن متولی بنے سے انکار کرے تو پھر کوئی خود ہی متولی بن جائے یا دوسروں کے مشورے سے متولی بنایا جائے یا محمد حسن کو اختیار ہے کہ وہ کسی کو متولی بنائے؟

المستفتی نمبر ۲۰۶۳ صوفی دوست محمد (سہارنپور) ۸ رمضان ۱۳۵۶ھ ۲۳ نومبر ۱۹۳۷ء
(جواب ۱۷۲) ذپٹی نجف علی یا فرخ بزرگ کی اولاد پسری و دختر کی تولیت کی دوسرے لوگوں سے زیادہ مستحق ہے اور حافظ محمد حسین صاحب کا لڑکا محمد حسن اور اوگوں سے زیادہ مستحق ہے۔ (۱) محمد کا حیت اللہ کا نالہ ہے۔

زید (واقف) کی بیان کی ہوئی شرط کے مطابق ان کا بیٹا عبد اللہ تولیت کا حق دار ہے

(سوال) (۱) زید نے اپنی جائیداد فی سبیل اللہ وقف کر کے بمجموعہ ۱۶ حصوں کے ۱۲ حصے آمدنی اخراجات مدرسہ و مساجد خاص اور ۲ آمدنی غیر قربات مند ان کی امداد کے لئے متعین کیا اور تقرر متولی کے لئے وقف نامہ میں یہ شرط مقرر کر دی کہ مسلمانان شہر واقف اور واقف کے بھائی اور بھجوں میں سے اس شخص کو متولی مقرر کریں جو متدین اور صوم و صلوة کا پابند خوش اطوار اور ذاتی و علمی صالحیت و قابلیت بھی رکھتا ہو اور جس میں سرکاری مال گزاری ادا کرنے کی استطاعت بھی ہو اور وقف نامہ میں یہ بھی لکھ دیا کہ اگر متولی مدت متعینہ و سرکاری مال گزاری و دیگر مطالبات ادا نہ کرے تو مسلمانان شہر کو ایسے متولی کو عہدہ تولیت سے برطرف کر دینے کا پورا حق حاصل ہوگا۔

(۲) عمر و زید کا بھتیجا صوم و صلوة کا پابند نہیں اور متدین بھی نہیں اور نہ اس میں کوئی ذاتی صالحیت و علمی قابلیت ہے اور وہ جائیداد موقوفہ پر سولہ سال تک غصبا قابض رہا اور مشاء واقف کو نظر انداز کرتا ہوا جائیداد موقوفہ کی آمدنی کو اپنی ذات میں صرف کرتا رہا اور عدالت سے عہدہ تولیت کے حاصل کرنے کی کوشش میں نادار اور مفلس ہو گیا اور پھر بھی ناکام رہا۔ اور واقف کا ایک دوسرا بھتیجا رمضان شہر کے انتخاب اور عدالت کے فیصلہ سے متولی مقرر ہو گیا اور تقریباً ۱۲ سال تک متولی رہ کر وفات کر گیا۔

(۳) جائز متولی مرحوم کی وفات کے بعد عمر و زید کا بھتیجا جو از روئے فیصلہ عدالت، غاصب و نااہل وغیرہ

(۱) فی الدر المختار: (مادام احد يصلح للتولية من اقارب الواقف لا يجعل المتولى من الا جانب) لا نه اشق (كتاب الوقف، مطلب لا يجعل الناظر من غير اهل الوقف ۴۲۵ ط. سعید)

متدین ثابت ہو چکا ہے۔ پھر عہدہ تولیت کا مدعی ہے اور بعد مہلت سابق متولی مرحوم اس نے دو سال تک نہ مال گذاری سرکاری آٹھ اقساط جائیداد موقوفہ کی ادائیگی اور نہ اخراجات مساجد و مدرسہ کی طرف توجہ دی اور اس پر بھی مسلمانان شہر سے کھلم کھلا کہتا ہے کہ میرے افلاس اور عزت پر رحم و کرم کر کے آپ لوگ مجھے متولی منتخب کریں تاکہ میں اپنی مالی حالت درست کر سکوں۔

(۴) عبداللہ پسر متولی مرحوم نے دو سال تک سرکاری مطالبات و مال گذاری ادائیگی کے جائیداد موقوفہ و مدرسہ نیلام سے بچایا اور وہ متدین و خوش اخلاق اور صوم و صلوة کا پابند بھی ہے اور کافی ذاتی صلاحیت و علمی قابلیت بھی رکھتا ہے اور مدارس مدرسہ و مساجد تمام مکان دو سال تک قائم رکھا تو ایسی حالت میں عمرو و مقابلہ عبداللہ کی طرح بھی عہدہ تولیت کا حقدار ہو سکتا ہے؟ اور عمرو کے حق میں مقابلہ عبداللہ رائے و بندگان کی بابت کیا حکم ہے؟

المستفتی نمبر ۲۰۹۱ حافظ سید عبدالرؤف صاحب (ضلع گیا) ۳ شوال ۱۳۵۶ھ ۶ دسمبر ۱۹۳۷ء (جواب ۱۷۳) ان حالات کے صحیح ہونے کی صورت میں عبداللہ کو متولی مقرر کرنا لازم ہے اور عمرو کو عزت و کرامت کا اہل نہیں ہے۔ اس کو متولی مقرر کرنا نااہل ہے۔ (۱) محمد کفایت اللہ کان اللہ لا، دہلی۔

اصلح اور ع تولیت اور سجادگی کے لئے متعین کرنا چاہئے

(سوال ۱) ایک شخص آب کاری کی مہزمت ایک مدت تک کر چکا ہے اور فحشی اشیاء شراب وغیرہ کی خرید و فروخت میں اس کی آمدنی میں کافی انتظام کر چکا ہے۔ ایسا شخص کسی بزرگ کی درگاہ شریف کا متولی اور سجادہ نشین ہو سکنے کی صلاحیت رکھتا ہے یا نہیں بالخصوص جب کہ درگاہ کے متولی ہونے کے لئے اور ع اور اصلح ہونا شرط سجادگی میں ہو۔ ایسی صورت میں شخص مذکور اور ع و اصلح اور متقی و پرہیزگار میں شمار ہو سکتا ہے یا نہیں؟

(۲) دوسرا شخص جس میں مذکورہ عیب نہ ہوں اور عام مسلمانان کو عزت اور وقار کی نگاہ سے دیکھتے ہوں ایسے شخص کے دیکھتے ہوئے مذکور و بابا سجادگی اور تولیت کا دعویٰ کرے تو دونوں شخصوں میں سجادگی اور تولیت کے لئے بہتر اور افضل کون ہو سکتا ہے؟

المستفتی نمبر ۲۲۰۷ سید زین۔ سید علی (سورت) ۹ ذیقعدہ ۱۳۵۶ھ ۲۳ جنوری ۱۹۳۸ء (جواب ۱۷۴) جب کہ اصلح اور اور ع کی شرط بھی ہے تو اصلح اور اور ع شخص ہی تولیت اور سجادگی کے لئے متعین کرنا چاہئے۔ (۲) گزشتہ اعمال سے اگر توبہ صادق کر لی جائے تو وہ قابل مواخذہ نہیں رہتے مگر شرط یہ ہے کہ توبہ صحیح اور سچی ہوئی ہو۔ (۳) محمد کفایت اللہ کان اللہ لا، دہلی۔

(۱) ولا يجعل القيمہ فيہ من الاجانب ما وحده في الوقف واهل بيته من يصلح لذلك ثم لا يخلي ان يقدم من ذكر مشروط بقيام الاهلية فيہ حتى لو كان حائرا يولي اجنبی حيث لم يوجد فيهم اهل، لانه اذا كان الوقف نفسه يعزل بالحنانہ فغيره اولی (رد المحتار، کتاب الوقف مطلب لا يجعل الناظر من غير اهل الوقف، ۴/ ۴۲۴، ط سعید)

(۲) لا يولي الامين قادر بنفسه او بنابه (الہندیہ، کتاب الوقف، الباب الخامس، ۲/ ۴۰۸ ط ماجدہ) وفي الشامیہ لو شرط الوقف كون المتولی من اولادہ واولادہم ليس للقاضي ان يولي غيرہم، ولو فعل لا يصير متولیا (کتاب الوقف، مطلب لا يجعل الناظر من غير اهل الوقف، ۴/ ۴۲۵ ط سعید)

(۳) لا يجعل القيمہ فيہ من الاجانب ما وحده في ولد الوقف من يصلح لذلك، فان لم يجد فيہم من يصلح لذلك فجعلة الى اجنبی ثم صار فيہم من يصلح له صرف البدل۔ واقعی ایضا بان من كان من اهل الوقف لا يشترط كونه مستحقا بالفعل بل يكفي كونه مستحقا بعد زوال المانع وهو ظاهر رد المحتار، کتاب الوقف، لا يجعل الناظر من غير اهل الوقف، ۴/ ۴۲۴ ط سعید)

مسجد کی رقم دبانے والا خائن اور فاسق ہے

(سوال) مسکی یوسف ولد بھولو قوم رائیں سنگھ نہری تحصیل و ضلع لدھیانہ کے پاس پچھروپیہ مسجد کا بطور امانت عرصہ آٹھ یا نو سال سے ہے۔ اس سے کئی دفعہ دریافت کیا گیا کہ روپیہ دے دو تاکہ مسجد کا بقایا حصہ تعمیر کیا جاسکے مگر وہ ہمیشہ لیت و اہل کر کے ٹالتا رہا۔ بروز عید الفطر مجمع عام میں اس سے روپے طلب کئے گئے تو وہ گالیاں دینے لگا۔ دوسری دفعہ پھر چند روز کے بعد میں نے اس سے اسی طرح مجمع عام میں دریافت کیا۔ اس نے پھر بھی گالیاں دیں اور روپیہ دینے سے انکاری ہے۔ بموجب شرع شریف شخص مذکور کے حق میں کیا حکم ہے؟

(نوٹ) مندرجہ ذیل اشخاص موقع کے گواہ ہیں۔ عبداللہ ولد قادر بخش، محمد علی ولد علی بخش، رامت ولد سنا، یوسف ولد کالو، خیر الدین ولد آبر علی، دین محمد ولد نتھو۔

المستفتی نمبر ۲۲۸۳ محمد بخش صاحب (لدھیانہ) ۲ ربیع الثانی ۱۳۵۵ھ ۲۸ جون ۱۹۳۸ء (جواب ۱۷۵) جس شخص کے پاس مسجد کی رقم ہو اور مسجد کی ضرورت کے وقت وہ رقم واپس نہ دے اور رقم مانگنے پر گالیاں دے وہ خائن اور فاسق ہے۔ مسلمان اس سے بذریعہ عدالت رقم واپس لے سکتے ہیں۔ (۱) اور اس کی ناشائستہ حرکت پر اس کو برائوری سے نکال سکتے ہیں۔ جب تک توبہ نہ کرے اس کو برائوری میں نہ مانگیں۔ (۲) محمد کفایت اللہ کان اللہ نہ، دہلی۔

زید (متولی) مسجد کے ذمہ پر مسجد کی آمدنی کا حساب کتاب رکھنا ضروری ہے

(سوال) زید کے پاس آمدنی مسجد کی جمع ہے جس کا زید باقاعدہ حساب نہیں لکھتا۔ مردمان محلہ کو حساب سمجھاتا ہے اور بلا اجازت جملہ مردمان اس آمدنی کو دو تین آدمی اپنی میل جول کے کہنے سے خرچ کر دیتا ہے۔ یہ فعل زید کا کیسا ہے؟

المستفتی نمبر ۲۲۹۵ عبدالحکیم۔ مارنول۔ ۱ ربیع الثانی ۱۳۵۵ھ ۶ جون ۱۹۳۸ء

(جواب ۱۷۶) مسجد کی آمدنی حسب ضرورت مسجد میں خرچ کرنا لازم ہے۔ (۱) اور اس کا باقاعدہ حساب رکھنا اور نمازیوں کو مطمئن کر دینا بھی زید کے ذمہ لازم ہے۔ (۲) محمد کفایت اللہ کان اللہ۔

(۱) ولو ترك العمارۃ وفي يده من غلته ما بسكنه ان يعمره فالتأسي يجبره على العمارۃ. فان فعل والا اخرج من يده كذا في المحيط. (الفتاوى الهندية، كتاب الوقف، الباب الخامس، ۴۰۹/۲ ط ماجدية)

(۲) وعلى الثلاثة الذين خلفوا حتى اذا ضاقت عليهم الارض بما رحبت وضاقت عليهم أنفسهم (سورة التوبة، الجزء الحادى عشر، رقم الآية نمبر ۱۱۸) قوله (حتى اذا ضاقت عليهم الارض بما رحبت) قال المفسرون معنا ان النسي عند السلام صار معرضا عنهم ومنع المؤمنين من مكالمتهم وامراز واجهم باعترالهم وبقوا على هذه الحالة خمسين يوما وقيل اكثر (التفسير الكبير، سورة التوبة الجزء الحادى عشر، رقم الآية نمبر ۱۱۸ الاعلام الاسلامى)

(۳) ويجب صرف جميع ما يحصل من نماء وعوائد شرعية وعرفية لمصارف الوقف الشرعية (الدر المختار، كتاب الوقف، مطلب فيما ياخذ المتولى من العوائد العرفية، ۴۵۰ ط سعيد)

(۴) لا يلزم المحاسبة في كل عام، ويكتفى القاضي به بالاحمال لو معروف بالامانة، لومئذ يجبره على التعيين شيئا فشيئا ولو اتهمه بخلفه. قية (الدر المختار، كتاب الوقف، مطلب في محاسبة المتولى، ۴۴۸ ط سعيد)

(۱) کیا اولاد میں اہلیت نہ ہونے کی وجہ سے انہیں متولی سے ہٹایا جاسکتا ہے؟

(۲) واقف اور اس کی اولاد واقف کے بھائیوں اور ان کی اولاد سے تولیت میں مقدم ہوں

(سوال) (۱) واقف کے گھر والوں میں سے مسجد کی تولیت و خدمت کے قابل کوئی ایک شخص بھی موجود رہے نہ صورت میں کسی اجنبی غیر شخص کو متولی مقرر کرنا جائز ہے یا نہیں۔ اگر واقف کے اہل خاندان میں سے کوئی لائق و قابل شخص موجود نہ ہونے کے سبب سے کسی غیر شخص کو عالم نے یا گھر والوں نے متولی مقرر کیا تھا۔ اس کے بعد واقف کے خاندان سے کوئی ایک شخص خدمت تولیت کے قابل عاقل و بالغ امانت دار پایا لیا تو اس اجنبی غیر شخص کو اس خدمت سے علیحدہ کر کے واقف کے خاندانی شخص کو متولی مقرر کرنا جائز ہے یا نہیں؟

(۲) واقف کے بیٹے یا پوتے بہ نسبت بھائیوں اور بھتیجیوں کے تولیت کا زیادہ استحقاق کون رکھتے ہیں؟

المستفتی نمبر ۲۲۱۵ مولیٰ غلام رسول صاحب (بہاری) ۲۵ رجب المرجب ۱۳۵۵ھ ۲۱ ستمبر ۱۹۳۸ء

(جواب ۱۷۷) جب تک واقف کے خاندان میں تولیت کے لائق کوئی شخص مل سکے تو وہی متولی بنایا جائے اور اگر کوئی اجنبی متولی ہو اور واقف کے خاندان میں سے کوئی مستحق تولیت مل جائے تو اس کو متولی بنایا اور اجنبی و علیحدہ کر دینا چاہیے۔

ولا يجعل القيم فيه من الاجانب ما وجد في ولد الواقف واهل بيته من يصلح لذلك فان لم يجد فيهم من يصلح لذلك فجعله الى اجنبى ثم صار فيهم من يصلح له صرفه اليه او لا (رد المحتار ج ۱) عن کافی النعم

واقف کا بیٹا، پوتا، پڑپوتا، بھائیوں اور بھائیوں کی اولاد پر مقدم ہے۔

ومفاده تقديم اولاد الواقف (۲) (رد المحتار) محمد کفایت اللہ کان اللہ۔ دہلی۔

(۱) فقراء کیلئے وقف کی ہوئی آمدنی سے واقف کے حاجتمند، اولاد و اقارب کو دے سکتے ہیں

(۲) عورت متولی بن سکتی ہے

(۳) متولی کا واقف کی آمدنی سے معاوضہ لینا

(سوال) (۱) زید نے چھ اراضیات و مکانات کی آمدنی مسجد کے اخراجات اور فقراء کی امداد کے لئے وقف کر دی ہے۔

ہے۔ مذکور املاک کی آمدنی زید کے محتاج اقارب اور اولاد کو دینا جائز ہے یا نہیں؟

(۲) عورت کا متولی ہونا اور نیچہ خدمت تولیت انجام دینا جائز ہے یا نہیں؟

(۳) متولی کا واقف کی آمدنی سے معاوضہ حق الکی لینا جائز ہے یا نہیں؟

المستفتی نمبر ۲۳۱۶ مولیٰ غلام رسول صاحب (بہاری) ۲۵ رجب المرجب ۱۳۵۵ھ ۲۱ ستمبر ۱۹۳۸ء

(جواب ۱۷۸) (۱) ہاں فقراء کی امداد کی مد سے واقف کے حاجتمند اقارب و اولاد کو دینا جائز ہے۔ (۲)

(۱) (۲) (رد المحتار، کتاب الوقف، مطلب لا يجعل الناظر من غير اهل الوقف، ۴۴ ط، سعید)

(۳) اذا جعل ارضا صدقة موفقة على الفقراء والمساكين فاحتج بعض قرائنه او احتاج الواقف، ان احتاج الواقف لا يعطى له من تلك الغلة شئ عند الكل فان احتاج بعض قرائنه، او دلده الى ذلك الواقف ينظر الى الاقرب وهو ولد الصلب اولاً ثم ولد الولد فان لم يكن اوفضل اعطى فقراء القرابة (الهندية، كتاب الوقف، الباب الثالث، الفصل الثامن فيما اذا وقف على الفقراء ۲ ۳۹۵ ط سعید)

- (۲) عورت بھی متولی ہو سکتی ہے بشرطیکہ وہ اپنے نائب سے وقف کا انتظام کرا سکے۔ (۱)
- (۳) متولی لو قاف کی آمدنی سے حق السعی لے سکتا ہے جب کہ واقف نے مقرر کیا ہو یا حکم کی اجازت سے۔ (۲)
- محمد کفایت اللہ کان اللہ لہ، دہلی

شراب خور اور محرمات شریعہ کا مرتکب وقف کا متولی نہیں بن سکتا

(سوال) بعض حکومتوں نے قوانین وقف نافذ کئے ہیں جن کے لئے افسر اعلیٰ جو کمشنر او قاف کے نام سے موسوم ہوتا ہے اور حکومت کی طرف سے او قاف کے متعلق مکمل اختیارات ملتے ہیں۔ اب سوال یہ ہے کہ کیا شرعاً ایسا شخص افسر اعلیٰ ہو سکتا ہے جو ہمیشہ شراب خوری اور محرمات شریعہ میں مبتلا ہو۔

المستفتی نمبر ۱۲۶۱ پی ایچ ایم الدین (مکاتہ) ۶ جمادی الاولیٰ ۱۳۵۹ھ ۱۳ جون ۱۹۴۰ء
(جواب ۱۷۹) فاسق و فاجر مرتکب کبار ایسے عہدوں کا اہل نہیں ہے۔ جن میں شرعی ضوابط و قوانین کی پابندی سے کام کرنے کی اہمیت زیادہ ہو۔ ولایولی الامین قادر بنفسه او بنائیه (۳) (ردالمحتار) ان الناظر اذا فسق استحق العزل ولا ینعزل کالقاضی (ردالمحتار کتاب الوقف مطلب عزل الناظر) (۴) محمد کفایت اللہ کان اللہ لہ، دہلی۔

الجواب صحیح۔ حبیب الرحمن سلیم غنی عنہ نائب مفتی مدرسہ امینیہ دہلی۔

طویل رخصت کی ابتداء میں رخصت معروفہ کی تنخواہ کا حکم

(سوال) زید ایک مدرسہ کا سرپرست ہے۔ عمر و اس کا مستم ہے اور بحر اس مدرسہ میں تالیف و تصنیف کے کام پر ملازم ہے۔ اس مدرسہ کا قانون مطبوعہ نہیں اور جو غیر مطبوعہ ہے وہ صرف مستم کے پاس ہے۔ ملازمین کے پاس اس کی نقل نہیں ہے۔

اب صورت یہ پیش آئی کہ بحر کی ایک دوسری جگہ سے طلبی آگئی جس کو بحر نے زید کے مشورہ سے منظور کر لیا اور مدرسہ مذکورہ سے ایک سال کی رخصت زبانی لی۔ استعفیٰ نہیں دیا اور زمانہ رخصت کے لئے بحر نے مدرسہ کا کام سرپرست اور مستم کی رضامندی اور اجازت سے اپنے ساتھ لیا کہ اوقات فرصت میں یہ کام پورا کر دیا جائے گا۔ اگرچہ اس کا معاوضہ پہلے معاوضہ سے مختلف ہو گا اور تاریخ روانگی ۱۲ ذی الحجہ مقرر کی۔ مدرسہ مذکورہ میں ۹ ذی الحجہ سے ۱۲ ذی الحجہ تک عید الاضحیٰ کی تعطیل ہوتی ہے۔ جب بحر نے اپنی روانگی ایام تعطیل ہی میں مقرر کی تو سرپرست مدرسہ نے بحر سے زبانی کہا کہ عمر و مستم مدرسہ کو ایام تعطیل کی تنخواہ دینے میں تردد ہے۔

(۱) فی الاسعاف لایولی الامین قادر بنفسه او بنائیه ویستوی فیہ الذکر والانثی و کذا الاعمی والبصیر (الہدیۃ، کتاب الوقف، اوائل الباب الخامس، ۲/۸۰ ط ماجدیہ)

(۲) فی الدرالمختار: ان للمتولی اجر مثل عمله (وفیہ) لیس للمتولی اخذ زیادۃ علی ماقرر له الواقف اصلاً، (فرلہ قلت لکن الخ) لیس للمتولی اخذ زیادۃ علی ماقرره له الواقف... وما سيجی فی الموصایا... فیمن نصبه القاضی ولم یشرط له الواقف شیئاً... لو عین له الواقف اقل من اجر المثل فللقاضی ان یکسل له اجر المثل بطلبه (ردالمحتار کتاب الوقف، مطلب فیما یأخذہ المتولی من العوائد العرفیہ ۴/۵۵۰، ۵۵۱ ط سعید)

(۳) (۴) (ردالمحتار، کتاب الوقف، مطلب فی شروط المتولی، ۴/۳۸۰ ط سعید)

کیونکہ اب تک ایسی نظیر نہیں پیش آئی کہ کسی ملازم مدرسہ نے ایام تعطیل میں رخصت لی ہو اور اس کو ایام تعطیل کی تنخواہ دی گئی ہو۔ اس لئے اس صورت کے متعلق مدرسہ میں کوئی قانون بھی نہیں ہے۔ بحر نے کہا کہ اگر عمر و کو تردد ہے تو اس تردد کی حاجت نہیں۔ میں ایام تعطیل کی تنخواہ نہیں لوں گا بلکہ ۸ ذی الحجہ تک کی تنخواہ لے لوں گا۔

اس کے بعد اتفاق سے بحر کی روانگی اپنی کسی ضرورت سے ۱۲ کو ملتوی ہو گئی اور ۱۷ کو قرار پائی اور اس التواء کی اطلاع زید و عمرو دونوں کو کر دی گئی۔ اس کے بعد بحر نے ایام تعطیل میں بھی (حسب عادت) اور ایام تعطیل کے بعد بھی مدرسہ کا کام کیا اور ۱۵ ذی الحجہ کو عمرو مہتمم کے نام اس مضمون کا خط لکھا۔ عمرو مہتمم مدرسہ و اس خط کے الفاظ اور مضمون کی صحت کا اقرار ہے۔

”مہربان مولوی..... صاحب السلام علیکم ورحمۃ اللہ

تم کو ایام تعطیل کی تنخواہ دینے میں اس لئے تردد تھا کہ میں تعطیل کے اندر جانے کا ارادہ کر چکا تھا مگر اب میں ۱۲ ذی الحجہ کو نہیں گیا بلکہ تعطیل کے بعد بھی ۱۵ ذی الحجہ تک کام کر چکا ہوں۔ اس صورت میں اگر تم کو ایام تعطیل کی تنخواہ دینے میں تردد نہ ہو اور قانون مدرسہ کے مطابق اب میں ۱۵ ذی الحجہ تک تنخواہ کا مستحق ہوں تو دی جائے ورنہ حق سے زیادہ ایک پیسہ لینا نہیں چاہتا۔“

اس پر عمرو نے ۱۵ ذی الحجہ تک کی تنخواہ بحر کو بھیج دی۔ جس کو بحر نے یہ سمجھ کر لے لیا کہ عمرو نے قانون کے موافق (اگر وہ تھا) عمل کیا ہے اور اس نے قانون سے مجھے مستحق سمجھا ہے۔ پھر ۱۶ ذی الحجہ کو جب بحر عمرو سے رخصتی ملاقات کرنے اس کے مکان پر گیا تو زبانی یہ بھی کہہ دیا کہ ایام تعطیل کی تنخواہ کے متعلق حضرت سرپرست سے بوجہ عیالیت (کیونکہ وہ بیمار ہو چکے تھے) استصواب نہیں ہو سکا۔ بعد میں استصواب کر لیا جائے۔ اگر ان کو اس رقم کے معاملے میں تردد ہو تو میں یہ رقم واپس کر دوں گا یا آئندہ اس کام کے حساب میں لگالی جائے گی جو میں اپنے ساتھ لے جا رہا ہوں، لہذا اس وقت تک کہ سرپرست سے استصواب کیا جائے اس کو قرض سمجھا جائے۔ جب زید سرپرست مدرسہ کو بعد صحت اس کا علم ہوا کہ بحر نے ایام تعطیل کی تنخواہ لے لی ہے تو انہوں نے بحر کے اس فعل کو (یہاں یہ امر بھی قابل غور ہے کہ زید نے اس معاملہ کی تحقیق صرف عمرو سے کی اور اس کے بیان پر بحر کو مورد الزام قرار دیا۔ بحر سے اس معاملہ کی تحقیق نہیں کی گئی۔ حالانکہ عمرو نے بحر کا وہ خط بھی جنسہ زید کے سامنے پیش نہیں کیا تھا اور غالباً وہ زبانی گفتگو بھی پیش نہیں کی تھی جو عمرو کے مکان پر آخری ملاقات کے وقت بحر کہہ آیا تھا۔ عمرو کو اس کا اقرار ہے کہ اس نے وہ خط جنسہ پیش نہیں کیا بلکہ اپنی یاد سے اس کا مضمون لکھ کر زید کو دے دیا تھا۔) (اکل مال بالباطل اور ارتکاب خیانت قرار دیا جس کی وجہ حسب ذیل تحریر کیں۔

(۱) بحر نے پہلے یہ کہا تھا کہ ایام تعطیل کی تنخواہ نہ لوں گا۔ پھر اس کو ان ایام کی تنخواہ لینا جائز نہ تھا۔

(۲) مدرسہ کی ملازمت کا تعلق اسی وقت ختم ہو گیا تھا جب بحر نے ۱۲ ذی الحجہ کو روانگی طے کر دی تھی۔ اس کے بعد جو روانگی ملتوی ہوئی وہ مدرسہ کی مصلحت سے نہیں بلکہ اپنی ضرورت سے ہوئی اور ایام تعطیل میں یا اس کے

بعد جو کام کیا گیا وہ پہلی ملازمت کے تعلق سے نہیں ہو بلکہ دوسرے تعلق سے ہو۔ اگر پہلے تعلق سے کام کرنا تھا تو اس کیلئے مستقل اجازت کی ضرورت تھی۔ بحر نے اس کے جواب میں ایام تعطیل کی تنخواہ فوراً خوشی واپس کر دی اور الزام خیانت اور اکل مال بالباطل کے جواب میں وہ یہ کہتا ہے :

(الف) زید نے ایام تعطیل کی تنخواہ کے متعلق مجھ سے تردد یا اپنی رائے کو بیان نہیں کیا تھا بلکہ عمر و مہتمم کا تردد نقل کیا تھا کہ اس کو ان ایام کی تنخواہ دینے میں تردد ہے تو صورت ثانیہ پیدا ہونے پر میں نے مہتمم ہی سے قانون کی تحقیق ضروری سمجھی اور اولا جو یہ کہا تھا کہ ایام تعطیل کی تنخواہ نہ لوں گا اس کی وجہ بھی ساتھ ہی بتلا دی تھی کہ اگر مہتمم کو تردد ہے تو میں ان ایام کی تنخواہ نہ لوں گا اور مہتمم کے تردد کا منشاء ایام تعطیل کے بعد عمل کا نہ ہوتا تھا۔ پھر ان ایام کی تنخواہ اس وقت لی گئی جب خود ایام تعطیل میں اور پھر ایام تعطیل کے بعد کام کر کے مہتمم کو صاف صاف لکھ دیا گیا تھا کہ اگر اب تم کو تردد نہ ہو اور تم مجھے قانون مدرسہ سے ان ایام کی تنخواہ کا مستحق سمجھتے ہو تو اب لہذا میرے قول و فعل میں کوئی تعارض نہیں۔

(ب) مدارس کا عرف یہ ہے کہ زبانی رخصت لینے اور تاریخ روانگی مقرر کر دینے پر رخصت کے احکام مرتب نہیں ہوتے بلکہ رخصت عمل سے شروع ہوتی ہے یعنی جب رخصت لینے والا مدرسہ سے چلا جاوے۔ اپنے کام کو مہتمم کے حوالے کر دے۔ اپنے دفتر یا در سگاہ کی کنجی اس کو دے دے۔ البتہ استغنیٰ اور عزل کا اثر اس وقت سے شروع ہو جاتا ہے جب کہ استغنیٰ دے یا عزل کا تحقق ہو اور صورت واقعہ میں نہ استغنیٰ ہو اسے نہ عزل بلکہ رخصت لی گئی ہے۔ اور میں نے ۱۵ اذی الحجہ سے پہلے دفتر کی کنجی مہتمم کے حوالے نہیں کی نہ اپنا گزشتہ کام ۱۵ سے پہلے اس کے سپرد کیا۔ چنانچہ باقاعدہ تحریری درخواست رخصت بھی اس سے پہلے نہیں دی گئی لہذا ۱۲ اذی الحجہ کو تاریخ روانگی مقرر کر دینے سے میں مدرسہ کے تعلق سابق سے بے تعلق قرار نہیں دیا جاسکتا۔ مدارس کا یہ عرف عام ہے۔ خواہ التواء مدرسہ کی ضرورت سے ہو یا اپنی کسی ضرورت سے ہو۔ ایک شخص رخصت لے کر ریل چھوٹ جانے یا کسی اور ناگمانی سبب پیش آنے سے روانہ نہ ہو سکے اور وقت پر کام پر حاضر ہو جائے اور مہتمم کو اپنی روانگی کے التواء سے مطلع کر دے تو وہ حاضر شمار ہوتا ہے اور تعلق سابق ہی پر حاضر شمار ہوتا ہے لہذا جب تک کسی مدرسہ میں اس عرف عام کے خلاف قانون نہ ہو اس وقت تک اس عرف ہی کے مطابق عمل ہو گا اور اس پر عمل کرنے والے کو خائن یا اکل مال بالباطل قرار نہیں دیا جاسکتا۔ یہاں یہ بات بھی قابل غور ہے کہ ایام بطالت شرعاً ایام ماضیہ سے ملحق ہوتے ہیں یا ایام مستقبلہ سے ؟

(ج) جب میں نے مہتمم کو صورت اول کے بدلنے پر صاف لکھ دیا تھا کہ اگر اب تم کو تردد نہ ہو اور قانون مدرسہ سے ایام تعطیل کی تنخواہ کا مجھے مستحق سمجھتے ہو تو دی جائے ورنہ نہیں۔ اور اس کے بعد زبانی بھی اس سے کہہ چکا تھا، حالانکہ یہ ضروری نہیں تھا کیونکہ خود سرپرست نے (موقع بیان میں) اپنے کسی تردد کا تو اظہار ہی نہیں کیا تھا۔ یہ صرف مزید احتیاط کے لئے کیا گیا کہ اگر سرپرست کو اس میں کسی وقت تردد ہو تو اس کو عمن مستقبل کی اجرت مجملہ قرار دے لی جائے یا مجھ سے واپس منگالی جائے تو اب مجھے خائن یا اکل مال بالباطل کیونکر کہا جاسکتا ہے کیونکہ اس تحریر کے بعد مہتمم کا ۱۵ اذی الحجہ تک کی تنخواہ بھیج دینا بحر کے استحقاق کو قانون مدرسہ سے تسلیم کر لینا

ہے اور یہ کہ لب مہتمم کو وہ تردد نہیں رہا جو پہلے تھا۔ اس صورت میں بحر کو یہ سمجھ کر ان ایام کی تنخواہ لینا جائز تھا کہ رخصت کے احکام محض زبانی رخصت لینے اور تاریخ روانگی مقرر کر دینے سے شروع نہیں ہوتے بلکہ عمل سے شروع ہوتے ہیں۔

اگر اس مدرسہ میں یہ قانون نہ تھا تو عمر و کا فرض تھا کہ بحر کو قانون سے مطلع کر تا جب کہ وہ اپنی تحریر میں قانون مدرسہ کے موافق عمل کرنے کی تاکید کر چکا تھا۔ چنانچہ جب زید کی تحریر سے بحر کو علم ہوا کہ اس مدرسہ میں رخصت اور عزل و استعفیٰ میں فرق نہیں کیا جاتا تو فوراً وہ رقم واپس کر دی گئی۔ پس علمائے کرام فیصلہ فرمائیں کہ صورت مسئلہ میں ایام تعطیل کی تنخواہ لینے میں بحر شرعاً حائز و آکل، مال بالباطل تھا یا نہیں؟ اور اگر تھا تو آیا تنخواہ ہی مجرم تھا یا عمر و مہتمم مدرسہ بھی مجرم تھا جس نے اپنے عمل سے بحر کو یہ دھوکا دیا کہ وہ سوچ سمجھ کر قانون مدرسہ کے موافق ان ایام کی تنخواہ لے رہا ہے اور اب اس کو کچھ تردد نہیں ہے۔

المستفتی نمبر ۲۶۵۲ احقر عمر احمد عثمانی عفی عنہ مدرسہ اشرف العلوم (ڈھاکہ) ۲ شعبان ۱۳۵۹ھ ۵ ستمبر ۱۹۴۰ء

(جواب ۱۸۰) اس معاملہ میں کئی باتیں قابل غور و تفسیر ہیں۔ اول یہ کہ بحر جو مدرسہ میں تصنیف و تالیف کے کام پر ملازم ہے وہ غالباً اجیر خاص یا اجیر وحد کی حیثیت سے ملازم ہوگا۔ اجیر مشترک کی حیثیت نہ رکھتا ہوگا۔ دوم یہ کہ اجیر وحد وقت و مدت کے لحاظ سے ملازم ہوتا ہے عمل کی نوعیت تو متعین ہوتی ہے مگر عمل کی مقدار معین نہیں ہوتی اور استحقاق اجرت کے لئے تسلیم نفس فی المدۃ المتعین ضرورت ہے نہ تحقیق عمل۔ (۱) سوم یہ کہ تعطیلات معروفہ یا مشروطہ میں بغیر تسلیم نفس اور بغیر عمل کے بھی وہ اجرت کا مستحق ہوتا ہے۔ اسی طرح فرائض و واجبات شرعیہ کی ادائیگی میں جس قدر وقت صرف ہو اس کی اجرت کا بھی مستحق ہوتا ہے۔ (۲) چہارم یہ کہ رخصت دو طرح کی ہے۔ ایک بلا وضع تنخواہ۔ دوسری بلا وضع تنخواہ۔ اول الذکر یعنی رخصت بلا وضع تنخواہ بطلان معروضہ یا مشروطہ کے حکم میں ہے۔ یعنی جس طرح بطلان معروضہ یا مشروطہ (تعطیلات معروفہ یا مشروطہ) کا عقد اجارہ کے بقا پر کوئی اثر نہیں پڑتا اور اجارہ بحال قائم و ممتد باقی رہتا ہے۔ اسی طرح رخصت بلا وضع تنخواہ کا اجارے کے بقا و قیام و امتداد الی مدۃ الرخصۃ پر اثر نہیں پڑتا۔ (۳) اور ثانی الذکر یعنی رخصت بلا وضع تنخواہ کا حکم مختلف ہے۔ اس کا مطلب اجارہ سابقہ کو ختم کر دینا ہوتا ہے اور رخصت کے بعد پھر ملازم کو کام پر آجانے کی اجازت دینا گویا اجارہ و عقد وہ منعقد کرنا ہوتا ہے۔ یعنی رخصت بلا وضع تنخواہ دیتے وقت مستاجر عقد اجارہ و سابق کو ختم کرنے کے ساتھ آئندہ کے لئے اجیر سے وعدہ کرتا ہے کہ بعد انقضاء رخصت تم کام پر آؤ گے تو میں رکھ

(۱) كما يجب الاجر باستيفاء المنافع بالتمكن من استيفاء المنافع اذا كانت الاجارة صحيحة (الهندية، كتاب الاجارة، الباب الثاني في بيان انه متى تجب الاجرة، ۴/ ۱۳ ط ماجدية) والاجير الخاص من يستحق الاجر بتسليم نفسه وبمضي المدة ولا يشترط العمل في حقه لاستحقاق الاجر، (الهندية، كتاب الاجارة الباب الثاني في بيان انه متى تجب الاجرة، ۴/ ۱۳ ط ماجدية)

(۲) اذا استاجر رجلا يوما ليعمل كذا فعليه ان يعمل ذلك العمل الى تمام المدة، ولا يشغل بشئ آخر سوى المكتوبة وله ان يؤدي السنة ايضا (الفتاوى العالمگیریة، كتاب الاجارة، الباب الثالث في الاوقاف التي يقع عليها عقد الاجارة، ۴/ ۱۶، ۱۷ ط ماجدية)

(۳) وهل ياخذ بام البطالة كعید و رمضان! لم اره وينبغي الحاقه ببطالة القاضي، واختلفوا فيها والاصح انه ياخذ. وفي الشامية فقال في المحيط انه ياخذ لانه يستريح لليوم الثاني. وفي المنية: القاضي يستحق الكفایة من بيت المال في يوم البطالة في الاصح (الدر المختار، كتاب الوقف، مطلب في استحقاق القاضي والمدرس الوظيفة في يوم البطالة، ج: ۴/ ۳۷۲، سعيد)

لوں گا مگر اس رخصت کے زمانہ میں وہ مستاجر سابق کا اجر نہیں ہے ورنہ وہ کسی دوسری جگہ اجر وحد کی حیثیت سے کام نہیں کر سکتا۔

صورت مسئلہ میں بحر کا اجر وحد ہونا تو اس وجہ سے کہ منازعت استحقاق اجرت ایام میں ہے نہ استحقاق اجرت عمل میں تقریباً متعین ہے اور میں قرآن سے یہ بھی متعین کر لیتا ہوں کہ رخصت جولی گئی ہے وہ رخصت یوضیع تنخواہ ہے۔ جس کا مطلب عقد اجارہ سابق کو ختم کر دینا ہوتا ہے۔ پس بحر نے عمرو مہتمم سے رخصت لیتے وقت اگر ۱۲ ذی الحجہ سے رخصت لی یعنی ۱۲ ذی الحجہ رخصت میں شامل ہے تو اس کا مطلب یہ ہوا کہ اجارہ سابقہ ۱۱ ذی الحجہ پر ختم کر دیا گیا اور اگر مہتمم مدرسہ رخصت دینے میں مستقل ہے یعنی اس کا عمل سرپرست کی رضامندی اور تنقید کی اجازت پر مبنی یا موقوف نہیں تو یہ معاملہ ختم ہو گیا۔ اب ۱۱ ذی الحجہ تک بحر مدرسہ کا بدستور ملازم ہے۔ اگر مدرسہ میں کوئی قانون ایسا موجود ہو کہ رخصت یوضیع تنخواہ اگر اثناء تعطیل سے یا تعطیل کے بعد متصل شروع ہو تو ایام تعطیل کی تنخواہ نہ ملے گی یعنی ایسی صورت میں عقد اجارہ ایام عمل کے آخری دن پر ہی ختم ہو جانا قرار دیا جائے گا۔ خواہ منظوری رخصت کے وقت اس کی تصریح کی جائے یا نہ کی جائے یا مہتمم نے بوقت منظوری رخصت تصریح کی ہو کہ آپ کی ملازمت ۸ ذی الحجہ پر ختم قرار دی جائے گی تو ان دونوں صورتوں میں بحر کو صرف آٹھ تاریخ تک کی تنخواہ کا حق ہوتا۔ لیکن سوال میں یہ تصریحات ہیں۔

(الف) زید سرپرست مدرسہ کا یہ قول ”اس لئے اس صورت کے متعلق مدرسہ میں کوئی قانون بھی نہیں۔“

(ب) بحر کے خط میں جو عمرو مہتمم مدرسہ کے نام لکھا گیا یہ صراحت ”اگر تم کو ایام تعطیل کی تنخواہ دینے میں تردد نہ ہو اور قانون مدرسہ کے مطابق اب میں ۱۵ ذی الحجہ تک تنخواہ کا مستحق ہوں تو دی جائے۔“ ان تصریحات سے اگر ان کی واقعیت مسلم ہو۔ یہ ثابت ہے کہ نہ ایسا کوئی قانون موجود ہے نہ مہتمم نے منظوری رخصت کے وقت ۸ ذی الحجہ تک ملازمت کی تحدید اور ۹ سے ترک تعلق کی تصریح کی تھی لہذا ۱۱ ذی الحجہ تک کی تنخواہ کا بحر وجہ عقد سابق اور ۹، ۱۰، ۱۱ ذی الحجہ تک تعلق ملازمت قائم ہونے اور ان ایام کا بطلان معروفاً بلکہ مشروطہ میں داخل ہونے کی وجہ سے مستحق ہے اور اگر ۱۲ ذی الحجہ رخصت مستقبلہ میں داخل نہ ہو تو ۱۲ ذی الحجہ کی تنخواہ کا بھی مستحق ہے۔

لیکن اگر مہتمم مدرسہ رخصت دینے میں مستقل اور باختیار نہ ہو بلکہ اس کا فعل سرپرست مدرسہ کی رضامندی اور اجازت پر موقوف ہوتا ہو تو مہتمم کی اور بحر کی زبانی گفتگو پر معاملہ ختم نہیں ہو بلکہ سرپرست کی اجازت پر موقوف رہا اور جب بحر کی صدر سے یعنی سرپرست سے گفتگو ہوئی اور اس میں بحر نے یہ تسلیم کر لیا کہ ”میں ۸ ذی الحجہ تک تنخواہ لے لوں گا تو آخری بات یہی ہوئی کہ ۸ ذی الحجہ پر عقد اجارہ سابق ختم ہو گیا اور اب وہ ۸ ذی الحجہ تک کی تنخواہ کا مستحق رہا۔ اس صورت میں سرپرست مدرسہ کا تردد کو عمرہ کی طرف منسوب کرنا یا عمرہ کا بحر کو ۱۵ تک کی تنخواہ بھیج دینا موثر نہ ہو گا کیونکہ اس میں بنیادی چیز اختیار ہے۔ وہ اگر سرپرست کے ہاتھ میں مستقل طور پر ہے یا مہتمم اور سرپرست کی رائے کا اجتماع قطعی فیصلہ کے لئے ضروری ہے یا سرپرست کا فیصلہ آخری فیصلہ ہے تو جو بات صدر یعنی سرپرست کے سامنے طے ہوئی وہی آخری بات ہو گی۔ اور وہ یہی ہے کہ ۸ ذی الحجہ پر ملازمت سابقہ ختم ہو گئی اور ۹ ذی الحجہ سے بحر عقد سابق کے ماتحت ملازم نہ رہا۔ اس بات کی تفسیح کہ

حقیقتاً مستاجر کون ہے آیا صرف مستم یا صرف سرپرست یا دونوں مدرسہ کے قانون سے یا متعاقدین کی باہمی قرارداد سے یا تعامل سے ہو سکتی ہے اور جو امر تنقیح سے ثلث اور منقح ہو گا وہی حکم کا مدار ہو گا۔

اس کے بعد اس رقم کا معاملہ سامنے آتا ہے جو بحر نے مستم سے ۱۵ ذی الحجہ تک کی تنخواہ کے نام سے لی ہے تو اس بات سے قطع نظر کر کے وہ ۸ ذی الحجہ تک کی تنخواہ کا مستحق تھا یا ۱۱ ذی الحجہ تک یا ۱۲ ذی الحجہ تک کا (کیونکہ اس کا فیصلہ تو حقیقی مستاجر کی تعیین ہو جانے اور رخصت کی ابتداء ۱۲ ذی الحجہ سے تھی یا ۱۳ ذی الحجہ سے تھی، معلوم ہونے پر ہو گا) یہ قطعی ہے کہ ۱۳، ۱۴، ۱۵ ذی الحجہ کی تنخواہ کا بحر عقد اجارہ سابق کے ماتحت مستحق نہیں ہے کیونکہ وہ عقد تو لامحالہ زیادہ سے زیادہ ۱۲ ذی الحجہ پر ہی ختم ہو گیا۔ ۱۲ سے آگے تو اس کا وجود کسی طرح بھی نہیں۔ بحر کے ۱۴ کو رد نہ ہونے اور ایام مذکورہ میں کام کرنے بلکہ اپنی عدم روانگی کی زید اور عمرو کو اطلاع دے دینے سے بھی اجارہ سابقہ ختم شدہ بحال نہیں ہو جاتا اور اس کام کی اجرت اجارہ سابقہ ختم شدہ کے ماتحت پانے کا وہ حقدار نہیں ہوتا کیونکہ اس کا ختم ہو جانا تو رخصت کی منظوری سے مستحق ہو گیا اور از سر نو قائم ہونا فریقین کی رضامندی پر موقوف تھا جو مفقود ہے۔ بحر کی جو تحریر عمرو کے نام ہے اور جو زبانی گفتگو عمرو سے رخصتی ملاقات کے وقت کی ہے اس سے یہ تو ثابت نہیں ہوتا کہ عمرو ختم شدہ اجارہ کو از سر نو قائم کرنے پر راضی ہو گیا بلکہ اس کے برخلاف اس امر پر دال ہے کہ خود بحر بھی اس تصور سے تھی دماغ تھا کہ اجارہ سابقہ کو از سر نو قائم کیا جا رہا ہے۔ وہ تصریح کر رہا ہے کہ اگر سرپرست کی رائے میں اس مدت کی اجرت کا مستحق نہیں ٹھہرے تو واپس نہ لے کر دوں گا یا اگلے کام کی اجرت مجملہ قرار دے دی جائے گی اور تا تصفیہ یہ قرض سمجھی جائے۔ یہ تقریر تجدید اجارہ سابقہ کے تصور کے منافی ہے۔ اس سے زیادہ سے زیادہ بحر کا یہ خیال سمجھا جاتا ہے کہ وہ اجارہ سابقہ کے امکان امتداد کا تصور رکھتا تھا لیکن اجارہ سابقہ جب منظوری رخصت کے وقت فسخ ہو چکا تو اب اس کے امتداد کا تصور ب معنی اور بغیر موثر ہے۔ اب صرف یہ بات باقی رہی کہ بحر نے ۱۵ ذی الحجہ تک تنخواہ جو وصول کر لی اس کا یہ فعل اکل مال بالباطل یا خیانت میں داخل ہے یا نہیں تو اس کا جواب یہ ہے کہ اگر واقعہ یہ ہے کہ بحر نے :

(الف) عمرو مستم کو خط میں یہ لکھا "مگر اب میں ۱۲ ذی الحجہ کو نہیں گیا بلکہ تعطیل کے بعد بھی ۱۵ ذی الحجہ تک کام کر چکا ہوں۔ اس صورت میں اگر تم کو ایام تعطیل کی تنخواہ دینے میں تردد نہ ہو اور قانون مدرسہ کے مطابق اب میں ۱۵ ذی الحجہ تک تنخواہ کا مستحق ہوں تو دی جائے ورنہ حق سے زیادہ ایک پیسہ لینا نہیں چاہتا۔"

(ب) اور رخصتی ملاقات کے وقت زبانی یہ کہنا کہ ایام تعطیل کی تنخواہ کے متعلق حضرت سرپرست سے واجب مالیت استصواب نہیں ہو سکا ہے۔ بعد میں استصواب کر لیا جائے اگر ان کو اس رقم کے معاملہ میں تردد ہو تو میں یہ رقم واپس کر دوں گا یا آئندہ اس کام کے حساب میں لگائی جائے گی جو میں ساتھ لے جا رہا ہوں۔ لہذا اس وقت تک کہ سرپرست سے استصواب کیا جائے اس کو قرض سمجھا جائے۔ بحر کی تحریر اور زبانی گفتگو اس بات کی دلیل ہے کہ اس نے اس رقم کو قطعی اپنا حق قرار دے کر طلب نہیں کیا اور نہ اس حیثیت سے قبضہ کیا بلکہ خط میں تو قانون مدرسہ کے موافق ہونے اور عمرو کو دینے میں تردد نہ ہونے کی شرط لگائی اور زبانی گفتگو میں سرپرست کی رائے کو حکم قرار دیا۔ اور واقعہ یہ ہے کہ عمرو نے یہ رقم بحر کو اس کی تحریر پر بھیج دی اور رخصتی ملاقات کے وقت

بھی جب بحر نے سرپرست کی رائے استحقاق کے حق میں نہ ہونے پر رقم کی واپسی کا ارلوه ظاہر کیا اس سے رقم واپس نہ مانگی تو خلاصہ یہ ہوا کہ بحر نے یہ رقم خود کہیں سے نہیں اڑائی کہ قبض ناجائز ہو اس نے عمرو سے اس شرط پر طلب ضرور کی کہ اگر تم میرا حق سمجھو اور قانون مدرسہ کے خلاف نہ ہو تو دے دو اس پر مستہم نے رقم بھیج دی تو اگر اس میں بحر نے قبضہ کر لیا تو عمرو کی تسلط سے کیا اور اگر یہ رقم بحر کا حق نہ تھی تو ناحق دینے میں عمرو ملزم ہے۔ بحر تو اس شبہ میں معذور ہو سکتا ہے کہ عمرو کے نزدیک قانون مدرسہ کے موافق میں اس کا مستحق ہوں جیسی تو عمرو نے بھیج دی تو اس کا قبضہ قبضہ بشبہ الاستحقاق ہو گا جس کو خیانت یا اکل مال بالباطل نہیں کہا جاسکتا۔ اگر اس قبض کے صحیح ہونے میں اس کو شبہ تھا اور اس بناء پر اس کو قبض نہ کرنا چاہئے تھا یہ بات عمرو پر بدرجہ اولیٰ عائد ہوتی ہے کہ اسے سرپرست سے استصواب کئے بغیر دینا نہیں چاہئے تھا۔ اگر وہ جانتا تھا کہ میرا کوئی اس قسم کا تصرف سرپرست کی اجازت اور منظوری کے بغیر درست نہیں تو رقم دینے میں اس کو حد اختیار سے تجاوز کا مجرم قرار دیا جاسکتا ہے اور اگر اس تجاوز کو لالابی پن یا بد نیتی کے ساتھ مسلکس قرار دیا جاسکے تو اس پر خیانت کا اطلاق ہو سکتا ہے۔ بحر خیانت یا اکل مال بالباطل کے ساتھ موصوف نہیں ہو سکتا۔ اس نے اپنے قبض کو تعین صورتوں میں دائر کیا تھا۔

(۱) اگر میں ان ایام کی تنخواہ کا مستحق ہوں تو یہ میرا حق ہے۔

(۲) اگر مستحق نہ ہوں تو واپس کر دوں گا۔

(۳) یا اس کو آئندہ کام کی اجرت مجملہ شمار کر لیا جائے گا اور سرپرست میرے ذمہ یہ رقم قرض سمجھی جائے۔ اور قرض تسلیم کر کے اپنے ذمہ ہر وجوب تسلیم کر لینا خیانت یا اکل مال بالباطل کی نیت کے صریحاً منافی ہے۔ واللہ اعلم بالصواب۔

محمد کفایت اللہ کان اللہ لہ، دہلی۔ ۲ شعبان ۱۳۵۶ھ

کیا مجلس شوریٰ ملازمین کی رخصت متعین کرنے میں خود مختار ہے؟

(سوال) (۱) دارالعلوم کی مجلس شوریٰ جو اس کے لئے قوانین و ضوابط انتظام ہانے کی مجاز ہے اس نے حضرات مدرسین و ملازمین دارالعلوم کے لئے ایک سال میں ۱۵ ایوم و ایک ماہ علی الترتیب رعایتی رخصت اور ایک ماہ سالانہ بیماری کی رخصت بلا وضع تنخواہ مقرر کی ہے۔ یہ رخصتیں دوران سال میں یکدم لور باقسط مل سکتی ہیں اور اختتام سال کے ساتھ حق رخصت بھی ختم ہو جاتا ہے۔

مدرسین و ملازمین دارالعلوم کی خواہش پر اگر ان کو سفر حج کی رخصت بھی بلا وضع تنخواہ دی جائے تو کیا مجلس شوریٰ اس رخصت کو منظور کرنے کی مجاز ہے یا نہیں؟

(۲) ہر سال استحقاقی رخصت (رعایتی و بیماری) مذکورہ جو حالیہ تعامل کے ماتحت عدم استفادہ کی صورت میں سال بسال سوخت ہوتی رہتی ہے۔ کیا مجلس شوریٰ اس کی مجاز ہے کہ اس حق کو سوخت نہ کرتے ہوئے قائم رکھے جس سے ملازم اگر چاہے تو دوران ملازمت یا ختم ملازمت پر جمع شدہ حق کو استعمال کر سکتے۔

المستفتی نمبر ۲۷۱ جناب مولانا مولوی محمد طیب صاحب مستہم دارالعلوم دیوبند ۲ صفر ۱۳۶۱ھ

(جواب ۱۸۱) ہاں مجلس شوریٰ مجاز ہے کہ سفر حج کے لئے بھی ایک معینہ مدت کی رخصت بلا وضع تنخواہ منظور کر دے۔ یا مدرس یا تالیمین نے اگر رخصت رعایتی و ساری سے استفادہ نہ کیا ہو تو اس کو سفر حج کی رخصت کے متعلق کالعدم نہ کرے بلکہ سفر حج کی متعینہ مدت، اس رخصت میں شمار کرے۔ مجلس شوریٰ اس کی بھی مجاز ہے کہ صرف رعایتی رخصت کو عدم استفادہ کی صورت میں سال بہ سال کالعدم کرے اور ایک سال کی رخصت عدم استفادہ کی صورت میں دوسرے یا تیسرے سال تک دے دے۔ محمد کفایت اللہ کان اللہ لہ، دہلی۔ (۱)

مسجد کی کمیٹی یا نمازی امام یا نائب امام مقرر کر سکتی ہے

(سوال (۱)) جس ملک میں سلطان یا نائب سلطان موجود نہ ہوں لیکن شرعی امور کی طرف ان کی بالکل توجہ نہ ہو تو امام یا نائب امام مقرر کرنے کا حق شرعاً کس کو حاصل ہے؟

(۲) اگر مصلیان و کمیٹی مسجد ایک ایسے متدین شخص کو نیابت کے لئے مقرر کریں جس پر جمہور مصلیان حسن اعتقاد رکھتے ہوں اور امام نیابت کے لئے کسی اور غیر معتبر شخص کو پیش کرے تو کیا مصلیان امام کا حکم ماننے پر مجبور ہیں۔

(۳) شامی جلد لول ص ۵۶۱ (۲) میں ہے۔ ہو صریح فی جواز استنابة الخطیب مطلقاً او كالصریح۔ اور ص ۵۶۲ ج ۱ (۳) میں ہے لوصلی احد بغير اذن الخطیب لایجوز اور ص ۵۶۴ ج ۱۱ میں ہے۔ ونصب العامة الخطیب غیر معتبر۔ بعض ظاہر ہیں عالم مذکور ہمالا فقہی روایات سے استدلال کرتے ہیں کہ نائب امام مقرر کرنے کا حق شرعاً صرف امام کو ہے۔

المستفتی عبد الوہاب سکریری مسجد کمیٹی۔

(جواب ۱۸۲) (۱) اگر مسجد کی کوئی کمیٹی ہے تو وہ امام یا نائب امام مقرر کرنے کی مستحق ہے (۲) لیکن اگر کمیٹی نہیں ہے تو مسجد کے نمازیوں کی جماعت کا حق (۱) ہے۔

(۲) نائب امام وہی ہوگا جس کو مسجد کی کمیٹی یا نمازیوں کی کثرت رائے سے مقرر کیا گیا ہے۔ صرف امام کو تنہا اس کا اختیار نہیں ہے۔ خصوصاً جب کہ امام خود بھی امامت کا تنخواہ دار ملازم ہو۔ (-)

- (۱) او مالو شرط شرط تابع كحضور الدرس ایاما معلومه فلا يستحق المعلوم الامن باشر خصوصاً اذا قال قطع معلومه فيجب اتباعه وتماحه في البحر (ردالمختار، كتاب الوقف، مطلب في الغيبة التي يستحق بها العزل عن الوظيفة، ۴/ ۱۹ ط سعید) واما شرائط الصحة (رای صحة الاجارة) فمنها رضا المتعاقدين ومنها بيان المدة (الفتاوى الهندية، كتاب الاجارة، اوائل الباب الاول ط ماجديه) فحيث كانت البطالة معروفة في يوم الثلاثاء والجمعة وفي رمضان والعیدین يجل الاخذ (ردالمختار كتاب الوقف، مطلب في استحقاق القاضي والمدرس الوظيفة في يوم البطالة ۴/ ۳۷۲ ط سعید)
- (۲) (ردالمختار: كتاب الصلاة، باب الجمعة مطلب في جواز استنابة الخطیب ۲/ ۱۴۰ ط سعید)
- (۳) (الدرالمختار، كتاب الصلاة، باب الجمعة، ۲/ ۱۴۲)
- (۴) (الدرالمختار، كتاب الصلاة، باب الجمعة، ۲/ ۱۴۳)
- (۵) (البانی) للمسجد (اولی من القوم بنصب الامام والمودن) الدرالمختار، كتاب الوقف، قبيل مطلب في الوقف المنقطع، ۴/ ۴۳۰ ط سعید)
- (۶) (نصب العامة) الخطیب (غير معتبر مع وجود من ذكر) امامع عد مهم فيجوز للضرورة (الدرالمختار) (قوله فيجوز للضرورة) ومثله ما لومع السلطان اهل مصر . فلهم ان يجمعوا على رجل يصلى بهم الجمعة (كتاب الصلاة، باب الجمعة، ۲/ ۱۴۳ ط سعید)
- (۷) ان اختار بعض القوم لهذا والبعض لهذا فالعبرة لاجماع الاكثر (قاضیخان، كتاب الصلاة فصل فيمن يصح الاقتداء به، ۱/ ۹۲ ط ماجديه، وفي الخلاصة ان الامام يجوز استخلافه بلا اذن بخلاف القاضي وعلى هذا لا تكون وطيفه شاغرة، ونصح النيابة (كتاب الوقف، مطلب في الغيبة يستحق بها العزل على الوظيفة وما لا يستحق ۴/ ۲۰ ط سعید)

(۳) خطیب سے تنخواہ دار خطیب مراد نہیں ہے کیونکہ تنخواہ دار خطیب تو ملازم مستاجر ہے۔ اس کے اوپر احکام استیجار کے نافذ ہوں گے۔ محمد کفایت اللہ کان اللہ۔ دہلی۔

واقف کی وصیت کے خلاف کرنے والا مسجد کا سکریٹری بننے کا اہل نہیں

(سوال) بعد وفات حضرت خطیب صاحب مسجد قاسم علی خاں ان کے فرزند کبیر حضرت مولانا مولوی صاحب کو جمع مسلمانان پشاور و مناسقات نے ہزار ہا کی تعداد میں حضرت مرحوم کا جانشین قرار دے کر دستار فضیلت ایک خلافت کمیٹی دوسری مسلم آزادی پارٹی کی جانب سے مولانا موصوف کے سر باندھی۔ کسی فرد بشر نے اس وقت اختلاف نہیں کیا۔ مگر مسجد مذکور کے عارضی اوقاف کمیٹی کی سکریٹری خان بہادر عبدالحکیم خان صاحب و بعض اراکین نے جمہور اہل اسلام خصوصاً مسلمانان پشاور کی رائے کے خلاف مولانا موصوف کو ایک نوٹس کے ذریعہ لکھا کہ آپ کسی سیاسی کام میں حصہ نہ لیں اور نہ کسی سیاسی جماعت سے تعلق رکھیں اور نہ کسی ایسی جماعت یا شخص کو ملیں جو حکومت کے مخالف ہو یا حکومت کو اپنا مخالف سمجھتی ہو۔ اس نوٹس نے مسلمانان پشاور میں سخت بیچان پیدا کر دیا اور مسلم آزادی پارٹی کے زیر قیادت کئی ایک جلسوں میں سکریٹری صاحب موصوف اور ان کی عارضی کمیٹی کے خلاف اظہار نفرت و ممانعت کے ریزولیشن پاس ہوئے۔ حتیٰ کہ جمعۃ العلماء صوبہ سرحد نے تحریری فتویٰ دیا کہ سکریٹری صاحب اور ان کی عارضی اوقاف کمیٹی کا مولوی صاحب موصوف کو اس قسم کا نوٹس دینا شرعاً ناجائز ہے۔ بلکہ اراکین اوقاف کمیٹی کو نااہل قرار دے کر کمیٹی سے ہر طرف کرنے کا حکم صادر فرمایا۔ مگر چونکہ مسلمانوں کا سیاسی اقتدار نہیں ہے اور نہ اجزائے احکام شریعہ کا ذریعہ اس لئے یہ تمام چیخ پکار صد اصرار آواز درگنبد ثابت ہوئی اور سکریٹری صاحب نے مولوی صاحب کا وظیفہ تقریباً ڈھائی سال سے اس بہانہ پر کہ وہ کانگریس اور بھارت سبھا وغیرہ جماعتوں سے تعلق رکھتے ہیں بند کر رکھا ہے۔ بایں ہمہ رنج و الم مولانا موصوف اپنے والد امجد مرحوم و مغفور کی وفات کے بعد محض خد اور رسول ﷺ کی رضا جوئی اور اعلائے کلمۃ اللہ اور کلمۃ الرسول کے لئے دل و جان سے روز و شب مصروف اور اولاد اسلام کی خدمت و صحیح معنوں میں تربیت کا وظیفہ ہمہ وقت درس و تدریس و افتاء سے ایفا فرما رہے ہیں۔

(۲) مسجد خور وہ فروشان کی امامت کے لئے ان بازار کے تمام مسلمان اپنے دستخطوں سے سکریٹری صاحب و اراکین اوقاف کمیٹی کو درخواست دیتے ہیں کہ مولانا حافظ عبدالحق صاحب کو امام مقرر کیا جائے۔ مگر سکریٹری صاحب ایک اور شخص کو جو قرآن و حدیث و فقہ سے بے خبر ہے امام مقرر کر دیتے ہیں۔

(۳) بارہ وفات کی تقریب میں خلافت کمیٹی کے زیر اہتمام مولود شریف کی مجلس میں شیرینی وغیرہ کے مصارف پر مبلغ ۲۰ روپے مسجد کے اوقاف فنڈ سے صرف لئے جاتے ہیں۔ حالانکہ ایک مسجد کا روپیہ دوسری مسجد پر خرچ کرنے کی شرعاً ممانعت کہتے ہیں مگر یہ صرف اس لئے کہ خلافت کمیٹی کے مختار و نائب صدر مرزا محمد سلیم خاں، خان بہادر عبدالحکیم خاں سید سیدی کے بھائی ہیں۔ سکریٹری صاحب و اراکین اوقاف کمیٹی کی اس قسم کی غلطیوں پر مسلمان اعتراض کرتے ہیں اور جواب کے لئے سکریٹری صاحب تحریری بیان پر پمفلٹ کے ذریعہ

..... مسجد کے اوقاف فنڈ سے خرچ کر ڈالتے ہیں۔ کیا ایسا شخص جو جمہور اہل اسلام و اجماع امت محمدی اور وصیت متولی و واقف کے خلاف کرتا ہو اوقاف مسجد پر قابض و متصرف رہ سکتا ہے؟

(جواب ۱۸۳) سکرٹری صاحب کے یہ افعال جو غرض واقف اور منشاء وقف اور رضامندی اہل اسلام کے خلاف ہیں۔ قابل مؤاخذہ و موجب ضمان ہیں۔ جمہور مسلمین کو حق ہے کہ وہ سکرٹری صاحب کی جگہ کسی دوسرے امین و معتد شخص کو منتخب کر لیں۔ (۱) محمد کفایت اللہ کان اللہ لدہ دہلی۔

(منقول از اشتہار مطبوعہ شمیم پریس۔ پشاور)

مسجد کی کمیٹی کے حصص پہنچنے والے پر ان کی قیمت لازم ہے متوقع منافع کا ضامن نہیں

(سوال) ایک متولی اول مسجد نے مسجد کے پاس ایک ہزار روپیہ نقد اور دیگر ماہانہ آمدنی مستقل ہونے کے باوجود مسجد کے کسی کمپنی کے تقریباً ایک ہزار روپے کے شیئر (حصص) نہ صرف بلا اجازت و بلا قرار و مصلیان بلکہ مصلیان کی لاعلمی میں فروخت کر ڈالے مصلیان مسجد اور متولی ثانی کو اس بات کا علم اس وقت ہوتا ہے جب کہ پانچ سال کے بعد متولی اول کے عزل اور بسکدوش کرنے کا موقع آتا ہے۔ وہ بھی اس وقت جب کہ حساب کتاب کے رجسٹروں کی جانچ پڑتال کرنے کے بعد متولی اول متولی ثانی کو مسجد کا چارج سپرد کر دیتا ہے اور متولیان وغیرہ فارغ ہو کر اپنے اپنے گھر چلے جاتے ہیں تو متولی ثانی کو ایک واقف کار شخص توجہ دلاتا ہے کہ فلاں کمپنی کے تین شیئر مسجد کے تھے۔ ان کے کاغذات بھی آپ نے سنبھال لئے یا نہیں؟ تب یہ متولی ثانی اس واقف کار شخص کے ہمراہ متولی معزول کے مکان پر جاتے ہیں اور اس کمپنی کے حصص کے کاغذات طلب کرتے ہیں تو وہ بطور تجاویز عارفانہ کے کہتا ہے کہ ”اے کیا ان حصوں کا روپیہ جمع نہیں ہے؟“ وہ تو میں نے پانچ سال ہوئے بیچ ڈالے۔ اور وہ ان کا روپیہ جمع کرنا تو میں بالکل بھول گیا۔ خیر رجسٹر کھاتہ وغیرہ لائے ہیں؟ اب جمع لئے دیتا ہوں۔ چنانچہ متولی ثانی نے اس کے پاس کھاتہ کے رجسٹر وغیرہ بھٹکے تب اس نے ان روپوں کو کھاتے میں یہ عبارت لکھ کر جمع کیا کہ ۱۹۳۲ء میں فلاں کمپنی کے حصے فروخت کئے اور ان کی رقم کو جمع کرنا بھول گیا تھا وہ آج جمع کرتا ہوں۔ اب چونکہ متولی معزول کے پاس ان فروخت شدہ حصص کی رقم موجود نہیں تھی اور نہ ایک ہزار روپیہ نقد جو کھاتہ کی رو سے اس کے ذمہ لگ رہا تھا لہذا اس نے بیرون ہند کسی سینکھ کا حوالہ دلا کر جمع کیا۔ ان تمام باتوں سے صاف ظاہر ہو رہا ہے کہ متولی معزول نے یقیناً خیانت کی ہے جس کو دوسرے الفاظ میں غصب سے تعبیر کیا جاسکتا ہے۔ اگر یہ خائن متولی ان حصص کو فروخت نہ کرتا اور اگر فروخت لئے تھے تو ان کی قیمت سے کسی اور کمپنی کے حصے خرید کر تیار کسی دوسری صورت سے اس رقم کو آمدنی کا ذریعہ بناتا تو اس پانچ سال کے عرصہ میں صرف ان حصص کی رقم کی آمدنی اور منافع تخمیناً چار پانچ سو روپے ہوتا۔ اور آج کل فروخت شدہ حصص کی قیمت بھی دو تین ہے۔

(۱) (ریفرع وجوباً (لو) الواقف در فہرہ بالاولی (غیر مامونا) او عاجزا او ظہر بہ فسق کثیر بخمر و نحوہ فتح، وارکان بصرف مالہ فی الکیمیا، نہر (الدر المختار) (قولہ فہرہ بالاولی) استفیدمنہ ان للقاضی عزل المتولی الخائن غیر الواقف بالاولی (رد المختار، کتاب الوقف، مطلب فیما یعزل بہ الناظر، ۴/ ۳۸۰ ط سعید)

اب سوال یہ ہے کہ اس خائن متولی پر جس نے خیانت کر کے پانچ سال تک منافع وقف کا جو نقصان کیا اس کا ضمان واجب ہے یا نہیں؟ چونکہ قضیہ عدالت میں درپیش ہے لہذا حوالہ کتب کے ساتھ جواب مرحمت فرمائیں۔

المستفتی محمد عبدالرحیم حوالہ ارکھور ضلع سورت

(جواب ۱۸۴) اس تمام رد واد سے متولی اول کی بدانتظامی اور تصرف بے جا اور خیانت تو ثابت ہوتی ہے تاہم منافع مستہلکہ کا ضمان اس کے اوپر واجب نہیں۔ صرف حصص کی قیمت فروخت اس کے ذمہ واجب الادا ہے اور متولی حال کو حق ہے کہ وہ رقم اس سے مانگے اور حوالہ قبول نہ کرے۔ محمد کفایت اللہ کان اللہ لہ، دہلی۔

منافع کو ہلاک کرنے کی مٹھان نہ آنا عدم غصب کی وجہ سے ہے

(سوال) کل حضور اقدس کا ایک فتویٰ اوقاف کے منافع مستہلکہ کے ضمان کے عدم وجوب کا نظر سے گزرا۔ فتوے کی صحت میں تو بھلا کسے کام اور شبہ ہو سکتا ہے۔ لیکن درمختار اور شامی کی عبارت سے کچھ دل میں کھٹک سی ہے۔ لہذا اس عبارت کا صحیح محمل اور توجیہ بیان فرمائیں تو ذرہ نوازی ہوگی۔ عبارت یہ ہے: فی الدر المختار (۱) (و) بخلاف (منافع الغصب استوفاهما او عطلها) فانها لاتضمن عندنا ووجد فی بعض المتون ومنافع الغصب غیر مضمونة الخ (الا) فی ثلاث فیجب اجرا المثل علی اختیار المتأخرین (ان یکون) المغصوب (وقفا) للسکنی او للاستغلال فی الشامی اقول اولغیرهما کالمسجد الخ (شامی (۲) مصری و استنبولی جلد خاں ص ۱۷۹) اس عبارت سے کچھ وہم سا ہو رہا ہے کہ اوقاف کے منافع مستہلکہ مضمون باجر المثل ہیں۔

(جواب ۱۸۵) فتویٰ مرسلہ میں عدم ضمان کا حکم اس امر پر مبنی ہے کہ متولی اول کا قبضہ قبض غصب نہیں تھا، قبض تولیت تھا۔ اگرچہ اس نے عمل ایسا کیا جو وقف کی بہبود کے خلاف تھا۔ تاہم حقیقی طور پر وہ غاصب نہیں تھا۔ محمد کفایت اللہ کان اللہ لہ، دہلی

کیا متولی کا وقف میں تصرف غصب شمار ہوگا؟

(سوال) چند یوم کا عرصہ ہوا کہ حضور اقدس نے فتویٰ دیا تھا کہ ”مسجد کے منافع مستہلکہ کا ضمان متولی کے ذمہ نہیں ہے۔“ اس استفتا کو حضور کی خدمت میں پیش کرنے سے پہلے جامعہ ڈابھیل کے مفتی صاحب مولانا اسماعیل محمد بسم اللہ کی خدمت میں بھی پیش کیا گیا۔ سوانسوں نے پہلے تو وجوب ضمان کا فتویٰ دیا تھا۔ لیکن یہ حضور کا فتویٰ جب انہیں دکھایا گیا تو اپنے فتوے سے رجوع فرمالیا۔ لیکن یہ رجعت اس وقت تک سکوت کے درجہ میں ہے کیونکہ اسی سلسلہ میں احقر ان کی خدمت میں ڈابھیل گیا اور نئے سرے سے ان کی خدمت میں خبر اتی زبان میں استفتا پیش کیا اور عرض کیا کہ جب حضور نے رجوع فرمالیا ہے تو پھر کیا حرج ہے کہ اب حضور عدم وجوب ضمان کا فتویٰ دیں۔ اس کے جواب میں انہوں نے فرمایا کہ حرج تو کچھ بھی نہیں لیکن چونکہ معاملہ ہے عدالت کا اور باوجود از حد تلاش کے کوئی صریح جزئیہ کسی جگہ ملا نہیں۔ اور حضرت مفتی صاحب (استاذی مدظلہ) نے جو

(۱) الدر المختار، کتاب الغصب، مطلب فی ضمان منافع الغصب، ۶/ ۲۰۶، ۲۰۵ سعید

(۲) (ردالمحتار، کتاب الغصب، مطلب فی ضمان منافع الغصب، ۶/ ۲۰۶ ط سعید)

دلیل تحریر فرمائی ہے کہ عدم وجوب ضمان کا حکم قبضہ تولیت کی وجہ سے ہے۔ قبضہ غصب کی وجہ سے نہیں۔ سو اس دلیل اجمالی کی وجہ سے شش و پنج میں ہوں کہ آخر قبضہ تولیت کی وجہ سے غصب ثابت کیوں نہیں ہوتا۔ اگر اس کی وجہ یہ ہو سکتی ہو کہ چونکہ قبضہ تولیت دراصل قبضہ ابداع ہے۔ اس وجہ سے قبضہ غصب موثر نہیں ہوتا تو یہ بھی فقہاء کی تصریحات کے خلاف ہے۔ کیونکہ کتب فقہیہ کا جرنیہ ہے کہ اگر کوئی شخص امانت کا انکار کر دے تو وہ غاصب کہلائے گا۔ اگر حضور والا اس اجمال کو قدرے تفصیل کے ساتھ بیان فرمائیں کہ قبضہ تولیت کے ہوتے ہوئے غصب کیوں نہیں ثابت ہوتا تو مفتی بسم اللہ صاحب کو بھی اطمینان ہو جائے اور ہم لوگ فریقین کو سمولت کے ساتھ راضی کر کے عدالت سے مقدمہ کو واپس کرا لیں اور شریعت مطہرہ کے موافق فیصلہ کرا دیں۔ امید کہ حضور اقدس معتمد اطمینان بخش تفصیل فرما کر ہم سب کو ممنوع فرمائیں گے۔

خادم ویرینہ حوالدار مورخہ ۷ محرم ۱۳۶۲ھ

(جواب ۱۸۹۶) فتویٰ مرسلہ کی نقل یہاں نہیں ہے اس لئے اس کے متعلق مزید استفسار کے ساتھ وہ فتویٰ یا اس کی پوری نقل مع سوال و جواب آنی چاہئے۔ یہ صحیح ہے کہ مودعہ و بیعت کا انکار کر دے تو انکار کے بعد اس کا قبضہ و بیعت بدل کر قبضہ غصب ہو جاتا ہے لیکن متولی کا قبضہ قبضہ و بیعت نہیں ہے۔ مودعہ و بیعت میں تصرف کا حق نہیں رکھتا۔ صرف محافظ ہوتا ہے اور متولی تصرف کرتا ہے اور تصرف کا حق رکھتا ہے تو جب تک وہ کسی شرط وقف کی صراحتاً مخالفت نہ کرے اس وقت تک اس کو غاصب قرار نہیں دیا جاسکتا۔ اگر کوئی تصرف اس کی رائے میں وقف کی شرائط کے خلاف نہ ہو اور وہ کر ڈالے اور دوسرے لوگ اس کو وقف کے لئے مضر سمجھیں تو زیادہ سے زیادہ اس کو آئندہ کے لئے تولیت سے معزول کرنے کا حق ہو گا۔ (۱) محمد کفایت اللہ کان اللہ۔ دہلی۔

فتویٰ مرسلہ کی نقل مع سوال و جواب ہمیں موصول ہو چکی ہے۔ اس لئے اس فتوے کا تفصیلی جواب حسب ذیل ہے۔

ہوالموقف۔ مسئلہ مسئلہ عنہا در حقیقت اصل وقف کے متعلق نہیں ہے بلکہ مال وقف سے خریدے ہوئے شیئرز کے متعلق ہے۔ یعنی مسجد کے جمع شدہ سرمایہ سے شیئرز خرید لئے گئے تھے تاکہ ان کی آمدنی ہو جائے۔ شیئرز میں متولی کو ہر وقت اختیار ہوتا ہے کہ ان میں فائدہ کم دیکھے تو فروخت کر دے۔ یعنی شیئرز کی بیع اس کے اختیارات تولیت میں داخل ہے بلکہ مسجد کسی وقف کی آمدنی جو جائیداد خریدی جائے اس کو بیع کرنے کا متولی کو حق ہوتا ہے۔ اس مسئلہ کی دلیل یہ ہے: متولی المسجد اذا اشترى بمال المسجد حائوتا او دارا ثم باعها جاز اذا كانت له ولاية الشراء هذه المسئلة بناء على مسئلة اخرى ان متولى المسجد اذا اشترى من غلة المسجد دارا او حائوتا فهذه الدار وهذه الحائوت هل تلحق بالحنانیت الموقوفة على المسجد ومعناه هل تصير وفقا. اختلف المشائخ رحمهم الله تعالى قال الصدر الشهيد المختار انه لا تلحق ولكن تصير مستغلا للمسجد كذا في المضمرات۔ (عائسیہ ص ۲) بلد دوم ص ۴۱۳ مصری) یہ بھی واضح رہے کہ اگر یہ شیئرز مسجد کی رقم سے خریدے ہوئے نہ ہوں بلکہ کسی نے براد

(۱) (قولہ لیس للقاضی عزل الناظر) قد بالقاضی لان الوقف له عزله ولو بلا جرح۔ نعم له ان يدخل معه غيره بسجود الشكاية والظعن (رد المحتار، کتاب الوقف، مطلب لیس للقاضی عزل الناظر ۴/ ۴۳۸، ۴۳۹ ط سعید)

(۲) (الفتاویٰ العالمگیریہ کتاب الوقف، الباب الثالث، مطلب اذا اراد القيم بیع بعض الحزب، ۲/ ۴۱۷ حاجدین)

راست مسجد کو دیئے ہوں تو ان کا حکم بھی یہی ہوگا کہ ان کی بیع ممنوع نہیں بلکہ متولی کے اختیار میں ہوگی۔ اس کا حکم اعیان موقوفہ کا نہ ہوگا۔ کیونکہ کسی کمپنی کے حصص اعیان موقوفہ نہیں ہیں۔ پس جب کہ متولی نے یہ حصص فروخت کئے تو اس نے اپنے حدود اختیار سے تجاوز نہیں کیا اور بیع جائز ہوگئی۔ نفس بیع اس کی خیانت کو مستلزم نہیں۔ اب اس کے پاس مسجد کی رقم ہوگئی۔ اس رقم کو اس نے کسی آمدنی کے کام میں نہیں لگایا تو یہ اس کی سود تدبیری تو کھی جاسکتی ہے مگر خیانت نہیں کہی جاسکتی۔ ہاں اس کا پانچ سال تک اس رقم کو مسجد کے حساب میں جمع نہ کرنا خیانت ہے جس کی بناء پر وہ عزل کا مستحق ہو سکتا ہے۔ (۱) اور قیمت حصص اس سے وصول کی جاسکتی ہے۔ اگر اس رقم جمع نہ کرنے کو غصب بھی قرار دیا جائے تو یہ غصب رقم کا ہے نہ کہ وقف کا۔ اور رقم کے غصب پر منافع مستہلک کا ضمان واجب نہیں ہو سکتا کیونکہ وہ خالص رہا ہوگا۔ اگر کوئی شخص مسجد کا روپیہ غصب کر لے اور دو چار سال تک نہ دے تو اس کے ذمہ صرف غصب شدہ روپیہ ہی واجب الادا ہوگا۔ اس رقم کا مدت غصب کا منافع نہیں لیا جاسکتا۔

وقف کے منافع مستہلک یا معطلہ کا ضمان جو غاصب سے لیا جاتا ہے وہ منافع وہ ہیں جو عقد اجارہ میں معقود علیہ بننے کی صلاحیت رکھتے ہوں جیسے دار موقوفہ کی سکونت یا ارض موقوفہ کی زراعت۔ (۲) لیکن رقم کے وہ منافع جو اس کو کسی کام میں لگانے سے بطور ربح حاصل ہوتے ہوں ان منافع میں داخل نہیں ہیں جن پر عقد اجارہ واقع ہو سکے۔ اس لئے رقم کے منافع مضمون نہیں ہیں۔ واللہ اعلم۔ محمد کفایت اللہ کان اللہ له، ۱۱ صفر ۱۳۶۲ھ

دونوں جوابوں کے درمیان فرق کے شبہ کا ازالہ

(سوال) حضور اقدس کے سابقہ فتوے اور آخری مفصل تحریر میں ہر دو کے عنوان میں کچھ تعارض سا معلوم ہوتا ہے۔ سابقہ فتوے کے جواب میں تحریر ہے کہ ان حصص کو بیچنا اگر متولی کا ذاتی فعل ہے (یعنی نمازیوں کے مشورے سے نہیں) تو یہ فعل ناجائز ہے اور متولی کا یہ فعل غلط ہے اور آخری فتوے میں علی الاطلاق بیع اور خرید و فروخت کو جائز قرار دیا ہے۔ نیز یہاں کی جملہ مساجد کا قدیم سے یہ عرف اور دستور چلا آرہا ہے کہ متولی اگر کوئی جائیداد یا شیمیر زینچنیا خریدنا چاہے تو جمعہ کے دن یا اور کسی مناسب موقع پر مصلیان مسجد کو جمع کر کے مشورہ لیتا ہے اور یہ کارروائی باقاعدہ مجلس شوریٰ کے رجسٹر میں درج کی جاتی ہے اور اس پر حاضرین کے دستخط بھی لئے جاتے ہیں۔ اگر مصلیان راضی ہوں اور متولی کو اجازت دیں تو متولی خرید و فروخت کر سکتا ہے۔ نمازیوں کے بلا مشورے کے متولی اس قسم کی خرید و فروخت کا مجاز نہیں۔ حضور اقدس کے دونوں فتوؤں کا مآل تو واحد ہے۔ یعنی دونوں صورتوں میں یعنی اگر بیع ناجائز ہو تو یا جائز رکھی جائے تو منافع مستہلک کا ضمان واجب نہیں۔ لیکن یہاں کا عرف قائم مقام شرط اوقاف کے ہے۔ سو یہاں کے ماحول کے مطابق ہر دو شق متعین ہو کر جواب منقح ہو جائے تو فیصلہ

(۱) (بیع) وجوباً (لو غیر مامون) الدر المختار، کتاب الوقف، مطلب یاثم بتولہ الخائن، ۴ / ۳۸۰ ط سعید
(۲) (ان غصب عقارہ) اوسکھ انسان بغير امر الوقف او التميم (بختار) للفتوى (وجوب الضمان) فيه وفي اطلاق منافعہ ولو غیر معدلاً لاستقلال وبه يفتى (الدر المستقى في شرح الملتقى، کتاب الوقف، ۱ / ۷۵۲، ۷۵۳ ط بیروت)

کے صدور میں بہت زیادہ سہولت ہو۔

(جواب ۱۸۷) دونوں جوابوں میں تعارض نہیں۔ پہلے جواب میں بیع کو ناجائز اور متولی کے فعل کو غلط اس معنی میں کہا ہے کہ اس نے اختیار تولیت کو ناجائز اور غلط طور پر استعمال کیا اور دوسرے جواب میں ایسی امانت وقف کی آمدنی سے خریدی گئی ہوں ان کی بیع جائز ہونے کا مطلب یہ ہے کہ ان میں بیع کئے جانے کی صلاحیت ہے۔ اگر متولی اپنے حدود اختیار میں رہ کر بیع کرے تو بیع بالکل جائز اور صحیح ہوگی اور اپنے اختیارات کا غلط استعمال کرے تو بیع ہو جائے گی۔ اور متولی کے حق میں اس کا یہ فعل ناجائز قابل مؤاخذہ ہوگا۔ اور اس کو معزول لئے جانے کا مستحق بنادے گا۔ (۱) محمد کفایت اللہ کان اللہ لہ، دہلی۔

(۱) واقف کی اولاد تولیت کی زیادہ حقدار ہے

(۲) کیا مسجد کی مرمت اور تقسیم وغیرہ متولی کی سرپرستی میں ہوگی؟

(۳) عقائد میں اختلاف کی صورت میں متولی کی ذمہ داری

(۴) کیا متولی دوسرے کو متولی بنا سکتا ہے؟

(سوال) (۱) ایک شخص نے اپنی جائیداد منقولہ وغیرہ منقولہ وغیرہ سے کوئی مکان برائے مسجد وقف کر کے مسجد

اپنے مصارف سے تعمیر کی۔ بعد وہ فوت ہو گیا۔ ایسی صورت میں متولی مسجد کون ہوگا؟

(۲) اس مسجد کی مرمت و تعمیر و عزل و نصب خدام مسجد و ترمیم و تعمیر عمارت میں کس کی اجازت و سرپرستی سے

ہونی چاہئے؟

(۳) بصورت اختلاف عقائد تقلید وغیرہ متولی کو کیا کیا حقوق انشدادی حاصل ہیں؟

(۴) انتقال تولیت حسب اجازت متولی ہو سکتی ہے یا نہیں؟

(جواب ۱۸۸) (۱) جب تک واقف کی اولاد اور اقارب میں کوئی شخص تولیت کے قابل مل سکے تو اسی کو متولی

بنانا چاہئے اور جب اس کی اولاد و اقارب میں کوئی اہل نہ ہو تو پھر اجانب میں سے کسی لائق و متدین شخص کو متولی

بنایا جائے۔ (۲)

(۲) اگر واقف کوئی وصیت کر گیا ہو اور کسی شخص یا جماعت کے سپرد یہ کام کر گیا ہو تو اس کی وصیت و ہدایت کی

تعمیل کرنی چاہئے اور کوئی وصیت نہ ہو تو پھر جو شخص حسب قاعدہ متولی قرار پائے گا مرمت و تعمیر و عزل و نصب

خدام وغیرہ تمام انتظامات اسی کی رائے کے موافق ہوں گے۔ (۳)

(۴) مسجد کلابانی جس فریق سے تعلق رکھتا تھا تولیت و اہتمام کے اختیارات تو اسی فریق کو حاصل ہوں گے (۱) اور

(۱) (ینزع) وجوبا (لو غیر مامون) (الدر المختار، کتاب الوقف، مطلب یاثم بتولية الخائن، ۴/ ۳۸۰ ط سعید)

(۲) (لا يجعل القيم من الاجانب ما وجد فی ولد الواقف، و اهل بيته من يصلح لذلك) (کتاب الوقف، مطلب لا يجعل الناظر

من غیر اهل الوقف، ۴/ ۴۲۴ ط سعید)

(۳) (۴) (قوله ولاية نصب القيم الى الواقف) قال فی البحر قدما ان الولاية للواقف ثابتة مدة حياته وان لم يشترطها وان له

عزل المتولی (رد المختار، کتاب الوقف، مطلب ولاية نصب القيم الى الواقف، ۴/ ۴۲۶ ط سعید)

مسجد میں نماز پڑھنے کا حق تمام مسلمانوں کو حاصل ہے۔ نماز پڑھنے سے متولی اور خود بانی بھی کسی کو نہیں روک سکتا۔ ہاں شر و فساد کرنے سے روکنے کا حق (۱) حاصل ہوتا ہے۔

(۴) اگر متولی کو یہ حق دیا گیا ہو کہ وہ اپنی جگہ دوسرے شخص کو بھی متولی بنا سکتا ہے تو اس صورت میں وہ دوسرے کو متولی بنا سکتا ہے۔ اور اگر اسے یہ حق نہیں دیا گیا ہو تو اسے اپنی زندگی اور صحت میں کسی کو متولی بنانے کا حق نہیں۔ ہاں مرض الموت میں کسی دوسرے کے لئے وصیت کر سکتا ہے اور اس وصیت کے موافق دوسرا شخص متولی کے انتقال کے بعد متولی ہو جائے گا۔ (۲) باقی عارضی طور پر اپنے اختیارات کسی دوسرے کو اجرائے عمل کے لئے تفویض کر دینے کا متولی کو ہر وقت اختیار ہے۔ (۳) محمد کفایت اللہ غفرلہ، مدرسہ امینیہ دہلی۔

نمازی مسجد کی منتظم کمیٹی کے رویہ سے مطمئن نہ ہوں تو اسے معزول کر دیا جائے یا نہیں؟
(سوال) آج مجھے بالوئج مسجد کے متعلق مسئلہ مجموعہ فتاویٰ ملا کیونکہ میرا بھی اس قضیہ سے تعلق ہے۔ بکت افسوس ہو کہ یہاں کے اصحاب نے واقعات کو بہت مسخ کر کے آپ حضرات سے استفتاء طلب کیا جس سے بالوئج کے مسلمانوں پر برا اثر پڑا ہے۔ جس مقصد کے لئے آپ کو تکلیف دی گئی تھی وہ ان لوگوں کو حاصل نہیں ہوا۔ دونوں جماعتیں جاری ہیں۔ اب میں مجھلا آپ کی خدمت میں بالوئج مسجد کے حالات عرض کرتا ہوں تاکہ آپ پر حقیقت آشکار ہو جائے۔ میں واقف راز ہوں۔ گزشتہ کمیٹی کا معتمد تھا۔

مسجد مذکورہ پہلے ایک متولی کے ہاتھ میں تھی۔ لوگ اس سے مطمئن نہ تھے۔ عدالتی چارہ جوئی متولی کے خلاف کی۔ ایک عرصہ کے بعد باہمی فیصلہ ہو گیا۔ متولی صاحب نے ایک کمیٹی منظور کر لی جس میں متولی صاحب ممبر تاجین حیات۔ ایک نمائندہ انجمن اسلامیہ شملہ اور تین دیگر ممبر جو بالوئج اور مضافات کے مسلمانوں سے منتخب ہوں، یعنی کل پانچ حضرات کی کمیٹی مقرر ہوئی۔ عدالت نے ابتداء میں ایک عارضی کمیٹی کو خود نامزد کروایا جو صرف چھ ماہ کے لئے تھی۔

اس عدالتی کمیٹی نے ایک امام کو مقرر کیا۔ اس امام کو آئے ہوئے چند دن ہی ہوئے تھے کہ ایک دو حضرات نے اس کے خلاف پروپیٹنڈہ شروع کر دیا۔ وجہ اختلاف یہ بتائی گئی کہ امام بالوئج کی ایک پارٹی کی حمایت کرتا ہے جس کی امام نے تردید کی۔ عارضی کمیٹی کی مدت ختم ہونے پر مستقل کمیٹی کا انتخاب ہوا۔ انتخاب میں دھڑے بند بنی زوروں پر تھی۔ تین آدمی منتخب ہوئے۔ انجمن اسلامیہ نے غلطی یہ کی کہ ایک پارٹی کے سرغنہ کو اپنا نمائندہ مقرر کر دیا۔ اس سے دوسری پارٹی والے بہت جگڑ گئے۔ ابھی تک ایک پارٹی کا دوسری پارٹی سے معاملہ تھا مگر جب ایک پارٹی نے امام کو نشانہ بنایا تو لوگ متحدہ طور سے امام کی طرف ہو گئے۔ امام کے خلاف ایک گمنام

(۱) قرآن مجید میں اللہ تعالیٰ کا ارشاد کرائی ہے: "وَمِنْ أَظْلَمَ مِمَّنْ مَنَعَ مَسَاجِدَ اللَّهِ أَنْ يُذَكَّرَ فِيهَا اسْمُهُ وَسَعَىٰ فِي خَرَابِهَا" سورة البقرہ

(۲) (اراد المتولی إقامة غيره مقامه في حياته) وصحته (ان كان التفويض له) بالشرط (عاما صحت) (والا) فان فوض في صحته (لا) يصلح وان في مرض موته صح (الدر المختار) كتاب الوقف، مطلب للنظر ان يوكل غيره، ۴ ۲۵ ط سعید
(۳) (قوله اراد المتولی إقامة غيره مقامه) ای بطریق الاستقلال انما بطریق التوكيل فلا يتفید بمرص السوء (رد المختار) كتاب الوقف، مطلب للنظر ان يوكل غيره، ۴ ۲۵ ط سعید

عرضی اہدء احکام ضلع کے پاس بھیجی گئی جس میں لکھا تھا کہ امام کا نگرہیسی خیالات کا ہے اور خداقت کی تحریک میں عملی حصہ لیتا رہا ہے۔ وغیرہ۔ اس عرضی پر امام کا کچھ نہیں بجا بلکہ نمائندہ انجمن کی طرف لوگوں کا عام خیال تھا کہ یہ ان کی حرکت تھی۔ اس کے بعد مختلف منصوبے امام کو علیحدہ کرنے کے لئے کئے گئے جس کا اثر یہ ہوا کہ منتظمہ کمیٹی کی طرف سے لوگ بد دل ہوتے گئے اور امام کی حمایت میں ایک کثیر جماعت ہو گئی۔ آخر میں منقطع کا بند یہ ہوا کہ ”زمیندار“ کی ضمانت کی ضابطی جو قادیانی کی وجہ سے ہوئی تھی اس کے متعلق امام نے بھی لوگوں کے کہنے پر اپیل کی۔ اس پر صدر صاحب کو خوب بھڑکایا گیا۔ وہ بے چارے کانوں کے کچے بھرے میں آگئے اور امام سے الجھ پڑے۔ تو تو میں میں اور سخت کلامی تک نوبت آئی۔ غصہ میں صدر صاحب نے فوراً تھانے میں رپٹ لکھوا دی اور دوسرے دن صبح سپر نڈنٹ پولیس اور ڈپٹی کمشنر صاحب سے امام کے خلاف سخت شکایت کی۔

جاری کا موسم تھا۔ دفاتر وہاں میں تھے۔ کمیٹی کے پانچ ممبران میں سے صرف دو وہاں موجود تھے۔ یعنی صدر اور ایک ممبر۔ صدر صاحب نے اپنی دو ممبروں کی کمیٹی میں امام کو علیحدگی کی قرارداد منظور کرائی۔ اور ایک وکیل کی معرفت امام کو ایک ماہ کی میعاد کے بعد علیحدگی کا نوٹس دے دیا۔ امام صاحب نے وہ نوٹس مجھے بحیثیت کریری کے بھیج دیا۔ میں نے اس کا جواب وکیل صاحب کو یہ دیا کہ جو نقص امام میں بتائے جاتے ہیں وہ غلط ہیں۔ امام نے اپنے اقرار کے خلاف کچھ نہیں کیا بلکہ کمیٹی نے عہد شکنی کی ہے کہ مقرر شدہ تنخواہ میں بھی تخفیف کی اور رہائش مکان حسب اقرار نامہ جو ملنا چاہئے تھا وہ نہیں دیا۔ امام نے مسجد کی امامت کے وقار کو بڑھا دیا ہے اور یہ کہ کمیٹی پبلک کا اعتماد کھو چکی ہے۔ بہتر یہ ہے کہ کمیٹی ایک عام جلسہ میں مسلمانوں کا اعتماد حاصل کرے۔ وغیرہ۔ نوٹس کی میعاد گزر گئی۔ کمیٹی نے امام صاحب کی تنخواہ بند کر دی مگر تین چار ماہ تک کسی امام کا تقرر نہیں کیا۔ وہی امام نماز پڑھاتا رہا۔ جب دفاتر شملہ واپس آئے اس وقت شر میں اضافہ ہوا۔ امام کی عدم موجودگی میں اس کا سامان نکال کر حجرہ مسجد کے باہر رکھ دیا۔ لوگ سخت غصہ میں تھے۔ مگر کمیٹی نے پولیس کی آڑ لے رکھی تھی۔ پبلک کی مطلق پر دانہ کی۔ اب امام کے خلاف عدالتی چارہ جوئی کی ہے اور عارضی حکم امتناعی حاصل کر لیا ہے کہ امام مسجد میں نماز نہ پڑھائیں۔ اس پر لوگ آگ بھولہ ہو گئے اور مسجد کے امام سے عدم تعاون اور بالکل مقاطعہ کر دیا۔ ان کے پیچھے نماز نہیں پڑھتے بلکہ ایک الگ جماعت کرتے ہیں۔ اس عدالتی چارہ جوئی کا پبلک نے ایک یہ بھی جواب دیا کہ ایک جلسہ عام میں ایک تحقیقاتی کمیشن مقرر کی کہ کمیٹی مذکورہ کے خلاف جو شکایات ہیں ان کی پڑتال اور تفتیش کرے۔ ان کی رپورٹ منسلک ہے۔ کمیٹی نے کمیشن سے عدم تعاون کیا۔ پبلک نے ایک عام جلسہ میں کمیشن کی رپورٹ کو منظور کیا اور کمیٹی مذکور کو معزول کر کے دوسری کمیٹی مقرر کر دی۔ اب سابق کمیٹی اڑی ہوئی ہے اور ان کی بدولت مسلمانوں کا روپیہ عدالت اور عدالتی چارہ جوئی کی نذر ہوتا دکھائی دیتا ہے۔ حکم امتناعی کے علاوہ ایک اور دعویٰ امام پر دائر کر دیا ہے کہ وہ مسجد میں بچوں کو قرآن کی تعلیم نہ دے۔ بالو گنج کے مسلمانوں کے کوئی تیس بچے لڑکے حافظ صاحب سے قرآن پڑھتے ہیں اور تمام بچوں کے والدین بالکل مطمئن ہیں۔ خود صدر صاحب نے ایک چٹھی میں اعتراف کیا ہے کہ حافظ صاحب بہترین قرآن شریف پڑھتے اور پڑھاتے ہیں۔ مگر ان کو وہاں سے بھی الگ کرنا چاہتے ہیں۔

مندرجہ بالا حالات میں کیا کمیٹی جس میں خاص امام کے متعلق اختلاف ہو وہ متولی کی شرعی حیثیت رکھتی ہے یا نہیں؟ اور وہ جزو کمیٹی امام کو برطرف کرنے میں جب کہ ان پر یہ اچھی طرح سے آشکارا اور واضح ہے کہ عام مسلمان اور خصوصاً نمازی مسجد امام کو رکھنا چاہتے ہیں کہاں تک حق بجانب ہے۔ مزید برآں جب دنیاوی قانون یعنی عدالتی حکم امتناعی عارضی ہے جس کے یہ معنی ہیں کہ کمیٹی مذکور کو ابھی ثبوت دینا ہے کہ ان کی امامی برطرفی حق بجانب ہے۔ کیا شرعاً امام معزول اور برطرف سمجھا جاسکتا ہے؟ خصوصاً جب کہ صدر نے سکرٹری کی چٹھی کا کوئی جواب ابھی تک نہیں دیا۔ جس میں سکرٹری نے امام کی علیحدگی کو خلاف قاعدہ بتایا تھا۔

رہا ایک مسجد میں دو جماعتوں کا ہونا اس میں تو کوئی اختلاف نہیں۔ واقعی ایسا نہیں ہونا چاہئے مگر عام لوگ مندرجہ بالا واقعات کے ہوتے ہوئے کہتے ہیں کہ امام برطرف ہوا ہی نہیں۔ کیونکہ اس میں کوئی شرعی نقص نہیں ہے۔ اور نہ برطرفی مفاد مسجد میں کہی جاسکتی ہے بلکہ صدر اور ان کے رفقاء کی ضد اور بٹ دھرمی ہے۔ خصوصاً جب کہ امام صاحب اور صدر میں جو رنجش اور سخت کلامی ہو گئی تھی وہ آپس میں ملاپ ہونے کے بعد شرعی طور پر رفع دفع ہو جانی چاہئے۔ اور لوگ سمجھتے ہیں کہ وہ کدورت صاف ہو گئی ہے مگر صدر کے احباب اور حمایتی ان کو اس عدالتی چارہ جوئی کے لئے اکسارتے رہتے ہیں اور معاملات کی اصلاح نہیں ہونے دیتے۔

بدیں حالات کمیٹی اور ان کے رفقاء کا رویہ شرعی حیثیت سے کیسا ہے؟ اور جب کہ کمیٹی کو عام مسلمانوں نے معزول کر دیا ان کا بھی اڑے رہنا اور مسلمانوں کی رائے کی پروا نہ کرنا شرعاً درست ہے یا نہیں؟

(ونڈر میئر۔ سمر ہل شملہ) ۱۵ جولائی ۱۹۳۵ء

(جواب ۱۸۹) اگر یہ واقعات صحیح ہیں تو ان سے ثابت ہوتا ہے کہ کمیٹی نے اخلاقی طور پر نامناسب رویہ اختیار کیا ہے اور زیادتی اس کی جانب سے ہے۔ تاہم اس کے جس جلسہ میں امام کو معزول کیا گیا تھا اگر وہ جلسہ قواعد و آئین کے موافق جائز تھا یعنی کورم پورا تھا اور جلسہ کے انعقاد کے اصول طے شدہ کی کوئی خلاف ورزی اس میں نہیں کی گئی تھی تو اس جلسہ کا فیصلہ قاعدہ کی رو سے نافذ ہو گا۔ اگرچہ اخلاقاً وہ فیصلہ مذموم اور قابل اعتراض ہو۔ اور غالباً یہی وجہ ہو گی کہ عدالت سے بھی امام معزول کے خلاف حکم امتناعی جاری ہو گیا۔ عام پبلک اگر کمیٹی سابق کے فیصلے اور اس کے ارکان کے رویہ کے خلاف ہے تو اس کو چاہئے کہ اس کمیٹی کو معزول کر کے علیحدہ کر دے اور جدید کمیٹی جب قبضہ لے لے اس وقت اپنی رائے کے موافق بہتر انتظام کرے اور امام سابق کو مقرر کر دے لیکن تا فیصلہ یہ مزاحمت اور تکرار جماعت مستحسن نہیں ہے۔ (۱) محمد کفایت اللہ کان اللہ لہ، دہلی۔

(۱) کیا جائیداد کی تقسیم کئے بغیر ایک وارث کی اجازت سے وقف ہو سکتی ہے؟

(۲) سجادگی اور تولیت کا حق اولاد کے بعد قریب ترین قرابت والے کو ہو گا

(سوال) مورث اعلیٰ خواجہ احمد علی صاحب رحمۃ اللہ علیہ کے دو صاحبزادے تھے۔ خواجہ خدا بخش صاحب،

(۱) ویکر، تکرار الجماعة باذان واقامة فی مسجد محلہ لہ فی مسجد طریق او مسجد لا امام لہ ولا مؤذن (الدر المختار) (قولہ وبکرہ) ای تحریمًا لقول الکافی لایجوز، والسجع لایباح وشرح الجامع الصغیرانہ بدعة (الشامیہ، کتاب الصلوۃ باب الامامة، مطلب فی تکرار الجماعة فی المسجد، ۱/۵۵۲ ط سعید)

خواجہ تاج محمد صاحب، ان دونوں صاحبزادوں کے دو سلسلے علیحدہ علیحدہ ہو گئے۔ خواجہ خدا بخش صاحب رحمۃ اللہ علیہ کے سلسلہ میں حق سجادگی ان کے صاحبزادے خواجہ فخر الدین پر منتقل ہوا۔ اس وقت کوئی جائیداد موقوفہ نہیں تھی بلکہ خواجہ خدا بخش صاحب رحمۃ اللہ علیہ کی شخصی مملوکہ جائیداد تھی جس کے مستحق ان کے شرعی وارث ہوئے۔ خواجہ فخر الدین رحمۃ اللہ علیہ کے انتقال کے بعد ان کے بھائی خواجہ غلام فرید صاحب سجادہ نشین ہوئے۔ ان کے بعد ان کے صاحبزادے خواجہ محمد بخش صاحب سجادہ نشین ہوئے۔ ان کے بعد ان کے صاحبزادے خواجہ معین الدین رحمۃ اللہ علیہ اور ان کے بعد ان کے صاحبزادے خواجہ قطب الدین سجادہ نشین ہوئے۔ یہاں تک یہ سلسلہ سجادگی خواجہ خدا بخش کے سلسلہ میں باقاعدہ جاری رہا۔ خواجہ فخر الدین کے زمانے کے بعد خواجہ غلام فرید کے عہد میں بعض جائیدادیں خانقاہ کے نام سے وقف کی گئیں اور خواجہ غلام فرید اور ان کے جانشین سجادے بھی رہے اور موقوفہ جائیدادوں کے متولی بھی قرار پائے۔ خواجہ قطب الدین کے بعد چونکہ خواجہ خدا بخش صاحب کے سلسلہ میں اولاد ذکور نہیں تھی اس لئے دوسرے سلسلے یعنی خواجہ تاج محمود کے سلسلہ میں دو شخصوں کو سجادگی و تولیت کے لئے تجویز کیا گیا۔ ایک خواجہ احمد علی پسر خواجہ شریف محمد صاحب دوسرے خواجہ فیض احمد صاحب پسر خواجہ امام بخش صاحب۔ یہ دونوں باعتبار عصوبت کے ایک ہی درجہ کے عصبہ تھے۔ مگر خواجہ احمد علی کو یہ ترجیح تھی کہ وہ خواجہ قطب الدین کی پھوپھی کے لڑکے تھے اور خواجہ فیض احمد خواجہ قطب الدین کے والد کی پھوپھی کے لڑکے تھے اور اس لحاظ سے بہ نسبت خواجہ احمد علی کے بعد تھے۔ مگر خواجہ احمد علی کا استحقاق باعتبار قربت کے رائج ہوتے ہوئے بھی خواجہ فیض احمد کو اس لئے مقدم کیا گیا کہ خواجہ احمد علی کمسن تھے اور زیر تعلیم تھے اور خواجہ فیض احمد عمر میں بڑے اور ہوشیار تھے۔ اب کہ خواجہ فیض احمد کا انتقال ہو گیا ہے اور انہوں نے اپنی ایک لڑکی اور ایک حمل اور دو علاقائی بھائی چھوڑے ہیں۔ دوسری طرف خواجہ احمد علی صاحب موجود ہیں جو باعتبار علم و فضل اور بزرگی و تقدس کے ہر طرح اہل ہیں اور باعتبار قربت عصوبت کے خواجہ فیض احمد کے مساوی اور قربت من جہت الام میں ان سے اقرب اور رائج ہیں اور سلسلہ کے اہل الرائے اور معتقدین ان کو ہی ارشاد و تلقین اور تولیت و اہتمام کے لئے پسند کرتے ہیں۔

ان واقعات کے بعد حسب ذیل سوالات کا جواب مطلوب ہے :-

(۱) خواجہ خدا بخش کی شخصی اور مملوکہ جائیداد جو رہائشہ منتقل ہوتی چلی آئی ہے وہ اسی طرح منتقل ہوتی رہے گی یا کسی حاکم کے اس لکھ دینے سے کہ تمام جائیداد وقف ہے اس کا حکم جائیداد موقوفہ کا ہو جائے گا؟ واقعہ یہ ہے کہ خواجہ قطب الدین کی وفات کے بعد ایک سرکاری عہدیدار نے تمام جائیداد کو وقف قرار دینے کی تجویز کی اور خواجہ قطب الدین کی والدہ نے لکھ دیا کہ تجویز سرکار منظور ہے تو اس سے تمام جائیداد وقف ہو جائے گی یا صرف بیوہ خواجہ معین الدین (یعنی والدہ خواجہ قطب الدین) کے حصہ پر اس کا اثر پڑے گا۔

(۲) خواجہ فیض احمد صاحب کے بعد سجادگی اور تولیت کا استحقاق خواجہ احمد علی پسر خواجہ شریف محمد کو ہے یا خواجہ فیض احمد کی لڑکی یا اس کے بچے کو جو حمل میں ہے یا ان کے علاقائی بھائیوں کو؟ جب کہ خواجہ احمد علی صاحب ہر طرح لائق اور اہل اور مرجع خواص و عوام اور مرکز تلقین و ارشاد ہیں اور قربت کے لحاظ سے بھی من جہت الاب

مساوی درجہ کے اور من جہت الام خواجہ فیض احمد سے اقرب ہیں اور خواجہ فیض احمد کو صرف خواجہ احمد علی کی کم عمری کی بناء پر ترجیح دی گئی تھی۔ ورنہ یہ ان سے بھی راجح اور مقدم تھے تو ان کے انتقال کے بعد خواجہ احمد علی کو ان کا حق دیا جائے گا۔ بیوا تو جروا۔

(جواب ۱۹۰) سوال کے جواب سے پہلے یہ واضح کر دینا ضروری ہے کہ چند روز پیشتر ایک سوال جو غالباً اسی واقعہ سے متعلق تھا میرے پاس آیا تھا اور میں نے اس کا جواب تحریر کر دیا تھا۔ اس سوال میں جو واقعات بیان کئے گئے تھے وہ سوال ہذا کے مندرجہ واقعات سے مختلف تھے۔ پس جواب سابق اور جواب ہذا میں جو اختلاف دیکھا جائے اس کو اختلاف سوال پر محمول کیا جائے اور دونوں سوالوں میں سے جس سوال کے مندرجہ واقعات صحیح ہوں۔ اس کے جواب کو واقعہ کا صحیح جواب قرار دیا جائے اس کے بعد چند مقدمات سمجھ لینے ضروری ہیں۔

(الف) کسی جائیداد کے وقف ہونے کے لئے ضروری ہے کہ واقف اس جائیداد موقوفہ کا مالک ہو۔ من شرائطہ الملك وقت الوقف، انتہی (۱) کذا فی الفتاوی اللکنویۃ نقلاً عن البحر الرائق (۲) وفيہا عن الحانیۃ) لو قال اذا ملکت هذه الارض فہی صدقة موقوفۃ لایجوز لانہ تعلیق والوقف لایقبل التعلیق انتہی (۳) وفي الفتاوی العالمگیریۃ منها الملك وقت الوقف حتی لو غصب ارضاً فوقفہا ثم اشتراها من مالکها ودفع الثمن الیہ او صالح علی مال دفعہ الیہ لاتکون وقفا کذا فی البحر الرائق انتہی۔ (۴)

(ب) حاکم کو ہر گز یہ حق حاصل نہیں کہ وہ دوسرے لوگوں کی مملوک جائیدادوں کو وقف قرار دے دے کیونکہ وقف مالک جائیداد ہی کر سکتا ہے اور حاکم دوسروں کی جائیداد کا مالک نہیں۔ اس لئے اس کا کسی شخص مملوکہ جائیداد کو وقف قرار دینا باطل ہے۔ اس کی دلیل کے سلسلہ میں عبارات مندرجہ الف ملاحظہ فرمائی جائیں۔ نیز مندرجہ ذیل عبارت اس کی صریح دلیل ہے :-

لو ان سلطاناً اذن لقوم ان يجعلوا ارضاً من اراضی بلدة حوانیت موقوفۃ علی المسجد او امرهم ان یزیدوا فی مسجدہم قالوا ان كانت البلدة فتحت عنوة ینفذ لانہا تصیر ملکاً للغانمین فیجوز امر السلطان فیہا واذا فتحت صلحاً بقی علی ملک ملاکھا فلا ینفذ امرہ فیہا او قلت (۵) ومفاد التعلیل ان المراد بالمفتوحة عنوة التي لم تقسم بین الغانمین اذ لو قسمت صارت ملکاً لہم حقيقة فتأمل (رد المحتار ۳/۲۹۹) قلت مرادہ (۵) ان الارض اذا قسمت بین الغانمین وصارت ملکاً لہم حقيقة لم ینفذ امر السلطان فیہا من جهة انه تصرف فی ملک الغانمین ولا یجوز لہ هذا۔

(۱) مجموعہ فتاوی لکھنوی علی هامش خلاصۃ الفتاوی، کتاب الوقف، ۴/۲۶۶ امجد اکیڈمی لاہور

(۲) (البحر الرائق، کتاب الوقف، ۵/۲۰۳ ط بیروت)

(۳) (البحر الرائق، اوائل کتاب الوقف ۵/۲۰۲ ط بیروت لبنان)

(۴) (العالمگیریۃ، کتاب الوقف، الباب الاول، ۲/۳۵۳ ماجدیۃ)

(۵) (رد المحتار، کتاب الوقف، مطلب فی اوقاف المملوک، ۴/۳۹۴ ط سعید)

(۶) هذا من کلام العلامة الشامی

(۷) هذا من کلام المفتی الاعظم مصنف هذا الكتاب

(ج) وقف کے لئے متولی مقرر کرنا وقف کا حق ہے دوسرے لوگوں کو بلکہ حاکم کو بھی یہ حق نہیں کہ وقف کی مرضی کے بغیر یا اس کی مرضی کے خلاف متولی مقرر کر دے۔ ولایۃ نصب القیم الی الواقف ثم لوصیہ ثم للقاضی (در مختار) (۱)

(د) سجاد و نشینی در حقیقت خدمت ارشاد و تلقین میں شیخ کی قائم مقامی کا نام ہے اور ظاہر ہے کہ اس میں نہ شرعاً وراثت جاری ہوتی ہے۔ نہ عتقا ہو سکتی ہے۔ بلکہ اس کے لئے اہلیت و صلاحیت ضروری ہے۔ اہلیت و صلاحیت کے لئے ضروری شرائط یہ ہیں :- شرط من یاخذ البیعة امور (۱) احدها علم الکتاب والسنة وانما شرطنا العلم لان الغرض من البیعة امره بالمعروف ونهيه عن المنکر وارشاده الی تحصیل السکینۃ الباطن وازالة الرذائل واکتساب الحمائد فمن لم یکن عالماً کیف یتصور منه هذا (۲) والشرط الثانی العدالة والتقوی فیجب ان یرکون مجتنباً عن الکبائر غیر مصر علی الصغائر (۳) والشرط الثالث ان یرکون زاهداً فی الدنیا راغباً فی الآخرة مواظباً علی الطاعات المؤکدة والاذکار الماثورة فی صحاح الاحادیث (۴) والشرط الرابع ان یرکون امرأ بالمعروف وناهیا عن المنکر مستبداً برایه ذامراً وعقل تام لیرتکب علیہ (۵) والشرط الخامس ان یرکون صحب المشائخ وتادب بهم دهرًا طویلاً وایخذ منهم النور الباطن والسکینۃ (کذا فی القول الجمیل للشیخ ولی اللہ المحدث الدہلوی طاب ثراه باختصار)۔ یعنی مرشد اور صاحب تلقین وارشاد کے لئے چند شرائط ہیں :- (۱) شرط اول یہ ہے کہ وہ کتاب اللہ اور احادیث نبویہ کا عالم ہو۔ عالم ہونے کی شرط اس لئے ہے کہ بیعت لینے کی اصل غرض یہ ہے کہ مرشد امر بالمعروف ونہی عن المنکر کرے اور مریدین کو سکینت باطنیہ یعنی ایقان قلبی کا راستہ اور طریقہ بتائے اور ان کے ماکات رذیہ دور کرے اور اوصاف حمیدہ حاصل کرنے کی راہیں تعلیم کرے اور ظاہر ہے کہ جو شخص عالم نہ ہو اس سے یہ کام متصور نہیں ہو سکتے۔ (۲) شرط دوم یہ کہ مرشد یعنی صاحب سجادہ متقی اور پرہیزگار ہو اس کے لئے ضروری ہے کہ کبیرہ گناہوں سے مجتنب ہو اور صغیرہ گناہوں پر بھی اصرار نہ کرتا ہو۔ (۳) شرط سوم یہ کہ حکام دنیا سے کنارہ کش اور آخرت کی طرف راغب ہو۔ جن عبادتوں کو شریعت نے ضروری قرار دیا ہے ان کو مواظبت کے ساتھ ادا کرتا ہو اور جو اذکار کہ آنحضرت ﷺ سے صحیح حدیثوں میں ماثور ہیں ان کو پابندی سے پڑھتا ہو۔ (۴) شرط چہارم یہ کہ امر بالمعروف اور نہی عن المنکر کرتا رہے اور اپنی مستقل رائے رکھتا ہو۔ ضعیف الرائے اور کانوں کا کچانہ ہو۔ مروت اور عقل کامل سے موصوف ہو کہ اس پر اعتماد اور بھروسہ کیا جاسکے۔ (۵) شرط پنجم یہ کہ زمانہ دراز تک مشائخ کرام کی خدمت میں رہ کر آداب طریقت سیکھے ہوں اور اطمینان و سیاحت حاصل کی ہو اور نور باطن کا استفادہ کیا ہو۔

(ه) متولی وہ شخص مقرر کیا جاسکتا ہے جو امین یعنی دیانتدار ہو اور انتظام و نگہداشت وقف کی صلاحیت رکھتا ہو۔ لایولی الا امین قادر بنفسه او بنائیه ویشترط للصحة بلوغه وعقله کذا فی البحر الرائق (فتاویٰ

عالمگیری (۱) یعنی وقف کا صرف ایسا ہی شخص متولی بنایا جائے جو امانت دار اور انتظام کی بذات یا اپنے نائب کے ذریعہ سے قدرت رکھتا ہو اور صحت تولیت کے لئے متولی کا بالغ اور عاقل ہونا شرط ہے۔

(۲) اگرچہ بعض فقہاء نے نابالغ بچہ کو متولی بنادینا جائز بتایا ہے مگر اس جواز کے لئے شرط یہ ہے کہ واقف بنے یہ شرط کر دی ہو کہ متولی میری اولاد میں سے ہی ہو اگرے گا اور اس کی اولاد میں کوئی بالغ موجود نہ ہو اور اس نابالغ کا فوت یا فوت ہونا اس صورت میں اس کے بلوغ تک کسی امین معتمد علیہ کو متولی کی خدمات ادا کرنے کے لئے معین بنانا لازم ہوگا۔ اگر نابالغ کے لئے واقف کی شرط یا وصیت نہ ہو یا شرط و وصیت کے موافق بالغ متدین اور منتظم متولی مل سکتے ہوں تو نابالغ کو شخص وراثت کے طور پر متولی بنانا باطل ہے۔ کیونکہ تولیت میں وراثت جاری نہیں ہوتی۔ یہ بھی یاد رہے کہ واقف کے سوا کسی اور متولی کی وصیت کا نابالغ کے حق میں اعتبار نہ ہوگا۔

ولو اوصی الی صبی فی وقفہ فہو باطل فی القیاس ولکنی استحسن ان تكون الولاية الیہ اذا کبر انتہی۔ (۲) وبہذا تعلم ان ماشاع فی زماننا من تفویض نظر الاوقاف لصغیر لا یعقل وحکم القاضی الحنفی بصرحة ذلك خطأ محض انتہی (کلمہ من رد المحتار) (۳) ان مقدمات کو ذہن نشین کرنے کے بعد سوال کا جواب یہ ہے:-

(۱) خواجہ خدائش رحمۃ اللہ علیہ کی وہ مملوکہ جائیداد جو ان کے وارثوں پر باقاعدہ وراثت منتقل ہوتی چلی آتی ہے وارثوں کی مملوکہ ہی رہے گی اور جب تک اس کے حصہ داروں میں سے کوئی حصہ دار اپنے حصہ مملوکہ کو وقف نہ کرے وہ کسی حاکم کی تجویز سے یا کسی ایک یا چند حصہ داروں کی تحریر سے کہ ہمیں حاکم کی تجویز منظور ہے۔ شرعاً وقف نہیں ہو جائے گی۔ بلکہ وہ باقاعدہ وراثت حصص شریعہ اور سهام مقررہ پر تقسیم ہو کر ہر مستحق کو ملتی رہے گی۔ حاکم کی تجویز کی وراثت یعنی جائیداد موروثہ کو وقف قرار دیا جائے۔ کی حصہ دار کے حق پر اس لئے اثر انداز نہیں کہ حاکم جائیداد موروثہ کا مالک نہیں اور بغیر ملک وقف صحیح نہیں۔ دینمو مقدمہ حرف الف وب۔ ہاں بعض حصہ داروں کا یہ مکھ دینا کہ ہمیں حاکم کی تجویز وقف منظور ہے۔ صرف ان کے حصہ پر اثر انداز ہوگا کہ ان کا حصہ وقف ہو جائے گا۔ دیگر حصہ داروں کے حصوں پر اس کا کوئی اثر نہ ہوگا۔ مقدمہ حرف الف وب کی عبارتیں اس کی دلیل ہیں۔

(۲) واقعات مندرجہ سوال سے ظاہر ہے کہ خواجہ احمد علی صاحب خلف خواجہ عاقل محمد صاحب رحمۃ اللہ علیہ کے بعد ان کے دو صاحبزادوں یعنی خواجہ خدائش و خواجہ تاج محمود صاحب نے اپنے اپنے حلقہ ہائے ارشاد و تلقین جدا جدا قائم کر لئے۔ پہلے سلسلہ یعنی خواجہ خدائش کے سلسلہ میں حق سجادہ نشینی ان کی اولاد ذکور میں خواجہ قطب الدین مرحوم تک بلا نزاع منتقل ہوتا رہا۔ خواجہ قطب الدین کی وفات کے بعد خواجہ احمد علی خلف خواجہ شریف محمد صاحب سجادہ نشین اور تولیت اوقاف ملاعد کے اس لئے مستحق تھے کہ وہ اسی سلسلہ میں

(۱) الفتاویٰ العالمگیریہ، کتاب الوقف، الباب الخامس فی ولاية الوقف ونصرف القیم فی الاوقاف ۲ / ۴۰۸ ط ماجدیہ

(۲) (رد المحتار، کتاب الوقف، مطلب فی تولیۃ الصبی، ۴ / ۳۸۱ ط سعید)

(۳) (رد المحتار، کتاب الوقف، مطلب فیما شاع فی زماننا من تفویض نظر الاوقاف للصغیر، ۴ / ۳۸۱ ط سعید)

خواجہ محمد بخش رحمۃ اللہ علیہ کی صاحبزادی بی بی جیونوں کے لڑکے تھے۔ یعنی اولاد اثاث میں داخل تھے اور آخری سجادہ نشین یعنی خواجہ قطب الدین مرحوم سے قرابت قریب رکھتے تھے مگر چونکہ وہ صغیر السن تھے اس لئے اصول وراثت (یعنی تقدیم اقرب) کو نظر انداز کرتے ہوئے خواجہ فیض احمد مرحوم کو جو آخری سجادہ نشین خواجہ قطب الدین سے قرابت بعیدہ من جہتہ الاثاث رکھتے تھے سجادہ نشین بنادیا گیا۔ ان امور کو پیش نظر رکھتے ہوئے سوال ثانی کا جواب یہ ہے کہ خواجہ فیض احمد مرحوم کے بعد خواجہ احمد علی خلف خواجہ شریف محمد صاحب ہو جو متعدد سجادہ نشینی اور تولیت کے مستحق ہیں۔

اول اس لئے کہ وہ حسب بیان سائل ہر طرح اہل حق اور اہل اور صاحب ارشاد و تلقین ہیں۔ دوم اس لئے کہ اس سلسلہ کے متوسلین بھی ان کو ہی ارشاد و تلقین کے لئے پسند کرتے ہیں۔ سوم اس لئے کہ وہ اس سلسلہ کے لولاد و ختری ہونے کی جہت سے ایک رکن ہیں۔ چہرہ ام اس لئے کہ وہ اس سلسلہ کے آخری سجادہ نشین خواجہ قطب الدین مرحوم سے قرابت قریب رکھتے ہیں کیونکہ عصوبت کی جہت سے وہ خواجہ فیض احمد مرحوم کے مساوی درجہ میں ہیں اور قرابت امومیت میں وہ خواجہ فیض احمد مرحوم سے اقرب و مقدم ہیں۔ چاہئے تو یہ تھا کہ خواجہ فیض احمد مرحوم کو اسی وقت بنا کر خواجہ احمد علی صاحب کو ان کا حق دے دیا جاتا۔ مگر وقت خواجہ احمد علی بالغ اور صالح ہو گئے تھے لیکن اگر ایسا نہیں کیا گیا تو خواجہ فیض احمد مرحوم کی وفات کے بعد خواجہ احمد علی صاحب کی کوئی مزاحمت نہیں کر سکتا۔ خواجہ فیض احمد مرحوم کا چچا ان کے مائیں سے لڑکا پیدا ہوا اور ان کا تو قطعاً مستحق نہیں کہ اس میں وراثت تو جاری نہیں ہو سکتی اور ایک نو مولود بچہ فرائض سجادگی ادا کرنے اور ارشاد و تلقین کرنے کی صلاحیت ہی نہیں رکھتا اور شرائط سجادہ نشینی جو مقدمہ (د) میں مذکور ہیں اس کے اندر پائے جائیں یہ مقصود نہیں۔

اسی طرح تولیت کا بھی مستحق نہیں کہ واقف کی اول تو کوئی شرط وصیت ثابت نہیں اور واقف کے ہر کسی متولی کی وصیت معتبر نہیں۔ دوسرے یہ کہ سلسلہ اولیٰ میں خواجہ احمد علی صاحب اس بچہ سے اوّل و اہل ارشاد، اقرب اور اہل موجود ہیں اور اصول وراثت اس میں جاری نہیں ہو سکتے۔ خود خواجہ فیض احمد مرحوم زیادہ استحقاق کی بناء پر سجادہ نشین نہیں بنے تھے بلکہ خواجہ احمد علی کی کم سنی کی بناء پر بنائے گئے تھے۔ پھر کوئی وجہ نہیں کہ خواجہ فیض احمد صاحب کے بچہ کی کم سنی بلکہ اس تعلق کی بناء پر خواجہ احمد علی صاحب کو سجادہ نشینی کے لئے منتخب نہ کیا جائے حالانکہ وہ جوہ استحقاق میں اولیٰ اور اقدم ہیں۔

خواجہ فیض احمد مرحوم کے علاقائی بھائیوں کا استحقاق کوئی معنی نہیں رکھتا۔ کیونکہ عصوبت میں وہ خواجہ احمد علی صاحب سے اقویٰ نہیں اور قرابت امومیت ان کو حاصل نہیں۔ لہذا ان کو ترجیح دینے کی کوئی وجہ ہوا نہیں۔

خلاصہ جواب یہ ہے کہ محالات موجودہ و نظر برد واقعات مذکورہ خواجہ احمد علی صاحب سجادہ نشینی اور تولیت کے مستحق ہیں۔ خواجہ فیض احمد مرحوم کا نو مولود بچہ یا ان کے علاقائی بھائی یا ان کی موجودہ لڑکی سجادہ نشینی اور تولیت کی مستحق نہیں۔ واللہ اعلم بالصواب۔

کتبہ الراجی رحمۃ مولانا محمد کفایت اللہ کان اللہ لہ، دہلی ۴ جمادی الاخریٰ ۱۳۵۴ھ
 الجواب صحیح فقیر احمد سعید کان اللہ لہ، خدا بخش عفی عنہ مدرس امینیہ، فقیر عبد الماجد غفرلہ ناظم
 جمعیتہ علماء، محمد عبدالاول راج غفرلہ، دفتر جمعیتہ، بندہ ضیاء الحق غفرلہ مدرسہ امینیہ، خادم العلماء سلطان محمود
 عفی عنہ مدرسہ فتحپوری دہلی، محمد شریف اللہ غفرلہ، مدرسہ فتحپوری دہلی، اشفاق غفرلہ مدرسہ فتحپوری محمد
 سجادہ حسین بقلم خود مدرسہ فتحپوری، بندہ بانگناہ محمد حسن شاہ مدرسہ رحیمیہ، احقر ترین محمد سراج الدین خلف
 مولانا مفتی محمد اکرام صاحب ڈیرہ اسماعیل خانی، حبیب الرحمن سلیم نائب مفتی مدرسہ امینیہ سکندر دین عفی عنہ
 مدرسہ امینیہ دہلی۔)

(۱) باہمی رضامندی سے طے کیا ہوا معاہدہ درست ہے
 (۲) شرائط پر عمل کرنے کو معاہدہ کی خلاف ورزی قرار نہیں دیا جاسکتا
 (سوال) رنگون میں دو فریقوں نے باہمی مصالحت کے لئے بطور ذیل ایک معاہدہ لکھ کر اپنے اپنے دستخط
 کر دیئے۔

نقل معاہدہ :- ہم دستخط کنندگان ذیل اس تحریر سے اظہار کرتے ہیں کہ ہم فریقین میں جو اختلاف
 چل رہا تھا اس کو جناب مولانا احمد اشرف صاحب نے پیچ میں پڑ کر فریقین میں حسب ذیل مصالحت کرادی۔
 دارالعلوم جہاننگ ودیگر مدارس و مکاتب متعلقہ جمعیتہ علمائے صوبہ برما و نیز جمعیتہ علماء کے جملہ اراکین و ذمہ
 داران اور سورتی محمدن قبرستان تاموے کے دارالعلوم عربیہ کے جملہ منتظمین اور عمیداران اس مصالحت کے
 بعد فریقین صلح و آشتی کے ساتھ اپنے اپنے زیر تحت مدارس کا انتظام جاری رکھیں گے اور ہر ایک مدرسہ میں
 تعلیم کی غرض سے جن مدرسین کا تقرر ہوا ان کو و نیز طلبہ کو و نیز جمعیتہ کے دیگر ملازموں کو کسی ایک مدرسہ سے
 کھینچ نہیں لیا جائیگا۔ ایسے ہی کسی ایک مدرسہ سے جن مدرسین و طلبہ و ملازمین کو خارج کیا ان سب کو فریقین
 آپس میں ایک دوسرے کی اجازت کے بغیر اپنے اپنے مدارس میں داخل نہ کیا جائے اور نہ ملازمین خارج شدہ کو
 ملازم رکھا جائے۔ ختم شد۔

پس ارشاد ہوا کہ (۱) نفس معاہدہ مذکور شرعاً کیسا ہے؟ (۲) تعلیمی سال تمام کے بعد شروع سال
 تعلیمی میں کسی فریق کے مدرسہ کا طالب علم دوسرے فریق کے مدرسہ میں داخل ہونا چاہئے تو اس دوسرے
 فریق کو اپنے مدرسہ میں اس کو داخل کر لینا معاہدہ مذکور کی رو سے اور شرعاً درست ہے یا نہیں؟ اسی طرح دوران
 سال میں ایسا کرنے کا کیا حکم ہے؟ (۳) کسی فریق کے مدرسہ کا طالب علم یا مدرس یا دیگر ملازم کسی وقت میں بغیر
 خارج کئے ہوئے خود بخود اس سے علیحدہ ہو جائے اور دوسرے فریق نے اس کو بھڑکایا بھی نہ ہو۔ پس آیا اس
 دوسرے فریق کو ہر دئے معاہدہ اور شرعاً یہ جائز ہے کہ اپنے مدرسہ میں اس کو رکھ لے۔ (۴) اگر کسی فریق کا کوئی
 طالب علم ایسا ہے کہ اس کا دل بوجہ عدم مناسبت یا خرابی تعلیم وغیرہ اس کے مدرسہ میں نہ لگتا ہو اور اس لئے وہ
 دوران سال یا شروع سال تعلیمی میں اس مدرسہ کو چھوڑ دے اور فریق ثانی کے مدرسہ میں منتظمین سے اپنے
 داخل ہونے کی خواہش ظاہر کرے لیکن یہ منتظمین اس بناء پر اس کو اپنے یہاں داخل نہ کریں کہ فریق مقابل

حضرات اس کو معاہدہ کے خلاف قرار دیتے ہیں اور بلا تحقیق بھڑکانے کا الزام لگاتے ہیں بلکہ بھڑکانے سے قبل نظر مطلقاً کسی فریق کا کسی کو اپنے مدرسہ میں رکھ لینا مکمل معاہدے کے خلاف سمجھتے ہیں اور اس طرح وہ طالب علم پڑھنا ترک کر دے اور تحصیل علم دین سے محروم رہ جائے۔ پس اس صورت معروضہ میں فریق اول کا اس طالب علم کو فریق ثانی کے مدرسہ میں داخل ہونے سے روکنا شرعاً درست ہے یا نہیں؟ اور فریق ثانی کا اپنے مدرسہ میں اس کو داخل کر لینا درست تھا یا نہیں؟ ایسا تو جروا۔

المستفتی نمبر ۲۴۴۲ حاتی داؤد ہاشم یوسف صاحب رنمون۔ مورخہ ۳۰ ذیقعدہ ۱۳۵۵ھ ۲۲

جنوری ۱۹۳۹ء

(جواب ۱۹۱) یہ معاہدہ خود اہانت میں ہے مگر اس میں آخری فقرہ ذرا اصلاح طلب ہے۔ یعنی اگر کسی طالب علم یا مدرسہ ایک مدرسہ سے کسی ذخایا تصور پر خارج کیا گیا ہو تو اس کے حق میں یہ معاہدہ صحیح ہے لیکن اگر وہی مدرسہ کسی طالب علم یا مدرسہ کو اپنی مالی کمزوری کی بناء پر یا کسی ذاتی مخالفت کی بناء پر نکال دے تو اس کے حق میں یہ معاہدہ صحیح نہیں ہے۔ نیز جو طلبہ کہ کسی مدرسہ سے اس بناء پر چلے آئیں کہ وہاں تعلیم کا انتظام حسب ذلہام نہیں ہے۔ ان کو دوسرا مدرسہ اپنے یہاں داخل کر سکتا ہے۔ اس میں معاہدہ کی خلاف ورزی نہیں ہوتی۔ کیونکہ معاہدہ یہ ہے کہ دوسرے مدرسہ کے طلبہ کو کھینچ نہ لیا جائے۔ خود آنے والے طلبہ اس میں شامل نہیں ہیں۔ اور اللہ یعلم المفسد من المصلح۔ (۱)

محمد کفایت اللہ کان اللہ۔ دہلی

متفرق احکام متعلقہ تولیت و انتظام

(۱۹۲) قاضی کو یہ اختیار نہیں کہ وہ ناظر وقف (متولی) کو صرف مستحقین وقف کی شکایت پر معزول کر دے تا وقتیکہ مستحقین وقف متولی کی خیانت ثابت نہ کر دیں وہ معزول نہیں ہو سکتا۔ لیس للمقاصی عزل الناظر بمجرد شکایة المستحقین حتی یثبتوا علیہ خیانة (درمختار بر حاشیہ رد المحتار ص ۴۵۷/ج ۳) (۲) قد صرح العلماء بانہ لا يجوز عزل الناظر ولا عزل صاحب وظیفۃ ما بغیر جنحة ولو عزله الحاکم لا ینعزل بغیر جنحة (۲) (خیرہ ص ۱۵۳/ج ۱) ان طعن علیہ فی الامانة لا ینبغی اخراجه الا بخيانة ظاهرة (۱) (رد المحتار ص ۴۵۷/ج ۳) قال فی اخر اوقاف الخصاف ماتقول ان طعن علیہ فی الامانة فراى الحاکم ان یدخل معه اخر او یدخل من یدہ ویصیرہ الی غیرہ قال اما اخراجه فلیس ینبغی ان یکون الا بخيانة ظاهرة مینة (۵) (البحر الرائق ص ۲۵۲/ج ۵)

متولی کے ہوتے ہوئے قاضی کو وقف میں کوئی تصرف کرنے کا اختیار اور حق نہیں۔ لا یملک

(۱) (سورة البقرة، الجزء الثانی، رقم الآية نمبر ۲۲۰)

(۲) (رد المحتار، کتاب الوقف، مطلب لیس للمقاصی عزل الناظر، ص ۴۳۸ ط سعید)

(۳) (الفتاویٰ الخیریة، علی هامش الفتاویٰ الحامدیہ، کتاب الوقف، مطلب لا يجوز عزل صاحب وظیفۃ لامن السلطان والامن وکیل ۱/۲۵۱ ط قدھار، افغانستان)

(۴) (رد المحتار، کتاب الوقف، مطلب للمقاصی ان یدخل مع الناظر غیرہ بمجرد الشکایة ص ۴۳۹ ط سعید)

(۵) (البحر الرائق، کتاب الوقف ۴/۲۵۲ ط بیروت)

القاضی التصرف فی الوقف مع وجود ناظر ولو من قبلہ (۱) (ردالمحتار ص ۴۱۵ / ج ۳)

ولایة القاضی متاخرة عن المشروط له ووصیه (۲) (ردالمحتار ص ۴۱۵ / ج ۳)

متولی سے ہر سال حساب لینا ضروری نہیں ہے۔ یعنی متولی پر لازم نہیں کہ وہ ہر سال حساب پیش

کرے۔ لا تلزم المحاسبة فی کل عام (۳) (ردالمحتار ص ۴۶۳ / ج ۳)

متولی سے (جب کہ اس کی خیانت ثابت نہ ہو یا مستمم نہ ہو) اجمالی حساب لیا جاسکتا ہے۔ تفصیل پیش

کرنے کا مطالبہ نہیں کیا جاسکتا۔ ویکتفی القاضی منه بالاجمال لو معروف بالامانة (در مختار ص

۴۶۳ / ج ۳)

جب وقف کے مصارف (معینہ من جهة الواقف) معلوم نہ ہوں (قبالہ وقف کے ضائع ہو جانے کی

وجہ سے) تو متولین سابقین کے دستور العمل کے موافق عمل کرنا چاہئے۔ سنل شیخ الاسلام عن وقف

مشہور راشتہت مصارفہ وقد رما یصرف الی مستحقہ قال ینظر الی المعهود من حالہ فیما سبق

من الزمان من ان قوامہ کیف یعملون فیہ والی من یصرفونہ فیہ علی ذلک لان الظاہر انہم کانوا

یفعلون ذلک علی موافقة شرط الوقف وهو المظنون بحال المسلمین فیعمل علی ذلک اہ

(ردالمحتار ص ۴۴۰ / ج ۳) سنل فی وقف اشتہت مصارفہ کیف یفعل عن غلثہ اجاب ان لم

یوقف علی شرط واقفہ یعمل فیہ بما کانت تفعلہ القوام سابقا (۱) (خیریہ ص ۱۱۶ / ج ۱) صرح

علماؤنا بان الوقف اذا اشتہت مصارفہ بضیاع کتابہ ینظر الی المعهود من القوام فیما سبق فیہ

علیہ (۲) (خیریہ ص ۱۶۷ / ج ۱) ویتبر تصرف القوام السابقین (۸) (فتاویٰ حامدیہ ص ۱۱۰ / ج

۱) فان لم یعرف له شرط یعمل ماعمل من قبلہ (۹) (فتح القدیر ص ۶۸ / ج ۵) وان لم یعرف شرط

الواقف ذلک ینظر هذا القیم الی من کان قبلہ فان کانوا یشترون من اوقاف المسجد الدھن

والحصیر والحشیش والاجرو ما ذکرنا کان للقیم ان یفعل ذلک والا فلا۔ (۱۰) (قاضی خان کشوری

ص ۳۰۰ / ج ۴)

جب کس وقف کا متولی موجود ہو خواہ واقف کا مقرر کیا ہو یا کسی اور کا (مثلاً قاضی یا حکومت کا مقرر کیا

(۱) (ردالمحتار، کتاب الوقف، مطلب لا یملک القاضی التصرف الخ ص ۴ / ۳۷۴ ط سعید)

(۲) (وکذا فی ۴ / ۲۳ مطلب ولایة القاضی الخ)

(۳) (کتاب الوقف، مطلب فی محاسبة المتولی وتحلیفہ، ۴ / ۴۴۸ ط سعید)

(۴) ایضا

(۵) (ردالمحتار، کتاب الوقف، مطلب فی حکم وقف القدیم المجهولة شرائطہ و مصارفہ، ۴ / ۴۱۲ ط سعید)

(۶) (الفتاویٰ الخیریة، اول کتاب الوقف، مطلب ادعی رجل استحقا قافی وقف اشتہت مصارفہ، ص ۱ / ۱۹۱ ط کمال

پرنسٹن پریس، دھلی)

(۷) (الفتاویٰ الخیریة، کتاب الوقف مطلب اذا اشتہت مصارف الوقف ینظر الی المعهود من القوام فیما سبق، ۱ / ۲۷۴

ط کمال پرنسٹن پریس)

(۸) (الفتاویٰ الحامدیة، اول کتاب الوقف، الباب الاول فی وقف تقادم امرہ الخ ص ۱ / ۱۱۰ ط کمال پرنسٹن پریس

(۹) (فتح القدیر، کتاب الوقف، الفصل الاول فی المتولی، ۶ / ۲۴۰، بیروت

(۱۰) (قاضی خان علی ہامنی الہندیہ، کتاب الوقف، اوخر باب الرجل یجعل دارہ مسجدا الخ ۳ / ۲۹۷ ط ماجدیہ)

ہوا) تو قاضی کو یہ اختیار نہیں کہ وہ بلا وجہ دوسرا متولی مقرر کر دے۔ جب تک پہلے متولی کی حیثیت ثابت نہ ہو یا اور کوئی ایسا ہی سبب نہ ہو۔ (مثلاً متولی سابق مجنون یا ناقابل انتظام یا فاسق ہو جائے) اذا كان للوقف متول من جهة الواقف او من جهة غيره من القضاة لا يملك القاضي نصب متول اخر بلا سبب موجب لذلك وهو ظهور خيانة الاول او شئ اخر (رد المختار ص ۴۲۰ ج ۴) (۱)

ملازمین کو تنخواہ نہ دینا یا کم دینا شرعی اور قانونی جرم ہے

(الجمعیۃ مورخہ ۶ اوسمبر ۱۹۲۸ء)

(سوال) جو شخص اپنے آپ کو مسلم کہتا ہو اگر وہ اس غرض سے کہ اسکول کی گرانٹ (امداد جو گورنمنٹ کی طرف سے ملتی ہے) میں اضافہ ہو جائے۔ (۱) اسکول کے اونی ملازمین کو بالکل تنخواہ نہ دے مگر ان کی تنخواہ اسکول کے رجسٹروں میں دکھائے اور ان کے جعلی دستخط یا انگوٹھے لگوائے (۲) بعض ملازمین کے دستخط تو زیادہ تنخواہ پر کرائے مگر دراصل تنخواہ کم دے۔ (۳) اسکول کے سائز اخراجات میں فرنیبل بنوا کر درج کرے۔ ایسا شخص مجرم ہے یا نہیں۔ اگر ہے تو شریعت نے اس کے لئے کیا سزا مقرر کی ہے؟

(جواب ۱۹۳) یہ خلاف واقع فرضی کارروائیاں کرنا شرعاً قانوناً اخلاقاً ہر طرح جرم ہے۔ اور مرتکب مجرم ہے۔ اس کی تعزیر حاکم وقاضی کی رائے پر محول ہے۔ (۲) محمد کفایت اللہ غفرلہ

متولی کی موت کے بعد مسجد کا چوری کیا ہو اور وہ پیہ اس کے وارثوں سے نہیں لیا جاسکتا

مرسلہ محمد صغیر خاں صاحب مقام اوسیا ضلع غازی پور

(سوال) مسجد کا روپیہ ایک شخص جو کہ متولی مسجد بھی تھے ان کے پاس امانت رکھا گیا۔ امین صاحب نے مسجد کا روپیہ اور اپنے گھر کا روپیہ اور مدرسے کے نام کا روپیہ علیحدہ علیحدہ ایک ہی بجس میں تالا لگا کر رکھ دیا۔ امین صاحب کے بھتیجے نے دو غیر آدمیوں کے ساتھ مل کر کنجی چر کر تالا کھولا اور مسجد والا روپیہ چوری کر لیا۔ جب امین صاحب کو چوری کا حال معلوم ہوا تو تھانے میں جا کر رپورٹ لکھوائی اور دیہاتی دستور کے موافق چھ نام لکھوائے تو معلوم ہوا کہ امین صاحب کا بھتیجا اور دو غیر شخص نے مل کر یہ کام کیا ہے۔ مگر گاؤں والوں نے اس وقت سبوت اختیار کیا۔ امین صاحب سے روپیہ کا مطالبہ نہیں کیا اور نہ کوئی قسم کا ارادہ ظاہر کیا۔ امین صاحب بہت پرہیز گار و امانت دار شخص تھے۔ کچھ ہی دن بعد اچانک موت (ہارٹ فیس) ہو گیا۔ لوگوں کا خیال ہے کہ اس چوری ہی کے ثمر میں مرے۔

اب دو برس کے بعد گاؤں والوں نے ان کے وارثوں پر عدالت میں استغاثہ پیش کیا ہے اور مقدمہ چل

(۱) (رد المختار، کتاب الوقف، مطلب فی عزل الناظر، ۴/ ۳۸۲ ط سعید)

(۲) (لا یحده سیدہ بغیر اذن الامام) لقولہم لکھ (ای الحد) اقامة الامام، نہر، (الدر المختار کتاب الحدود، ۴، ۱۳ ط سعید) وثبت ذالک عند الامام (فیقطع) (الامام) ان اقر بها مرة (الدر المختار، (قوله ثبت ذالک الخ) ہو شرط للقطع کما افاد بقوله فیقطع ان اقر مرة او شهد فلان (رد المختار، کتاب السرقة، ص ۸۵/ ۴ ط سعید)

ہا ہے۔ کیا امین صاحب کے وارثوں سے گاؤں والے روپیہ وصول کرنے کا حق رکھتے ہیں؟

المستفتی محمد صفیر خاں میانچی۔ مقام اوسیا ضلع غازی پور اگست ۱۹۵۲ء

(جواب ۱۹۴) امین صاحب کے وارثوں سے یہ روپیہ طلب کرنے کا گاؤں والوں کو حق نہیں ہے۔ نہ وہ یہ رقم اکرانے کے ذمہ دار ہیں۔ (۱) محمد کفایت اللہ کان اللہ لہ، دہلی

کر دار اور واقف کے دور کے رشتہ دار کی بجائے امین اور قریبی رشتہ داروں کو متولی بنایا جائے
(المجموعہ مورخہ ۲۰ فروری ۱۹۳۵ء)

(سوال) زید مرحوم نے ایک حقیقت منجملہ ۳۰ کے ۱۹ اپنی ذاتی مشقہ کہ غیہ منقسمہ اور دوسری ۳۳ وقف فی
میں اللہ کر کے اپنی زوجہ و تاحیات اس کے متولیہ مقرر کیا۔ اب متولیہ کا بھی انتقال ہو گیا۔ وقف نامہ کی شرط
ہے کہ بعد وفات متولیہ کے ایک ایسا شخص متدین سنی حنفی متولی کیا جاوے جس کو علمائے وقت منتخب کریں۔ اس
اپر دو شخص خالد اور بحر تولیت کے خواستگار ہیں جن کی صفات ذیل میں درج ہیں۔

خالد۔ واقف کا حقیقی بھتیجا ہے۔ واقف اولد تھا۔ یہ اچھا زمیندار و مال گزار ہے۔ گورنمنٹ سے ایک
عزز عہد و اعلیٰ خدمات و نیک چلنی کی بنا پر پنشن پارہا ہے۔ سنی حنفی ہے۔ مسلم معززین اس کی دیانت قابلیت
نظام اور مذکورہ صفات کی وجہ سے اس کو متولی ہونے کا کابل سمجھتے ہیں۔

بحر۔ اس کا واقف سے قریبی رشتہ نہیں ہے۔ واقف اس کے پھوپھا تھے۔ ذریعہ معاش اس کا بہ ظاہر
فی نہیں ہے۔ متولیہ مرحومہ کی حیات میں ان کا کارکن رہا ہے بہ دور ان کا رکنی اس نے قریب چار ہزار گزاراضی
و قوفہ اعلیٰ درجہ کی لب سڑک پختہ بلا تقسیم کرائے فروخت کر دی۔ واقف نے لکھا ہے کہ اشخاص مستحقین
نہ درجہ وقف نامہ میں سے جو جو مرتاجا وے اس کا روپیہ مدرسہ دیوبند کو بھیجا جاوے۔ تین شخص فوت ہو گئے مگر
نہ کا پچا ہو روپیہ دیوبند نہیں بھیجا گیا۔ ایک یتیم خانہ کو چار سال سے اور ایک مدرسہ کو دو سال سے کچھ نہیں دیا گیا
غریبوں کے لئے سالانہ کھانا۔ روپے کا کبھی تیار نہیں کرایا۔ ایک سرائے موقوفہ مشترکہ بلا تقسیم
رائے فروخت کر دی اور مشتیان کو قابض کر لیا۔

(جواب ۱۹۵) خالد تولیت کا مستحق ہے اور اگر بحر وقف پر بھیغہ تولیت قابض ہو جیسا کہ اس کی صفات کے
ن سے مترشح ہوتا ہے تو اس کو معزول کرنا واجب ہے۔ (۲) محمد کفایت اللہ کان اللہ لہ

الحديث الدار قطنی : "ليس على المستودع غير العمل صمان" "المغل" هو الخائن. (سنن دارقطنی، ۳ / ۴۱ من
- بیث عمرو بن شعيب عن ابيه عن جده)

(۱) لا یولی الا امین قادر بنفسه او بنایه (الہندیہ، کتاب الوقف، الباب الخامس فی ولایۃ الوقف ۲ / ۴۰۸، ط. ماجدیہ)
(۲) (وجوبہ) (لو غیر مامون). (الدر المختار، کتاب الوقف، مطلب بالتم بتولیۃ الخائن، ۴ / ۳۸۰ ط. سعید)

کیا بلا اختیار معزول کئے ہوئے قاضی کو برقرار رکھا جائے؟

(المجمعیہ مورخہ ۱۳ جولائی ۱۹۳۵ء)

(سوال) متولی جامع مسجد اپنے ساتھیوں کی مدد سے بغیر کسی شرعی سبب کے قاضی کو معزول قرار دے اور نئے قاضی کا تقرر کرے تو اہل شہر کو کس قاضی کا ساتھ دینا چاہئے؟ خصوصاً ایسی حالت میں کہ پہلا قاضی تمام اہل شہر نے منتخب کیا ہے اور بیس سال سے قضاۃ کر رہا ہے۔ اور نیا قاضی بالاتفاق منتخب نہیں کیا گیا ہے۔

(جواب ۱۹۶) متولی جامع مسجد کے اختیارات میں قاضی کو معزول کرنا داخل ہو تو عزل صحیح ہوا لیکن اگر اس نے بلا سبب معزول کر دیا تو وہ مواخذہ دار ہو گا۔ اور اگر اس کے اختیارات میں یہ داخل ہی نہیں تھا تو قاضی معزول نہیں ہوا اور اس صورت میں لوگوں کو اس کا ساتھ دینا چاہئے۔ (۱) محمد کفایت اللہ کان اللہ۔

(۱) اپنی اولاد کے لئے تولیت کی وصیت کرنے کی صورت میں میت کے بیٹوں کے بعد پوتے متولی نہیں ہوں گے

(۲) واقف کی شرط کے خلاف وقف کو استعمال کرنے والے متولی کا حکم

(۳) شراب خور نماز چھوڑنے والا تولیت کا مستحق نہیں

(۴) تولیت کی اہلیت نہ رکھنے والے کو متولی بنانے کی کوشش کرنے والا گنہگار ہو گا

(المجمعیہ مورخہ ۹ ستمبر ۱۹۳۵ء)

(سوال) (۱) ایک شخص نے اپنی کچھ جائیداد وقف علی اللہ کی۔ وقف نامہ کی ایک شرط یہ ہے کہ تاحیات اپنی واقف خود اس جائیداد کا متولی ہو گا اور اس کی وفات کے بعد اس کی اولاد کو اس میں جو شخص لائق ہو متولی ثانی ہو گا۔ اور اسی طرح نسل بعد نسل و بطناً بعد بطن متولی ہو تا رہے گا۔ چنانچہ واقف کے انتقال کے بعد اس کا پسر اکبر متولی قرار پایا۔ اس متولی ثانی کے بعد متولی واقف کی اولاد میں سے کوئی شخص ہونا چاہئے یا متولی ثانی (واقف کے پسر اکبر) کی اولاد میں سے؟ اور اگر متولی ثانی کی اولاد اس عمدہ سے مستغنی ہو تو عمدہ تولیت واقف کے پسر دوم ہو چاہئے؟ اس پر دوم کے بعد تولیت خود اس کی اولاد یعنی پسر دوم میں منتقل ہونی چاہئے یا واقف کے پسران میں؟ کہ موجود ہیں۔

(۲) کیا کوئی ایسا شخص جو کہ اپنی اولاد کے انتقال کے بعد متولی کی وصیت کے خلاف اس کے مال منقولہ کو بجا۔ مصرف خیر کے اپنے ذاتی تصرف میں لائے جائیداد مذکورہ بال کا متولی ہونے کا مستحق ہے؟ کیا ایسی صورت کا پورا نہ کرنا امانت میں خیانت ہے یا نہیں؟

(۳) ایک شخص کہ شراب خور اور عیاش (یعنی بد اعمال ہو) اور سال بھر میں شاید ہی عیدین یا جمعۃ الوداع میں نہ پڑھ لیتا ہو اس جائیداد کا متولی ہو سکتا ہے؟

(۱) (اراد المتولی اقامۃ غیرہ مقامہ فی حیاتہ ان کان التفویض لہ عاماً صح) ولا یملک عزلہ الا اذا کان الواقف جمع التفویض والعزل، (الدرا المختار، کتاب الوقف، مطلب للنظر ان یوکل غیرہ، ۴/۲۵ ط. سعید)

(۴) اگر آخر الذکر اشخاص میں سے ہر دو یا کوئی ایک متولی جائید لو مذکور نہ ہو سکتا ہو تو ایسے شخص کی امداد (اس غرض سے کہ وہ متولی ہو جائے) کرنے والا گنہگار ہو گا یا نہیں؟

(جواب ۱۹۷) (۱) اس شرط کا مطلب یہ ہے کہ تولیت واقف کی ولادت میں نسلاً بعد نسل و بطناً بعد بطن ہوتی رہے اور اس کا مقتضایہ ہے کہ جب تک واقف کی سببی ولادت ہے متولی سببی لڑکا ہی ہونا چاہئے۔ جب سببی ولادت میں سے کوئی باقی نہ رہے تو دوسری نسل یعنی پوتوں کی باری آئے گی۔ جب پوتے نہ رہیں تو پڑپوتوں پر تولیت منتقل ہوگی اور ہر طبقہ میں واقف کی شرط کے موافق اکبر یعنی سب سے بڑا تر تیب وار متولی ہوتا رہے گا۔ اور ہر بار کے ساتھ یہ قید بھی ملحوظ رہے گی کہ وہ متولی بننے کی لور وقف کا انتظام کرنے کی صلاحیت رکھتا ہو۔ (۲) متولی اگر وقف کی آمدنی کو شرط واقف کے خلاف اپنے ذاتی مصرف میں خرچ کرے وہ خائن ہے اور اس کو تولیت سے معزول کرنا واجب ہے۔ (۳) (۱) ثواب خور، عیاش، تارک الصوم والصلوۃ فاسق ہے اور فاسق پر امانت و دیانت کے ساتھ کام کرنے کا بھروسہ نہیں اس لئے وہ تولیت کا مستحق نہیں ہے۔ (۴) جو شخص متولی ہونے کی صلاحیت نہیں رکھتا اور اس کو متولی بنانا جائز نہیں ہے۔ (۲) اس کی اس بارے میں امداد و اعانت کرنا بھی ناجائز ہے جو لوگ کہ امداد کریں گے وہ گنہگار اور ظالم ہوں گے۔ فقط (۳) محمد کفایت اللہ کا ان اللہ۔

(۱) چند چیزوں کی تعیین کر کے وقف کرنا

(۲) درگاہ شریف کے متعلق کاموں کا متولی کون ہوگا؟

(۳) کیا وقف کا متولی واقف کی غرض کے خلاف وقف کا مال استعمال کر سکتا ہے؟

(۴) وقف کی آمدنی خرچ کرتے ہوئے شرائط متولی کا لحاظ رکھنا ضروری ہے

(۵) تولیت موروثی حق نسبت ہے ایک کمیٹی کو بھی متولی بنایا جاسکتا ہے

(۶) کیا ایک آدمی کا متولی ہونا اور سارے کاموں کی نگرانی کرنا ضروری ہے؟

متعلقہ درگاہ حضرت خواجہ معین الدین چشتی رحمۃ اللہ علیہ اجمیر شریف

(جمعہ مورخہ ۱۳ اپریل ۱۴۳۶ھ)

(سوال) (۱) شاہ جہاں بادشاہ نے بیت المال سے چند مواضع ایک بزرگ کی درگاہ شریف کے نام وقف کئے اور

وقف نامہ میں اغراض وقف حسب ذیل معین کیں۔ ”صرف عرس و نکاح و روشنائی و فروش و کل و درباب مسجد و

وظائف اصحاب استحقاق و حفاظ و صادر و وار و سائر وجود خیرات و میراث۔“

(۲) درگاہ شریف اور وقف مذکور کے عملہ انتظامی کے تقرر اور تمام امور متعلقہ کی سرانجامی کے متعلق خود

(۱) شرط الوقف کون المتولی من اولادہ او اولادہم لیس للقاضی ان بولی غیرہم بلا خیانة، ولو فعل لا بصیر متولیا، ثم لا یحیی ان تقدیم من ذکر مشروط بقیام الاہلیۃ فیہ حتی لو کان خاناً بولی اجسی حیث لم یوجد فیہم اہل لان اذا کان الوقف

نفسہ بعزل بالخیانة فغیرہ بالاولی (الشامیہ، کتاب الوقف، مطلب لا یجعل الناظر من غیر الوقف ۴: ۲۵۰ ط سعید)

(۲) قال فی الشامیۃ: ولا بولی الا امین قادر بنفسہ او بنا بہ، لان الولایۃ مقیدۃ بشرط النظر و لیس من النظر تولیۃ الحد لا نہ یحال بالمقصود (رد المحتار، کتاب الوقف، مطلب فی شروط المتولی، ج ۴ ص ۳۸۰)

(۳) ولا تعاوونوا علی الاثم و العداوات سورۃ المائدہ، رقم الا یہ: ۲

واقف اور اس کے جانشین سلاطین کا تعامل یہ رہا ہے کہ کل امور اپنے ہاتھ میں رکھے چنانچہ واقف اور اس کے جانشین سلاطین کے فرامین سے معنوم ہوتا ہے کہ نہ صرف درگاہ شریف کے عملہ انتظامی خادم متولی شالرو پیشہ وغیرہ کا تقرر بلکہ ان کے حقوق و معاش کا تعین بھی ان سلاطین ہی کے احکام و فرامین سے ہوا۔ نیز ان درگاہ شریف کے مراسم، محافل سماج، تقسیم مذورات وغیرہ جملہ امور کے متعلق ہدایات بھی دربار شاہی سے جاری ہوتی رہیں۔ چنانچہ اس درگاہ پاک کے عملہ سے یا خادم اور کیا شاگرد پیشہ، فراش، باورچی، رکاب باز، سگ دان ہر شخص جو کسی مستقل خدمت پر مامور ہے اپنے تقرر و حقوق کی تائید میں سند شاہی سے استناد کرتا ہے اور یہی حال بادشاہ دہلی اکبر شاہ ثانی کے شفقہ مورخہ کیم جون ۱۸۲ء سے معنوم ہوتا ہے جس میں لکھا ہے کہ ”تمام امور انتظام درگاہ شریف و عزل و نصب مردمان منتظم آن و خبر گیری ہر گونہ امور از جانب حضور بودہ آمد۔“

(۳) عملہ انتظامی کے عہدیداروں میں سے ایک عہدیدار کو داروغہ بلغور خانہ یعنی متولی درگاہ کے نام سے بھی مقرر کیا جاتا ہے اور اس عہدیدار کے تقرر کے متعلق واقف کے ایک فرمان میں یہ لکھا ہے: ”داروغہ بلغور خانہ یعنی متولی درگاہ ہر کسے کہ از سرکار مقرر شود۔“ منشاء واقف کی اس تصریح کے علاوہ خود واقف اور اس کے جانشین سلاطین ماضیہ کا تعامل بھی اسی عمل کا موسیّد ہے کہ عہدہ موسومہ بہ داروغہ بلغور خانہ یعنی متولی درگاہ کے تقرر کے لئے کبھی کوئی قوم و مذہب یا خاندان مخصوص نہیں کیا گیا۔ بلکہ والی ملک نے بلا تخصیص خاندان، قوم و مذہب جسے چاہا اس عہدہ پر مامور کیا اور جسے چاہا اس عہدہ سے معزول کر دیا۔ چنانچہ خود واقف کے جانشین سلاطین اسلام نے مختلف مسلمانوں کے علاوہ اہل ہنود میں سے بھی چند افراد کو اپنے زمانہ میں اس عہدہ پر مامور کیا۔

(۴) اسلامی سلطنت میں ضعف آیا تو اس خطہ پر جس میں یہ درگاہ پاک کو مواضع موقوفہ واقع ہیں ہندو قوم مرہٹہ کا غالبہ و تسلط قائم ہو گیا۔ اور اس قوم کے خمرانوں نے بھی سلطنت اسلامی کے تعامل کی پابندی کرتے ہوئے عہدیدار مذکور (داروغہ بلغور خانہ یعنی متولی درگاہ) کا عزل و نصب اپنے ہاتھ میں رکھا اور بلا تخصیص قوم، خاندان و مذہب جس میں ہندو یا مسلمان کو چاہا اس عہدہ پر مامور یا معزول کیا۔ ان لوگوں میں سے جنہیں مرہٹہ خمرانوں نے اس عہدہ پر مامور اور اس سے معزول کیا چند وہ بھی ہیں جو اس درگاہ پاک کے موجودہ متولی ”زید“ کے اجداد سے جاسکتے ہیں اور ان ہی چند میں سے صرف ایک ”بکر“ کو مرہٹہ خمران دولت راؤ سندھیانے سند توپیت نساب بعد نسل بھی عطا کر دی تھی۔ لیکن کچھ عرصہ بعد مرہٹوں کی حکومت کا خاتمہ اور انگریزی تسلط کا آغاز ہوا تو واقف کے جانشین اکبر شاہ بادشاہ دہلی نے غبن و خیانت کی بنا پر ”بکر“ کو معزول کیا اور اس کے حق میں دولت راؤ سندھیانے سند اس بنا پر منسوخ کر دی کہ یہ سند ازراہ فریب زر خطیر صرف کر کے تعامل سلاطین و منشا سے واقف کے خلاف حاصل کی گئی تھی جیسا کہ اکبر شاہ بادشاہ دہلی کے شفقہ مورخہ کیم جون ۱۸۲ء کی حسب ذیل عبارات سے ظاہر ہے:۔ (الف) اگر کے اسناد مرہٹہ متولی معزول یعنی ”بکر“ پیش نماید ساقط از اعتبار است کہ فرمان حضور والادین امر نیست وہم متولی ازراہ فریب از صرف کردن زر خطیر پیش مرہٹہ مختار شدہ بود۔“ (ب) و تقرر متولی از طرف حضور معمول قدیم بودہ است۔“ اکبر شاہ ثانی بادشاہ دہلی کے اس حکم کا انفاذ حکومت انگریزی نے خاطر خواہ کیا اور بکر نے اس شاہی حکم کی تنفیخ اور خود کو درگاہ پاک کا موروثی متولی قرار دینے کے سے

انگریزی عدالت دیوانی میں ایک دعویٰ کیا تو وہ بھی مع خرچہ خارج ہوا۔ اور پھر زندگی بھر ”بکر“ کو اس عہدہ پر بحال ہونا نصیب نہ ہوا۔ یہ بکر موجودہ متولی ”زید“ کا داد تھا۔

(۵) مرہٹوں کے بعد انگریزوں نے اپنے دور حکومت کے اوائل ہی میں تعامل سلاطین ماضی کی تحقیقات سے یہ معلوم کیا کہ درگاہ پاک اور اس کے وقف مذکور کا جملہ انتظام و نیز عہدیدار موسوم بہ متولی کا عزل و نصب بلا تخصیص قوم و خاندان و مذہب ہمیشہ سے والی ملک کے اختیار میں رہا ہے چنانچہ اس باب میں کرنل تھینیل الوس نے جو اس ضلع کا کمشنر تھا جس میں یہ درگاہ پاک واقع ہے اپنی تحقیقات کے خلاصہ کا اظہار اپنے روبرو مورخہ ۲۹ مارچ ۱۸۳۸ء میں حسب ذیل الفاظ میں کیا۔ ”از کیفیت ہائے قانون گویان و دیوانچی و خدمہ درگاہ کہ ہمراہ روبرو کی ہے نندانی مرقومہ ۱۲ فروری سے حال رسیدہ مزین گردید کہ ہمیشہ برائے بند و بست امور درگاہ متولی از طرف والی ملک مقرر شدہ۔ عزل و نصب متولی باختیار والی ملک ماندہ و در ماموری برین عہدہ تخصیص کد ام قوم و مذہب و خاندان ہم نبود۔“ اس تحقیقات کی بنا پر درگاہ شریف مذکور اور کل وقف متعلقہ کے انتظام و جملہ امور کی سرانجامی مثال واقف وقف اور واقف کے جانشین سلاطین کے قائم مقام کی حیثیت سے حکومت انگریزی نے براہ راست زیر بحال ریگولیشن نمبر ۱۹۱۰ء اپنے ہاتھ میں لی اور اس درگاہ پاک اور اس کے وقف کا انتظام نیز عہدیدار موسوم بہ متولی درگاہ کا عزل و نصب محکمہ بورڈ آف ریونیو کے فرائض میں داخل ہوا۔ چنانچہ بورڈ آف ریونیو نے درگاہ پاک کی انتظامی خدمات انجام دیں اور چند مختلف اشخاص کو اپنے حکم سے عہدہ تولیت پر بھی مامور کیا۔ جن میں سے دو شخص موجودہ متولی ”زید“ کے اجداد بھی تھے۔ ایک پردادا اور ایک والد۔ لیکن بورڈ آف ریونیو کے بھی کسی انگریزی حاکم نے بھی کبھی یہ عہدہ کسی قوم یا خاندان کے لئے مخصوص نہیں کیا۔

(۶) ۱۸۶۳ء میں حکومت انگریزی نے ایکٹ نمبر ۲۰۱۸۶۳ء پاس کر کے جملہ اوقاف مذہبی سے خود بہ تعلقی اختیار کی اور درگاہ مذکورہ کے انتظام و اہتمام کے لئے اپنی جگہ مسلمانوں کی ایک کمیٹی قائم کر دی جس کو بورڈ آف ریونیو کا قائم مقام قرار دیا اور وہ کل اختیارات انتظام و نظارت امرونی و تصرف بشمول اختیار عزل و نصب عہدیدار موسوم بہ متولی جو بورڈ آف ریونیو کو بحیثیت قائم مقام واقف و جانشین سلاطین ماضی حاصل تھے اس کمیٹی کو تفویض کر دیئے۔ اس موقع پر ”زید“ کے باپ نے کوشش کی تھی کہ کمیٹی قائم نہ کی جائے بلکہ وقف درگاہ پاک کی تولیت اس کے خاندان میں ہمیشہ کے لئے موروثی قرار دے کر یہ وقف اس کے سپرد کر دیا جائے۔ لیکن گورنمنٹ نے یہ منظور نہ کیا۔ بلکہ عہدہ تولیت غیر موروثی قرار دے کر کمیٹی مقرر کی۔ یہ کمیٹی درگاہ کمیٹی کے نام سے موسوم اس وقت تک موجود ہے۔ اور اس نے بھی متعدد افراد کو کار تولیت مذکورہ بالا پر مینجیر یا نائب متولی کے لقب سے مقرر کیا ہے جن کی نظر میں خاندان تو خاندان مذہب کی بھی تخصیص نہیں ہرتی تھی ہے۔ اسی ذیل میں دوسرے کمیٹی نے موجودہ متولی ”زید“ کو بھی مینجیر یا نائب متولی مقرر کیا تھا۔ لیکن پہلی مرتبہ کمیٹی کے مقابلہ میں تراسرکشی کی بنا پر اور دوسری مرتبہ خیانت مجرمانہ کے جرم میں سزا پانے کے باعث زید کو اس عہدے سے محروم کر دیا گیا۔ پھر بھی ۱۹۱۵ء میں ۹ دسمبر کو درگاہ کمیٹی نے تیسری مرتبہ ”زید“ کو عہدہ تولیت پر مامور کر کے ۱۹۲۱ء میں کاروبار متعلق درگاہ شریف سپرد کیا۔ کمیٹی نے زید کے تقرر سے ۳۷ برس پہلے زید کے بھائی ”خالد“ کو بھی

امتحاناً ۱۰ سال کے لئے اس عہدہ پر مامور کیا تھا لیکن وہ نااہل ثابت ہوئے اس لئے ہر طرف کر دیئے گئے تھے۔ اور ان کی جگہ متعدد ہندو اور مسلمان حکم و تجویز کمیٹی کا توایت پر یکے بعد دیگرے مامور ہوئے۔

(۷) ایکٹ (۲۰) ۱۸۶۳ء جس کے ماتحت درگاہ پاک کا موجودہ نظام قائم ہے اس کی رو سے وقف درگاہ پاک کی قابض، منتظم و متصرف درگاہ کمیٹی مذکور ہے۔ اور اس کمیٹی کا مقرر کردہ عہدیدار جو عرف میں متولی کے لقب سے یاد کیا جاتا ہے۔ اس کمیٹی کے ماتحت ملازم و منیجر کی حیثیت رکھتا ہے اور اس کا فرض یہ ہے کہ صحیح طور پر حساب کتاب مرتب رکھے۔ اور کمیٹی مذکور کے روزمرہ حسابات پیش کر کے جانچ کراتا رہے۔ نیز جملہ امور انتظامی کے متعلق جو احکام منجانب درگاہ کمیٹی صادر ہوں ان کی پابندی و اجرا کرے اور بلا حکم و منظوری کمیٹی نہ کسی کام کا اجرا کرے نہ وقف کی کوئی رقم صرف کرے۔ ایکٹ نمبر ۲۰ ۱۸۶۳ء سے قبل جگال ریگولیشن نمبر ۱۹ من ۱۸۱۰ء کے ماتحت جب کہ انتظام درگاہ شریف بورڈ آف ریونیو کے سپرد تھا اس وقت و نیز سلاطین مانڈیہ کے دور میں بھی یہ عہدیدار ملازم سرکار شمار ہوتا تھا۔ اور سرکاری کاغذات و عدالتی فیصلے جات و ریکارڈ میں اس عہدیدار کو ملازم سرکاری لکھا ہے۔ نیز خدمات منوخذ کے عوض پہلے نقد دیو میہ یا یکمشت ڈیرھ سو روپے ماہور ملتا تھا۔ پھر عہدہ سے مواضعات موقوفہ میں سے ایک گاؤں کی آمدنی اس عہدیدار کے مشاہرے کیلئے مخصوص کر دی گئی ہے۔

(۸) درگاہ پاک اور وقف مذکور کے انتظام کے لئے جو کمیٹی اس وقت موجود ہے وہ پانچ ممبروں میں سے تین ممبر قوم خدام درگاہ سے اور ایک خاندان سجادہ نشین صاحب کی طرف سے مقرر ہوتا ہے اور شہر کی غالب اور بے لوث مسلمان آبادی کا صرف ایک نمائندہ اس کمیٹی میں بطور پریسڈنٹ شریک ہوتا ہے۔ ہر ممبر کی مدت ممبری تازیست ہے۔ اور جب تک کوئی ممبر مرنہ جائے اس کی بجائے دوسرا ممبر منتخب نہیں ہو سکتا۔ تجربہ اور متعدد عدالتی فیصلے شاہد ہیں کہ چونکہ اس کمیٹی میں اکثریت ان لوگوں کی ہے جن کے ذاتی مالی مفاد وقف درگاہ پاک سے وابستہ ہیں۔ اور جنہیں مختلف خدمات کے عوض حقوق و مشاہرات اس وقف کی آمدنی سے ملتے ہیں اس لئے یہ لوگ مفاد درگاہ پاک پر اپنے ذاتی مفاد کو ترجیح دیتے ہیں جس کے باعث وقف درگاہ پاک ان کے ہاتھوں ظلم و تباہی و بربادی و بددیانتی کا تختہ مشق بنی ہوئی ہے۔ اور تمام نظم و نسق درہم برہم ہے۔ عہدہ توایت پر بھی محض جذب مصیبت اور ہم قوم و قرابت ہونے کی پاسداری کر کے ان لوگوں نے اکثر نااہل شخص کو مقرر کیا ہے۔ چنانچہ اس وقت بھی جو شخص (زید) اس عہدے پر ان کا مقرر کردہ موجود ہے وہ وہ ہے جو عہدے پر تقرر سے پہلے اسی درگاہ پاک کے مال میں خیانت کے جرم میں عدالت سے ایک مقدمہ میں سزا پا چکا تھا۔ اور دوسرے مقدمہ میں ”حد درجہ کاٹیں و نغاست شہر کاروباری معاملات میں بے اصول اور دیانت داری کے لحاظ سے بہ کثر شبہ سے باز نہیں۔“ قرار دیا جا چکا تھا۔ پھر بھی ثبوت خیانت و بددیانتی کے باوجود اس کمیٹی کے خادموں نے اپنی اکثریت کی تائید سے اسی شخص ”زید“ کو عہدہ مذکور پر مقرر کیا۔

(۹) یہ محسوس کرتے ہوئے کہ درگاہ پاک مذکور اور اس کے وقف کی بد نظمی و بربادی کا باعث موجودہ درگاہ کمیٹی کی ناقص تشکیل ہے و نیز اس بد نظمی کو دور کرنے کے لئے کوئی دوسرا چارہ کار نہ دیکھ کر عالی جناب آئرہیل راجہ غنشنفر علی خان ممبر کونسل آف انڈیا نے کونسل مذکور میں ایک مسودہ قانون پیش کیا ہے جس کا ترجمہ لف

ہذا ہے۔ اس قانون کے ذریعہ موجودہ قانون میں دو اہم تبدیلیاں پیدا کرنا مقصود ہیں۔ اول یہ کہ خدام بھائیوں کی جائے جن کے ذاتی مال مفاد وقف درگاہ سے وابستہ ہیں درگاہ کمیٹی کے ممبران میں ان ممبروں کی اکثریت پیدا اور محفوظ کی جائے جو بے لوث و آزاد ہوں اور وقف سے کسی قسم کا ذاتی مال نفع نہ اٹھاتے ہوں۔ دوم یہ کہ موجودہ تازیت مدت ممبری منسوخ کر کے مسلمانوں کو حق دیا جائے کہ ہر پانچویں سال درگاہ کمیٹی کے ممبران کا انتخاب کیا کریں۔

(۱۰) یہ امر بھی قابل لحاظ ہے کہ درگاہ کی موجودہ بد نظمی دور کرنے کی صرف یہی صورت ہے کہ مسودہ قانون مذکور پاس کر لیا جائے اور اس قانون پاس کرنے میں مسلمانوں ہی کی رائے عامہ متاثر ہو سکتی ہے۔ حکومت سے خط و کتبت کا جواب یہی ملا ہے کہ اصلاح وقف مسلمانوں کی رائے عامہ پر منحصر ہے وہ چاہیں تو کونسل سے اپنی مرضی کے مطابق مناسب مسودہ قانون پاس کرالیں حکومت اس قانون کا نفاذ کر دے گی۔ جن مجالس میں یہ قانون پاس کیا جائے گا وہ بھی رائے عامہ سے منتخب ہوتی ہیں۔ اور ان میں بھی مسلمانوں ہی کے منتخب کردہ مسلم ممبران کی رائے کا اس باب میں مؤثر ہونا مقصود ہے۔

(۱۱) مندرجہ بالا واقعات و حالات کی موجودگی میں حسب ذیل سوالات کا جواب مطلوب ہے۔

(الف) وقف مندرجہ بالا شرعاً وقف خاص ہے یا وقف عام؟ (ب) اب جب کہ اسلامی سلطنت موجود نہیں ہے وقف مذکور کے تحفظ و اغراض کی تکمیل و اصلاح نظم و نسق کے باب میں شرعاً مسلمانوں کا کیا حق اور فرض ہے (ج)۔ ان حالات میں جب کہ تجربہ اور عدالتی فیصلوں کی رو سے وقف درگاہ مذکور کی تباہی و بربادی موجودہ انتظامی نقائص کے سبب پایہ ثبوت کو پہنچ چکی ہے اور مسلمانوں کو اس بد نظمی اور بربادی کی اصلاح پر بھی قدرت حاصل ہے۔ مسلمانوں کو یہ حق ہے کہ وہ اپنی اس قدرت سے اصلاح کے واحد متاثر ذریعہ کو استعمال کریں یعنی مجالس قانون ساز سے مسودہ قانون پیش کردہ راجہ غضنفر علی خان کو حسب ضرورت و صوابدید خود مناسب ترمیم و رد و بدل کے ساتھ پاس کرائیں؟ کیا شرعاً اس باب میں مجالس قانون ساز ملکی کو جس کے بغیر مسلمان اپنی قدرت اصلاح وقف مذکور پر استعمال نہیں کر سکتے ذریعہ اصلاح بنایا جاسکتا ہے؟ و نیز اگر یہ ذریعہ اصلاح غیر مسلم حکومت سے استمداد بھی قرار پائے تو کیا غرض مذکور کے لئے یہ استمداد شرعاً جائز ہے یا نہیں؟ اگر مسلمان وقف مذکور کی تباہی کے علم اور اس کی اصلاح پر قدرت کے باوجود سکتا رہیں اور کوئی اصلاحی اقدام نہ کریں یا اصلاحی اقدام میں مزاحم ہوں تو شرعاً ان کا یہ فعل کیا قرار دیا جائے گا؟ (د)۔ کیا درگاہ بل پیش کردہ راجہ غضنفر علی خان مسئلہ ہذا میں کوئی ایسی بات موجود ہے جس کے باعث یہ بل مداخلت فی الدین قرار دیا جاسکے؟ (ه)۔ شریعت اسلامی میں متولی وقف کا تصور کیا ہے؟ اور وقف درگاہ مذکور کے حالات پیش نظر رکھتے ہوئے اس وقف کے شرعی متولی کا مصداق کون ہے؟ اور گاہ کمیٹی یا وہ عہدیدار جو عرفاً متولی کہلاتا ہے اور جس کو واقف نے دار و ندہ بلغور خانہ بھی لکھا ہے۔ نیز شرعاً درگاہ کمیٹی کے مقابلہ میں اس عہدیدار (زید) کی کیا حیثیت ہے جو عرف میں اس درگاہ پاک کا متولی کہلاتا ہے۔ (و)۔ کیا عہدیدار (زید) جو عرف میں متولی کہلاتا ہے اس درگاہ پاک کا

موروثی عہدیدار ہے اور کیا یہ عہدہ تولیت کسی خاندان کا موروثی عہدہ ہے؟۔ (ز)۔ شرعاً خدمت تولیت میں تعدد افراد منافی تولیت ہے یا چند افراد کی ایک کمیٹی بھی متولی ہو سکتی ہے؟ (ح) اصلاح وقف درگاہ پاک کے سلسلہ میں گزشتہ وحال کی ابتری و تباہی پیش نظر رکھتے ہوئے یہ مناسب ہے کہ شرعی حیثیت سے تولیت وقف مذکور بدستور کمیٹی ہی کے سپرد رہے اور صرف قانون کے ذریعہ موجودہ کمیٹی کی تشکیل اور مدت ممبری میں مناسب تبدیلی و ترمیم پر اکتفا کیا جائے جیسا کہ مسودہ قانون پیش کردہ راجہ غففر علی میں کیا گیا ہے۔ کیا یہ مناسب ہے کہ کمیٹی کو ایک دم منسوخ اور مسلمانوں کو انتخاب ممبران کمیٹی مذکور کے ذریعہ قومی مداخلت سے قطعاً منع و محروم کر کے ہمیشہ کے لئے اس وقف کا انتظام صرف ایک شخص متولی کے سپرد کر کے عہدہ تولیت دائمی طور پر نسل بعد نسل اس شخص کے خاندان میں محصور کر دیا جائے اور اس تولیت کے لئے شخص یہی "زید" معین کیا جائے جو خود بھی خائن اور غائن ثابت ہو چکا ہے اور جس کے بعض اجداد بھی غبن و خیانت ہی کے الزام میں معزول ہو چکے ہیں۔ (ط)۔ آپ کی رائے میں درگاہ بل پیش کردہ راجہ غففر علی میں کیا کیا ترمیم و رد بدل مناسب ہے۔ جس کے باعث یہ بل بہتر اور انسب صورت اختیار کر سکے۔ المستفتی مرزا عبدالقادر بیگ عفی عنہ

(جواب ۱۹۸) (۱) وقف خاص اور وقف عام شرعی اصطلاحیں نہیں ہیں۔ اور اس حقیقت کو پیش نظر رکھتے ہوئے کہ وقف کے لئے تائید شرط ہے اور اگر ابتدا میں کسی خاص فرد یا مخصوص خاندان کے لئے اس کے فوائد و منافع محصور بھی کر دیئے جائیں تاہم ضروری ہے کہ آخر میں وہ جہت غیر منقطعہ کے واسطے وقف قرار دیا جائے اور عام فقراء و مساکین کے لئے کر دیا جائے اور اس بنا پر یہ کہنا کہ ہر وقف کے لئے مآل عام ہونا لازم ہے۔ ویجعل آخره لجهة قربة لا تنقطع (تنویر الابصار) (۱) والصحيح ان التابيد شرط اتفاقا لكن ذكره ليس بشرط عند ابی یوسف و عند محمد لا بدان ينص عليه (رد المحتار) (۲) لیکن چونکہ قانونی طور پر موقوف علیہ کے مخصوص ہونے یا غیر معین ہونے کی جہت سے وقف خاص اور وقف عام کی اصطلاحیں مشہور ہو گئی ہیں تو اس جہت سے بھی اگر حسب بیان سائل واقف نے وقف نامہ میں یہ عبارت لکھی ہے۔ "صرف عرس و انگر و روشنائی و فروش و گل و ارباب مسجد و طائف اصحاب استحقاق و حفاظ و صاورد و وار و سار و جوہ خیرات و مبرات" تو اس وقف کے وقف عام اور غیر منقطع جہات کے لئے ہونے میں کوئی شک و شبہ نہیں ہو سکتا۔

حاشیہ نمبر (۲) رد المحتار، کتاب الوقف، مطلب فی الکلام علی اشتراط التابيد ۴/ ۳۴۹ ط سعید

(۲) اوقاف کی نگرانی اور حفاظت اور ان کو خاکنوں کی دستبرد سے بچانا اور مستحقین کو اس کے حقوق پہنچانا بے شبہ قضاۃ اسلام کا کام تھا۔ اب اسلامی سلطنت قائم موجود نہ ہونے کی وجہ سے قضاۃ اسلام بھی موجود نہیں اور ان حالات میں مسلمانوں کا فریضہ ہے کہ وہ خود یا حکومت موجودہ کی معاونت سے اوقاف کی حفاظت کریں۔ کیونکہ جو اسلامی امور قضاۃ اسلام سے تعلق رکھتے تھے مثلاً صوم و افطار کا حکم کرنا جمعہ و عیدین کی نماز و جماعت قائم

کرتا وہ بھرتی فقہاء قضاۃ اسلام اور حکومت اسلامیہ کی غیر موجودگی میں مسلمانوں کے ہاتھ میں آگئے ہیں۔ یقیمہا (الجمعة) امیر البلد ثم الشرطی ثم القاضی ثم من ولاہ قاضی القضاة و نصب العامة الخطیب غیر معتبر (درمختار) (۱) فلو ا لولاء کفار يجوز للمسلمين اقامة الجمعة ویصیر القاضی قاضیاً بتراضی المسلمین ویجب علیہم ان یلتمسوا والیا مسلماً (ردالمحتار) (۲)

(۳) اگر وقف کی آمدنی کے متعلق اس امر کا ظن غالب یا یقین ہو کہ وہ غیر مصارف میں خرچ کی جاتی ہے یا اس میں خیانت اور تغلب ہو رہا ہے یا بد انتظامی کی وجہ سے وقف تباہ اور برباد ہو رہا ہے تو مسلمانوں پر لازم ہے کہ وہ وقف کو غیر مصارف میں خرچ ہونے اور خیانت تغلب اور تباہ و برباد ہونے سے بچانے کے لئے جو کچھ کر سکتے ہیں کریں۔ اگر اصلاح کا اور کوئی ذریعہ باقی نہ رہے یا موثر نہ ہو تو مسلمان مجاہد قانون ساز میں ایسا مسنودہ قانون پیش کر کے پاس کر سکتے ہیں جو وقف کی محافظت اور اغراض وقف اور شرائط واقف کی رعایت و نگہداشت کا ضامن ہو۔ جس کا منشا صرف یہ ہو کہ وقف کے شرعی قانون کی تنفید کی قوت موجودہ گورنمنٹ سے حاصل کر لی جائے۔ مگر ایسے مسنودہ قانون میں مفصلہ ذیل امور کی پابندی لازم اور واجب ہے :-

(الف) بل کی کوئی دفعہ او قاف کے شرعی قانون سے متصادم نہ ہو۔ (ب) اس کی کوئی دفعہ غرض واقف اور شرائط واقف کے خلاف نہ ہو۔ (ج) وہ بل واقف اور موقوف علیہم اور دیگر متعلقہ اشخاص کے حقوق پر مخالفانہ اثر نہ ڈالے۔ (د) وہ بل حکومت کا اقتدار اور تسلط وقف پر قائم نہ کرے۔ (ه) قانون کے ذریعہ سے حکومت کو کسی تصرف کا حق حاصل نہ ہوتا ہو۔ جو واقف کی شرط یا غرض یا تصریح یا تعامل قدیم کے خلاف ہو۔

(۴) کسی بل پر مداخلت فی الدین کا الزام اسی وقت قائم کیا جاسکتا ہے جب کہ اس کی دفعات میں سے کوئی دفعہ او قاف کے شرعی قانون کے خلاف ہو۔ لیکن اگر اس کا مقصد او قاف کے لئے غیر شرعی قانون وضع کرنا نہ ہو بلکہ شرعی قانون متعلقہ او قاف کی تنفیذ کی قوت حاصل کرنا ہو تو اس کو مداخلت فی الدین قرار دینا صحیح نہیں۔ راجع غنصفر علی خاں کا مجوزہ بل باوجود یہ کہ بہت سی جزوی ترمیمات کا محتاج ہے اور اس میں سے وہ حصہ جو حکومت کے لئے ایک طرح کا اقتدار اور تسلط ثابت کرتا ہے حذف کر دینا واجب ہے۔ تاہم اس اصول پر کہ وہ شرعی قانون وقف کی مخالفت کا التزام نہیں کرتا اور اس کو صرف تحصیل قوت تنفیذ یہ تک محدود رکھا جاسکتا ہے اور معزز محرک ایسی ترمیمات کو قبول کرنے پر آمادہ ہیں مداخلت فی الدین کے الزام کے ماتحت نہیں آسکتا۔

(۵) ان حالات و واقعات کی صحت کی بنا پر جو سوال میں ذکر کئے گئے ہیں یہ کہا جاسکتا ہے کہ عمدہ تولیت تو قدیم اور موروثی ہے اس کے معنی صرف یہ ہیں کہ انتظام او قاف کے لئے ایک متولی رہا ہے اور رہنا چاہئے۔ خواہ اس کو متولی کہا جائے یا داروغہ بلخور خانہ یا منیجر یا اور کسی لفظ سے موسوم یا ملقب کیا جائے اس شخص کو شرائط واقف کے ماتحت وقف کی آمدنی کو صحیح طور پر جائز مصارف میں خرچ کرنے کا حق ہوگا۔ اور اس کے عزل

(۱) الدر المختار، کتاب الصلاة، بعد مطلب فی جواز استنابة الخطیب، ۲/ ۱۴۳ ط. سعید

(۲) رد المحتار، کتاب الصلاة، بعد مطلب فی جواز استنابة الخطیب، ۲/ ۱۴۴ ط. سعید

نصب کا اختیار واقف کو تھا اور اس کے بعد اس کے مسلم جانشینوں اور مسلم جانشین نہ رہنے کی صورت میں عامہ مسلمین کو یا ان کی مقرر کردہ کمیٹی کو۔

(۶) روڈ اور مندرجہ سوال سے ظاہر ہے کہ عہدہ تولیت کسی فرد یا خاندان کے ساتھ مخصوص اور موروثی نہیں رہا ہے اور جب کہ شاہان اسلام کے زمانہ میں مختلف خاندانوں کے افراد ابھی عہدہ پر مامور اور مقرر ہوئے معزول ہوتے رہے ہیں تو اب اس عہدے کو کسی خاندان کے لئے موروثی سمجھنا غیر معقول اور غیر موجب اور غیر مشروع ہے۔ تولیت کا عہدہ صرف واقف کے خاندان کے لئے جس کے لئے واقف نے شرط کر دی ہو موروثی ہوتا ہے اور یہ بھی مشروط بالصالح والدیانت ہے۔ اگر واقف کے خاندان کا کوئی متولی بلکہ خود واقف بھی یا اس کی جانب سے شرط کیا ہو امتولی بھی خائن ہو تو وقف کا اس کے ہاتھ سے نکال لینا اور اسے تولیت سے معزول کر دینا اور کسی غیر کو جو اسلحہ اور متدین ہو متولی مقرر کر دینا واجب ہوتا ہے۔ (۱)

(۷) متولی کا فرد واحد ہونا لازم نہیں۔ اختیارات تولیت متعدد افراد کے سپرد لئے جاسکتے ہیں۔ (۲)
(۸) اکثری حالت کے بنا پر فرد واحد کی جگہ کمیٹی کا انتظام اسلحہ للوقف ہوتا ہے۔ لیکن اس موقع کی بحث عہدہ میں تعامل قدیم سے عہدہ متولی کا ہمیشہ رہنمائی ہے اس لئے کمیٹی کی تشکیل بطور نگرانی اور مراقبہ وقف کے ہو اور متولی درگاہ کمیٹی کی ماتحتی میں کام انجام دے یہ صورت اسلحہ وافق و انسب ہے۔

(۹) راجہ غنفر علی خاں کا پیش کردہ بل ترمیم و اصلاح کا محتاج ہے جس کے لئے جمعیت علمائے ہند نے ایک سب کمیٹی بنا دی ہے جو غنفر علی خاں بل پر تفصیلی بحث و تنقید کر کے ترمیم و اصلاح کر دے گی اور راجہ صاحب کی اور دیگر ممبران کونسل آف اسٹیٹ کی خدمت میں بھجوا دیں گی۔ محمد کفایت اللہ کان اللہ لہ، ۱۳ اذی الحجہ

۱۳۵۴ھ

(۱) مسجد کی آمدنی پر بینک سے سود لینے کا حکم

(۲) کیا اوقاف مساجد کلیمہ کر لانا جائز ہے؟

(الجمیۃ مورخہ ۲۰ ستمبر ۱۹۳۶ء)

(سوال) (۱) جامع مسجد بمبئی کی آمدنی بینک میں رکھی جاتی ہے۔ اس کا سود لینا جائز یا نہیں؟ (۲) اوقاف مساجد کے حسابات چیک کرنے والے جو سرکاری طرف سے آویز مقرر ہیں ان کی طرف سے متولیان مسجد پر زور دیا جا رہا ہے کہ عہدہ کر اوور نہ اس کے نقصان کا روپیہ تم کو دینا پڑے گا۔

(جواب ۱۹۹) (۱) مسجد کی رقم جو بینکوں میں جمع ہے اس کا سود بینک سے لے لینا چاہئے اور اس رقم کو فقراء و

(۱) لو شرط الواقف کون المتولی من اولادہ واولادہم لوکان خاننا یولی اجنبی حیث لم یوجد فیہم اہل لانہ اذا کان الواقف نفسہ یعزل بالخیانۃ فغیرہ الا ولی (رد المحتار، کتاب الوقف، مطلب لا یجعل الناظر من غیر اہل الوقف ۴/۲۵۵ ط. سعید)

(۲) اذا وقف ارضین علی قوم وجعل ولا یۃ کل ارض الی رجل ثم اوصی بعد ذلك الی زید فلزید ان یتولی مع الرجلین (رد المحتار، کتاب الوقف، مطلب نصب متولیا ثم آخر اشترکا، ج: ۴ ص ۴۲۳، سعید)

مساکین کو دے دینا چاہئے۔ (۱) (۲) مسجد کے متولی یا ٹرسٹی پر لازم نہیں کہ وہ خود نقصان برداشت کرے۔ مہمہ کرانا ناجائز ہے لیکن اگر سرکار کی طرف سے متولیان کو مہمہ کرانے پر مجبور کیا جائے تو وہ مجبوری میں کر سکتے ہیں۔ ان کو نقصان کا ذمہ دار ٹھہرانا بھی مجبور کرنے میں داخل ہے۔ (۲) فقط محمد کفایت اللہ کان اللہ لہ۔ کسی نمازی کو مسجد کے انتظام میں بلا اجازت دخل اندازی کا حق نہیں ہے (الجمعیۃ مورخہ ۱۰ مئی ۱۹۲۷ء)

(سوال) خالد دوسرے محلہ کا رہنے والا اپنے آباؤ اجداد سے ہے جہاں ہمیشہ سے مسجد بھی ہے۔ اب خالد دوسرے محلہ میں آکر بسا اور یہاں بھی مسجد ہے اور اس مسجد اور اس کے متعلق کسی کام میں خالد نے اور اس کے باپ دادا نے مطلقاً مدد نہیں کی۔ اس بنا پر خالد کو اس مسجد میں نماز و عبادت کے علاوہ نظام و اہتمام مسجد وغیرہ امور میں جبراً دخل دینے کا حق ہے یا نہیں؟

(جواب ۲۰۰) اب کہ خالد اس محلہ میں آباد ہو گیا تو مثل دوسرے افراد اہل محلہ کے اس کو بھی اسی قدر حق ہو گیا جس قدر کہ اس محلہ کے کسی دوسرے شخص کو ہے اور جس چیز کو کہ متولی (۲) یا اکثر جماعت پسند کرے اس کی پابندی خالد کو بھی کرنی ہوگی۔ کیونکہ ہر شخص کی ضد تو پوری ہو نہیں سکتی۔ لا محالاً اکثریت کی رائے کا اعتبار ہوگا۔ (۳) محمد کفایت اللہ غفر لہ،

کیا متولی مسجد خادم و امام کو مسجد کی آمدنی سے قرضہ دے سکتا ہے؟
(الجمعیۃ مورخہ ۲۸ ستمبر ۱۹۳۳ء)

(سوال) خادمان مسجد مثلاً مؤذن و امام بوقت ضرورت متولیان مسجد، مسجد کے وقف مال سے قرض حنہ دے سکتے ہیں یا نہیں؟

(جواب ۲۰۱) متولی مسجد کو اختیار ہے کہ وہ مسجد کے خادموں کو ان کی ضرورت رفع کرنے کے لئے مسجد کے فنڈ سے روپیہ قرض دے دے لیکن یہ شرط ہے کہ قرض کی وصولیائی کی طرف سے اطمینان ہو۔ ضائع ہونے کا اندیشہ نہ ہو۔ (۵) محمد کفایت اللہ کان اللہ لہ،

مسجد کی آمدنی کے چوری ہو جانے کا ضمان محافظ کی غفلت کی وجہ سے اس پر آئے گا
(سوال) سخاوت خاں کو لوگوں نے امانت دار سمجھ کر کچھ رقم مسجد انجیر تر کے خرچ کے لئے جمع کیا۔ انہوں نے اس کو اپنے گھر میں نہیں رکھا بلکہ خارج مسجد میں ایک کمرہ وضو کرنے کیلئے بنا ہے اس میں ایک الماری بنی ہے

(۱) مذکورہ مسئلے کی تفصیل گزر گئی ہے دیکھئے، مسجد کی رقم اور بکنک سے سود لینا ص ۱۰۷-۱۰۸ قال اللہ تعالیٰ: تعاونوا علی البر و التقوی ولا تعاونوا علی الاثم و العداوان (سورۃ المائدۃ، الجزء السادس، رقم الآیہ ۲)
(۲) فمن اضطر غیر باغ ولا عاد فلا اثم علیہ ان اللہ غفور رحیم (سورۃ البقرۃ، رقم الآیہ ۱۷۳)
(۳) وقف له متول ومشرک لا یكون للمشرک ان یتصرف فی مال الوقف لان ذالک مفوض الی المتولی (الخانیۃ، کتاب الوقف، باب الرجل یجعل داره مسجداً، ۳/ ۲۹۷ ط . ماجدیۃ)
(۴) وان اختار بعضهم الاقرأ واختار بعضهم غیره فالعبرة للاکثر (الفتاویٰ العالمگیریۃ) کتاب الصلاۃ، الباب الخامس، الفصل الثانی، ص ۸۴ ج. ۱ ط . ماجدیۃ)
(۵) لیسع للمتولی اقراض ما فضل من غلبۃ الوقف لو احرز اذ للمتولی اقراض مال المسجد بامر القاضی (رد المحتار کتاب القضاء، مطلب للقاضی اقراض مال الیتیم وغیرہ ج: ۵، ۱۷۰ ط سعید)

جس میں روشنی کا سامان مانند لائٹین و تیل کڑواؤ بتی بنانے کے لئے روئی وغیرہ رکھی جاتی ہے۔ اسی الماری میں وہ رقم رکھ کر تالا لگا کر اس کی کنجی کو مسجد کے دروازہ پر اندر کی جانب ایک طاق ہے جس پر تیمم کرنے کے لئے مٹی کا ایک گولہ رکھا تھا اس کے نیچے رکھ دی۔ کسی نے تالا کھول کر رقم مذکور کو نکال لیا۔ ایسی صورت میں سخاوت خاں پر ضمان آئے گا یا نہیں؟ المستفتی مولوی عبدالرؤف خان جگن پور ضلع فیض آباد (جواب ۲۰۲) اس نے مسجد کی رقم اپنی تحویل اور اپنی حفاظت میں نہیں رکھی۔ لہذا رقم کا ضمان اس کے ذمہ واجب ہے۔ (۱) محمد کفایت اللہ کان اللہ لہ،

کیا وقف کے دو متولیوں میں سے ایک دوسرے کو معزول کر سکتا ہے؟ (سوال) ہندہ نے اپنا مکان جو اس کو ورثہ میں ملا تھا تعمیر مسجد کے لئے وقف کیا۔ یہ تقسیم کے وقت ہندہ کے حصہ میں مکان مذکور پورا نہیں آتا تھا۔ لیکن بقیہ ورثہ کو معلوم ہوا کہ ہندہ اس مکان میں مسجد بنائے گی تو انہوں نے تمام مکان ہندہ ہی کو دے دیا۔ ہندہ نے مسجد کی تعمیر کا ارادہ کیا تو زید جو اس کی برائوری کا ایک شخص ہے اس کو تعمیر کا منتظم کر دیا۔ اور تقریباً نصف مسجد زید کے اہتمام و نگرانی سے ہندہ کا روپیہ تعمیر مسجد میں خرچ ہوا۔ اس کے بعد ہندہ کے پاس روپیہ نہیں رہا۔ تو اس نے زید سے کہا کہ میرے پاس روپیہ نہیں ہے اب تمہیں اختیار دیتی ہوں چاہے جس طرح تعمیر کرو۔ بقیہ تمام کام زید نے اپنی معقول رقم سے پورا کیا۔ جب ہندہ نے زید کو اس قدر مستعد اور اٹل دیکھا تو اس نے زید سے کہا کہ میرے بھتیجے کے ساتھ مل کر تولیت کے فرائض بھی تمہیں انجام دو۔ چنانچہ زید مسجد کے تمام کام کو باحسن وجوہ انجام دینے لگا۔ بلکہ جب زید نے یہ دیکھا کہ ہندہ نے مجھ کو مسجد کا مستقل متولی کر دیا ہے تو اس نے ایک مکان ذاتی اس مسجد کے لئے وقف کر دیا جس کی آمدنی مسجد میں خرچ کرتا ہے۔ زید ہندہ کے سامنے برابر تولیت کے فرائض انجام دیتا رہا ہے۔ ہندہ کے انتقال کے بعد بھی پانچ سال سے برابر خدمت مفوضہ انجام دے رہا ہے۔ زید باوجود متولی ہونے کے اس قدر احتیاط سے کام کرتا ہے کہ ہر کام میں برابر ہندہ کے بھتیجے سے مشورہ کرتا ہے اور ان کے مشورے سے ہر ایک کام انجام دیتا ہے۔ اب چند روز سے مسائل مختلفہ پر جھگڑا شروع ہو گیا جس کی وجہ سے ہندہ کا بھتیجا اپنی تولیت کا دعویٰ کرتا ہے اور زید کو تولیت سے علیحدہ کرنا چاہتا ہے۔

(جواب ۲۰۳) حق تولیت مسجد اصل بانی اور واقف کو ہوتا ہے۔ اگر وہ یہ حق اپنے لئے محفوظ رکھے تو اس سے کوئی مزاحم نہیں ہو سکتا۔ اور اگر وہ اپنی زندگی میں یا بعد الموت کسی شخص کیلئے اس حق کو کر دے تو وہ متولی ہو جاتا ہے۔ اور بانی کے مقرر کئے ہوئے متولی کو کوئی شخص بدون ثبوت خیانت موقوف نہیں کر سکتا۔ صورت مسئولہ میں اگر زید نے تعمیر مسجد میں بحیثیت منتظم تعمیر کے اپنی بھی ایک معقول رقم خرچ کی ہے تو وقفہ بانی وہ بھی من وجہ شریک ہے۔ اور پھر جب کہ ہندہ نے اس کو تولیت کے اختیارات تفویض کر دیئے تو وہ ہندہ کی جانب

(۱) سلم المودع الدار التي في بيت منها الودعة الى آخر لحفظها ان كانت الودائع في بيت مغلق حصين لا يمكن فتحه بغیر مشقة لا بصمن ولا فيصمن. (عالمگیریہ، کتاب الودعة، الباب الرابع، ۳۴۳/۴ ط. ماجدیہ)

سے متولی ہو گیا۔ مگر چونکہ ہندہ نے اپنے بچے کو بھی تفویض اختیارات میں شریک کیا ہے اس لئے دونوں شخص حقوق تولیت میں شریک رہیں گے اور ان میں سے کوئی ایک دوسرے کو معزول نہیں کر سکتا۔

فلوما مونا لم تصح توليته غيره اشباه (درمختار) (۱) لا يجوز للقاضي عزل الناظر المشروط له النظر بلا خيانة ولو عزله يصير الثاني متوليا ويصح عزل الناظر بلا خيانة لو منصوب القاضي اي لا الواقف (ردالمحتار) (۲) ففي الواقف يشارك وفي القاضي يختص الثاني الخ (ردالمحتار) (۳)

محمد کفایت اللہ غفرلہ، مدرسہ امینیہ دہلی
الجواب صحیح۔ احمد علی عفی عنہ مدرس فقہوری دہلی۔ محمد احکم عفی عنہ مدرس فقہوری۔ ہندہ احمد سعید
واعظ دہلوی۔ محمد الحق عفی عنہ مدرس مدرسہ حسینیہ، دہلی۔ محمد شفیع عفی عنہ مدرسہ عبدالرب دہلی۔ محمد میاں عفی
عنہ مدرسہ حسین بخش دہلی۔ نور الحسن عفی عنہ مدرسہ حسین بخش۔ محمد عبداللہ عفی عنہ مدرسہ حسینیہ دہلی۔

چھٹا باب جواز وصحت وقف

وقف کی آمدنی کو اپنے خرچے میں لانا

(سوال) اگر کوئی شخص وقف میں یہ شرط ٹھہرائے کہ جب تک میں زندہ ہوں اس وقف کی آمدنی خواہ سب کچھ سب یا آدھی تمہاری اپنے خرچ میں لایا کروں گا۔ تو یہ شرط درست ہے یا نہیں؟
(جواب ۲۰۴) اس قسم کی شرط جائز ہے اور واقف جب تک زندہ ہے خود صرف کرے گا اس کے بعد جو موقوف علیہ ہو اس پر صرف کیا جائے گا۔ ولو قال وقفت علی نفسی ثم من بعدی علی فلان ثم للفقراء جاز عند ابی یوسف رحمہ اللہ تعالیٰ کذا فی الحاوی۔ (ہندیہ) (۱)

- (۱) کیا مسجد کا بصورت مسجد ہونا اور اس میں لوگوں کا نماز ادا کرنا وقف کے لئے کافی ہے؟
- (۲) قبرستان کے وقف ہونے کے لئے صرف مردوں کا دفن ہونا کافی ہے
- (۳) عوض لے کر مردہ دفن کی ہوئی زمین کھودنے کا حکم
- (۴) قبرستان کی پرانی مسمار زمین پر اپنی ملک کا دعویٰ کرنا

(سوال) مسجد کا بصورت مسجد ہونا اور وہ بھی ایسے مقام پر جہاں عام لوگ نماز ادا کرتے ہوں یا کرتے رہے ہوں اس کے وقف ہونے کے لئے کافی ہے یا نہیں؟ یا کسی اور تحریر کی ضرورت ہے۔ اگر وقف ہونے کے لئے صرف

(۱) (عالمگیریۃ، کتاب الوقف، الباب الثالث، الفصل الثانی، ۳۷۱/۲ ط ماجدیہ)

• صورت مسجد کافی نہیں ہے تو ایسی مساجد کو کہ جو پرانی ہیں اور ان کے بانی بھی مد تہامت ہو نہیں فوت ہو چکے ہیں اور اب نہ کوئی بانیان کا قائم مقام موجود ہے نہ کوئی اور تحریر وقف موجود ہے تو اس کو وقف کہا جائے گا یا مملوک؟
مسجد کی طرح قبرستان کا بھی قبرستان ہونا اس کے وقف ہونے کے لئے کافی ہے؟ اگر نہیں تو مقابر اولیائے کرام مثلاً حضرت خواجہ معین الدین چشتی و حضرت خواجہ علاء الدین صابر گلیری و حضرت خواجہ قطب الدین ختیار کا کی رحمۃ اللہ علیہم اجمعین جن کے جوار رحمت میں صد ہائوں گان خدا و دور دور کے مدفون ہیں وقف سمجھے جائیں یا نہیں؟ اگر وقف سمجھے جائیں تو وقف کی کیا دلیل ہے؟ کوئی مالک جس نے بزرگ لول کو دفن کر لیا ہو موجود نہیں نہ کوئی تحریر ہے۔

(۳) ایک شخص اپنی مملوکہ اراضی میں معاوضہ یا بلا معاوضہ غیر مردوں کو دفن کرتا ہے لہذا یہ زمین کس کی مملوکہ سمجھی جائے گی۔ اصل مالک کی یا وارثان میت کی؟ پھر اس زمین کو وارثان میت یا اصل مالک قبروں کے مسمار ہو جانے کے بعد بیع کر سکتے ہیں یا نہیں؟

(۴) ایک قبرستان جس کے اکثر حصہ میں قبریں ہیں کچھ جزوی حصہ خالی ہے جس میں قبریں بہ سبب پرانی ہونے کے مسمار ہو گئی ہیں اور اس میں عام مسلمین کے مردے دفن ہیں ایک شخص اپنی مملوکہ بتاتا ہے اور کوئی دلیل سوائے دعوائے زبانی اس کے پاس موجود نہیں جس سے مملوکہ ہونا معلوم ہو۔ لہذا ایسی صورت میں اس حصہ قبرستان کو مدعی کا مملوکہ سمجھا جائے گا یا موقوفہ؟ مورث اعلیٰ اس کو موقوفہ بیان کرتا ہے۔ بیوا تو جرد۔

(جواب) ۲۰۵ مسجد کا بصورت مسجد ہونا اور اس میں بلاروک ٹوک نماز ہونا ہی اس کے وقف ہونے کے لئے کافی ہے۔ کسی اور ثبوت کی ضرورت نہیں۔ (۱) اور جو جگہ ایک مرتبہ مسجد ہو جائے پھر وہ کسی کی ملک میں نہیں آسکتی۔ وہ خداوند تعالیٰ کی ملک ہے۔ (۲)

مسجد کی طرح قبرستان میں بھی عام اموات کا بلاروک ٹوک دفن ہونا اس کے وقف ہونے کے لئے کافی ہے۔ ہاں کسی خاص قبرستان کے لئے جس میں عام اموات کو دفن ہونے سے روکا جاتا ہو تا وقت یہ کہ یہ بات ثبوت کو نہ پہنچ جائے کہ یہ وقف ہے وقف نہیں کہا جاسکتا۔ ممکن ہے کہ کسی کی ملکیت ان زمینوں پر ہو اور مالکان زمین نے معاوضہ بلا معاوضہ دیگر اموات کو دفن کرنے کی اجازت دے دی ہو۔ (۳)

اگر کوئی شخص اپنی مملوکہ زمین میں معاوضہ لے کر اموات کو دفن کرتا ہے تو اگر وہ صرف دفن کرنے کا معاوضہ لیتا ہے تو اس کو اس قسم کا کوئی معاوضہ لینا جائز نہیں۔ (۴) لیکن اگر وہ قبر کے برابر زمین کو فروخت کر دیتا ہے اور ورثائے میت کو اس کا مالک بنا دیتا ہے تو اس کے مالک ورثائے میت ہیں۔ مالک زمین کو اب اس میں تصرف کا حق نہیں۔

(۳، ۱) الوقوف التي تقدم امرها ومات وارثها ومات الشهود الذين يشهدون عليها ... تجعل موقوفة فمن اتيت في ذلك حقا قضى له به . (عالمگیریہ ، کتاب الوقف ، الباب السادس ، الفصل الثاني ۲ / ۴۳۹ ط . ماجدیہ)

(۲) اذا خرب المسجد واستغنى اهله ... هو مسجد ابدا وهو الاصح لو صار احد المسجدين قديما و نذعي الى الخراب . والفتوى على قول ابي يوسف رحمة الله عليه انه لا يعود الى ملك مالك ابدا كذا في المصنوعات (عالمگیریہ کتاب الوقف الباب الحادی عشر ، الفصل الاول ، ۲ / ۴۵۸)

(۳) لا يجوز الا استطجار على الطاعات . (عالمگیریہ ، کتاب الاجارة ، الباب الخامس عشر ، الفصل الرابع ۴ / ۴۴۸ ط . ماجدیہ)

اس شخص کا صورت مسئلہ میں بعض حصہ قبرستان پر دعویٰ کرنا کہ یہ میری ملکیت ہے بغیر ثبوت بے سود ہے۔ صرف اس دعویٰ سے کہ یہ زمین میری ملکیت ہے کسی کی ملکیت ثابت نہیں ہو سکتی تاوقت یہ کہ وہ اپنے دعویٰ پر حجت پیش نہ کرے۔ واللہ اعلم (۱)

نحیثیت تولیت، اور وراثت اور اس کی آمدنی مسجد پر صرف ہوتی رہے کہنے سے زمین وقف ہو گئی۔

(سوال) منشی حسین خان کے نام سات مواضع جاگیر میں تھے۔ انہوں نے اپنی جائیداد مملوکہ جس میں سرائے باغ و تالاب و مسجد و چند مکانات تھے بحیات خود ۱۲۹۸ء میں وقف کر دیئے اور ان سات مواضع کو وقف نہیں کیا۔ بعد انتقال منشی حسین خاں ۱۳۰۸ھ میں نواب شاہ جہاں بیگم صاحبہ خلد مکان نے مجملہ ان سات مواضع جاگیر کے چھ موضع ضبط فرمائے اور ایک موضع (بیر کھیری) کو ضبطی سے مستثنیٰ رکھ کر نجیب خاں صاحب بر اور حسین خاں صاحب کی سپردگی میں بدیں الفاظ دے دیا۔ ("ابتداء ۱۲۹۸ھ" سے نحیثیت تولیت نہ تو ریث بنام نجیب خاں مستم میگزین بر اور حسین خاں جاگیر دار مرحوم واسطے افادہ اعانت جائیداد منقولہ و غیر منقولہ وقفیہ مندرجہ نقل وصیت نامہ منشی حسین خاں صاحب مرحوم مشمولہ مثل مرحمت کیا گیا۔ چاہئے کہ موضع مذکور قبضہ خان مذکور میں چھوڑیں اور طریقہ اس کا یہ ہو کہ رعایائے دیہہ کو حسن سلوک اپنے سے راضی و خوش رکھ کر وجہ محاصل اس ہی کو صرف اعانت جائیداد وقفیہ مسجد و تالاب و سرائے وغیرہ میں لاکر ہمیشہ اطاعت و خیر خواہی و فرماں برداری سرکار میں ساعی و مجتہد رہیں") اور آخر سند بذیل تفصیل اقلام اقرار نامہ مد قلم پنجم میں یہ عبارت تحریر ہے۔ "قلم پنجم یہ کہ محاصل دیہہ کو اعانت جائیداد وقفیہ مسجد سرائے و باغ و تالاب و مکانات و خیرات وغیرہ میں صرف کرتے رہیں کسی طرح کا عذر نہ کریں اور سوائے جائیداد مذکور کے اور کسی کام میں اس کو تلف نہ ہونے دیں فقط۔" علمائے دین سے سوال ہے کہ آیا یہ موضع بیر کھیری بجانب نواب شاہ جہاں بیگم صاحبہ خلد مکان منقضائے الفاظ و عبارت مذکورہ شرعاً وقف ہو گیا یا نہیں؟ منتظم اوقاف ریاست بھوپال کا خیال ہے کہ یہ موضع بیر کھیری منقضائے الفاظ مذکورہ مندرجہ سند شرعاً بجانب رعیت وقف ہو گیا۔ بوجہ ذیل :-

(۱) سرکار خلد مکان کے الفاظ (نحیثیت تولیت نہ تو ریث) دال ہیں کہ ہم نے یہ موضع نجیب خاں کے قبضہ میں اس حیثیت سے نہیں چھوڑا ہے کہ حسین خاں کی میراث نجیب خاں بر اور کو منتقل کر دی ہے بلکہ ہم نے موضع مذکور کو گویا وقف کر کے نجیب خاں کو متولی قرار دے کر اس کے قبضہ میں چھوڑ دیا ہے۔

(۲) سرکار خلد مکان نے اس موضع کو برائے اعانت جائیداد موقوفہ مسجد وغیرہ دے کر نجیب خاں کی تولیت میں

(۱) ان الاوقاف التي تقادم امرها ومات شهودها فما كان لها رسوم في دواوين القضاة وهي في ايديهم اجريت على رسومها الموجودة في دواوينهم استحسنوا اذا تنازع اهلها فيها، وما لم يكن لها رسوم في دواوين القضاة القياس فيها عند النزاع ان من اثبت حقا حكم له به (رد المحتار، كتاب الوقف مطلب، في الوقف اذا قطع ثبوته ۴۰ / ۳۹۶ ط. سعيد) لا تثبت اليد في العقار لا بالينة (الا شباه والنظائر كتاب القضاء والشهادات والدعاوى القاعدة التاسع والمانان ص ۲۰۹ ط. ادارة القرآن)

فرمادیا ہے۔ عالمگیری میں مرقوم ہے۔ ولو قال جعلت حجرتی هذه لدھن سراج المسجد ولم یزد علی ذلك قال الفقیہ ابو جعفر تصیر الحجرۃ وقفا علی المسجد اذا سلمھا الی المتولی وعلیہ الفتوی کذا فی فتوی قاضی خان جلد ثانی ص ۱۱۶ س ۱۲۔ یہ عبارت (۱) عالمگیری کی دال ہے کہ موضع مذکور منجانب سرکار خلد مکان وقف ہو گیا۔ (۲) ۳۰۸ھ سے برابر موضع مذکور نجیب خاں کی تولیت میں رہا۔ بعد انتقال نجیب خاں ان کے برادر زادہ عظیم اللہ خاں فرزند حسین خاں مرحوم کے قبضہ میں بطور تولیت رہا۔ پھر مئی ۱۹۱۵ء مطابق ۱۳۳۳ھ میں نواب سلطان جہاں بیگم صاحبہ رئیس وقت نے کل جائیداد موقوفہ حسین مرحوم مع اس موضع کے عظیم اللہ خاں کے قبضہ و تولیت سے اکال کر محکمہ اوقاف قائم فرما کر محکمہ اوقاف کے انتظام میں تمام جائیداد موقوفہ مع اس موضع کے فرمادی۔ ۱۹۲۶ء تک برابر یہ موضع موقوفہ حیثیت سے بانتظام محکمہ اوقاف رہا۔ اب صرف ایک عالم کے فتویٰ کی بنا پر حکم مشیر المحام صاحب فنانس موضع ضبط کر لیا گیا۔ چھتیس سال کا عمل درآمد موقوفہ صریح و لیل اس کی ہے کہ سرکار خلد مکان نے اپنی حیات تک اور بعد ان کے نواب سلطان جہاں بیگم صاحبہ کے اپنے زمانہ ریاست میں ہمیشہ موضع کو موقوفہ ہی قرار فرمایا ہے۔ (۳) جب کہ سرکار خلد مکان نے اس موضع کو برائے اعانت جائیداد وقفیہ مسجد و تالاب مکان وغیرہ فرمادیا ہے یعنی آمدنی واضح مصارف مسجد و مرمت شکست در سخت جائیداد وقفیہ میں صرف ہوتی رہے دوسرے کام میں صرف نہ کی جائے تو یہ موضع بھی مثل جائیداد وقفیہ کے ہمیشہ کیلئے اور اس کی مرمت و مصارف کے لئے منجانب سرکار خلد مکان مقرر و معین ہو گیا تو لا محالہ مثل جائیداد وقفیہ یہ موضع بھی موقوفہ ہوا۔

استفتاء ہذا پیش کر کے علمائے دین سے سوال ہے کہ موضع بیر کھیزی مذکور موقوفہ ہے یا مال اور ضبطی اس کی خلاف احکام شریعت ہوئی یا نہیں؟ المستفتی محمد حسین خاں منتظم اوقاف اہل اسلام ریاست بھوپال؟

(جواب ۲۰۶) واقعہ مذکور بالا میں قابل غور یہ امر ہے کہ سرکار خلد مکان کی عبارت میں لفظ وقف صریح نہیں ہے لیکن وقف کا مفاد صراحتہ مذکور ہے۔ وہ یہ کہ موضع مذکور کے محاصل ایک موقوفہ مسجد کی اعانت و حفاظت میں صرف ہوں اور نجیب خاں کا قبضہ قبضہ تولیت ہو گا نہ قبضہ ملک۔ اس محل پر محاصل صرف کرنا ضروری قرار دیا اس میں تائید موجود ہے۔ پس جب کہ وقف کا مفاد اور اس کے آثار سب موجود ہیں اور شرائط لازمہ (تائید علی رائی ہلی یوسف و محمد اور تسلیم علی التولی علی رائی محمد) متحقق ہیں تو لفظ وقف کی تصریح ضروری نہیں اور یہی عبارت صحت وقف کے لئے کافی ہے۔ ینبت الوقف بالضرورة و صورته ان یوصی بغلة هذه الدار للمساکین ابدًا او لفلان و بعده للمساکین ابدًا فان الدار تصیر وقفًا بالضرورة والوجه انها کقولہ اذا مت فقد وقف داری علی کذا اه (رد المحتار (۲) نقلا عن الفتح) و ذکر فی البحر منها (ای من الفاظ الوقف) لو قال اشتروا من غلة داری هذه کل شهر بعشرة دارهم خبزا و فرقوه علی المساکین صارت الدار وقفا. (۳) وقد سئلت عن نظیر هذه المسئلة فی رجل اوصی بان یؤخذ من

(۱) عالمگیری، کتاب الوقف، الباب الاول، فصل فی الالفاظ الی ینتم بها الوقف ۳۵۹/۲ ط. ماجدیہ

(۲، ۳) رد المحتار، کتاب الوقف، مطلب قد ینبت الوقف بالضرورة ۳۴۰/۴ ط. سعید

غلة داره كل سنة كذا دراهم يشتري بها زيت لمسجد كذا ثم باع الورثة الدار و شرطوا على المشتري دفع ذلك المبلغ في كل سنة للمسجد فافتيبت بعدم صحة البيع وبانها صارت و قفا حيث تخرج من الثلث اه (ردالمحتار) (۱) قلت و اشتراط خروج الدر من الثلث لفرض المسئلة في الوصية ومسئلتنا هذه ليست في الوصية فصارت القرية وقفا بمجرد امر الرئيسة بصرف غلتها على المسجد والمنازل الموقوفة (۲) قال المحشى نعم تعيين المسجد لا يضر لانه مؤبد وسياتي تمامه (۳) واللہ اعلم۔ محمد کفایت اللہ غفرلہ، مدرسہ امینیہ دہلی

اجارہ یا عاریت پر لی ہوئی زمین وقف کرنے اور مسجد کے لئے خریدنے کا حکم (سوال) ایک قطعہ سرکاری زمین جو کہ ایک مسجد کے بالکل متصل ہے سرکار سے عند الضرورة واپس لوٹا دینے کی شرط پر ایک شخص نے لے کر اس پر ایک مکان بنا کر ایک دور والی مسجد پر جو اس مکان سے نصف میل دور ہے وقف کیا۔ آیا یہ وقف شرعاً جائز ہے یا نہیں؟ یہ مکان آج کل بالکل ویران پڑا ہے۔ دن بدن خراب ہوتا جاتا ہے۔ جس مسجد میں وقف ہے اس مسجد کو بھی اسے کچھ فائدہ نہیں ہے اور مسجد متصل کو جس زمین پر یہ مکان ہے اس زمین کی سخت حاجت ہے کیونکہ اس کے جماعت خانہ کو بڑھوانا چاہتے ہیں اور اس کا متولی اور وقف کنندہ اس کے فروخت کرنے پر راضی ہے تو اس صورت میں اس کو مسجد متصل کے لئے فروخت کرنا جائز ہے یا نہیں؟ بیوا تو جروا۔

(جواب ۲۰۷) جب کہ زمین واقف کی مملوک نہیں بلکہ سرکاری ہے اور وقت ضرورت واپس لوٹا دینے کی شرط سے لی گئی ہے تو اگر سرکار نے بلا معاوضہ دی ہے تو عاریت ہے اور معاوضہ دی ہے تو اجارہ ہے اور عاریت یا اجارہ کی زمین پر عمارت کا وقف صحیح نہیں۔ لایجوز وقف البناء فی ارض ہی اعارة او اجارة کذا فی فتاوی قاضی خان (عالمگیری) (جلد ۳ ص ۳۷۱) اور اگرچہ بعض روایات سے ایسی زمین پر جو سلطان سے اجارہ کے طور پر لی گئی ہو دکانیں بنا کر وقف کرنے کا جواز معلوم ہوتا ہے لیکن اس میں شرط یہ ہے کہ سلطان نے زمین سے مستاجر کو ہیدخل نہ کرنے کا اقرار کر لیا ہو۔ اور صورت مسئلہ میں ایسا نہیں ہے بلکہ اس کے برعکس مستاجر نے واپسی کا اقرار کیا ہوا ہے۔ پس یہ وقف ناجائز ہے۔ ذکر الخصاف ان وقف حوانیت الا سواق یجوز ان کانت الارض باجارة فی ایدی الذین بنوها لا یخرجہم السلطان عنہا (عالمگیری) (۵) اور اگر سلطان یعنی گورنمنٹ سے یہ زمین بشرط واپسی خریدی ہے یعنی معاملہ خرید و فروخت کے نام سے ہوا ہے تو بیع فاسد ہے اور اس صورت میں بھی وقف صحیح نہیں ہے کیونکہ وقف عمارت بغیر وقف اصلی (یعنی زمین) صحیح نہیں۔ وفي الواقعات ذکر هلال البصری فی وقفہ وقف البناء من غیر وقف الاصل لم یجزو ہو الصحيح (عالمگیری) (۶) اور جب کہ یہ وقف صحیح نہیں ہوا تو مکان مذکور واقف کی ملک ہے وہ اسے توڑ سکتے

(۱) (رد المحتار، کتاب الوقف، مطلب قد ثبت الوقف بالضرورة ۴/ ۳۴۰ ط. سعید)

(۲) هذا من كلام مصنف الكتاب، المفتی الا عظم الشیخ العلام مولانا کفایت اللہ رحمہ اللہ تعالیٰ

(۳) کتاب الوقف، الباب الثانی، ۲/ ۳۶۲ ط. ماجدیة.

(۵) ایضاً (۶) ایضاً

ہیں۔ بہتر ہے کہ اس کو توڑ کر اسی مسجد موقوف علیہ میں اس کی قیمت خرچ کر دیں۔ کیونکہ ویران اور خراب پڑے رہنے سے کوئی فائدہ نہیں ہے۔

رہی زمین تو اس کی مالک اگر گورنمنٹ ہے (جب کہ زمین واقف مکان نے عاریت یا اجرت پر لی ہو) تو گورنمنٹ سے مسجد متصل والی خرید کر وقف کر سکتے ہیں۔ بشرط یہ کہ خرید میں واپسی کی شرط نہ ہو۔ اور زمین کا مالک واقف اول ہے جس نے زمین کو بشرط واپسی گورنمنٹ سے خریدا تھا تو اگر اس نے زمین کو وقف نہیں کیا تھا صرف مکان وقف کیا تھا تو اس کا حکم مذکور ہو چکا کہ وقف صحیح نہیں ہوا۔ اور زمین کے فروخت کرنے کا اسے اختیار ہے کیونکہ بیع فاسد میں مشتری قبض مبیع کے بعد مالک ہو جاتا ہے۔ اور اگر زمین و مکان سب وقف کر دیا تھا تو مجموعہ زمین و مکان وقف ہو گیا اور اب انھیں بیع کرنے کا اختیار نہیں۔ رہی شرط واپسی وہ خود باطل ہو گئی۔ پس دیکھ لیا جائے کہ صورت مذکورہ میں سے کون سی صورت ہے۔ اسی صورت کے حکم کے موافق عمل کیا جائے۔ واللہ اعلم۔

کتبہ محمد کفایت اللہ غفرلہ، مدرس مدرسہ امینیہ دہلی۔ ۲۳ محرم ۱۳۳۵ھ۔

مرض ذیابیطس میں کرایہ پر لی ہوئی زمین کی عمارت کو وقف کرنا

(سوال) زید نے عرصہ تخمیناً پانچ سال مرض ذیابیطس میں مبتلا رہ کر انتقال کیا۔ مرنے سے ڈیڑھ سال قبل ڈاکٹروں کا خیال ہوا کہ مرض وق ہو گیا ہے۔ وقت وفات زید نے تقریباً لاکھ سوا لاکھ روپے کی جائیداد چھوڑی۔ مرنے سے پانچ ماہ قبل زید نے ایک عملہ جائیداد قیمتی تخمیناً بارہ ہزار روپیہ جو لوہر اراضی سرکاری منسوب ہے اور سرکار سے نوے سال کے لئے کرایہ پر لی ہوئی ہے نام اللہ پاکہ رائے ثواب آخرت وقف کی۔ وقف نامہ میں لکھ دیا کہ جائیداد مذکور کی جو آمدنی وصول ہو بعد اخراجات باؤس ٹیکس وغیرہ امور مذہبی میں صرف کر دی جائے۔ وقف نامہ خود کچھری جا کر رجسٹری کر دیا۔ زید کی اولاد دو قبیلے سے ہے۔ قبیلہ لول کی اولاد کہتی ہے کہ یہ وقف بموجب شرع شریف جائز نہیں ہے۔ کیونکہ ایک تو زید نے مرض الموت میں وقف کیا ہے۔ دوسرے جائیداد کی زمین سرکاری ہے۔ قبیلہ ثانی کہتا ہے کہ وقف شدہ جائیداد ایک ٹکٹ سے بہت کم ہے۔ دوسرے یہ کہ عملہ اور عملہ مذکور کی آمدنی وقف کی ہے۔ تیسرے وقف کرتے وقت اس کی حالت مرض الموت کی نہ تھی کیونکہ وہ خود کچھری گیا۔

المستفتی نمبر ۲ حاجی محمد صدیق دہلی۔ ۹ ربیع الاول ۱۳۵۲ھ مطابق ۲ جولائی ۱۳۳۳ء

(جواب ۲۰۸) مرض ذیابیطس امراض مزمنہ ممتدہ میں سے ہے اور ایسے امراض اس وقت تک مرض الموت کے حکم میں نہیں آتے جب تک کہ ان میں اتنی شدت پیدا نہ ہو جائے کہ مریض اپنی زندگی سے مایوس ہو جائے اور یہ سمجھ کر کہ اب میں بچنے والا نہیں ہوں تصرفات کرنے لگے۔ پس اگر زید کے مرض قدیم میں کوئی تغیر نہیں آیا تھا اور اشتداد نہیں ہوا تھا اور وہ وقف کرنے کے وقت معمولی پرانی حالت میں تھا تو اس وقف کو مرض

موت کا تصرف قرار نہیں دیا جائے گا اور مثل تصرفات صحت کے سمجھا جائے گا۔ (۱) اور اگر بالفرض مرض موت بھی قرار پائے تو اگر مقدار موقوفہ ثلث ترکہ کے اندر ہے تو وقف جائز اور نافذ ہوگا۔ (۲)

رہا یہ عذر کہ جائیداد موقوفہ سرکاری زمین پر ہے صرف عملہ وقف کیا گیا ہے زمین وقف نہیں اس وجہ سے وقف جائز نہ ہونا چاہئے تو اس کا حکم شرعی یہ ہے کہ اگر زمین کی طرف سے یہ اطمینان ہو کہ یہ ہمیشہ وقف کے متولی کے قبضہ میں رہے گی۔ گو کرایہ پر ہی رہے۔ ایسی زمین پر جو عملہ ہو اس کو وقف کرنا صحیح ہوتا ہے۔ اور وقف کی آمدنی میں سے اس کا کرایہ ادا کیا جاتا رہے گا۔ قوله او جارة۔ يستثنى منه ما ذكره الخصاف من ان الا رض اذا كانت متقررة للاحتكار فانه يجوز بحر۔ قال في الا سعا ف و ذکر فی اوقاف الخصاف ان وقف حوانیت الا سواق يجوز ان كانت الا رض باجارة فی ایدی الذین بنوها لا یخرجهم السلطان عنها من قبل انا رأینا ہا فی ایدی اصحاب البناء تو ارثوها الخ۔ قوله فکذلك الوقف فیہا جائز۔ ۵۱ (رد المحتار) (۲) محمد کفایت اللہ کان اللہ لہ مدرسہ امینیہ دہلی

اللہ کی نام پر دی ہوئی جائیداد واپس نہیں ہو سکتی

(سوال) اللہ کے نام پر دی ہوئی جائیداد واپس لی جاسکتی ہے یا نہیں؟

المستفتی نمبر ۵۳ شیخ بھائی جی فاندلیس۔ ۱۹ جمادی الاخریٰ ۱۳۵۲ھ ۱۰ اکتوبر ۱۹۳۳ء

(جواب ۲۰۹) اللہ کے نام پر دی ہوئی جائیداد واپس نہیں ہو سکتی۔ (۲) محمد کفایت اللہ کان اللہ لہ،

(۱) مرض الموت میں محکمہ نزول کی زمین پر عملہ وقف کرنا

(۲) مرض الموت میں مشترکہ جائیداد اپنے نابالغ بیٹے کے نام حبہ کرنا

(۳) مرض الموت میں حج وصیت کرانے کا حکم

(سوال) زید نے ایک جائیداد وقف نذر اللہ کی ہے بروقت مرض الموت۔ اس جائیداد کا عملہ زید کا تھا۔ اور زمین محکمہ نزول کی ہے۔ چنانچہ عملہ ہی وقف کیا ہے۔ آیا یہ وقف شرعاً جائز ہے یا نہیں؟

(۲) زید مذکور نے ایک جائیداد بروقت مرض الموت پسر نابالغ کے نام کی ہے۔ یہ مشترکہ جائیداد ہے اس میں دوسرا شخص بھی شریک ہے۔ اور اس جائیداد پر قبضہ موہوب الیہ کا حین حیات مالک میں نہیں ہوا۔ واجب کے دیگر اولاد کثیرہ موجود ہے۔ لیکن پسر نابالغ کو حبہ کے ساتھ مخصوص کیا اور دیگر اولاد کو فراموش کر دیا۔

(۳) زید کے پاس نقد روپیہ تھا۔ معلوم ہوا کہ زید نے بتفصیل ذیل وقت وفات وصیت کی دو ہزار روپے خیرات

(۱) والمقعد والمفلوج او المسلول اذا تناول ولم یقع فی الفراش کالتصحیح درمختار۔ کتاب الوصایا باب العتق فی المرض ج: ۶۷۹۶ سعید

(۲) فان کان فی الصحۃ فمن کل مالہ و الا فمن ثلثہ (ایضاً بحوالہ بالا)

(۳) (رد المحتار، کتاب الوقف، مطلب فی زیادۃ اجرة الارض المحتکرۃ، ۴/ ۳۹۱ ط۔ سعید)

(۴) الفتویٰ علی قول ابی یوسف رحمۃ اللہ علیہ انہ لا یعود الی ملک مالک ابتداء کذا فی المصنعات۔ (العالمگیریۃ، کتاب الوقف، الباب الحادی عشر، الفصل الاول، ۲/ ۵۸ ط۔ ماجدیۃ)

میں اور دو ہزار روپے پسر نابالغ کی تعلیم پر خرچ کئے جائیں۔ اور یہ وہی پسر نابالغ ہے جس کے نام جائیداد بہہ کی ہے اور دو ہزار روپے تجمیز و تکفین پر خرچ کئے جائیں اور دو ہزار روپے تعمیر مسجد پر خرچ کئے جائیں۔

یہ تمام امور مرض الموت کی حالت میں انجام دیتے ہیں۔ بقیہ اولاد ان سب امور کو تسلیم نہیں کرتی۔
پروا تو جروا۔

المستفتی نمبر ۸۲ شیخ یقین الدین صاحب دہلی ۴ رجب المرجب ۱۳۵۲ھ ۲۵ اکتوبر ۱۹۳۳ء

۱۹۳۳ء

(جواب ۲۹۰) (۱) وقف اگر مرض الموت میں ہو تو حکم وصیت ہوتا ہے اور ثلث ترکہ میں جاری ہوتا ہے (۱)۔ زمین کی طرف سے اگر یہ اطمینان ہو کہ وہ کسی وقت واپس نہ لی جائے گی تو ایسی زمین پر عملہ و جائیداد کا وقف صحیح ہوتا ہے لیکن اگر یہ اطمینان نہ ہو اور زمین کی واپسی کا خیال بھی ہو تو جائیداد اور عملہ کا وقف صحیح نہیں ہوتا۔ (۲)

(۲) مرض الموت میں بہہ بھی وصیت کا حکم رکھتا ہے اور چونکہ وصیت وارث کے لئے جائز نہیں اس لئے یہ بہہ بشرط یہ کہ مرض الموت میں ہونا ثابت ہونا جائز ہو گا۔ (۳)

(۳) تمام وصیتوں کا تعلق ایک ثلث مال میں سے ہوتا ہے اس لئے اگر حج بدل کے دو ہزار روپے اور تعمیر مسجد کے دو ہزار روپے کل چار ہزار روپے (اس لئے کہ تجمیز و تکفین کے لئے دو ہزار روپے کی وصیت غیر معقول ہے اور لڑکے کی تعلیم کے لئے دو ہزار کی وصیت وارث کے لئے وصیت ہونے کی وجہ سے ناجائز ہے) ثلث ترکہ میں سے نکل سکے اور بشرط یہ کہ وصیت کا ثبوت ہو تو یہ چار ہزار روپے حج بدل اور تعمیر مسجد کے لئے دیئے جائیں گے۔ اور اگر وصیت کو تمام وارث تسلیم نہ کریں اور ثبوت بھی نہ ہو تو وصیت غیر معتبر ہوگی۔ (۴) محمد کفایت اللہ کان اللہ۔

موقوف چیز کی اکثر آمدنی اپنے استعمال میں لانے کی شرط سے بھی وقف صحیح ہوتا ہے

(سوال) مندرجہ ذیل وقف نامہ شرعاً جائز و صحیح و جائز ہے یا ناجائز۔ بسم اللہ الرحمن الرحیم۔

عبد الوہید خان ابن کل محمد خاں مرحوم ابن دلدار علی خان مرحوم ساکن قدیم الہ آباد محلہ چک ساکن حال محلہ محل

(۱) مریض وقف دار اہی مرض موتہ فہو جائز اذا كان يخرج من ثلث المال وان كان لم يخرج فاجازت الورثة فكذلك ، وان لم يجوز وبطل فيما زاد على الثلث . (عالمگیریہ ، کتاب الوقف ، الباب العاشر ، ۴۵۱/۲)

(۲) يجوز وقف العقار مثل الارض والدور والحوانیت كذا في الحاوی ، وكذا يجوز وقف كل ما كان تبعاً من المنقول كما لو وقف ارضاً مع العیدو النیران والآلات للحرث . (الفتاویٰ العالمگیریہ ، کتاب الوقف ، الباب الثانی ۳۶۰/۲ ط . ماجدیہ)

ذكر الخصاف ان وقف حوانیت الاسواق يجوز ان كانت الارض باجارة في ايدي الذين بنوها لا يخرجهم السلطان عنها وبه عرف جواز وقف البناء على الارض المحتكرة ، وكذا في النهر الفائق . (الهنديہ ، كتاب الوقف)

(۳) لا تجوز الوصية للوارث عندما لا يجوزها الورثة (عالمگیریہ ، كتاب الوصايا ، الباب الاول ، ج : ۹/۶ . ماجدیہ)

(۴) لو علق الوقف بموتہ بان قال اذا مت فقد وقتت دارى على كذا ثم مات صح ولزم اذا خرج من الثلث وان لم يخرج من الثلث يجوز بقدر الثلث او تجز الورثة فان لم تجز الورثة تقسم الغلة بينها اثلاثاً ثلثها للوقف والثلثان للورثة . (الهنديہ ، كتاب الوقف ، الباب الاول ۳۵۱/۲ ط . ماجدیہ)

من محلات قصبہ دیوبند ضلع سہارنپور کا ہوں من مقرر نے ایک قطعہ حویلی پختہ موجودہ بہ تعمیر قدیم حال نمبری ۸۶۸ معروف بہ چھوٹی حویلی متصل مسجد محلہ محل مملوکہ و مقبوضہ اپنی با جمیع حقوق داخلی و خارجی و پر نالہ پلو بدر و وغیرہ کو برضا و رغبت خود مالیتی حال مبلغ..... جس کے نصف مبلغ..... روپے سکہ انگریزی ہوتے ہیں۔ اللہ تعالیٰ شانہ کی رضا و خوشنودی کے حصول کی غرض سے اور اپنی بخشش و ثواب عقبی کی آرزو میں مصارف مندرجہ ذیل کے لئے شرائط مندرجہ ذیل کے ساتھ آج بتدیخ..... ۱۹۳۴ء مطابق ۱۳۵۳ھ بروز جمعہ وقف کر دیا اور اپنی تولیت میں بایں شرائط و تفصیل لیتا ہوں کہ مجھے اپنی حیات تک پورا اختیار رہے گا کہ جس طرح چاہوں گا صرف کروں گا اپنے مصارف میں یا دیگر مصارف خیر میں۔ مصارف! مجھے اپنی حیات میں ہمیشہ اختیار رہے گا کہ خود اس مکان میں سکونت رکھوں یا کسی اور شخص کو بلا کرایہ فی سبیل اللہ رہنے کی اجازت دے دوں۔ (۲) اگر کسی وقت یہ مکان کرایہ پردوں تو اس کی آمدنی کرایہ کوچھ حصے کر کے ایک حصہ مدرسہ عربی دارالعلوم دیوبند کے ان مصارف میں جن کا ذکر عنقریب آتا ہے داخل مدرسہ مذکورہ کر دوں گا اور بقیہ پانچ حصے اپنے صرف میں لاؤں گا۔ (۳) بعد وفات میری مدرسہ مذکورہ کا چھٹا حصہ بدستور قائم و جاری رہے گا اور بقیہ پانچ حصے میری زوجہ آمنہ بی بی بنت عبد اللہ خاں مرحوم ساکنہ میرٹھ کو دیئے جائیں اور بعد وفات مسماۃ موصوفہ کے میرے چھوٹے پسر محمد عبد الحفیظ نامی کو دیئے جائیں۔ (۴) بعدہ میری زوجہ موسومہ یا پسر موسوم کو اختیار ہوگا کہ تاحیات خود اس حویلی میں بلا کرایہ رہیں اور اگر کرایہ پردیں تو آمدنی کرایہ سے حصہ مذکورہ مدرسہ موصوفہ میں داخل کرنا ان کے ذمہ میں بھی لازم ہوگا اور بقیہ پانچ حصے اپنے صرف میں لائیں گے۔ زوجہ موسومہ یا پسر موسوم کے علاوہ کوئی اور دیگر اولاد میری پسر یا دختر یا اولاد در اولاد میں سے اگر اس میں رہنا چاہیں گے تو ان کو دو ثلث کرایہ کے ساتھ حق تقدیم دوسروں پر ہر زمانہ میں ہمیشہ حاصل رہے گا۔ (۵) پسر موسوم کو اپنے زمانہ استحقاق میں اختیار ہوگا کہ اپنے حصے مقررہ کل کو یا بعض کو اپنی بی بی بہن میمونہ خاتون یا چھوٹی بہن محمودہ خاتون کی طرف منتقل کر دیں یا اپنی زوجہ وغیرہ خاص رشتہ دار کو اپنے بجائے مستحق بناویں۔ (۶) پسر موسوم اپنے بعد کے لئے اگر کوئی جدید تجویز نہ کریں اور اسی طرح ان کی وفات ہو جائے یا لاپتہ ہو جائیں یا یہ اور ان کا قائم مقام تو ان کے حصص آمدنی کو بھی مدرسہ موصوفہ کے ان مصارف میں جن کا ذکر عنقریب آتا ہے صرف کیا جائے۔ (۷) حق تعالیٰ شانہ نے اگر مجھ پر وسعت فرمائی تو میں معتد بہ رقم جانب شمال پر بالائی کمرہ اور ساہبان لور زینہ جانب شرق و شمال تیار کرانے کے لئے پیش کروں گا اور جانب غرب و جنوب بھی دکانیں درست و تیار کرائی جائیں بشرط یہ کہ ان سے آمدنی میں زیادتی متوقع ہو ورنہ یہ ضروری نہیں ہوں گی۔ اگر مدرسہ موصوفہ یا کوئی اور صاحب طالب خیرات و صدقات جاریہ بہ نیت توسیع وقف ہذا تعمیرات مجوزہ میں امداد فرمادیں تو بہت ہی بہتر ہوگا۔ مدرسہ اس کی سعی فرمائے تو اس توسیع کی آمدنی خاص مدرسہ کا حصہ ہوگا۔ اور اگر میں یا پسر موسوم تعمیر کریں تو اس توسیع کی آمدنی کو مثل سابق تقسیم کرنے یا نہ کرنے کا اختیار ہوگا۔ اور اگر کوئی صورت نہ ہو تو مدرسہ کا حصہ جمع کر کے حسب موقع تھوڑا تھوڑا میری ان آرزوؤں کو پورا کیا جائے۔ بعد تکمیل تعمیرات مجوزہ کے پھر آمدنی حصہ مدرسہ کو تعلیم قرآن شریف یا تجوید یا تعلیم علوم دینیہ مقصودہ میں یا کوئی نئی تعمیر مدرسہ میں خرچ کیا جائے۔ (۸) زمانہ کرایہ داری کی

آمدنی میرا سے حصہ مقرر رہے مدرسہ کا بطور سرمایہ کے جمع ہو اور کلواں اندازی و صفائی گھاس و شکست و رخت وغیرہ کے درست کرانے میں اولاً خرچ کیا جائے اور بقیہ پس انداز کو خانہ نمبر ۷ کے تعمیرات مجوزہ میں صرف کیا جانا لازمی و مقدم ہو گا۔ بعد ازاں تعلیم و غیرہ کا درجہ ہو گا۔ (۹) اگر کسی وقت مدرسہ ہذا اس طریقہ اسلامی پر قائم نہ رہے یا نصیب دشمنان ٹوٹ جاوے تو اس کی آمدنی کو بعد مصارف خانہ نمبر ۷ کے حسب رائے متولی و منتظم کے غربائے دیوبند یا مسافرین غربایا مساکین فقراء میں حسب مناسب صرف کیا جائے۔ (۱۰) ہر موسم سہ ماہی کو ہدایت و وصیت کرتا ہوں کہ میں نے اپنے مولائے کریم کی خوشنودی کی آرزو میں اور اپنی بخشش کی امید میں اور تمہاری نبالغی کی رعایت سے ایسا کیا ہے۔ تمہاری دو بہنیں ہیں جن کا ذکر کر چکا ہوں۔ اگر خدا نخواستہ ان کو کسی وقت کچھ غربت و حاجت ہو جائے تو تم پر فرض ہو گا کہ تم اس مکان و نیز بڑی حویلی موقوفہ کی آمدنی سے بھی ان دونوں کو بقدر حصہ شرعی کے بلکہ زائد زائد ہمیشہ ہمیشہ ضرور ضرور دیتے رہنا۔ میں انکو بھی نامزد کر دیتا مگر افسوس کہ ان کے شوہر ٹھیک نہیں ہیں جیسا کہ تمہارے بھائی عبدالرشید مناسب حال میں نہیں ہیں۔ انہیں وجوہ سے ایسا کیا گیا۔ ورنہ یہ سب مستحق تھے۔ صرف تم اور تمہاری ماورہی نہیں تھی۔

شرائط :- (۱) تاحیات خود میں اس کا متولی و منتظم رہوں گا اور مجھے مندرجہ ذیل اختیارات حاصل رہیں گے۔ الف۔ اگر چاہوں گا تو اس مکان کو کسی دوسرے مکان یا جائیداد سے جو اس کی قیمت میں برابر ہو بدل دوں گا۔ مگر قبل تعمیرات مذکورہ مجوزہ کے۔ جب تک کہ مدرسہ موصوفہ یا اور کوئی خیر طلب صدر قہ جاریہ لوگ اس میں حصہ نہ لیں گے۔ بعد شریعت غیر کے مجھے تنہا کو استبدال کا حق نہ رہے گا۔ ب۔ جو مصارف کہ میں نے اس کی آمدنی کے لئے اس وقت مقرر کئے ہیں اگر چاہوں گا تو ان سب کو بالکل بدل دوں گا یعنی کسی دوسرے مدرسہ اسلامی میں یا کسی اور مصرف خیرات میں منتقل و مقرر کر دوں گا۔ اسی طرح دار ثلثین موسومین کے سوا کسی اور کو ان کے بجائے نامزد و مقرر کر دوں گا یا مصارف مذکورہ کے حصوں میں کچھ کمی یا زیادتی کر دوں گا مجھ کو کوئی مانع نہ ہو گا۔ (۲) بعد وفات میری یہ اختیارات مذکورہ کسی دوسرے متولی و منتظم یا وارث کو حاصل نہ ہوں گے یہ صرف مجھ واقف کے ساتھ مخصوص رہیں گے۔ البتہ حق الخدمت شرعی یا فیس ضابطہ سرکاری کو کل آمدنی وقتیہ میں سے حسب حاجت مناسب مقدار میں مقرر کرنا لازمی و مشروط قرار دیتا ہوں تاکہ وقف ہذلباقی و جاری رہے۔

تولیت :- (۱) بعد وفات میری یا عدم موجودگی میری دیوبند میں مدرسہ مذکورہ کے حضرت صدر مہتمم صاحب اس مکان موقوفہ کے بھی متولی و منتظم ہوں گے۔ اور در حالت عدم تو جہی کے جس سے اس آمدنی یا تعمیر میں کچھ نقصان رہی ہو یا عمل خلاف مصارف و شرائط کرنے سے مہتمم صاحب موصوفہ کے بجائے کسی مسلمان لائٹ دار سنی المذہب کو جمع اہل اسلام عموماً اور اہل دیوبند خصوصاً تجویز و مقرر کر دیں یا گورنمنٹ وقت سے کرائیں بلا معاوضہ یا بلا معاوضہ حق الخدمت کے کل آمدنی سے اور اگر خدا نخواستہ ممبران مدرسہ مذکورہ یا اہل اسلام اس کی طرف توجہ نہ کریں تو گورنمنٹ وقت اپنے صیغہ اوقاف سے میرے اغراض مذکورہ کا باخذ فیس ضابطہ سرکاری کے کل آمدنی سے کسی مسلمان سنی المذہب شخص سے اپنی نگرانی میں انتظام کرائے تاکہ میرے اغراض مذکورہ تاقیامت قائم و جاری رہیں۔ مجھ کو ثواب ہوتا رہے۔ (۲) مجھ کو اپنی حیات میں اس کا بھی اختیار

ہو گا کہ تولیت کو بھی بدل دوں۔ کسی اور جماعت یا شخص کو متولی و منتظم قرار دے دوں۔ اور اگر میں اپنی حیات میں کوئی تغیر و تبدل نہ کروں تو تفصیلات مذکور بالا ہی لازم و برقرار رہیں گی۔

چوحدی مکان موقوفہ ہذا معروف بہ چھوٹی حویلی۔ غرب۔ کلاں سڑک سرکاری ہے جس میں دوکانیں غرب رویہ اور بدر رو اور متعدد پرناہ ہائے قدیم جنگی حویلی ہذا کے جاری ہیں۔ شرق۔ کوچہ نافذہ سرکاری ہے جس میں بدر رو پاخانہ وغیرہ اور متعدد پرناہ ہائے قدیم جنگی حویلی ہذا کے جاری ہیں۔ شمال۔ زمین افتادہ واقع ہے۔ جنوب۔ کوچہ نافذہ ہے جس میں پرناہ ہائے جنگی مکان ہذا کے جاری ہیں۔ بعدہ مسجد محلہ محل واقع ہے۔ اسی جانب گوشہ دیوار میں سنگ تارتخ وقف بھی نصف کرادوں گا۔ مجھ گنہگار نے یہ وقف نامہ لکھا دیا تاکہ وقت حاجت کام آئے۔

المستفتی نمبر ۲۶ قاری مولوی عبدالوحید صاحب دارالعلوم دیوبند ۱۶ محرم ۱۳۵۳ھ کیم مئی ۱۹۳۴ء (جواب ۲۱۱) (از مفتی محمد شفیع صاحب) یہ وقف نامہ شرعاً صحیح اور نافذ و لازم ہے۔ کما ہو ظاہر کتب المذہب قاطبہ واللہ سبحانہ و تعالیٰ اعلم۔ کتبہ احقر محمد شفیع غفرلہ، خادم دارالافتاء دارالعلوم دیوبند۔

جواب صحیح ہے۔ محمد کفایت اللہ کان اللہ لہ، مدرسہ امینیہ دہلی

الجواب صحیح۔ سکندر دین عفی عنہ مدرسہ امینیہ دہلی

ننانوے سال کے لئے ٹھیکہ اور پٹہ پر لی ہوئی زمین پر عمارت کو وقف کرنا

(سوال) زید نے ایک ایسی جائیداد وقف کی جس کا عملہ زید کا ہے اور زمین سرکاری محکمہ نزول کی نو دہ سالہ ٹھیکہ پر اور پٹہ پر وقف کی۔ الفاظ اور ٹھیکہ کے شرائط ذیل میں لکھے جاتے ہیں تو آیا ایسی صورت میں وقف صحیح ہوا یا نہیں؟

جو کہ عملہ پانچ دکانیں مع زینہ دو بالا خانہ پختہ الی قولہ۔ اس واسطے من مقرر نے بہ نظر ثواب و توشہ آخرت دروہستہ عملہ جائیداد مندرجہ بالا کو مجموع حدود حقوق داخلی و خارجی بحالت صحت عقل و ثبات نفس و بدرستی ہوش و حواس خود بلا جبر و ترغیب دیگرے برضامندی تمام خود بنام اللہ پاک وقف کیا اور وقف ہذا کا نام وقف فیاض قائم کیا گیا۔

شرائط ٹھیکہ :- (۱) ابتدائی قیمت ٹھیکہ ہے پھر سالانہ دو قسطوں میں ہر ششماہی پر۔ (۲) معدنیات تیل وغیرہ کی قسم سے اگر زمین کے تحت میں کوئی چیز برآمد ہو اس کی سرکار مالک ہے۔ اور ہر وقت نکالنے کا حق ہے۔ عمارت کو اگر نقصان پہنچے تو واجبی معاوضہ دے گی۔ (۳) میعاد پٹہ کے ختم پر یا اس سے قبل اگر سرکار کو ضرورت ہو تو زمین واپس لے لے گی اور عمارت بنانے والا اپنے خرچ سے منتقل کرے گا یا سرکار قیمت مشخصہ اگر سرکار کو ضرورت ہو دے دی گی۔ (۴) میعاد کے ختم پر مزید توسیع بھی ہو سکتی ہے بظاہر مقدار خاص۔ (۵) در صورت وراثت مقررہ کرایہ یا اور کسی شرط کے خلاف کرنے پر سرکار کو زمین پٹہ مع بقائے میعاد ٹھیکہ اور عملہ کے ضبط کرنے کا حق حاصل ہو گا۔

المستفتی نمبر ۳۶ عبد الجلیل صاحب موتی والے۔ دہلی ۲۵ ربیع الاول ۱۳۵۳ھ ۸ جولائی ۱۹۳۴ء

(جواب ۲۱۲) وقف مذکور صحیح ہو گیا۔ زمین اگرچہ وقف نہیں ہے مگر نزول کی زمین کا اول توپٹہ ننانوے سال کا ہی اس قدر طویل ہوتا ہے کہ وہ ارض تحریرہ میں شامل ہو جاتی ہے۔ پھر ختم مدت کے بعد بھی مزید توسیع ہو جاتی ہے اور شرائط انخلا جو پٹہ میں مذکور ہیں ان کا شاذ و نادر ہی وقوع ہوتا ہے اس لئے وہ قابل اعتنا نہیں ہے۔ (۱)

محمد کفایت اللہ

- (۱) مشتری کے قبضہ میں دینے سے بیع کا نفع نقصان کے ذمہ بائع پر ہوتا ہے
- (۲) چھ ماہ تک قربانی نہ کرنے کی شرط لگانا جائز ہے
- (۳) تمام شرکاء کی رضامندی کے بغیر کسی شریک کا وقف کرنا صحیح نہیں ہے
- (۴) بیع جس کے ضمان میں ہو اس کی رضامندی سے نیلام درست ہوگا
- (۵) گائے ہندوؤں کو دینا شعار اسلام کے خلاف ہے

(سوال) عرفہ کے روز شام کے وقت ایک شخص مسمی عبدالعزیز نے اپنی طرف سے نور اپنے شرکاء کی جانب سے ایک گائے قربانی کے واسطے خرید کی اور ایک روپیہ بیعانہ دے کر کہا کہ کل یہ گائے ہمارے مکان پر پہنچا دو۔ چنانچہ قصائی کل کو گائے ان کے مکان پر پہنچانے چلے۔ راستہ میں ان سے چھوٹ کر ایک متمول ہندو کے اصطبل میں گھس گئی۔ وہاں سے نکال کر لے چلے تو آگے جا کر ایک درخت کے نیچے بیٹھ گئی۔ قصائیوں نے اس کو اٹھا کر لے جانا چاہا مگر ہندوؤں نے نہیں لے جانے دیا۔ بہت سے ہندو جمع ہو گئے۔ آخر اطلاع یابی پر اہل کار پولیس اس گائے کو تھانے لے گئے۔ بارہویں شب ذی الحجہ کو وہ گائے بہ سبب اندیشہ بلوہ یا حکم صاحب کلکتہ بہادر چند سر بر آورہ مسلمانوں کو اس شرط سے دی گئی کہ چھ ماہ تک قربانی نہ کی جائے۔ بعد کئی روز کے ان چند مسلمانوں نے جن کے گائے سپرد تھی بایمائے حکام ایک جلسہ منعقد کر کے مسمی عبدالعزیز سے جو منجملہ شرکاء کے ایک حصہ دار تھا یہ کہا کہ وہ گائے ہم نے تم کو دی جو ہماری سپردگی میں ہے۔ اس نے کہا کہ میں نے مدر سے میں وقف کی۔ اس کا یہ کہنا تھا کہ فوراً اس گائے کا نیلام انہیں چند سر بر آورہ مسلمانوں نے شروع کر دیا۔ آخر مبلغ دو سو روپے میں وہ گائے ایک مسلمان نے خرید لی۔ اب دریافت طلب یہ امور ہیں کہ :-

(۱) بیع اول جو قصائیوں سے ہوئی شرعاً منعقد ہوئی یا نہیں؟

(۲) امام قربانی میں ان چند مسلمانوں کو ایسی شرط جائز تھی یا نہیں کہ چھ ماہ تک قربانی نہ کریں گے۔

(۳) وقف جانور اگر ایک مکان میں ہند ہو اور ایک شخص یہ کہہ دے کہ میں نے وقف کر دیا اور مسلمانوں نے اس پر قبضہ نہ کیا ہو بلکہ اس کو دیکھا تک نہ ہو اس صورت میں وقف ثلث ہو گیا یا نہیں اور اس کا نیلام درست ہو گیا یا نہیں۔

(۴) در صورت عدم جواز نیلام گائے کے مستحق کون لوگ ہیں؟

(۵) اگر مشتری نیلام اس گائے کو ہندوؤں کو دے دے تو اس کی نسبت کیا حکم ہے؟
(جواب ۲۱۳) صورت مسئلہ میں وہ بیع جو کہ قصائیوں سے ہوئی وہ منعقد ہو گئی لیکن چونکہ مشتریوں نے بیع پر قبضہ نہ کیا تھا اس لئے بیع ان کے ضمان میں داخل نہیں ہوئی۔ اور جب تک کہ قصائی بیع کو مشتریوں کے قبضہ میں نہ دے دیں بیع کے ہر نفع نقصان کے ذمہ دار ہیں۔ (۱)

(۲) اس شرط میں چونکہ مسلمانوں کی مذہبی آزادی اور ایک شعار مذہبی پر صدمہ پہنچتا ہے اس لئے یہ شرط ناجائز تھی (۲)

(۳) یہ وقف صحیح نہیں ہوا کیونکہ واقف تمام گائے کا مالک نہیں اور وقف بدون ملک صحیح نہیں

ہوتا۔ (۳)

(۴) ابھی تک گائے کے مستحق قصائی ہیں کیونکہ وہ انہیں کی ضمان میں ہے اور نیلام صحیح نہیں ہوا

کیونکہ مالکوں کی رضامندی سے نہیں ہوا ہے۔ (۴)

(۵) مشتری نیلام کی خریداری ہی صحیح نہیں ہے۔ (۵) اور ہندوؤں کو دے دینا تو خریداری صحیح ہونے

کی صورت میں بھی ناجائز تھا۔ کیونکہ اس میں ایک اسلامی حکم کی ہتک اور بے عزتی ہے۔ (۶)

رقم جمع سود کے وقف کرنے کا حکم

(سوال) (۱) زید مرحوم نے بزمانہ حیات خود مسلمان طلباء کو فائدہ پہنچانے کی نیت سے مسلم یونیورسٹی علی گڑھ کے احاطہ میں یونیورسٹی کی منظوری اور اجازت حاصل کرنے کے بعد وہاں تقریباً مبلغ تیس ہزار روپے اپنے پاس سے صرف کر کے ایک عمارت بنام نگار خانہ جس کو انگریزی زبان میں پکچر گیلری کہتے ہیں یونیورسٹی مذکورہ بالا کے زیر اہتمام تیار کرائی اور اس میں کافی ذخیرہ قدرتی مناظر و دیگر قسم کی تصاویر فراہم کر دیا تاکہ خواہشمند مسلمان طلباء وہاں نقاشی کا فن سیکھیں اور نمونہ کی تصاویر سے مستفید ہوں۔ (۲) اس عمارت کے قائم و برقرار رکھنے اور نیز طلباء کو وظائف امدادی دینے کی غرض سے زید مرحوم نے مبلغ پچیس ہزار روپیہ بھی وقف کیا اور بدین خیال کہ اصل سرمایہ محفوظ رہے زید نے مسلم یونیورسٹی کی پیروی کی اور پچیس ہزار روپے کے بالعوض جائیداد سکنی آڑھ رہن رکھ لی اور اس کا منافع (سود) اغراض بالا کے لئے چھوڑا۔

(۳) اندر میں حالات امور ات مندرجہ ذیل کا تصفیہ بروئے شریعت اسلامی ہونا ضروری ہوا۔

الف۔ وقف کرنا رقم مبلغ پچیس ہزار روپے مع اس کے منافع (یعنی سود) کے برائے تعلیم اور سکھانے فن نقاشی

(۱) اشتری وعاء ہد بد (وہو اللین الخاثر) فی السوق فامر البائع بنقله الی منزله فسقط فی الطريق فعلى البائع ان لم یقبضه المشتري... ہلاک المبیع... فی ید البائع... یبطل البیع لانہ مضمون بالثمن فیسقط الثمن (البزازیہ، کتاب البیوع، الفصل الثانی عشر ۱/۴۹۹، ۵۰۰، علی ہامش الہندیہ، ۴/۴۹۹، ۵۰۰ ط۔ ماجدیہ)

(۲) قربانی کرنا چونکہ شعار اسلام میں سے ہے اور مسلمان پر اسلام کے شعار کا احترام اور ان کو برقرار رکھنا لازم ہے نہ کہ اس پر لگانے کا معاہدہ کرنا، قرآن مجید میں ہے: ”ومن یعظم شعائر اللہ فانہا من تقوی القلوب“ ترجمہ: اور جو کوئی ادب رکھے اللہ تعالیٰ کے نام لگی چیزوں کا سود و دل کی پرہیزگاری کی بات ہے۔

(۳) منها المملک وقت الوقف حتی لو غصب ارضا فوقها ثم اشتراها من مالکها ودفع الثمن الیہ او صالح علی مال دفعہ الیہ لا تكون وقفاً۔ عالمگیری، کتاب الوقف، الباب الاول، ج: ۲/۳۵۳ ماجدیہ)

(۵، ۴) البیع هو مبادلة المال بالمال بالتراضی۔ کنز الدقائق، کتاب البیوع، ص: ۲۲۷، امدادیہ ملتان

وغیرہ مسلمان طلباء کو بحق مسلم یونیورسٹی جائز ہے؟ (ب) وقف مذکور بالا شرط یہ کہ مبلغ پچیس ہزار روپے، تک میں جمع رہیں اور اس کی ماہوار آمدنی منافع (سود) سے طلباء کو وظائف دیئے جائیں یا اس عمارت کی ترقی و مرمت پر صرف کیا جائے جائز ہے؟ اگر سوالات الف و ب کا جواب مثبت یا انکاری ہو تو صرف مبلغ پچیس ہزار روپے وقف کرنا پچر گیلری یعنی نگار خانہ کے مصارف اور طلباء کے وظائف کے لئے جائز ہے؟

المستفتی نمبر ۱۲۲ قاضی نجم الدین احمد صاحب (شہر میرٹھ) ۲۴ رجب ۱۳۵۵ھ م ۱۱ اکتوبر ۱۹۳۶ء (جواب ۲۱۴) روپیہ کا وقف کرنا عام اصول وقف کے خلاف ہے اور رقم سود کی وقف کرنے کے تو کوئی معنی ہی نہیں کیونکہ وقف کے لئے شے موقوف کا موجود ہونا ضروری ہے اور رقم سود موجود نہیں بلکہ متوقع الوجود ہے۔ دوسری بات یہ کہ شے موقوف کا بقا لازم ہے۔ اور سود کی رقم باقی نہیں رکھی جائے گی بلکہ خرچ کی جائے گی۔ پھر یہ کہ سود کی رقم غیر شرعی ہے اس لئے وقف جو ایک قسم کا صدقہ ہے مال حرام کے ساتھ متعلق نہیں ہو سکتا لہذا سود کی رقم کے وقف ہونے کا تو کوئی موقع ہی نہیں۔ رہی اصل رقم پچیس ہزار روپیہ تو اس کا وقف امام زفر رحمۃ اللہ علیہ کے نزدیک جائز ہے اور بعض فقہاء نے اس پر فتویٰ بھی دیا ہے۔ (۱) اور اگر اس رقم سے کوئی جائیداد خرید لی جائے اور اس کو جائیداد موقوفہ قرار دے کر اس کی آمدنی کو صرف معین کردہ واقف پر خرچ کیا جائے تو اس کی گنجائش ہے۔ (۲) یہ بات میں پہلے لکھ چکا ہوں کہ سوائے جائیداد کی تصاویر کے اور ہر قسم کی نقاشی تصویر کشی جائز ہے۔ (۳) محمد کفایت اللہ کان اللہ، دہلی

ہندو عورت کی وقف کی ہوئی زمین مسجد میں شامل کرنا

(سوال) مسماۃ لاڈو نے پانچ بسوے زمین مسجد کے واسطے وقف کر دی ہے۔ مگر مسماۃ مذکور کا دیور اس کے خلاف مقدمہ چلا رہا ہے۔ ایسا کرنے والا بموجب شریعت کیسا ہے اور اس کے لئے کیا حکم ہے اور وہ زمین مسجد میں شامل کرنی جائز ہے یا نہیں۔ مسماۃ مذکور ہندو ہے اس لئے مسئلہ معلوم کرنے کی ضرورت پیش آئی۔ فقط

المستفتی نمبر ۱۳۶۶ اللہ دیا صاحب (میرٹھ) ۵ ازی الحجہ ۱۳۵۵ھ م ۲۷ فروری ۱۹۳۷ء جواب (از مولوی محمد مظفر احمد نائب امام مسجد فتح پوری دہلی) ہوا المصوب۔ جب کہ یہ مسماۃ اپنے حصہ سے مسجد کے نام دے رہی ہے تو وہ زمین شرعاً لے سکتے ہیں اور مسجد میں شامل کر سکتے ہیں۔ اس مسماۃ کے دیور کو حق نہیں کہ وہ مسجد کے لئے زمین دینے سے روکے کیونکہ وہ مسماۃ اپنی زمین کی مختار ہے خواہ مع کرے یا بہ کرے یا وقف کرے۔ (۴) فقط واللہ تعالیٰ اعلم محمد مظفر احمد غفرلہ، دہلی۔ نائب امام مسجد فتح پوری دہلی (جواب ۲۱۵) (از حضرت مفتی اعظم رحمۃ اللہ علیہ) کافر کا وقف اس کام کے لئے صحیح ہوتا ہے جو کام اسلام

(۱) ولو وقف دراهم او مکیلا اولیا بالم بجز وقیل فی موضع تعارفوا ذالک یفتی بالجواز (الہندیۃ) وفی حاشیہا : : لم یعلم القائل من عبارة ، وفی الا سعاف مائصہ وفی لخوازی الناطقی عن محمد بن عبد اللہ الا نصاری من اصحاب زفرانہ بجوز وقف الدرہم والطعام الخ (الہندیۃ وحاشیہا کتاب الوقف اوائل الباب الثانی ۲ / ۳۶۲)
(۲) وقف وقفاً مؤبداً واستثنی لنفسه ان ینفق من غلة الوقف علی نفسه وعیالہ وحشمہ مادام حیاً جاز الوقف . (عالمگیریہ ، کتاب الوقف ، ج : ۲ / ۳۹۹ ماجدیہ)
(۳) قال ابن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہما : فان کنت لا بد فاعلاً فاصنع الشجر و مالا روح فیه ینفق علیہ . (مشکوۃ المصابیح ، باب التصاویر ، الفصل الاول ، ص ۳۸۵ ، سعید)
(۴) لان المملک ما من شالہ ان یتصرف فیه بوصف الاختصاص . رد المحتار ، کتاب البیوع ، ج ۴ / ۵۰۲ ، سعید

اور واقف کے مذہب کے اصول سے قربت ہو۔ جیسے سرائے، کنواں، محتاجوں کی خوراک و امداد کے لئے وقف ہو تو درست ہے۔ لیکن کافر کی طرف سے مسجد کے لئے وقف اس لئے صحیح نہیں کہ مسجد اسلام کے نزدیک قربت ہے مگر ہندو مذہب کے اصول سے قربت نہیں۔ اگر کافر مسلمان کو زمین بیہ کر دے اور مسلمان مسجد کے لئے وقف کر دے تو جائز ہے مگر کافر کی طرف سے براہ راست مسجد کے لئے وقف صحیح نہیں۔ (۱) محمد کفایت اللہ کان اللہ، دہلی

رفاہی اخراجات کی خاطر ملک میں دی ہوئی زمین وقف نہیں ہے

(سوال) سرکار کی طرف سے ایک زمانہ میں ایک قطعہ زمین مویشیوں کو پانی پلانے کی جگہ رکھنے کے لئے اور اس میں پانی مہیا رکھنے کے لئے ایک شخص کو دی گئی تھی تاکہ وہ اس کی آمدنی کے عوض سب کام کرے۔ اس زمین پر پہلے کوئی ٹیکس نہیں تھا۔ لیکن کچھ عرصہ بعد سرکار نے قانون بدل دیا۔ اور اس زمین کا اس شخص مذکور کو مالک بنادیا اور زمین پر ٹیکس قائم کر دیا اور پانی کے عوض میں نقد روپیہ دینا شروع کر دیا۔ پھر اس شخص نے اس زمین پر قرضہ لے کر تمام زمین کو قرضہ میں منکول کر دیا۔ اور گاؤں والوں نے چندہ کر کے وہ زمین بار قرض سے چھڑائی اور اس کو خرید لیا۔ اس کے بعد سرکار کی نقد امداد مذکور اور اس زمین کی آمدنی سے پانی کا انتظام ہو تا رہا۔ اور پھر جب سرکار نے امداد بند کر دی تو فقط اسی زمین کی آمدنی سے ایک عرصہ تک پانی کا انتظام قائم رہا۔ اور اس زمین کا ایک خاص حصہ بعد میں فروخت کر دیا جس کو خریدنے والے یہی صاحب تھے جنہوں نے امداد کو وائرور کس قائم کی۔ پھر سال گزشتہ ایک شخص نے اپنے اخراجات سے ہمارے گاؤں میں وائرور کس قائم کرنا چاہا اور گاؤں والوں سے کہا کہ میں گاؤں کے بڑے کنویں پر وائرور کس بناتا ہوں تمام گاؤں میں بغیر کسی ٹیکس کے نل لگا دوں گا جس سے تم کو اور مویشیوں کو کسی طرح کی تکلیف نہ رہے گی۔ چنانچہ گاؤں والوں نے اس کو بڑے کنویں پر وائرور کس قائم کرنے کی اجازت دے دی اور شخص مذکور نے اپنی تجویز کو عملی صورت دے دی لیکن اس کے بعد اس نے کہا کہ مویشیوں کے لئے پانی کا انتظام میں اس وقت کروں گا کہ زمین مذکور کی آمدنی مجھ کو دی جائے اس کا تمام اختیار مجھ کو حاصل ہو۔ گاؤں والوں نے کہا کہ ہم نے گاؤں کے کنویں کو استعمال کرنے کی اجازت اسی لئے دی تھی کہ ہمارے مویشیوں کو بھی بلا کسی خرچ کے پانی وغیرہ ملے گا۔ اور ہم اس زمین کو تمہارے سپرد نہیں کریں گے بلکہ اس کی آمدنی کو دوسرے رفاہ عام کے کاموں میں صرف کریں گے۔ گاؤں والوں نے وائرور کس بننے سے قبل ایک مرتبہ متفقہ طور سے یہ طے کیا تھا کہ اس زمین کی آمدنی سے آگ بجھانے کے بجائے اور تالاب پر جنگلہ لگائیں گے۔ لیکن پھر یہ کام جنگلہ کا سرکار کی طرف سے ہو گیا۔ غرض اس آمدنی کو پہلے بھی دوسرے کاموں میں لگانے کی تجویز ہوئی تھی اور اب بھی گاؤں والوں کا ارادہ ہے کہ اس سے تالاب کو پختہ بنادیں تاکہ اس کا برساتی پانی عرصہ

(۱) اما شرائط (فمنها العقل والبلوغ) ... ومنها قربۃ فی ذاته وعنده التصرف، فلا یصح وقف المسلم او الذمی علی البیعة والکنیسة ... ولو جعل ذمی دارہ مسجدا للمسلمین، وبناء کما بنی المسلمون واذن لهم بالصلاة فیہ فصلوا فیہ ثم مات بصیر میراثا لورثتہ، وهذا قول الكل، کذا فی جواهر الاخلاطی، (الہندیۃ، کتاب الوقف، الباب الاول، ص ۳۵۳/۲ ط ۱ ماجدیۃ)

تک کار آمد رہے اور گاؤں کے لوگوں کو مستقل فائدہ پہنچے۔ لہذا سوال یہ ہے کہ آیا یہ زمین جو گاؤں والوں نے خریدی تھی وہ شرعاً فقط پانی کے لئے وقف تصور ہوگی یا نہیں۔ نیز اگر وہ اس کی آمدنی کو تالاب کے پختہ کرنے میں صرف کریں تو یہ بھی درست ہے یا نہیں۔ یہ بھی بتلایا جائے کہ جس شخص نے واٹر ورکس قائم کیا ہے اس کی یہ ضد کرنا شرعاً کیسا ہے کہ میں مویشیوں کے لئے پانی کا انتظام اس وقت تک نہ کروں گا جب تک گاؤں والے اس زمین کی آمدنی میری سپرد نہ کریں گے۔ اگر گاؤں والے اس شخص کو یہ زمین حوالے نہ کریں تو اس میں شرعاً کچھ حرج تو نہیں ہے۔

المستفتی نمبر ۷۲۲۷ عبدالحی پٹیل ڈابھیل (ضلع سورت) ۵ رجب ۱۳۵۶ھ ۱۱ ستمبر ۱۹۳۷ء
جواب (از مولانا حبیب المرسلین نائب مفتی مدرسہ امینیہ) صرف پانی کے لئے زمین خریدنے سے زمین وقف نہیں ہو سکتی۔ بلکہ چندہ دہندگان و مشتریان کو اختیار حاصل ہوگا کہ اس کی آمدنی کو جس کار خیر میں صرف کرنا چاہیں گے تو صرف کر سکیں گے اور مشتریان کو یہ شخص مجبور نہیں کر سکتا اس زمین کے حوالے کر دینے پر۔ فقط واللہ اعلم۔
اجابہ و کتبہ حبیب المرسلین عنہ غفرلہ نائب مفتی مدرسہ امینیہ دہلی

(جواب ۲۱۶) (از حضرت مفتی اعظم رحمۃ اللہ علیہ) سوال سے ثابت ہوتا ہے کہ سرکار نے زمین کی تملیک کر دی تھی اور وہ مملوکہ زمین ہو گئی۔ اور گو اس کی آمدنی مویشیوں کو پانی پلانے کے اخراجات میں صرف ہوتی رہی مگر مالک کی طرف سے اس کو وقف کرنے کا ذکر نہیں۔ پس جب تک وقف ہونا ثابت نہ ہو اس وقت تک اس کی آمدنی کا مصرف مالک کی مرضی پر رہے گا۔ (۱) محمد کفایت اللہ کان اللہ، دہلی

ہندو کی بنوائی ہوئی مسجد میں نماز پڑھنے کا حکم

(سوال) دو بھائی ہندو مالدار ہیں۔ ان میں سے ایک بھائی نے ایک مندر بنوایا۔ دوسرے بھائی نے اپنی خوشی سے بغیر درخواست کسی مسلمان کے اسی مندر کے قریب اپنے ذاتی مال سے ایک مسجد بنوائی اور مسجد بنانے وقت کہا کہ میں مسلمانوں کے لئے بنواتا ہوں مسلمان اس میں نماز پڑھیں گے۔ یہاں تک کہ جب وہ مسجد بالکل تیار ہو گئی تو مسلمانوں سے کہا کہ تم اس میں نماز پڑھا کرو ہمیشہ کے لئے اور اس مسجد کی تعمیر سے مسلمانوں پر کسی قسم کا احسان نہیں جتلیا۔ نہ کوئی اختیار اپنا مسجد پر رکھا۔ لہذا اور یافت طلب یہ امر ہے کہ اس مسجد میں نماز جائز ہے یا نہیں؟

المستفتی نمبر ۷۲۰۷ عبد الغفار (دہلی) ۲۱ رجب ۱۳۵۶ھ ۱۸ ستمبر ۱۹۳۷ء

جواب (از مولانا حبیب المرسلین نائب مفتی) جب اس ہندو نے مسجد تعمیر کروا کر مسلمانوں کے سپرد کر دی نماز پڑھنے کے لئے ہمیشہ کے واسطے تو اس مسجد میں نماز پڑھنی جائز ہوگی اور یہ مسجد ہمیشہ کے لئے مسجد ہی رہے گی۔ نمازیوں کو اس میں مسجد ہی کی فضیلت کا ثواب ملے گا۔ (۲) فقط واللہ اعلم حبیب المرسلین عنہ نائب مفتی مدرسہ امینیہ دہلی

(۱) ارض فی ید رجل یدعی انہالہ ، اقام قوم البینۃ ان فلا نا وقفہا علیہم لم یستحقوا شیئاً لا نہ قد یقف مالا یمثلک

(۲) الوقف کی صحت کے لئے ضروری ہے کہ واقف کے نزدیک قربت ہو، اہل اسلام کے نزدیک تو تعمیر مساجد قربت کا کام ہے ہی، ہندوؤں کے ہاں بھی مسلمانوں کی مسجد تعمیر کرنا کارِ ثواب ہے۔ یہی وجہ ہے کہ بیت اللہ شریف کی کافروں والی تعمیر کو برقرار رکھا گیا۔ عزیز القیامی میں ہے: ”اسی طرح ہندو کفار ہندوستان کے نزدیک مساجد مسلمانین میں صرف کرنا قربت ہے، جیسا کہ ان کے احوال و مقال و معاملات سے مشاہد ہے“ (کتاب الوقف و احکام المساجد ج: ۱ ص: ۲۳۶)

(جواب ۲۱۷) (از حضرت مفتی اعظم نور اللہ مرقدہ) اگر ہندویہ مسجد مسلمانوں کو دے دے اور خود مسجد کے حق ملکیت، حق توایت اور حق نگرانی اور ہر قسم کے حقوق سے دست برداری کر دے اور مسلمان اس پر ہر طرح قابض و مختار ہو جائیں تو اس میں نماز جائز ہے اور وہ مسجد ہمیشہ کے لئے مسجد ہو جائے گی۔ محمد کفایت اللہ

پڑوس کے مکان کے لئے مسجد کی زمین لینا ضروری ہے

(سوال) ایک مسجد کی قدرے زمین مسجد کے پڑوس کے مکان میں مسجد کی بنا کے بعد دب گئی ہے۔ اور بظاہر یہ معلوم ہوتا ہے کہ اس حصہ پر (جو پڑوس کے مکان میں دبا ہوا ہے) مسجد کا قبضہ نہیں ہو اور اس وجہ سے غالباً یہ زمین دبالی گئی ہے اور اس مکان پر جو پڑوس میں ہے مختلف مالکان ہندو مسلم بدلتے چلے آئے ہیں۔ کافی عرصہ یعنی اب تک یہ علم نہیں ہوا یعنی واقعی جس قدر زمین موقوفہ مسجد کی تھی وہ فی الحال پوری مقبوضہ مسجد نہیں بلکہ کچھ حصہ مسجد کی زمین کا پڑوس میں دبا ہوا ہے آیا اب اس صاحب مکان سے جو فی الحال ہے اس مسجد کی زمین کے ٹکڑے کی قیمت جو اس کے مکان میں دبا ہوا ہے یعنی جائز ہے یا نہیں۔ تاہم ثقی ثانی حکم ہدم مکان ہے یا کوئی اور صورت :-

(نوٹ) یہ زمین مسجد کی جس میں مسجد کی تعمیر ہے شہر کی بنیاد کے وقت والی ریاست مسلم کی جانب سے دی ہوئی ہے۔ المستفتی نمبر ۸۰۵ انظام الدین (بھاو پور) ۷ رجب ۱۳۵۶ھ ۲۳ ستمبر ۱۹۳۷ء (جواب ۲۱۸) وہ زمین غالباً مسجد کی ملحقہ موقوفہ زمین ہے یعنی موضع مبنی للصلوة میں داخل نہیں ہے اور اس پر عرصہ دراز سے دوسروں کا قبضہ ہے اور مالک بدلتے چلے آئے ہیں۔ ان حالات میں ہدم مکان اور واپسی زمین کا مطالبہ مشکل ہے بلکہ اس کی قیمت موجودہ مالک سے لی جاسکتی ہے اور یہ مالک سابق بائع سے لے سکتا ہے و علی ہذا اصل غاصب تک یہ سلسلہ جاسکتا ہے۔ اس حاصل شدہ رقم سے دوسری زمین خرید کر وقف کر دی جائے۔ (۱) فقط محمد کفایت اللہ کان اللہ له، دہلی

ہندوؤں اور مسلمانوں کے مشترکہ روپوں سے قبرستان کی زمین خریدنے کا حکم

(سوال) ملک برار ضلع امر اوتی میں مقام چاند در بازار میں نوٹیفائیڈ ایریا کمیٹی ہے مسلمانوں کی تعداد اس قصبہ میں تقریباً ایک ہزار ہے اور دیگر اقوام کی مردم شماری تقریباً پانچ ہزار ہوگی۔ مسلمانوں کی حالت ہر اعتبار سے ناگفتہ بہ ہے بد قسمتی سے تمام مسلمانوں کے قبرستان کے لئے ایک جگہ حاصل کی گئی تھی جو اب قریب قریب پر ہو چکی ہے۔ قبرستان کے اطراف میں کوئی سرکاری جگہ نہیں ہے اور نہ بستی کے باہر کسی گوشہ میں کوئی سرکاری بخر زمین ہے جو حاصل کی جائے۔ البتہ قبرستان سے ملحق کاشتکاروں کے کھیت ہیں۔ اگر ان کی قیمتہ ادا کی گئی تو وہ

(۱) ان غصب الارض الموقوفة رجل قيمتها الف درهم ثم غصبها من الغاصب رجل آخر بعد ما صارت قيمتها الفی درهم ، فالقیم لا يتبع الغاصب الثاني اذا كان الثاني ملياً يريده اذا غصبها رجل آخر من الغاصب الثاني و تعذر استرداده من يد الثالث و ان كان الاول املياً من الثاني يتبع الاول ، و اذا اتبع القيم احدهما الضمان برى الآخر و اذا اخذا القيمة من احدهما بشرى بها ارضا اخرى فيقفها مكانها ، كذا في الذخيرة . (عالمگیریہ ، كتاب الوقف ، الباب التاسع ، ۲ / ۴۸ ط . ماجدية)

قبرستان میں شامل کئے جاسکتے ہیں۔ لیکن جگہ خریدنے کے لئے روپے کی فراہمی ناممکن ہے اس لئے کوشش کی جارہی ہے کہ نوٹیفائیڈ ایریا کمیٹی جس میں ہندوؤں مسلمانوں کی آمدنی کا روپیہ ہے فوراً مسلمانوں کی درخواست و قبولیت دے کر جگہ خرید کر دے تو بہتر ہوگا۔ مسلمانوں کو کمیٹی مذکورہ کی جانب سے امید ہے کوشش کے بعد جگہ خریدنے کے لئے رقم مل جائے گی۔ کیونکہ کمیٹی نے ہندوؤں کے مرگھٹ کے لئے بھی ایک اچھی منظور فرمائی ہے۔ لیکن سوال صرف یہ ہے کہ چند مسلمان حضرات کو شک ہے کہ آیا کمیٹی کا روپیہ قبرستان کے لئے زمین خرید کرنے کے واسطے جائز ہے یا نہیں؟

المستفتی نمبر ۱۸۷۰ قاضی سید حسین حاجی ضلع امراتلی ہرار، ۴ شعبان ۱۳۵۶ھ ۱۰ اکتوبر ۱۹۳۷ء (جواب ۲۱۹) ہاں نوٹیفائیڈ ایریا کمیٹی سے قبرستان کے لئے روپیہ لینا اور اس سے زمین خریدنا اور مسلمانوں کے اموات کے دفن کے لئے استعمال کرنا جائز ہے اس میں شبہ کی کوئی وجہ نہیں ہے ان میسجوں میں اس قسم کی پبلک ضروریات کے لئے روپیہ فراہم کیا جاتا ہے اور اس مصرف میں اس کو صرف کرنا جائز ہے۔ (۱) محمد کفایت اللہ کان اللہ، دہلی

وقف تام یا شہادت کے بغیر وقف کرنے اور وقف کی رقم تعزیر داری پر خرچ کرنے کا حکم (سوال) جائیداد غیر منقولہ کا شیر حصہ وقف شدہ ٹھہرایا جاتا ہے لیکن کوئی مستندات نہیں۔ نہ کوئی وقف نامہ لکھا گیا ہے اور نہ ان کے پاس کوئی اسناد موجود ہیں زبانی جمع خرچ ہے۔ کیا ایسی صورت میں جائیداد موقوفہ قرار دی جاسکتی ہے یا وقف کے لئے وقف نامہ یا شہادت کی ضرورت ہے اور جن کے سامنے وقف کی گئی۔ جائیداد موقوفہ کی آمدنی غیر محل مثلاً تعزیر داری وغیرہ میں خرچ کی جاتی ہے۔ دریں صورت عند اللہ موتی کے لئے موجب عقاب ہے یا ثواب۔ ورنہ حیات سے ایسی صورت میں مواخذہ تو نہیں ہوگا۔ علاوہ ازیں جائیداد موقوفہ کو واپس لے کر ایسی جگہ جو موتی کے لئے باعث ثواب ہے مورث حیات کو وقف کرنے کا حق ہے یا نہیں؟

المستفتی نمبر ۲۰۸۸ مولانا عبد الرحیم صاحب ڈابھیلی (چھاؤنی تیچہ) ۲۹ رمضان ۱۳۵۶ھ

۴ دسمبر ۱۹۳۷ء

(جواب ۲۲۰) وقف کا ثبوت دستاویز یا شہادت سے ہو سکتا ہے خواہ وہ ثبوت وقف قدیم میں بالتسامع ہی ہو۔ (۲)

تعزیر داری ناجائز ہے اور اس میں رقم خرچ کرنا موجب ثواب نہیں بلکہ موجب عذاب ہے تعزیر داری میں جو رقم خرچ کی جاتی ہے اسے کسی کار خیر میں صرف کرنا چاہئے۔ محمد کفایت اللہ کان اللہ، دہلی

(۱) الوقوف التي تقام امرها ومات وارثها ومات الشهود فان كانت له رسوم في دو اوين القضاة يعمل عليها (الهندية، كتاب الوقف ۲ / ۴۳۹) وفيها: وتقبل الشهادة على الشهادة في الوقف، وكذا شهادة النساء مع الرجال كذا في الظهيرة وكذا الشهادة بالتسامع. (الهندية كتاب الوقف، الباب السادس ۲ / ۴۳۸ ط. ماجدية)
(۲) وذلك لما نهى عنه عليه السلام ذكر في صحيح مسلم. عن ام عطية قالت اخذ علينا رسول عليه السلام مع البيعة ان لا نروح (رواه مسلم كتاب الجنائز ۷ فصل في نهى النساء عن الناحية، ۱ / ۳۴۰ ط. قديمي كتاب خانه)
(۱) ماتم وغيره وكذا اتفهام کرنا۔ فیروزالغفات

- (۱) بھتیجوں کی موجودگی میں بھانجوں کا وقف صحیح نہیں ہے
 (۲) کیا مکان کو خانقاہ کے نام پر دینے سے وقف ہو جائے گا؟
 (۳) بطیب خاطر بشمول خانقاہ وقف کیا کرنے سے وقف ہو جائے گا

(سوال) زید ایک شیخ کا مکمل تھے جنہوں نے ایسی جگہ جہاں ان کا کوئی وارث نہ تھا دو ملحقہ مکانات خرید لئے اور سہولت پذیر ہو کر اپنے مریدوں اور طالبان حق کو تعلیم طریقہ باطنی دی۔ بعد انتقال زید کے عمرو کی تحریک و ایما سے جو خلیفہ سند یافتہ زید کے ہیں بحر منتشی مرید زید کے جانشین ہوئے مکان زید کو بہ وفور محبت و حسن عقیدت سب مریدیں زید کی خانقاہ سے تعبیر کرنے لگے ہونے تک خانقاہ کے نام سے موسوم ہے اور جس میں پانچ سال تک بحر تعلیم و تلقین کرتے رہے ان کی جانشینی کے زمانہ میں زید کے انتقال کے بعد زید کے دو بھانجے و حسن زید سے آئے اور اپنے مورث زید کا سامان اپنے قبضہ میں لے کر ہر دو مکانات مذکور عمرو بحر کے سپرد کر کے اور عمرو کو ان کی شکست در سنت و کمی و بیشی کا اختیار دے کر واپس وطن چلے گئے۔ اسی اجازت کی بنا پر منجملہ ہر دو مکانات زید کا ایک قطعہ مکان عمرو کے مشورہ سے فروخت کیا گیا اور بقیہ میں اور اضافہ کر کے دوسری اراضی جو ملحق مکان زید تھی خرید کر کے اس میں ایک عمارت بحر نے بنوائی جس میں عمرو نے بھی کچھ رقم امداد بحر کو دی۔ بحر کے انتقال کے بعد خود عمرو سال ڈیڑھ سال اس مکان میں مقیم ہوئے اور مریدوں کو تعلیم دی۔ عمرو نے بھی اس سال ڈیڑھ سال کے قیام میں ایک دوسری اراضی ملحقہ مکان زید موسومہ خانقاہ خرید کر مکان موسومہ مذکورہ خانقاہ میں شامل کر دی اور پھر خالد کو جو زید کے دوسرے منتشی مرید تھے جانشین کر کے اپنی خرید کردہ اراضی مذکورہ مشمولہ خانقاہ ہذا کے بیعنامہ رجسٹری شدہ کی پشت پر یہ عبارت اپنی قلم سے تحریر کر کے کہ مکان ہم نے بطیب خاطر بشمول خانقاہ وقف کیا خالد کے حوالے کر دیا۔ خالد نے پس بائیس سال خدمت تعلیم و تلقین انجام دی۔ خالد کی جانشینی کے زمانہ میں ایک اہل ثروت صاحب دولت و اقبال کی امداد سے کسب عمارت مکان زید جو خانقاہ کے لقب سے موسوم ہے منہدم کر کے از سر نو تعمیر کرائی گئی۔ بعد انتقال خالد مکان مذکور موسومہ خانقاہ پر عمرو نے بدستور قبضہ کر کے باقیہ حصہ عمارت منہ کو جو گر گیا تھا عمرو نے اپنے ذاتی مصارف سے از سر نو دوسرے وضع پر تعمیر کرا دیا۔ اور اس مکان مذکورہ موسومہ خانقاہ پر قبضہ رکھتے ہوئے زید مورث مکان کے حقیقی بھتیجے جو جائز وارث زید کے ہیں۔ عمرو نے باضابطہ مکان مذکورہ کو خرید کر کے بیعنامہ رجسٹری کر لیا تاکہ اپنی جائز تولیت میں مکان مذکورہ کو جو خانقاہ کے لقب سے موسوم ہے نہ کر اس میں تعلیم و تلقین طریقہ باطنی کا سلسلہ قائم رکھیں۔ اب چند امور قابل استفسار ہیں :-

- (۱) کیا زید کے دو بھانجوں ذوی الارحام کی زبانی سپرد کرنے سے یہ مکان وقف سمجھا جاسکتا ہے۔ حالانکہ نہ کوئی وقف نامہ ہے۔ نہ محکمہ اوقاف میں اس کا اندراج ہے۔ باغرض اگر وقف گن بھی لیا جائے تو بحر کی جانشینی کے زمانہ میں اس وقف سے تیس بیس سال پہلے اس مکان کا ملحقہ دوسرے قطعہ مکان جو بھی حیثیت رکھتا تھا فروخت کیا جانا کیا اثر و حکم رکھتا ہے اور وقف کی تعریف شرعاً کیا ہے؟
 (۲) اس مکان کو جو مریدین نے بعد انتقال زید (مالک مکان) کے بہ وفور محبت و حسن عقیدت خانقاہ کے لقب سے

موسوم کر دیا ہے اس لقب اور مسمی سے شرعاً وقف ہونے کا استدلال کیا جاسکتا ہے یا نہیں؟

(۳) عمرو نے تقریباً سال ڈیڑھ سال کے قیام میں اراضی خرید کر کے شامل مکان مذکور غیر موقوفہ موسومہ خانقاہ کی ہے اور پھر خالد کو جانشین کر کے بیعنامہ اراضی کی پشت پر بہ و فور محبت اور عقیدت مندی از جائے ہیر یہ عبارت تحریر کی ہے کہ ہم نے یہ مکان بطیب خاطر بشمول خانقاہ وقف کیا۔ اس کا شرعاً کیا حکم و اثر ہے؟

المستفتی نمبر ۲۱۸۲ جناب حکیم مولوی عبدالعلی صاحب (بھوپال) ۳ اذیقعدہ ۱۳۵۶ھ

۱۶ جنوری ۱۹۳۸ء

(جواب ۲۲۱) (۱) جب کہ زید مرحوم کا حقیقی بھتیجا موجود ہے تو بھانجے وارث نہیں اور ان کا کوئی تصرف جائز نہیں۔ (۲) اس عمل سے مکان کا وقف ہونا ثابت نہیں ہو سکتا۔ (۳)

(۳) عمرو کا اپنا زر خرید حصہ وقف ہو گیا خانقاہ وقف نہیں ہوئی۔ کیونکہ عمرو جائز وارث نہ تھا و زید کے بھتیجے کی ملک ہے (۲) اور اگر خانقاہ بھی بیع میں داخل تھی اور زید کے بھتیجے نے خانقاہ بھی بیچ دی تھی اور پھر عمرو نے سب کو وقف کیا تو وقف صحیح اور جائز ہے (۴) اور صرف عمرو کی یہ تحریر بشرط یہ کہ عمرو کی تحریر ہونا ثلث ہو صحت وقف کے لئے کافی ہے۔ (۵) محمد کفایت اللہ کان اللہ لہ، دہلی

سرکار سے عید گاہ کے لئے عارضی زمین کی بجائے مستقل ہمیشہ کے لئے قبول کرنا چاہئے

(سوال) ہر مسلمانان رعایا کی درخواست پر سرکار نے بلا اخذ قیمت ایک قطعہ اراضی صرف سو پانچ روپے شکرانہ کے لئے کر قبالہ عطا کیا جس میں حسب قانون جدید یہ شرط ذیل درج ہے اور ہر فارم قبالہ میں یہ شرائط مطبوعہ موجود ہیں۔ اگر اس زمین کو رفاہ عام کے لئے ضرورت ہوگی تو سرکاری دربار اس کو واپس لے لیویں گے اور پٹہ دار کو وہ زمین واپس چھوڑنا پڑے گی۔ اس کے عوض میں اس کا معاوضہ مندرجہ ذیل طریقہ پر ملے گا۔ جو آخر تک نقل قبالہ میں درج ہے۔ اس قطعہ اراضی کو مسلمانوں کے عام چندے کے خرچہ سے ہموار کر لیا گیا اور عرصہ تین چار سال سے نماز عیدین بفضلہ اس قطعہ زمین میں لو اکی جا رہی ہے جو کہ قرب آبادی کے شمشان بھومی یا مرگھٹ اسی صحرائیں لائے جانے کی تجاویز سرکاری قرار پا چکی ہے۔ چنانچہ گزٹ میں اطلاع سرکاری شائع ہو کر عام اطلاع دے دی گئی۔ اور اس میں یہ بھی لکھا گیا ہے کہ اگر کسی کو کچھ عذر ہو تو ظاہر کرے اس لئے استثناء خد مت حضرات علمائے دین مع نقل قبالہ ارسال خدمت ہے۔

(۱) تقسیم وراثت میں عصبات کے ہوتے ہوئے ذوی الارحام محروم ہوتے ہیں، مذکورہ صورت میں بھتیجا عصبات میں سے ہے اور بھتیجا ذوی الارحام میں سے ہے اس لئے تصرف کا اختیار بھتیجا کو ہے نہ کہ بھانجا کو۔ "واما العصبات فہم اربعة وعشرون صنفاً فالہم الابن ثم ابن الاخ لاب وام . وما ذوا الارحام فہم اثنتان وعشرون صنفاً اولاد البنات . (التف فی الفتاوی ، کتاب القرانص ، ص ۵۱۴ ، ۵۱۵ ، بیروت)

(۲) اس لئے کہ وقف کے لئے ضروری ہے کہ واقف وقف شدہ چیز کا مالک ہو، صورت مسئولہ میں مالک مکان زید مرحوم ہے نہ کہ مریدین اس لئے وقف درست نہیں ہوا۔

(۳) واما شرائط فمہما العقل . ومنہا الملك . عالمگیریہ ، کتاب الوقف ، الباب الاول ، ج : ۲ ص ۳۵۲ ، ۳۵۳

(۴) "لان الملك مامن شانه ان يتصرف فیہ بوصف الاختصاص" رد المحتار ، کتاب البیوع ، ج : ۴ / ۵۱۲ سید

(۵) الكتاب علی ثلاث مراتب : مستبین مرسومو هو ان یکون معنواً . وهو ان یکتب فی صدرہ متفلاً ان یفلان علی ماجرت بہ العادة فهذا کالطلق فلزم حجة (رد المحتار ، مسائل شتی ج : ۶ ص ۳۷ سید)

صورت موجودہ مستفسرہ میں عید گاہ کے لئے دوسرا قطعہ اراضی ہم کو ملے تو شرعاً اس کا قبول جائز ہے یا نہیں
موجب احکام شریعت مطہرہ مستفید فرمائیں۔

المستفتی نمبر ۲۲۳۱ عبد الصمد (جود چور) ۲۳ صفر ۱۳۵۵ھ ۲۵ اپریل ۱۹۳۸ء

(جواب ۲۲۲) پٹہ کی نقل دیکھتے سے معلوم ہوا کہ یہ زمین بطور تملیک دواہی کے نہیں دی گئی بلکہ شرط واپسی
عند الضرورة موجود ہے۔ اس لئے مسلمان اگر اس کے معاوضہ میں دوسری زمین لے لیں تو مباح ہوگا۔ (۱)
محمد غایت اللہ کان اللہ لا، دہلی

صحت کی حالت میں وقف کی ہوئی چیز کو وقف کے وارث واپس نہیں لے سکتے

(سوال) مسماؤ سکینہ بیگم بنت قاضی شمس الدین مرحوم اپنی جائیداد سکنی و زرعی کو ان مسجد و مدرسہ کے نام وقف
کرنا چاہتی ہے تاکہ ثواب جاریہ رہے۔ جائیداد مذکورہ سکینہ بیگم کو اپنے والد و والدہ و شہیرہ حقیقی و دلاوی حقیقی سے
ترکہ میں پہنچی ہے اور اس شرط پر وقف کرنا چاہتی ہے کہ تاحیات اس کی آمدنی اپنے اوپر ہو جس پر میں چاہوں گی
خرچ کروں گی۔ بعد میرے منتظم مدرسہ فلاں و مسجد فلاں اس کے متولی رہیں۔ سکینہ بیگم کی ایک لڑکی ربابہ بیگم
ہے جس کی عمر سات آنھ سال کی ہے اور ایک شوہر جمیل الدین ہے۔ سکینہ بیگم کی والدہ نے بیوہ ہونے پر عقد
ثانی کر لیا تھا اس سے ایک لڑکی محمودہ بیگم اور سکینہ بیگم کے والد مرحوم کے حقیقی چچا زاد بھائی کے تین لڑکے و
ایک لڑکی یعنی قاضی رفیع الدین و قاضی بشیر الدین و قاضی شرف الدین و مسماۃ لسم اللہ بیگم۔ تو اس صورت میں
مندرجہ بالا حضرات وقف کے تمام ہونے کے بعد وقف کو توڑ سکتے ہیں یا نہیں اور سکینہ بیگم اپنی حیات میں کل
جائیداد کو وقف کر سکتی ہے یا نہیں؟

المستفتی نمبر ۲۲۹۶ قاضی محمد رفیع الدین صاحب (میرٹھ) ۷ ربیع الثانی ۱۳۵۵ھ ۷ جون ۱۹۳۸ء

(جواب ۲۲۳) سکینہ بیگم اپنی حیات اور صحت میں اپنی کل جائیداد وقف کرنے کی مجاز ہے۔ اگر خالت صحت
کل جائیداد وقف کر دی تو جائیداد وقف ہو جائے گی اور پھر اس کی وفات کے بعد وارثوں کو وقف کے توڑنے کا
دئی حق نہ ہوگا۔ (۲)
محمد کفایت اللہ کان اللہ لا، دہلی

رضا مندی سے وقف کی ہوئی چیز کو واپس لینے کا حکم جائز نہیں ہے

(سوال) ایک شخص مسکن احمد بخش ساکن تمبر محلہ ڈلموڑی چھاؤنی نے اپنا مکان اپنی خواہش اور رضا مندی سے
مسجد کے نام وقف کیا اور وقف نامہ تحریری رجسٹری شدہ موجودہ ہے اور کئی مہینہ تک زید اپنے اقرار پر قائم رہا۔
اب اس نے مسجد کے نام عدالت میں دعویٰ باقاعدہ دائر کیا ہوا ہے اور امام جامع مسجد کے نام بھی دعویٰ دائر کیا ہوا

(۱) قال فی العالمگیریہ : رحل له ساحة لا بناء فيها امر قوم ان يصلوا فيها بجماعة . اما ان وقت الامر باليوم او الشهر
او السنة ففي هذا الوجه لا نصير الساحة مسجد الوماث يورث عنه . (الفتاوى العالمگیریة ، كتاب الوقف ، الباب الحادى
عشر ۴۵۵ / ۲ ط. ماجدية)

(۲) هو حبسها على حكم ملك الله تعالى و صرف منفعتها على من احب ولو غيبا فيلزم فلا يجوز له ابطاله ، ولا يورث عنه ،
وعليه فتوى ابن الكمال وابن الشحنة (تنوير الابصار مع الدر المختار ، كتاب الوقف ، ج : ۴ ص ۳۳۹ سعيد)

ہے اور دعویٰ یہ تحریر کیا ہوا ہے کہ مجھ کو دھوکہ دے کر یہ وقف نامہ تحریر کر لیا گیا ہے۔ لہذا الزوئے شرع کیا حکم ہے۔ غدا وہ اس کے جو شخص مسجد اور علمائے دین کی توہین کرے اس کے حق میں کیا حکم ہے اور چند شخص اس کے موافق ہیں اور اس کو مدد دیتے ہیں۔ ان کے لئے کیا حکم ہے؟

المستفتی نمبر ۲۳۳۵ سید اطفی اللہ صاحب ڈلہوزی چھاؤنی ۲۳ ربیع الثانی ۱۳۵۵ھ ۲۳ جون ۱۹۳۸ء (جواب ۲۲۴) اگر اس شخص نے اپنی خوشی اور رضامندی سے مکان وقف کیا تھا کسی نے اس پر جبر نہیں کیا تھا اور دھوکہ نہیں دیا تھا تو وہ وقف جائز اور صحیح ہو گیا اور اس کو واپس لینے کا اسے حق نہیں ہے۔ (۱) علمائے دین کی عالم ہونے کی جست سے توہین کرنا کفر ہے اور اس کی امداد کرنے والے بھی سخت گہنگار اور ظالم ہوں گے۔ (۲) محمد کفایت اللہ کان اللہ۔

وقت کے متعلق چند سوالات کی تصدیق

(سوال) نقل تحریر نامہ پارلیمنٹری سکرٹری ریونیو منسٹر گورنمنٹ یوپی لکھنؤ

جناب عالی۔ یوپی اسمبلی کے گزشتہ اجلاس میں مزارعہ بل کو ایک مجلس منتخبہ کے سپرد کیا گیا ہے اور بینک کو اس کا حق دیا گیا ہے کہ وہ اس بل کے متعلق اپنی رائے ظاہر کرے اور ۳۱ مئی تک جناب والا کو اس کی اطلاع دے دے۔ لہذا جناب والا کی وساطت سے ممبران سلکٹ کمیٹی کی خدمت میں اوقاف اسلامی کے متعلق جمعیت تحفظ اوقاف نگرام ضلع لکھنؤ چند ضروری امور عرض کرنا چاہتی ہے۔ ہم کو امید ہے کہ مزارعہ بل پر ممبران مجلس منتخبہ غور کرتے وقت ان معروضات پر کافی غور کریں گے۔ معروضات حسب ذیل ہیں:-

(۱) بموجب شریعت اسلام موقوفہ جائیدادیں انسانی ملکیت سے خارج ہو کر خالص خداوند تعالیٰ کی ملکیت کے حکم میں داخل ہو جاتی ہیں اور کسی کو اس پر مالکانہ دخل و تصرف رکھنے کا اختیار باقی نہیں رہتا۔
(۲) مالکانہ دخل و تصرف تو ایک طرف اگر کسی فعل سے ملکیت کا شائبہ بھی پیدا ہوتا ہو تو شریعت اسلام نے اس کو بھی روا نہیں رکھا ہے۔ چنانچہ اسی بنا پر مزارعہ اراضیات کو کسی طویل مدت کے لئے معاہدے کی رو سے کسی کو دے دینا جائز نہیں قرار دیا گیا ہے۔

(۳) موقوفہ جائیداد کے نظم و نسق کے لئے واقف نے جو شرائط وقف نامہ میں قرار دیئے ہوں انہیں کی پابندی ضروری ہے اور (بجز خاص حالات کے) اسلامی حکومت کے عمال کو جائیداد کے نظم و نسق کا کوئی حق نہیں دیا گیا ہے۔

(۴) بموجب شریعت اسلام وقف علی الاولاد کی بھی وہی حیثیت ہے جو عام اوقاف کی ہے اس کی حیثیت میں بلحاظ احکام کوئی فرق و امتیاز نہیں ہے۔

(۱) اما حکمہ منی صح الوقف لا یملک بیعہ ولا یورث عنہ (عالمگیریہ کتاب الوقف، الباب الاول ۲/۳۵۲ ماجدیہ)

(۲) ویخاف علیہ الکفر اذا شتم عالماً اوفقیہاً من غیر سب (عالمگیریہ کتاب التیسر الباب التاسع، مطلب موجبات الکفر، ج ۲/۲۷۰ ماجدیہ)

اوقاف اسلامی کے متعلق مندرجہ بالا جواہر احکام و مسائل درج کئے گئے ہیں وہ اسلام کی مشہور مستند و مسلم کتب سے اخذ کر کے لکھے گئے ہیں۔ جمہور اہل اسلام انہیں احکام کے پابند ہیں اور انہیں پران کے لئے پابندی لازمی ہے اور ان کی عین خواہش یہی ہو سکتی ہے۔ کہ ہندوستانی اوقاف اسلامی پر انہیں احکام کا نفاذ کیا جائے۔ فی الحال سلطنت کمیٹی سے ہماری خواہش یہ ہے کہ وہ اوقاف اسلامی کے لئے ہماری معروضات ذیل کو قبول کرے۔

(الف) موقوفہ اراضیات پر کسی کاشتکار کو حقوق مالکانہ کسی حال اور کسی وقت میں نہ دیئے جائیں۔

(ب) موقوفہ اراضیات کو کاشتکاروں کے حقوق مورثی یا حین حیات کے عام حق سے مستثنیٰ قرار دیا جائے۔

(ج) موقوفہ اراضیات کے نظم و نسق کے جملہ اختیارات متولیات وقف ہی کے سپرد رہیں پٹہ کی میعاد کا تقرر تشخیص و تخفیف والتواء و معافی لگان وغیرہ جملہ مراحل متولی وقف بموجب احکام شریعت اسلام انجام دے مسلمانوں کی ذمہ دار جماعتیں اس کی نگرانی کرتی رہیں۔

(د) اوقاف خواہ کس قسم کے ہوں ان پر کوئی جدید ٹیکس حکومت کی جانب سے عائد نہ کیا جائے مجھے امید ہے کہ میری معروضات پر کافی توجہ کی جائے گی اور ان کو قبول فرما کر اسلامی جماعت کو شکریہ کا موقع دیا جائیگا۔

فتویٰ المستفتی نمبر ۲۳۲۳ مولانا محمد انیس صاحب ناظم جمعیت تحفظ اوقاف و مہتمم مدرسہ معدن العلوم نگر ام ضلع لکھنؤ۔ ۲۶ ربیع الثانی ۱۳۴۲ھ ۲۶ جون ۱۹۳۸ء

(جواب ۲۲۵) اوقاف اسلامیہ کے متعلق جو احکام شرعیہ تحریر بالا میں ذکر کئے گئے ہیں وہ صحیح ہیں اور ان احکام کی بنا پر جو مطالبات پیش کئے گئے ہیں وہ معقول اور واجب القبول ہیں۔ محمد کفایت اللہ کان اندلہ، دہلی

شرط فاسدہ کے ساتھ وقف کرنا

(سوال) زید نے اپنا مکان بغرض تعمیر مسجد اس شرط پر وقف کیا کہ اس مکان پر خالد اپنے روپے سے مسجد تعمیر کر دے اور اس کے دو مختلف حصوں پر دو دکانیں تعمیر کرے جس میں سے ایک دوکان کرایہ پر دی جائے اور اس کا کرایہ مسجد میں صرف ہو اور دوسری دوکان میں زید خود بلا کرایہ اپنی زندگی بھر آباد رہے اور اس کے بعد اس کے دو لڑکے کرم الہی اور احسان الہی کو چار روپے ماہوار پر دی جائے اور کرایہ مسجد میں صرف ہو۔ لیکن ان کو دوکان سے علیحدہ کرنے کا اختیار کسی کو نہ ہو گا۔ اور اگر خالد اس مکان پر اپنے خرچ سے مسجد تعمیر نہ کرے تو وقف نامہ کالعدم ہو جائے گا اور میں خود اپنے مکان کا مالک ہوں گا۔ نیز یہ وقف نامہ سخت مریض ہونے کی حالت میں لکھا گیا ہے۔ اور اس مکان کے سوالور کوئی مال بھی نہیں ہے۔

(جواب ۲۲۶) وقف اگر کسی ناملائم شرط پر مطلق کیا جائے تو وقف صحیح نہیں ہوتا۔ وان ہکون منجوزا غیر معلق (عالمگیری) اور ایسی صورت مسئلہ میں اگر زید نے مکان اس شرط پر مسجد کے لئے وقف کیا ہے کہ خالد

اپنے روپے سے مسجد تعمیر کرائے ورنہ زید اپنا مکان واپس لے لے گا اور وقف نامہ کا عدم ہو گا۔ تو یہ وقف صحیح نہیں ہوا۔ اسی طرح مکان کا ایک حصہ یعنی جس پر مکان تعمیر کی جائے اپنے رہنے کے لئے بلا کر ایہ مخصوص کرنا وقف مسجد کے منافی ہے۔ اور چونکہ وہ حصہ مشاع ہے اس لئے مکان کا وقف للمسجد صحیح نہ ہوا کیونکہ وقف مسجد کے لئے شیوع منافی ہے۔ واتفقا علی عدم جعل المشاع مسجداً او مقبرة مطلقاً سواء كان ممالاً یحتمل القسمة او یحتملها (ہکذا فی فتح القدیر، عالمگیری) (۱) تیسرے یہ کہ مریض کے تہ فات تبرع ثلث میں جاری ہوتے ہیں۔ پس جب کہ زید مریض تھا تو وقف علی المسجد ثلث میں جاری ہوتا اور ثلث میں جاری ہونے کے وقت مشاع ہونا لازم آتا ہے پس تمام کا وقف باطل ہو گیا۔ مریض جعل دارہ مسجداً ومات ولم یخرج من الثلث ولم تجز الورثة صار کله میراثاً وبطل جعله مسجداً لان للورثة فیہ حقاً فلم یکن مفزاً عن حقوق العباد فقد جعل المسجد جزءاً شائعاً فیطل الخ (عالمگیری) (۲) بہر حال بصورت مسئلہ میں وقف صحیح نہیں ہوا۔ اور مکان زید کی ملکیت میں باقی ہے۔ محمد کفایت اللہ مدرسہ امینیہ دہلی

مسلمان ہندو سے زمین خرید کر مسجد بنا سکتا ہے

(المجموعۃ موریۃ ۹: ۹۰ نوری ص ۱۹۳ء)

(سوال) ایک ہندو سے زمین خرید کر اس زمین پر مسجد بنا سکتے ہیں یا نہیں؟

(جواب ۲۲۷) ہندو کی زمین مسلمان خرید لے تو پھر اسے اختیار ہے کہ اس پر مسجد بنالے اس میں کچھ ہرج نہیں۔ (۲) محمد کفایت اللہ

ساتواں باب مصارف وقف

مسجد کی آمدنی قبرستان پر خرچ کرنا اور تجارت کرنے کا حکم

(سوال) محمد رانی تالاب (سورت) میں بڑے قصبات کی مسجد ہے اور اس مسجد کے متولی اسی جماعت کے لوگ ہیں۔ یہ لوگ بحریوں کی تجارت کرتے ہیں۔ ان کے یہاں یہ دستور ہے کہ فی کوڑی یعنی بیس عدد بحری فروخت ہونے سے آٹھ آنے مسجد کے نام سے تاجروں سے وصول کرتے ہیں۔ اور مدح میں جو جانور ذبح ہوتے ہیں ان کے رو

(۱) (عالمگیری، کتاب الوقف، الباب الثانی، فصل فی وقف المشاع ۳۶۵/۲ ط. ماجدیہ)

(۲) (عالمگیری، کتاب الوقف، الباب الحادی عشر، الفصل الاوّل ۴۵۶، ۲۰ ط. ماجدیہ)

(۳) مسلمان نے جب زمین خرید لی تو اس کا مالک ہو گیا اور مالک کو اپنی ملکیت میں ہر طرح کے تصرف کرنے کا اختیار ہے، "لان الملك ما من شأنه ان يتصرف فیہ بوصف الاخصاص" (رد المحتار، کتاب الزواج ۵۰۲، ۴، معید) اس لئے مذکورہ صورت میں مسلمان کا وقف صحیح اور درست ہو گیا۔

دے یعنی آنتیں جو فروخت ہوتی ہیں اس کی قیمت اور جماعت کے مکان جو کرایہ پر دیئے جاتے ہیں اس کا کرایہ اور جماعت میں جب کسی شخص پر کسی قصور کی وجہ سے جرمانہ کیا جاتا ہے اور جماعت کے برتن جو تانبے کے ہیں کرایہ پر دیئے جاتے ہیں ان کا کرایہ۔ یہ سب اخراجات اسی مد میں خرچ ہوتے ہیں۔ مسجد کے پیشوا و مؤذن اور رمضان شریف میں حافظ کو اجرت تراویح اور مسجد میں روشنی و وعظ و نصائح اور مسجد کی مرمت اور قبرستان کے حصار کی تعمیر اور جماعت کے اماک کی تعمیر و مرمت۔ اور یتیموں اور مساکین، یتیموں اور لاوارث میت کے کفن و دفن اور جماعت کا کوئی جھگڑا اگر سرکاری کورٹ میں ہو اس کا خرچ۔ اور جو فتنی اس مسجد کا دفتر لکھتا ہے۔ اور کبھی مسجد کے چندوں میں وغیرہ۔ اب اس رقم سے تجارت کا ارادہ ہے تو کیا جماعت والے اس رقم سے تجارت کر سکتے ہیں؟ اور یہ تمام مصارف شرع شریف کے مطابق ہیں یا نہیں؟

(جواب ۲۲۸) فی کوڑی بکری فروخت ہونے پر آٹھ آنے مسجد کے لئے دینا۔ روادہ یعنی آنتیں مسجد کے لئے دینا۔ دینے والوں کا تبرع ہے جب کہ وہ اپنی خوشی سے بغیر کسی جبر کے دیں تو جائز ہے مکانات اگر مسجد کے لئے وقف ہیں تو ان کا کرایہ بے شک مسجد کی ملک ہے اور اگر کسی شخص کی ملک ہیں تو اس کی خوشی اور اجازت سے مسجد میں صرف ہو سکتا ہے۔ اور اگر کسی دوسری چیز کے لئے وقف ہیں تو اسی چیز میں ان کا کرایہ صرف ہو سکتا ہے نہ کہ مسجد میں۔ (۱) کسی شخص پر کسی قصور کی وجہ سے مالی جرمانہ کرنا جائز نہیں ہے۔ (۲) مسجد کی وہ آمدنی جو کسی خاص جہت کے لئے مخصوص نہ ہو امام مؤذن بقدر ضرورت و روشنی مرمت میں فرش لوٹے پانی وغیرہ میں خرچ ہو سکتی ہے۔ (۳) اس میں تراویح کے حافظ امام کو دینا قبرستان کی مرمت اور حصار میں لگانا۔ یتیموں، یتیموں، مسکینوں، لاوارث اموات کے کفن و دفن میں لگانا جائز نہیں۔ (۴) اگر مسجد کی ضروریات مقتضی ہوں تو دفتر کے لئے فتنی رکھ سکتے ہیں اور اس کو مسجد کے مال سے تنخواہ دے سکتے ہیں۔ (۵) مسجد کا جمع شدہ مال تجارت میں لگانا جائز نہیں۔ کیونکہ تجارت میں نفع ہوتا لازم نہیں۔ نقصان بھی ہو جاتا ہے۔ اور ایسے تصرفات جن میں نقصان کا احتمال ہو ناجائز ہیں۔ (۱) واللہ اعلم بالصواب

(۱) فی الہندیہ : سنل نجم الدین فان تداعت حیطان المقبرة الى الخراب بصرف اليها او الى المسجد قال الى ماہی وقف علیہ (۲/ ۴۷۶) سنل شمس الانمة الحنوانی استغنی الحوض عن العمارة و هناك مسجد محتاج الى العمارة هل يجوز للقاضي صرف وقف ما استغنی عن العمارة الى العمارة ما هو محتاج الى العمارة قال : لا ، كذا فی المحيط عالمگیریہ ، كتاب الوقف ، الباب الثاني عشر الباب الثالث عشر ۲ ، ۴۷۶ ، ۴۷۸ ط ماجدیہ

(۲) لا باخذ مال فی المذهب ، بحر ، قوله : لا باخذ مال فی المذهب ، قال فی الفتح : وعن ابی یوسف يجوز التعزیر للسلطان باخذ المال ، وعندهما و باقی الانمة لا يجوز ، و مثله فی المعراج ، و ظاهره ان ذلك رواية ضعيفة عن ابی یوسف قال فی الشرنبلالیہ : ولا یفتی بهذا لما فیہ من تسلط الظلمة علی اخذ مال الناس فیا کلونه (الدر المختار مع رد المحتار ، مطلب فی التعزیر باخذ المال ، ج : ۴ ، ص : ۶۱ مسجد)

(۳) مسجد له مستغلات و اوقاف اراد المتولی ان یشترى من غلة الوقف للمسجد دھنا او حصیرا او حبشیا او حصا لفروش المسجد او حصی ، قالوا ان وسع الواقف ذالک للقیم و قال تفعل ماتری من مصلحة المسجد كان له ان یشترى للمسجد ماشاء (الہندیہ) (وفیہا) : وللمتولی ان یشترى من یشترى المسجد (الہندیہ كتاب الوقف ، الباب الحادی عشر ، الفصل الثاني ، ۲/ ۴۶۱ ط ماجدیہ)

(۴) لیس لقیم المسجد ان یشترى جنازة و ان ذکر الواقف ان القیم یشترى جنازة و لو اشترى القیم بغلة المسجد نوبا او دفع الى المساکین لا يجوز و علیہ ضمان مانقذ من مال الوقف . کذا فی فتاوی قاضیخان (الفتاوی الہندیہ ، كتاب الوقف ، الباب الحادی عشر ، ۲/ ۴۶۲ ط ماجدیہ)

(۵) فی الہندیہ : وللمتولی ان یشترى من یشترى المسجد یکنسہ و نحو ذالک باجر مثله او زیاد یتغابن فیہا (كتاب الوقف ، الباب الحادی عشر ، الفصل الثاني ج : ۴ ، ۴۶۱ ط ماجدیہ)

(۶) سنل القاضي الامام شمس الاسلام محمود الا وزجندی رحمہ اللہ تعالی عن المسجد تصرفوا فی اوقاف المسجد ، یعنی اجروا المستغل وله متول قال : لا یصح تصرفهم ، (عالمگیریہ كتاب الوقف ، الباب الحادی عشر ۲/ ۴۶۳ ط ماجدیہ)

حالت صحت میں وقف کی ہوئی جائیداد سے محتاج وارثوں کو دینے کا حکم

(سوال) بندہ نے اپنی حیات میں کل جائیداد اپنے تین وارثین (مال آمنہ، بھائی علیہ، بیٹا زاہد) پر تقسیم کر دی جس میں سے ایک مکان کو لندہ وقف کر دیا اور اس کا متولی زاہد کو مقرر کیا۔ زاہد بڑا مالدار ہے۔ پھر بھی بعد وفات بندہ اس وقف کی آمدنی کسی نہ موقع پر خرچ نہیں کرتا۔ بندہ کے بھائی مال نہایت ہی غریب ہیں یعنی آمنہ و علیہ اس لئے اس وقف کی آمدنی میں ان دونوں میں سے کسی کا شرعاً چھو حق ہے یا نہیں۔ یہ تو جروا۔

(جواب ۲۲۹) صورت مسئولہ میں آمنہ اور علیہ بحیثیت محتاج ہونے کے اس وقف کی آمدنی سے حصہ پانے کے مستحق ہیں بشرط یہ کہ یہ وقف حالت صحت میں کیا ہو۔ فان احتاج بعض قرابۃ او ولدہ الی ذلک والوقف فی الصحۃ فہنا احکام احدھا ان صرف الغلۃ الی فقراء القرابۃ اولی فان فضل منها شئی یصرف الی الا جانب الخ (ہندہ) (۱) اور زاہد اگر آمدنی وقف کی کسی نہ موقع پر خرچ نہیں کرتا تو مجاہد اس کے کوئی دوسرا مانت وار متولی مقرر کیا جاسکتا ہے۔ ویوزع وجوبا لو الواقف فغیرہ اولی غیر مامون او عاجزا الخ (در مختار) ۲۰

مسجد کی رقم دوسرے مصارف میں خرچ کرنے کا حکم

(سوال) مدارس بزمیت مسجد کے اہل جماعت اپنی اپنی تجارت گاہوں میں فی ہزار روپیہ چار آئے نہایت بڑے مسجد کی خیرات کے نام سے ایک مد تخمیناً تیس سال سے جاری لئے لہذا اتفاق اس مدرسے مسجد کے امام و مہودان و چراغ و حصار و پانی و مرمت و غیرہ کے خرچ بھی ادا کرتے رہے اور اسی سے مسافرین و غرباء کی امداد ہمیشہ سے دیتے اور خاص دینی مدرسہ اور اہل اسلام کے دینی اور دنیوی تعلیم کو انجمن کو ماہانہ چندہ دیتے ہوئے تھے۔ اور عاودہ برین مجروحین بلقان کی امداد کیے بھی اور دیگر ضروریات و فادائیں اسلام پر موقع موقع چھو عطا کیا بھی اسی سے دیتے ہوئے آئے۔ اب دو سال سے وہ جماعت اپنے قواعد و قوانین رجسٹری کر اکر مذکور کاروبار چلا رہی تھی۔ جس میں یہ امر صاف رجسٹری شدہ ہے کہ اہل اسلام کے مذہب کی ترقی اس مدرسے کی جائے۔ اب چند روز سے مذکور اہل جماعت کے بعض عمائدین میں یہ خدشہ پیدا ہوا ہے کہ مذکورہ مدرسے مسجد کے اخراجات کے دوسرے امور پر خرچ کرنا مسجد کے نام پر وقف ہونے کی وجہ سے ناجائز ہے۔ اور بعض دیگر عمائدین جماعت کہتے ہیں کہ مذکور وقف کی کسی قسم میں داخل نہیں ہو سکتی۔ نام سے ہوا نہیں ہوتا۔ اس مدرسہ وقف، نہیں ہوا سکتے۔ عطیوں کی نیت اگر سب امور متبرعہ حسنہ میں خرچ نہائی ہو تو اب بھی ہر جگہ صرف کر سکتے ہیں۔ کیونکہ یہ مدرسہ اس کی آمد روزمرہ جدید ہے اور یہ مدرسہ منقول و غیر منقول مستغنی کی حالت میں اگر اختیاری وقف بھی ہو نہیں سکتی۔ اور اس میں، بندگان کی نیت کا اعتبار ہے پس اس میں فریق اول صواب پر ہیں یا فریق ثانی؟

(جواب ۲۳۰) یہ صورت وقف کی نہیں ہے۔ یعنی والوں کا ایک تبرع ہے جو وقف سے جداگانہ حیثیت رکھتا

(۱) (الہندیہ، کتاب الوقف، باب الثالث لفصل الخامس ۲۹۵ طبع جدیدہ)

(۲) (الدر المختار، کتاب الوقف، مطلب بانہ بولیۃ الخامس، ۴۸۰ طبع سعید)

ہے اور دینے والوں کی نیت کا اعتبار ہے۔ اور جب کہ ان کی نیت اسلام کو ترقی دینے والے کاموں میں خرچ کرنے کی ہے جیسا کہ انہوں نے قوانین و قواعد کی رجسٹری میں لکھایا ہے اور جیسے کہ پہلے سے اس پر عمل درآمد ہو رہا ہے تو اب بھی انہیں جائز ہے کہ وہ اسلام کی ترقی کے اسباب پر اس رقم کا کوئی حصہ خرچ کریں۔ صرف مسجد کے ساتھ اس رقم کا اختصاص نہیں ہے۔ وہ مسجد پر وقف ہے۔ واللہ اعلم

مسجد کے لئے چندہ کرنے کی ایک صورت

(سوال) یہاں ایک قدیمی مسجد ہے جو کہ عام مسلمانوں کے چندے سے بنائی گئی ہے۔ مسجد کے تعمیر ہونے کے بعد ایک شخص بطور متولی مسجد کا کاروبار چلاتے اور ضروری انتظام کیا کرتے تھے۔ متولی مذکور نے اپنے ذاتی مال سے یا کسی دوسرے شخص کے مال سے جو ان کے پاس ہو مسجد کا انتظام بہت عرصہ تک کیا۔ اس کے بعد تقریباً ایک سال سے اہل جماعت نے مسجد کے ضروری خرچ کے کرنے کے لئے یہ کیا کہ اہل جماعت تجارت پیشہ جس قدر مال فروخت کریں اس پر فی صدی چار آنے مال لینے والوں سے مسجد کے لئے جائیں۔ اور چار آنے فی صدی مال بیچنے والے اپنی طرف سے دیں۔ اس طرح گویا آٹھ آنے فی صدی حق مسجد اہل جماعت کو آکرین۔ اس قرارداد پر سب کا اتفاق ہوا۔ اور سب لوگوں نے اس تحریری قرارداد پر دستخط کئے۔ دو تین مہینے یہ انتظام برابر چلتا رہا۔ اور فی صدی آٹھ آنے ہر ایک سے وصول ہوتا رہا۔ چند روز کے بعد اہل جماعت کی رائیں آپس میں مختلف ہو گئیں کہ اس قسم کے انتظام سے ہر ایک شخص کی مالی حالت اور تجارت کے راز اور لین دین کی پوری کیفیت ظاہر ہو جاتی ہے۔ اس واسطے موجودہ قرارداد مناسب نہیں ہے۔ بجائے اس کے ایسا کرنا چاہئے کہ اہل جماعت آپس میں اتفاق کر کے ایک عام چندہ مسجد کے ضروری خرچ چلانے کے لئے اور دوسرے کاموں کے لئے کریں۔ اس رقم سے ضروری خرچ چلانے کے علاوہ ہمیشہ کی آمدنی کی بھی کوئی صورت کر لی جائے۔ لہذا پہلی قرارداد کو بالکل باطل ٹھہرا کر اہل جماعت میں سے ہر ایک سے ایک غیر معین رقم ایک دفعہ بطور چندہ کے وصول کی جائے اور اس سے کوئی ہمیشہ کی آمدنی کی شکل کر لی جائے۔ اس دوسری تجویز پر اہل جماعت کا اتفاق نہیں ہوا اور پہلا انتظام بھی ٹوٹ گیا۔ تھوڑے دنوں کے بعد دوسری تجویز بتانے والوں نے پہلی قرارداد کے موافق فی صدی آٹھ آنے کے حساب سے کچھ رقم جمع کر کے مسجد کے متولی کو دینا چاہا۔ اس وقف متولی نے اس رقم کے لینے سے انکار کر دیا اور کہا کہ تمہارا روپیہ مسجد میں نہیں لیا جائے گا۔ اب یہ روپیہ ان لوگوں کے پاس جمع ہے وہ کہتے ہیں کہ اس مسجد میں خرچ کرنے کی نیت سے یہ روپیہ ہم لوگوں نے الگ کر رکھا ہے۔ لیکن متولیوں کو مسجد میں لینے سے ہر طرح انکار ہے۔ اب سوال یہ ہے کہ لوگوں نے جو پہلا انتظام کیا تھا وہ از روئے شرع ٹھیک ہے یا دوسرا انتظام ٹھیک ہے۔ پہلے انتظام کے بموجب کیا ہر تاجر اپنے خریدار سے فی صدی چار آنے لے سکتا ہے یا نہیں؟ اور قرارداد سے پھر جانے کا گناہ ہو یا نہیں؟ اور اگر دوسرا انتظام ٹھیک ہے تو وہ لوگ جو اس دوسرے انتظام کو چاہتے ہیں انہوں نے پہلی قرارداد کے موافق جو روپیہ اسی مسجد کے خرچ کے لئے الگ کر رکھا ہے جس کو متولی لینے سے انکار کرتے ہیں۔ یہ روپیہ کہاں خرچ کیا جائے جو متولی مسجد کے لئے یہ روپیہ نہیں لیتے ان کو اس نہ لینے سے کوئی گناہ ہو گا یا نہیں؟ اگر اس مسجد میں یہ روپیہ خرچ نہ کیا جائے بلکہ کسی اور مسجد یا کسی کار خیر مثلاً مدارس وغیرہ کے

خرچ کیا جائے تو از روئے شرع شریف جائز ہو گا یا نہیں؟

(جواب ۲۳۹) ان الحکم الا للہ۔ اہل مسجد مسجد کے مصارف کے لئے جو چندہ جمع کریں ان کا تبرع ہے اور جس انداز سے جمع کرنے پر باہم قرار دو کریں انہیں اختیار ہے بشرط یہ کہ وہ قرار داد اصول شرعیہ سے مصادم نہ ہو۔ اور کسی پر جبر نہ ہو۔ پہلی قرار داد مذکورہ سوال میں چار آنے فی صدی خریداروں سے مسجد کے لئے لینا خلاف شرع ہے اور شرط فاسد موجب فساد بیع ہے اور چار آنے فی صدی اپنے پاس سے دینا جائز ہے۔ اور پہلی قرار داد سے انحراف کرنا اگر اس وجہ سے ہو کہ اس کی وجہ سے ایک محذور شرعی کا ارتکاب لازم آتا ہے تو اس انحراف کا کوئی مضائقہ نہیں۔ مگر اس سے پہنے کی یہ صورت ہو سکتی تھی کہ آٹھ آنے فی صدی اپنے پاس سے ہی دیتے۔ اور خریدار سے ہی اگر چار آنے وصول کرنے سے تھے تو ان چار آنے کو ٹمن میں داخل کر کے بیع کیا کرتے۔ مثلاً سو روپے کی چیز بیع کرتے وقت بجائے اس طور پر عقد کرنے کے کہ سو روپے اس چیز کی قیمت دو اور چار آنے مسجد کے لئے ملیجہ دینے ہوں گے اس طرح بیع کرتے کہ ایک سو روپے چار آنے اس چیز کی قیمت ہے تو پھر کوئی خرابی نہیں رہتی۔ لیکن پہلی قرار داد کو اپنی تجارتی مصلحت سے توڑنا بھی کوئی گناہ نہیں سوائے اس کے کہ ایک عہد اور وعدہ کا خلاف ہے۔ تو جب کہ وہ مسجد کو اسی قدر یا اس سے زیادہ فائدہ مجموعی چندہ سے پہنچانا چاہتے ہیں تو اس میں چنداں خلاف وعدگی کا بھی مضائقہ نہیں دوسرا انتظام بے تردد جائز ہے۔ پہلے انتظام کے بموجب جو چندہ جمع کر رکھا ہے وہ ابھی تک مسجد کی ملک نہیں ہوا ہے۔ مالکوں کو اختیار ہے کہ جس کار خیر میں چاہیں صرف کر دیں خواہ کسی دوسری مسجد میں یا کسی دینی مدرسہ میں یا کسی دوسرے نیک مقصد میں لگا دیں متولیوں کا مسجد کے لئے روپیہ نہ لینا موجب مواخذہ ہے۔ رجل اعطی درهما فی عمارة المسجد او نفقة المسجد او مصالح المسجد صح لا نه وان کان لا یمکن تصحیحه تملیکا بالہبة للمسجد فانبات المملک للمسجد علی هذا الوجه صحیح فیتم بالقبض۔ کذا فی الوقعات الحسامیہ۔ ولو قال وهبت داری للمسجد او اعطيتها له صح ویكون تملیکا۔ فی شرط التسليم كما لو قال وقفت هذه المائة للمسجد یصح بطریق التملیک اذا سلمه للقيم کذا فی فتاویٰ العتابیہ ولو قال هذه الشجرة للمسجد لا تصیر للمسجد حتی تسلّم الی قیم المسجد کذا فی المحيط (عالمگیری) (۱) ان تمام روایات سے ظاہر ہے کہ وہ رقم اب تک مالکوں کی ملک میں داخل ہے مسجد کی ملک نہیں ہوئی۔ انہیں اختیار ہے جس کار خیر میں چاہیں صرف کریں۔

مدرسہ کے چندہ کو واپس لینے یا خاص مد پر خرچ کرنے کا حکم

(سوال) ایک انجمن اسلامیہ نے زمانہ مدرسہ کی تعمیر کے لئے چندہ جمع کیا اور اس سے کچھ سامان خرید لیا۔ لیکن انجمن مدرسہ تعمیر نہیں کر سکی اور نہ آئندہ اس کی تعمیر کی کوئی امید ہے۔ ایسے سامان کے متعلق دریافت ہے کہ

(۱) الفتاویٰ العالمگیریہ، کتاب الوقف، الباب الحادی عشر، الفصل الثانی ۲/۴۶۰ ط. ماجدیہ، کوئٹہ

اس کو انجمن فروخت کر کے کسی دوسرے اسلامی مدرسہ کی مد تعلیم میں خرچ کر سکتی ہے یا نہیں؟ اگر نہیں کر سکتی تو انجمن اس سامان کو کیا کرے۔ ایسی صورت میں کیا جائز ہے کہ اہل چندہ اپنا چندہ واپس لے کر اپنے ذاتی مصرف میں لائیں یا کسی دیگر نیک کام میں صرف کریں۔ یعنی بصورت عدم تعمیر مدرسہ کیا اہل چندہ کو حق واپسی چندہ ہے یا نہیں؟

(جواب ۲۳۲) جو چندہ کہ لوگوں نے زمانہ مدرسہ کی تعمیر کے لئے دیا ہے وہ ابھی تک مالکوں کی ملک میں داخل ہے۔ انجمن کے کارکن ان کے وکیل ہیں۔ اگر زمانہ مدرسہ کی تعمیر کسی وجہ سے ملتوی ہو گئی تو چندہ اہل چندہ کو واپس دیا جائے یا ان کی اجازت سے کسی دوسرے کام میں صرف کیا جائے۔ (۱)

صدقہ کے جانور کو فروخت کر کے اس کی رقم مدرسہ پر لگانے کا حکم

(سوال) مدرسہ اسلامیہ اور یتیم خانوں میں اکثر مسلمان لوگ بحر ایما بھیرا بطور صدقہ طلبہ کے لئے دیتے ہیں۔ بعض وقت مدرسہ میں اس قدر گوشت کی ضرورت نہیں ہوتی۔ بجائے اس جانور کے ذبح کرنے کے مہتمم مدرسہ یہ چاہے کہ اس کو میں کسی قصاب سے فروخت کر دوں اور اس کی قیمت طلبہ کی روزانہ کی خوراک میں صرف کروں یہ اس مہتمم کے لئے جائز ہے یا نہیں؟ اور صدقہ کا جانور جو مدرسہ میں آئے اس کا فروخت کرنا جائز ہے یا نہیں؟ بیوا تو جروا۔

(جواب ۲۳۳) اگر دینے والوں کی طرف سے صراحت یا دالالت اس کی اجازت ہو تو جواز میں کوئی شبہ نہیں۔ لیکن اگر ان کی طرف سے اس امر کی اجازت نہ ہو تو مہتمم مدرسہ جانور کو فروخت نہیں کر سکتا۔ کیونکہ وہ دینے والے کا وکیل ہے اور وکیل کو تصرف کا اختیار اسی صورت سے ہوتا ہے جس طرح موقوفہ معین کر دے۔ اور ممکن ہے کہ دینے والے نے جو جانور بھیجا ہے وہ نذر کا ہو یا کسی اور وجہ سے اس کا مقصود تقرب بالاراقہ ہو۔ محض گوشت تقسیم کرنا منظور نہ ہو۔ ورنہ ممکن تھا کہ بجائے جانور بچنے کے وہ گوشت خرید کر بھج دیتا اور ایسی حالت میں یہ نہیں کہا جاسکتا کہ مہتمم کا یہ تصرف خلاف الی الخیر ہے۔ کیونکہ تقرب بالاراقہ اور چیز ہے اور طلبہ کو ان کی حاجت کے اوقات میں کھلا دینا اور چیز ہے۔ الحاصل جب تک جانور دینے والوں کی صراحت یا دالالت اجازت نہ ہو مہتمم کو ایسا کرنا جائز نہیں۔ (۲)

کیا مطلوبوں کیلئے جمع کئے چندہ کو مدرسہ یا مسجد پر خرچ کر سکتے ہیں؟

(سوال) اہل اسلام نے چندہ اس غرض سے جمع کیا تھا کہ مطلوبان آ رہ پر تقسیم کیا جائے۔ اب ان لوگوں کی تقسیم کے بعد کچھ روپیہ باقی ہے اس کا کیا کیا جائے۔ آیا مسجد یا تعمیر مدرسہ یا تعلیم دینی میں صرف کر سکتے ہیں یا نہیں اب وہ روپیہ کس کام میں لائیں؟

(۱) مثل عن وقف انہدم ولم یکن له شیء یعمرنہ ، ولا امکن اجازتہ ، ولا تعمیرہ ، هل تباع انقاضہ من حجر و طوب و خشب ؟ اجاب . اذا کان الامر کذلک صحیحہ با مر الحاکم ، ویشتری بضمنہ وقف مکانہ ، فاذا لم یمكن رده الی ورثۃ الواقف ان وجدوا ولا یصرف للفقراء . (رد المحتار ، کتاب الوقف ، مطلب فی الوقف اذا خرب ولم یمكن عمارتہ ، ج : ۴ ص ۳۷۶ ، سعید)

(۲) اذا شرط الواقف ان لا یواجر اکثر من سنۃ فلیس للقیم ان یواجرھا اکثر من سنۃ ، (رد المحتار ، کتاب الوقف ۴ / ۴۰۰ سعید)

(جواب ۲۳۴) یہ لوگ جن کے پاس چندہ جمع ہے چند دینے والوں کے دیکھیں ہیں اور دینے والوں نے انہیں یہ چندہ مظلومین آ رہے پر خرچ کرنے کے لئے دیا ہے اس لئے انہیں لازم ہے کہ انہیں مظلوموں پر خرچ کریں ورنہ باوجود اس کے کہ مظلومین بیمار کو اس روپے کی حاجت ہو دوسرے موقع پر خرچ کرنے سے یہ ضامن ہوں گے۔ (۱) البتہ اگر چندہ دینے والے دوسری جگہ خرچ کرنے کی اجازت دے دیں یا مظلومین بیمار کو احتیاج اعانت نہ رہی ہو تو پھر یہ لوگ اس روپے کو دوسری جگہ کے مساکین یا طلبہ پر خرچ کر سکتے ہیں۔ لیکن تعمیر مسجد و مدرسہ پر خرچ کرنا کسی طرح جائز نہیں (۲)۔ (۳)

بدکاری کی اجرت سے زمین وقف کرنا

(سوال) ایک عورت بد افعال بازاری تھی اس نے کچھ زمین خرید کر مسجد کے اخراجات کے لئے وقف کر دی۔ عرصہ بارہ سال کا ہوا۔ اس عرصہ میں مسجد کا خرچ اسی کے ذریعہ سے پورا ہوتا رہا۔ اب اس کے وارث کہتے ہیں کہ یہ زمین چونکہ اسی پیسے سے متوفیہ نے خریدی تھی جو کہ زنا کے پیشہ سے اس نے پیدا کیا تھا اور متوفیہ کی کوئی آمدنی سوائے اس کے نہ تھی۔ اب یہ زمین آیا مسجد کے صرف کے لئے جائز ہے؟

(جواب ۲۳۵) جو زمین کہ متوفیہ نے خرید کر مسجد کے لئے وقف کی ہے ظاہر ہے کہ خود وہ زمین زنا کے بدلے میں اس نے حاصل نہیں کی ہے بلکہ خرید کر اس کی مالک بنی ہے اور یہ بھی ظاہر ہے کہ زمین کی خرید میں بوقت عقد کسی مخصوص مشار الیہ روپے کی طرف اشارہ نہیں ہوتا۔ نیز ذرا ہم دو ثانیر عقد بیع میں غیر متعین ہوتے ہیں پس بیع سے متوفیہ اس زمین کی مالک تو ہو گئی۔ ہاں یہ ضرور ہے کہ اگر بوقت عقد خاص حرام روپے کی طرف اشارہ کیا ہو کہ ان روپوں سے خریدتی ہوں یا اس کی نیت میں یہ بات ہو کہ حرام روپے سے قیمت ادا کروں گی تو ملک میں خبث آگیا اور اگرچہ متوفیہ کی اور کوئی حلال کمائی ظاہر اور معلوم نہ ہو تاہم ممکن ہے کہ اس نے زمین کی قیمت ادا کرنے کے لئے کسی سے روپیہ قرض لے لیا ہو جیسا کہ اکثر حرام کمائی والے نیک کاموں میں خرچ کرنے کے وقت کرتے ہیں اور قرض سے حاصل کیا ہو اور وہ زمین کی قیمت میں ذرے دیا ہو۔ پس ان صورتوں میں حکم یہ ہے کہ اس زمین کے وقف کی صحت کا قضاء حکم دیا جائے گا اور حکماً کوئی اس وقف کو باطل نہیں کر سکتا۔ ہاں یہ ضرور ہے کہ دیانہ چونکہ ظاہر یہی ہے کہ حرام کمائی کے ذریعہ سے وہ زمین حاصل کی گئی ہے اور اس میں بھی ایک قسم کا خبث ہے اور خبیث چیز کو طاعات و عبادات کی جگہ صرف کرنا مذموم ہے اس لئے بہتر یہی ہے کہ وہ روپیہ مسجد میں نہ لگایا جائے۔ لیکن اگر مسجد کی کوئی اور آمدنی نہ ہو صرف اسی روپے سے اس کی ضروریات پوری

(۱) مسجد له مستغلات و اوقاف اراد المتولی ان یشتري من غلة الوقف للمسجد دهنًا او حصیرًا او حشیشًا ان وسیع الوقف ذالك للقیم و ان لم یوسع ولكنه وقف لبناء المسجد وعمارة المسجد لیس للقیم ان یشتري ما ذکرنا . (الهندیة ، کتاب الوقف ، الباب الحادی عشر ، الفصل الثانی ۲ / ۶۹ ط . ماجدیة) (قلت علم بهذا ان الوکیل لا یجوز له الخلاف فیما امره الموکل)

(۲) ولو ان قوما بنوا مسجدًا وفضل من خشیہم شئ قالوا یصرف الفضل فی بنائہ ولا یصرف الی اللہن و الحصیر ، هذا اذا سلموه الی المتولی لیبنی بہ المسجدوا لایکون الفضل لہم یصنعون بہ ما شاءوا (الهندیة ، کتاب الوقف ، الباب الحادی عشر ، ۲ / ۶۹ ط . ماجدیة)

(۳) ولو استثنی فقال لا نوجر اکثر من سنة الا اذا کان انفع للفقراء ، فللقیم ذلک اذا رآہ خیرًا بلا اذن القاضی . (رد المحتار ، کتاب الوقف ۴ / ۴۰ ط . سعید)

ہوتی ہوں تو اس کے خرچ کرنے کی گنجائش نکلتی ہے اگرچہ مکروہ ہے۔ قال تاج الشریعة اما لو انفق فی ذلك مالا خبیثا او مالا سببه الخبیث والطیب فیکره لان الله تعالى لا یقبل الا الطیب فیکره تلویث بیته بما لا یقبلہ ۱۵ شرنبلالیہ (ردالمحتار)

مسجد کی ضرورت سے زائد آمدنی کو دوسری مساجد پر خرچ کرنا (سوال) کسی مسجد میں آمدنی اس قدر زیادہ ہو کہ اس کی حاجت مسجد مذکور میں کبھی نہیں ہوگی بلکہ حاجت سے از حد زیادہ ہے اور دوسری مسجد میں بہت تنگ حالت میں ہوں اس قدر کہ اگر ان مسجدوں میں خرچ نہ کیا جائے اور مرمت نہ ہو تو یہ مسجدیں بالکل تلف ہو جائیں اور مسجد اول الذکر تو نگر کاروپہ ان مسجدوں میں نہ لیں تو وہ حادثے درپیش ہوتے ہوں کہ ظلم و مال غیر عبادت اور غیر نیک کام میں ضائع ہو جائے۔ لہذا صورت مذکورہ میں تو نگر مسجد کاروپہ دوسری حاجت مند اور مفلس مسجدوں میں خرچ کرنا درست اور نیک ہے یا نہیں؟ پیو ۱
توجروا۔ مورخہ ۹ جنوری ۱۹۱۷ء

(جواب ۲۳۶) حنفیہ کا اصل مذہب تو یہی ہے کہ ایک وقف کا مال دوسرے میں خرچ کرنا جائز نہیں ہے اور یہ حکم تمام متون و شروح و فتاویٰ میں موجود ہے۔ لیکن فقہاء کی بعض تصریحات اور فتویٰ کی بعض جزئیات سے اتنی گنجائش نکلتی ہے کہ اگر کوئی وقف زمین یا مکان یا مسجد ویران ہو جائے اور اس کی حاجت بھی نہ رہے تو اس کے مال و اسباب کو کسی دوسری محتاج مسجد میں نقل کیا جاسکتا ہے۔ قال فی رد المحتار بعد ما نقل عن شمس الائمة الحلوانی وغیرہ جو از نقل اوقاف المسجد اذا خرب المسجد ووقع الاستغناء عنه الی مسجد اخر مانصہ والذي ینبغی متابعة المشائخ المذكورین فی جواز النقل بلا فرق بین مسجد او حوض کما افتی بہ الامام ابو شجاع والامام الحلوانی وکفی بهما قدوة ولا سیما فی زماننا فان المسجد او غیرہ من رباط او حوض اذا لم ینقل یا خذ انقاضه للصوص والمتغلبون کما هو مشاهد وکذا لک اوقافہ، یا کلہا النظار او غیرہم ویلزم من عدم النقل خراب المسجد الآخر المحتاج الی النقل الخ۔ انتہی (ردالمحتار) (۱) اور صورت مسئلہ میں اگرچہ یہ صورت نہیں ہے کہ مسجد موقوف علیہ ویران ہوگئی اور اس کی حاجت نہ رہی۔ لیکن اس کا غنی ہونا اور جمع شدہ مال کی طرف محتاج نہ ہونا اور جمع شدہ مال کے ضائع ہونے کا اندیشہ ہونا۔ یہ سب امور ایسے ہیں کہ ان کی وجہ سے جواز نقل کا فتویٰ دیا جاتا ہے۔ قلت ومما یتانس بہ لجواز النقل فی هذه الصورة ما فی الدر المختار لا بأس بنقشه خلا محرابہ بجص وماء ذهب لو بما لہ لا من مال الوقف فانه حرام وضمن متولیه لو فعل النقش او البیاض الا اذا خیف طمع الظلمة فلا بأس به کافی انتہی مختصراً (۲) وفی رد المحتار قوله الا اذا خیف ای بان اجتمعت عنده، اموال المسجد وهو مستغن عن العمارة والا فیضمنہا کما فی القہستانی عن النہایۃ انتہی۔ (۳) پس جب کہ مسجد موقوف علیہ کا مال اس قدر جمع ہو جائے کہ مسجد کو نہ فی الحال اس کی

(۱) رد المحتار کتاب الوقف، مطلب فی نقل انقاض المسجد، ۴/ ۳۶۰ ط. سعید

(۲) الدر المختار کتاب الصلاة، مطلب کلمۃ لا بأس دلیل علی ان المستحب غیرہ لان الباس الشدة ۱/ ۶۵۸ ط. سعید

(۳) رد المحتار، کتاب الصلاة مطلب کلمۃ لا بأس دلیل علی ان المستحب غیرہ ۱/ ۶۵۸ ط. سعید

ضرورت ہو اور نہ آئندہ ضرورت پڑنے کا اندیشہ ہو اور جمع رہنے میں مال کے تلف ہو جانے کا بظن غالب خوف ہو اور دوسری مسجد کو تعمیر کی حاجت ہو کہ بغیر تعمیر اس کی ویرانی کا اندیشہ ہو تو ایسی حالت میں مسجد اول الذکر کا مال اقرب المساجد المحتاجة الى العمارة میں لگا دینا جائز ہے۔ واللہ اعلم

کتبہ محمد کفایت اللہ غفرلہ، مدرس مدرسہ امینیہ سنہری مسجد دہلی (مردارالافتاء مدرسہ امینیہ غنیہ اسلامیہ (دہلی) الجواب صواب۔ بندہ محمد امین عفی عنہ مدرسہ امینیہ۔ علی۔ الجواب صحیح بندہ ضیاء الحق عفی عنہ مدرسہ امینیہ دہلی۔ محمد عبد الغفور دہلوی۔ محمد قاسم عفی عنہ مدرسہ مدرسہ امینیہ۔ انظار حسین عفی عنہ مدرسہ امینیہ۔ احمد سعید عفا اللہ عنہ۔

مسجد کی زائد از ضرورت آمدنی کو دوسری مسجد یا مدرسہ پر خرچ کرنے کا حکم (سوال) اس طرف بعض مساجد کے اوقاف کی آمدنی اس قدر زیادہ ہے کہ مسجد میں کبھی خرچ نہیں ہوتی۔ مثلاً مسجد کا خرچ سو ۱۰۰ روپے ماہوار ہے اور آمدنی ہزار روپے ماہوار ہے۔ اس پخت سے ہزاروں لاکھوں روپیہ جمع ہو جاتا ہے۔ بسا اوقات اس جمع شدہ روپے سے اور جائیداد خرید لی جاتی ہے حالانکہ اس جمع شدہ روپے اور خرید کردہ جائیداد کی مسجد کو نہ فی الحال حاجت ہے اور نہ بظن غالب فی المال۔ اور اکثر اوقات متولی یا وراثتی اس جمع شدہ مال کو کھاڑا جاتے ہیں اور بجائے کسی دینی یا رفاہ عام کے کام میں خرچ ہونے کے ان کی ناجائز خواہشات میں یہ مال خرچ ہو جاتا ہے۔ پس ان اموال کے متعلق سوالات ذیل جواب طلب ہیں۔

- (۱) کیا یہ اموال زائد از حاجت کسی دوسری مسجد محتاج میں خرچ ہو سکتے ہیں؟
- (۲) کیا یہ اموال فاضلہ کسی ایسے دینی مدرسہ میں جس میں علوم مذہبیہ قرآن مجید، تفسیر، حدیث فقہ وغیرہ کا درس ہوتا ہے صرف کئے جاسکتے ہیں؟ بیّنوا التوجروا۔

(جواب ۲۳۷) ان الحکم الا للہ۔ رعایۃ شرط الواقف ضروریۃ حتی قال الفقہاء شرط الواقف کنص الشارع کما فی الاشباہ والدر المختار (۱) وغیرہما وفعوا علی هذا الاصل فروعا کثیرۃ مہمۃ۔ ثم الشرط قد ثبت صراحة کما ان الواقف وقف شیئاً علی مسجد مثلاً ونص علی انہ لا یصرف فی غیرہ وقد ثبت دلالة بحکم العرف کما انہ سمي فی الوقف المسجد المعین ولم یمنع علی انہ هل یصرف فی غیرہ ام لا۔ وهذا حکم ظاہر علی من له نظر فی کتب الفقہ۔ ثم رأینا ہم اختلفوا فی فاضل الوقف انہ هل یصرف الی موضع اخر

(جواب) ان الحکم الا للہ۔ شرط واقف کی رعایت ضروری ہے۔ یہاں تک کہ فقہانے فرمایا ہے۔ "شرط واقف مثل نص شارع کے ہے۔" اسی طرح اشباہ اور در مختار وغیرہ میں مذکور ہے اور اسی قاعدہ پر فقہانے بہت سے احکام جزئیہ مہمہ متفرع کئے ہیں۔ پھر شرط کبھی تو صراحۃً ثابت ہوتی ہے۔ مثلاً واقف نے ایک شئی کسی مسجد معین پر وقف کر کے تصریح کر دی کہ دوسری چیز پر صرف نہ کی جائے۔ اور کبھی شرط کا ثبوت دلالت حکم

عرف ہوتا ہے جیسے واقف نے کسی مسجد معین پر جائیداد وقف کر دی اور یہ تصریح نہ کی کہ کسی دوسری چیز میں صرف کی جائے یا نہ کی جائے۔ اور یہ حکم ماہرین فقہ پر ظاہر ہے۔ پھر ہم دیکھتے ہیں کہ اوقاف کی زائد از حاجت آمدنی کے بارے میں کہ آیادہ فاضل آمدنی کسی دوسرے مصرف میں خرچ ہو سکتی ہے یا نہیں فقہاء کا اختلاف !

ام لا فمنهم من منع مطلقا ومنهم من اجاز لكن بشرط اتحاد الواقف والجهة ومنهم من قال بالجواز بحسب ما يراه الا امام من المصلحة . فهو لاء ثلث فرق اختلفوا على ثلاثة اقوال۔

فالفرقة الاولى اخذت بالقاعدة المذكورة وعضت عليها بالنواجز فلم تجوز خلافها والفرقة الثانية ارنحت العنان لكن مراعية للجهتين اى رعاية القاعدة المارة وصيانة الفاضل عن الضياع . والفرقة الثالثة اطلقت الا مر فللامام وراعت غرض الواقفين اذ لا شك ان غرض الواقفين انه تصرف اوقافهم فى امور الخير وفى سبيل الله ولا تترك سدى فتضيع وياكلها المتغلبون۔

وما ذهبت اليه الفرقتان الاولى والثانية لا خفاء فى انه امر جلى و مذهب قوى بحسب الروايات الفقهية ما حدهما اقوى من الآخر . فمن ادلة المانعین مطلقا مافى الاشياء حيث قال صرح فى البزازیة وتبعه فى الدرر والغرر بانہ لا يصرف فاضل ہے۔ بعض فقہاء تو مطلقاً منع کرتے ہیں اور بعض اس شرط سے اجازت دیتے ہیں کہ دونوں وقفوں کا واقف اور جت وقف متحد ہو تو ایک کی فاضل آمدنی دوسرے پر خرچ ہو سکتی ہے۔ اور بعض فقہاء فرماتے ہیں کہ امام جیسی مصلحت دیکھے اس کے موافق خرچ کر سکتا ہے تو فقہاء کے یہ تین گروہ اور ان کے یہ تین قول ہو گئے۔ فرقہ کوئی نے تو قاعدہ مذکورہ بالا کو لیا اور اس پر نہایت سختی سے عمل کیا اور اس کے خلاف کی اجازت نہ دی اور فرقہ ثانیہ نے ذرا نرمی برتی لیکن دونوں جانب کی رعایت مد نظر رکھی یعنی قاعدہ مذکورہ کا بھی لحاظ کیا۔ اور محاصل اوقاف کو ضائع ہونے سے بھی محفوظ رکھنے کا خیال کیا اور فرقہ ثالثہ نے امام اور حاکم اسلام کو مختار بنا دیا کہ وہ غرض واقفین کو ملحوظ رکھتے ہوئے جہاں مناسب سمجھے خرچ کرے۔ کیونکہ اس میں کوئی شبہ نہیں کہ وقف کرنے والوں کی غرض یہی ہوتی ہے کہ ان کے اوقاف امور خیر اور خدا کی راہ میں خرچ ہوں اور متغلبین کے کھانے کے لئے یا ضائع ہونے کے لئے نہ چھوڑ دیئے جائیں۔ فرقہ اولی اور فرقہ ثانیہ کے قول تو نہایت صاف اور ظاہر ہیں اور روایات فقہیہ کے لحاظ سے نہایت قوی و مستحکم۔ اور پھر ایک قول دوسرے سے اقویٰ ہے۔ مانعین کی دلیلوں میں سے اشباہ کی یہ عبارت ہے کہ ”بزاز یہ میں تصریح ہے اور درر و غرر میں بھی اس کا اتباع کیا ہے کہ ایک وقف کی فاضل۔ وقف لوقف آخر۔ اتحاد واقفہا او اختلاف۔ انتہی (۱)“

ومن ادلة المجوزين بشرط اتحاد الواقف والجهة مافى الدر المختار حيث قالى اتحاد الواقف والجهة . و قل مرسوم بعض الموقوف عليه بسبب خراب وقف احدهما جاز للحاكم ان يصرف من فاضل الوقف الاخر عليه لا نهما حينئذ كشئى واحد انتهى۔ (۲)

(۱) الدر المختار ، کتاب الوقف ، مطلب فى نقل انقراض المسجد ونحوہ ۴ / ۳۶۰ ط . سعید

(۲) تنوير الابصار مع الدر المختار کتاب الوقف ، ج : ۴ / ۳۶۰

ومن ادلة المجوزين مطلقا اى اتحد الوقف والجهة او اختلفا للامام بحسب ما يراه من المصلحة مافى حاشية الحموى على الا شبهاء حيث قال ويعارضه مافى فتاوى الامام قاضى خان من الناظر له صرف فانض الوقف الى جهات بربح حسب ما يراه انتهى.

وتبين بهذا ان المسئلة خلافية اختلف فيها الفقهاء لكننا اذا امعنا النظر عن لنا وجه يجمع هذه الاقوال وهو ان المانعين لعلهم يمنعون اذا احتاج الموقوف عليه الى العمارة وغيرها كما يشير اليه مافى الحاشية الحموية حيث قال

آمدنى دوسرے میں خرچ نہ کی جائے خواہ دونوں کا واقف ایک ہو یا مختلف۔ انتہی۔ اور جو لوگ کہ اتحاد واقف و جت وقف کی صورت میں اجازت دیتے ہیں مجملہ ان کی دلیلوں کے درمختار کی یہ عبارت ہے۔ "واقف اور جت وقف متحد ہو لو ایک وقف کی آمدنی کم ہو جانے سے اس کے موقوف علیہم کا وظیفہ کم ہو جائے تو حاکم کو جائز ہے کہ دوسرے وقف کی پتی ہوئی آمدنی سے خرچ کر دے۔ کیونکہ اس صورت میں دونوں وقف ششنى واحد کا حکم رکھتے ہیں۔ انتہی۔

اور جو لوگ کہ امام کو مطلقاً اجازت دیتے ہیں ان کی دلیلوں میں سے حاشیہ حموی علی الاشباہ کی یہ عبارت ہے "اور اس حکم منع کا معارض وہ حکم ہے جو فتاویٰ قاضی خاں میں ہے وہ یہ کہ ناظر کو جائز ہے کہ وقف کی فاضل آمدنی کی جہات خیر میں جس طرح مناسب سمجھے خرچ کر دے۔" انتہی

اس تمام بیان سے ظاہر ہو گیا کہ مسئلہ اختلافی ہے۔ لیکن جب ہم نے اس پر انچھی طرح غور کیا تو ان اقوال مختلفہ کو جمع کرنے کی ایک صورت ہماری سمجھ میں آئی۔ وہ یہ کہ مانعین غالباً اس صورت میں منع کرتے ہیں کہ مسجد موقوف علیہ تعمیر کی محتاج ہو (خواہ فی الحال یا فی المال) جیسا کہ حاشیہ حموی میں اس کی طرف اشارہ پایا جاتا ہے۔ حاشیہ مذکورہ کی عبارت یہ ہے کہ "اور بھوں نے کہا کہ تاتار خانہ میں یہ مذکور ہے کہ قاضی

وقال بعضهم الذی فیہا (ای فی التاتار خانہ) لا یصرف القاضی الفاضل من وقف المسجد اذ۔
ثم قال والظاهر ان ذلك لجواز احتیاج المسجد الى عمارة كثيرة فينبغى ان يعتد لها ما صرف اليها بشراء مستغل وينبغى ان يكون اوقاف المدارس والرباط في حكمه بخلاف ماليس من هذا القبيل. انتہی

قلت. فانظر كيف علل حكم المنع باستظهار ان ذلك لجواز احتیاج المسجد ثم قوله ينبغى يشير الى ان لا عداد امر مستحسن لا واجب. وذلك لان الحاجة وان كانت مسكنة الوجود ما لا فانها معدومة حالا والا لم يكن المال فائضاً بل مشغولاً.

وان المجوزين يجوزون اذا استغنى الموقوف عليه ثم اختلفوا فبعضهم (ای الفرقۃ الثانیۃ) التي تعتبر اتحاد الوقف والجهة) اجاز لكن مع رعاية شرط الوقف بحسب ما امکن وذلك هو المراد بقولهم اتحد الوقف والجهة (الی) لا نهما حينئذ كشئ واحد. وبعضهم

وقف مسجد کی فاضل آمدنی خرچ نہ کرے۔ پھر محشی نے کہا کہ ظاہر یہ ہے کہ ممانعت کا حکم اس لئے ہے کہ مسجد

کے محتاج تعمیر ہونے کا امکان ہے اس لئے مناسب ہے کہ عمارت مکمل نہ کی جائے کہ یوقت ضرورت صرف کیا جاسکے اور مناسب ہے کہ مدارس اور رباط کے وقف بھی اسی حکم میں ہوں۔ بخلاف ان اوقاف کے جو اس قسم کے نہیں۔ انتہی

خاکسار کہتا ہے کہ دیکھئے اس عبارت میں ممانعت کے حکم کو معلل باحتیاج مسجد ہونا بیان کیا ہے۔ پھر بخشی کا یہ قول ”مناسب ہے“ اس امر کی جانب مشیر ہے کہ عمارت مکمل نہ کی جائے کہ روپیہ جمع کرکھنا امر مستحسن ہے واجب نہیں۔ کیونکہ حاجت اگرچہ مآل ممکن الوجود ہے لیکن فی الحال تو معدوم ہے ورنہ وہ مال فاضل نہیں بلکہ مشغول ہوگا۔ اور مجوزین جو اجازت دیتے ہیں وہ اس صورت میں کہ وقف مستغنی ہو۔ پھر ان میں دو فریق ہو گئے۔ ایک فریق نے بصورت استغنا اجازت تو دی لیکن اتحاد و وقف و جست وقف کا لحاظ نہ نظر رکھا، تاکہ حتیٰ امکان شرط واقف کی رعایت ہو سکے اور دوسرے فریق نے حفاظت مال وقف کے خیال کو مقدم سمجھا اور غرض واقف کی رعایت کی کہ اس کا مال خدا کی راہ میں خرچ ہو اور فضول برباد نہ ہو جائے۔ اور اس صورت میں بعض اقوال کو بعض پر ترجیح دینے کی حاجت نہیں کیونکہ ہر فریق کی نظر ایک خاص شرعی امر پر ہے۔

قدمہ جهة الصيانة وراعى غرضه الذى هو لا نفاق فى سبيل الله . وعلى هذا لا حاجة الى ترجيح بعض هذه الاقوال على بعض فكل يعمل على شاكلته ولكل وجهة هو موليها فاستبقوا الخيرات .
فللمفتى ان يفتى بالجواز فى واقعة السئوال صيانة لا موال الله عن الضياع وانقاذها لها عن ايدى الظلمة المتغلبة الذين ياكلون اموال الله ولا يبالون .

ومع ذلك ان اشتهيت معرفة ما يستأنس به للقول الثالث فعليك بهذه الروايات الحديثية والفقهية۔

قال السيد الحموى فى حاشية الاشباه بعد ما نقل قول المانعين و يعارضه مافى فتاوى الامام قاضى خان من ان الناظر له صرف فائض الوقف الى جهات بحسب ما يراه . انتہی
وفى الهندية اصابه البرد الشديد فى الطريق فدخل مسجداً فيه خشب الغيرو لولم يوقد نار ايهلك فخشب المسجد فى الايقاد اولى من غيره . انتہی

قلت . لما جاز صرف مال المسجد لضرورة احياء نفس واحدة فلان اور ہر ایک کا قبضہ توجہ ایک امر مستحسن ہے تو بھلائی اور خیر کی طرف سبقت کرو۔ پس مفتی کو گنجائش ہے کہ وہ واقعہ سوال میں جواز نقل کا فتویٰ دے تاکہ خدا کے مال ضائع ہونے سے بچیں اور ظالمین متغلبین کے ہاتھ سے محفوظ رہیں جو کہ اوقاف کے مال بیباکی سے ہضم کر جاتے ہیں اور ڈکار بھی نہیں لیتے۔ پھر اگر تم چاہتے ہو کہ فریق ثالث کے قول کے مؤیدات معلوم کرو تو ان روایات حدیثیہ اور فقہیہ کو بغور ملاحظہ کرو۔

روایات فقہیہ

سید حموی نے حاشیہ اشباہ میں مانعین کا قول نقل کرنے کے بعد فرمایا کہ اس حکم ممانعت کے معارض

وہ حکم ہے جو فتاویٰ قاضی خان میں ہے کہ ناظر وقف کو اختیار ہے کہ وقف کی فاضل آمدنی کو جہات خیر میں جیت مناسب سمجھے خرچ کرے انتہی اور فتاویٰ عالمگیری میں ہے کہ کسی کو راستہ میں سخت سردی لگی وہ کسی مسجد میں داخل ہوا۔ مسجد میں کسی شخص کی لکڑیاں رکھی تھیں اس کی حالت یہ تھی کہ اگر آگ نہ لگائے تو بیاک ہو جائے تو مسجد کی لکڑیاں لگانا اولیٰ ہے اس سے کہ کسی غیر شخص کی لکڑیاں جلائے۔ انتہی۔ خاکسار کہتا ہے کہ جب ایک شخص کی جان بچانے کے لئے مسجد کی لکڑیاں لگانے کی اجازت دے دی گئی تو اگر ایک جماعت مسلمین کی جان بچانے کے لئے اموال مسجد خرچ کئے جائیں تو بدرجہ اولیٰ

يجوز لضرورة احياء نفوس جماعة من المسلمين اولیٰ

وفی الہندیۃ يجوز ادخال الحبوب واثاث البيت فی المسجد للخوف فی الفتنة العامة کذا فی القنیہ . انتہی (۱)

قلت . فانظر کیف جاز استعمال المسجد عند الضرورة لغرض لم یین له .

وفی الدر المختار لا باس بنقشه خلا محرابه بجص وماء ذهب لو بماله لا من مال الوقف فانه حرام وضمن متولیه لو فعل النقش او البیاض الا اذا خيف طمع الظلمة فلا باس به کافی انتہی مختصراً (۲)

وفی رد المحتار قوله الا اذا خيف ای بان اجتمعت عنده اموال المسجد وهو مستغن عن العمارة والا فیضمنها كما فی القہستانی عن النہایۃ انتہی ! قلت . فانظر کیف اباح صرف الاموال المجتمعة فی وجه محذور حين الا ستغناء عنها وطمع الظلمة فیها .

وفی رد المحتار بعد ما نقل عن شمس الائمة الحلوانی وغیرہ جواز نقل اوقاف المسجد اذا خرب المسجد ووقع الا ستغناء عنه الی مسجد اخر ونصہ والذي ینبغی جائز ہوگا۔ اور فتاویٰ عالمگیری میں ہے کہ عام فتنہ کے وقت جائز ہے کہ مسلمان اپنے گھروں کے سامان سے کرمسجد میں گھس جائیں کذا فی القنیہ۔ انتہی

خاکسار کہتا ہے کہ دیکھو ضرورت شدیدہ کے وقت مسجد کو ایک ایسے کام کے لئے استعمال کرنا جائز ہو گیا جو غرض مسجد کے خلاف ہے۔ اور در مختار میں ہے کہ ۔۔۔ مسجد میں نقش و نگار سوائے محراب کے اور جانبوں میں بنائے مضائقہ نہیں ہے۔ چونے سے یا سونے کے پانی سے۔ بشرط یہ کہ بنانے والا اپنے مال سے بنائے نہ مال وقف سے کہ یہ حرام ہے۔ اور اگر متولی مال وقف سے نقش و نگار بنوائے یا سفیدی کرائے تو ضامن

(۱) الدر المختار، کتاب الصلاة، مطلب کلمۃ لا باس دلیل علی ان المستحب غیرہ لان الناس الشدة، ۶۵۸:۶ ط

معید

(۲) ایضاً بحوالہ بالا

ہو گا ہاں اگر ظالموں کی طمع کا خوف ہو تو مضائقہ نہیں (کافی) انتہی۔ اور رد المحتار شامی میں ہے کہ مصنف کا یہ قول کہ طمع کا خوف ہوا یعنی جب کہ متولی کے پاس مسجد کا مال جمع ہو جائے اور مسجد کو تعمیر کی حاجت نہ ہو ورنہ متولی ضامن ہو گا جیسا کہ قہستانی میں نہایت سے منقول ہے۔ انتہی۔ خاکسار کہتا ہے کہ دیکھو مسجد کے استغناء عن العمارة اور مال کے ضائع ہونے کے خوف کی صورت میں ایک ایسے کام میں خرچ کرنے کی اجازت دے دی بصورت عدم خوف بیاک اس میں خرچ کرنے سے متولی ضامن ہوتا تھا۔ اور رد المحتار شامی میں پہلے خمس الائمتہ حلوانی وغیرہ سے نقل کیا کہ جب کوئی مسجد ویران ہو جائے اور اس کی حاجت نہ رہے تو اس کے اوقاف دوسری

متابعة المشائخ المذكورین فی جواز النقل بلا فرق بین مسجد او حوض کما افتی بہ الامام ابو شجاع و الامام الحلوانی و کفی بہما قدوة ولا سيما فی زماننا فان المسجد او غیرہ من رباط او حوض اذا لم ينقل یاخذ انقاضه اللصوص و المتغلبون کما هو مشاهد و کذا لک اوقافہ یا کلہا النظارا و غیر ہم ویلزم من عدم النقل خراب المسجد الآخر المحتاج الی النقل الخ انتہی۔ (۱) و فی الہندیۃ مال موقوف علی سبیل الخیر و علی الفقراء بغیر اعیانہم . و مال موقوف علی المسجد الجامع و اجتمعت من غلتہما ثم نابت الا سلام نائبة مثل حادثۃ الروم و احتیج الی النفقة فی تلك الحادثۃ اما المال الموقوف علی المسجد الجامع ان لم یکن للمسجد حاجۃ للحال فللقاضی ان یصرف فی ذلك لكن علی وجه القرض فیکون دینا فی مال الفی . و اما المال الموقوف علی الفقراء فهذا علی ثلثۃ اوجه . اما ان یصرف الی المحتاجین اوالی الا غنیاء من ابناء السبیل اوالی الا غنیاء من غیر ابناء السبیل۔

مسجد کی جانب منتقل کرنا جائز ہے۔ پھر فرمایا کہ مناسب یہی ہے کہ جواز نقل میں مشائخ مذکورین کا اتباع کیا جائے اور مسجد اور حوض کا فرق نہ کیا جائے جیسا کہ امام حلوانی اور امام ابو شجاع نے فتویٰ دیا ہے اور ان دونوں کی اقتدا کافی ہے بالخصوص اس ہمارے زمانہ میں۔ کیونکہ مسجد یا رباط یا حوض خراب شدہ کا اسباب اگر نقل نہ کیا جائے تو چور اور متغلبین اسے اٹھا لے جاتے ہیں جیسا کہ مشاہدہ ہو رہا ہے اور اس کے اوقاف کو خود متولی یا اور اشخاص کھا جاتے ہیں اور اس کا اسباب نقل نہ کرنے سے دوسری محتاج مسجدیں بھی ویران رہ جاتی ہیں الخ انتہی۔ اور فتاویٰ عالمگیری میں ہے کہ کچھ مال ہے جو سبیل خیر کے لئے اور غیر معین فقراء کے لئے وقف ہے۔ اور کچھ مال مسجد جامع کے لئے وقف ہے اور ان دونوں کی آمدنی جمع ہے۔ پھر اسلام کو کوئی حادثہ پیش آیا جیسے کہ روم کا حادثہ اور اس حادثہ میں خرچ کی حاجت ہوئی تو مسجد جامع کا جو مال ہے اس کا حکم یہ ہے کہ اگر مسجد کو فی الحال اس کی حاجت نہ ہو تو قاضی کو اختیار ہے کہ اس مال کو اس اسلامی حادثہ میں بہ طور قرض خرچ کر لے اور پھر مال نفیست میں سے ادا کر دے اور مال موقوف علی الفقراء کی تین صورتیں ہیں کہ یا تو وہ محتاجین میں صرف کیا جائے یا اغنیائے مسافرین میں یا اغنیائے غیر مسافرین میں۔ پہلی اور دوسری صورت میں بغیر لحاظ قرض خرچ کرنا جائز

ہے اور تیسری صورت

ففى الوجه الاول والثانى جازلا على وجه القرض وفى الوجه الثالث المسئلة على قسمين اما ان رأى قاض من قضاة المسلمين جواز ذلك او لم يرفق القسم الا ول جاز الصرف لا بطريق القرض وفى القسم الثانى يصرف على وجه القرض فيكون دينا فى مال الفنى كذا فى الوقعات الحسامية انتهى (۱)

قلت يستانس بقوله ان لم تكن للمسجد حاجة للحال انه ان لم تكن له حاجة للحال ولا فى المال جاز الصرف لا على وجه القرض ايضا وكذا جواز صرف وقف الفقراء الى الاغنياء يدل على ما قلنا . وكذا جوازه برؤية قاض يدل على ان المسئلة مجتهد فيها وكل ذلك عند الضرورة الشديدة والنائب العظيمة والله اعلم.

اما الروايات الحديثية فمنها ما اخرجه الامام مسلم فى صحيحه عن عائشة رضى الله عنها قالت سمعت رسول الله صلى الله عليه وسلم يقول لولا ان قومك حديث عهد بجاهلية او قال بكفر لا نفقت كنز الكعبة فى سبيل الله (۲)

میں پھر دو صورتیں ہیں۔ اول یہ کہ کوئی قاضی اغنیاء غیر مسافریں میں خرچ کرنا جائز سمجھتا ہو تو اسے بلا لحاظ قرض خرچ کرنا جائز ہے۔ دوسرے یہ کہ قاضی اسے ناجائز سمجھتا ہو تو بطور قرض خرچ کرے اور مال خیمت پر دین رہے (واقعات حسامیہ) انتہی۔

خاکسار کہتا ہے کہ اس قول سے کہ مسجد کو فی الحال حاجت نہ ہو یہ بات مفہوم ہوتی ہے کہ اگر مسجد کو فی المال بھی حاجت نہ ہو تو بلا لحاظ قرض بھی خرچ کرنا جائز ہو گا۔ اسی طرح وقف فقراء کا اغنیاء پر خرچ کر دینا بھی اسی کا مؤید ہے۔ نیز کسی قاضی کے جائز سمجھنے سے خرچ کرنے کی اجازت دے دینا اس بات کی دلیل ہے کہ مسئلہ مجتہد فیہا ہے مگر یہ سب باتیں ضرورت شدیدہ اور نائبہ عظیمہ پیش آنے کی حالت میں ہیں۔

روایات حدیثیہ

مجملہ روایات حدیثیہ کے یہ روایات ہیں جو امام مسلم رحمہ اللہ نے اپنی صحیح میں حضرت عائشہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا سے روایت کی ہے کہ میں نے رسول اللہ ﷺ سے سنا۔ فرماتے تھے کہ اگر تمہاری قوم ابھی قریب العهد بکفر نہ ہوتی تو میں کعبہ کا خزانہ کبیل خدا میں خرچ کر دیتا۔ اور مجملہ ان کے وہ روایت ہے جو امام بخاری نے سے

او منها ما اخرجه البخارى فى صحيحه عن ابى وائل قال جلست

مع شبة على الكرسي فى الكعبة فقال لقد جلس هذا المجلس عمر فقال لقد هممت ان لا ادع فيها صفراء ولا بيضاء الا قسمته الحديث (۳)

(۱) الفتاوى الهندية كتاب الوقف، الباب الحادى عشر، الفصل الثانى، ۲/ ۴۶ ط. ماجدية

(۲) رواه مسلم فى كتاب الحج، باب نقض الكعبة وبنائها، ۱/ ۲۹ ط قديمى كتب خانہ

(۳) صحيح البخارى، كتاب المناسك، باب كسوة الكعبة ۱/ ۲۱۷ ط. قديمى

قلت ارادة التقسيم من عمر رضى الله عنه يدل على تعيين معنى قوله عليه السلام فى حديث مسلم لا نفقت كنز الكعبة فى سبيل الله.

وبه يزاح ما يعرض لبعض الاوهام ان محض الهم من عمر لا يقوم حجة فانه نفسه رضى الله تعالى عنه ترك هذا الهم لما قال له شعبة رضى الله تعالى عنه صاحبك لم يفعل فقل عمر رضى الله تعالى عنه هما المران يقتدى بهما فدل ذلك على ان ترك التقسيم هو المرضى المتلقى عن الشارع عليه السلام والتقسيم كان محظورا ولذا تركوه.

وجه الا زاحة ان هذا لترك من النبى صلى الله عليه وسلم كان لعل خاصة هى حداثة عهد القريش بكفر كما نص عليه فى حديث مسلم فهم عمر يحذو همه عليه السلام و تركه،
اپنی صحیح میں ابو داؤد نے روایت ہے کہ انہوں نے فرمایا کہ میں شیبہ کے ساتھ کعبہ میں کرسی پر بیٹھا تھا تو انہوں نے کہا کہ اسی مقام پر حضرت عمرؓ بیٹھے تھے اور فرمایا تھا کہ میرا ارادہ ہوتا ہے کہ اس میں نہ چاندی چھوڑوں نہ سونا، سب تقسیم کر دوں گا۔

خاکسار کہتا ہے کہ حضرت عمرؓ کا تقسیم مال کعبہ کا ارادہ کرنا پہلی حدیث کے ان الفاظ کی تفسیر کرتا ہے جو آنحضرت ﷺ نے فرمائے تھے کہ کعبہ کا خزانہ راہ خدا میں خرچ کر دیتا۔ اور اس تقریر سے یہ وہم بھی دور ہو جاتا ہے کہ حضرت عمرؓ کا ارادہ محض حجت نہیں کیونکہ انہوں نے خود اس ارادے کو چھوڑ دیا جب کہ شیبہ نے کہا کہ تمہارے دونوں ساتھیوں نے ایسا نہیں کیا تو حضرت عمرؓ نے فرمایا کہ وہ دونوں شخص اسے ہیں کہ ان کی اقتدا کی جاتی ہے تو حضرت عمرؓ کا یہ فرمان اس پر دال ہے کہ تقسیم نہ کرنا ہی فعل پسندیدہ اور شارع علیہ السلام کی مرضی کے موافق تھا اور تقسیم کرنا ممنوع تھا اس لئے حضرت عمرؓ نے بھی تقسیم نہ کیا۔ وجہ اس وہم کے دور ہونے کی یہ ہے کہ ترک انفاق آنحضرت ﷺ نے ایک خاص علت سے کیا تھا اور وہ قریش کا قریب العمد بکفر ہونا ہے جیسا کہ مسلم کی روایت میں اس کی تصریح ہے تو حضرت عمرؓ کا ارادہ آنحضرت ﷺ کے ارادہ کے مطابق اور ان کا ترک آنحضرت ﷺ کے ترک کے موافق واقع ہوا۔

ترکہ ، فقط بقا ہما وترکا . وان كان ترك النبى صلى الله عليه وسلم لمصلحة لم تكن موجودة فى زمان عمر رضى الله تعالى عنه فترك عمر لم يكن الا شدة حرصه على اقتفاء آثاره صلى الله عليه وسلم۔

قال العلامة العيني قال ابن الصلاح الا مرفيها الى الامام يصرف فى مصارف بيت المال بيعا وعطاء واحتج بما ذكره، الا زرقى ان عمر رضى الله تعالى عنه كان ينزع كسوة الكعبة كل سنة فيقسمها على الحاج انتهى.

قلت انما كان يقسمها عمر رضى الله تعالى عنه لان الكعبة كانت مستغنية عنها فانها كانت تكسى كل سنة كسوة جديدة ولو لم تقسم كسوتها المنزوعة لضاعت او باعتهما الحجة

فی حوائجہم۔ والمراد بالصمراء والبيضاء في قول عمر رضي الله تعالى عنه هو الكثر الذي كان مدفوناً في الكعبة من الأموال التي كانت تهدى إليها فتصرف عليها وما زاد على الحاجة دفنوا فيها كما نص عليه العيني نقلاً عن القرطبي رحمة الله عليه وهذا في أوقاف المساجد وما في حكمها. أما في أوقاف غير ها فإلا مر فيها واسع للإمام كما هو ظاهر على المتبع.

فهذا ما يستأنس به للقول الثالث من الأحاديث والروايات الفقهية. وبه يسوغ للمفتي أن يفتي بهذا القول إذا رآه أصح للوقف وانفع للعامة.

كما قال العلامة الشامي بجواز نقل انقاض المسجد اتباعاً للحلواني وأبي شجاع رحمهما الله مع تصريحه بحظره على الرجوع من المذهب وما هذا إلا لضرورة دعت إليه والد أعلم۔ (۱)

اگرچہ آنحضرت ص ۳۷ کے ترک کی وجہ اور تھی اور وہ وجہ حضرت عمرؓ کے زمانے میں موجود نہ تھی۔ لیکن انہوں نے وجہ شدت شوق اقتنائے آثار پیغمبر ﷺ آپ کا اتباع کیا۔ علامہ عینی فرماتے ہیں کہ ابن صراح نے فرمایا کہ امام کو اختیار ہے کہ (عناف کعبہ کو) پختہ یا دھنسی مسلمانوں کو عطا کر دے اور انہوں نے استدلال کیا اس واقعہ سے جو اذرتی نے بیان کیا ہے کہ حضرت عمرؓ ہر سال عناف کعبہ اتارتے اور حجاج کو تقسیم کر دیتے تھے۔ انتہی۔ خاکسار کہتا ہے کہ حضرت عمرؓ عناف کعبہ کو اس لئے تقسیم کر دیتے تھے کہ کعبہ کو اس کی حاجت نہ تھی کیونکہ اس پر تو ہر سال نیا عناف چڑھایا جاتا ہے تو اگر عناف اگر تقسیم نہ کیا جاتا تو ضائع ہو جاتا یا دربان بیچ کر اپنی حاجتوں میں خرچ کر لیتے اور حضرت عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے قول میں چاندی سونے سے مراد وہ خزانہ ہے جو خانہ کعبہ میں مدفون تھا۔ کعبہ کو جو مال دیئے جاتے تھے وہ اس پر خرچ ہوتے تھے اور جو پختہ تھا وہ اس میں دفن کر دیا جاتا تھا جیسا کہ علامہ عینی نے قرطبی سے نقل کیا ہے۔ یہ تو اوقاف مساجد اور اس کے مثل کا حکم تھا۔ رہے اور اوقاف تو اس میں حاکم اسلام کو ذرا اختیار و سبب ہے جیسا کہ متبع پر ظاہر ہے۔

یہ تھیں وہ روایات حدیثیہ و فقہیہ جن سے قول ثالث کے لئے استدلال و استیناس کیا جاسکتا ہے اور اسی وجہ سے مفتی کو غبار کش ہے کہ وہ اس قول پر فتویٰ دے دے۔

شرط یہ کہ اس وقت کے صلح اور عامہ مسلمین کے لئے انفع سمجھے۔ جیسے کہ علامہ شامی رحمہ اللہ نے سامان شہتہ مسجد کے نقل کرنے کے بارے میں امام حلوانی اور امام ابو شجاع کے قول کو قابل اتباع بتلایا ہے باوجود یہ کہ اصل مذہب عدم جواز نقل ہے۔

اور یہ کیوں؟ صرف ضرورت شدیدہ کی وجہ سے واللہ اعلم

(نوٹ) مذکورہ بالا ترجمہ اصل فتویٰ میں موجود ہے۔ واصف غفری عنہ

مذکورہ بالا تحقیق کی بنا پر ایسی حالت میں کہ مسجد کے اموال کثیرہ جمع ہوں اور مسجد کو نہ فی الحال ان کی حاجت ہو اور نہ بظن غالب فی المال۔ اور ان اموال کے اسی طرح جمع رہنے میں ضائع ہو جانے اور متعلمین کے کھا اڑا جانے کا اندیشہ ہو تو یہ زائد از حاجت اموال جمع شدہ کسی دوسری محتاج مسجد میں خرچ ہو سکتے ہیں۔ اسی طرح کسی ایسے دینی مدرسہ میں جو علوم شریعت تفسیر حدیث فقہ وغیرہ کی تعلیم دیتا ہو خرچ کرنا جائز ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم وعلمہ اتم واحکم۔ کتبہ الراجی عفو مولانا محمد کفایت اللہ اوصلہ ربہ الی ما یرضاه۔ ۳۰ ذی الحجہ ۱۳۳۰ھ۔ الجواب حق صحیح عزیز الرحمن عفی عنہ مفتی مدرسہ عربیہ دیوبند ۸ محرم ۱۳۳۱ھ بندہ محمود عفی عنہ۔ محمد انور عفا اللہ عنہ از دارالعلوم دیوبند۔ بندہ محمد مرتضیٰ حسن عفی عنہ خادم طلبہ دارالعلوم دیوبند۔ عبد السمیع مدرس مدرسہ دارالعلوم دیوبند۔ سراج احمد عفی عنہ خادم طلبہ دیوبند خادم البطلہ محمد اعزاز علی غفرلہ۔ محمد رسول غفرلہ، مدرس مدرسہ دیوبند۔ محمد عبدالغفور عارف دہلوی کان اللہ لہ۔ انظار حسین مدرس مدرسہ امینیہ دہلی۔ شبیر احمد عفا اللہ عنہ مدرس دارالعلوم دیوبند۔ محمد یونس عفا اللہ عنہ مہتمم انجمن بدایۃ الاسلام دہلی۔ محمد عبدالقیوم (دہلی) محمد عالم مدرس فتحپوری دہلی۔ محمد عبدالمنان مدرس مدرسہ فتحپوری۔ قطب الدین عفی عنہ مدرس دوم فتحپوری۔ مشتاق احمد حنفی عفی عنہ۔ محمد شفیع عفی عنہ مدرس مدرسہ عبدالرب دہلی۔ عبدالرحمن عفی عنہ دہلی مدرسہ عبدالرب رحمۃ اللہ علیہ۔

مسجد کی ضرورت سے زائد آمدنی کو دوسری مساجد پر خرچ کرنا

(سوال) رائے سینا (نئی دہلی) میں بہت سی مسجدیں قدیمی الاوارث ہیں۔ بعض مسجدوں کو گورنمنٹ نے شہید کر دیا ہے۔ اس وقت تک تخمیناً بیس مسجدوں کی اہل شہر نے مرمت کرا کے ان میں امام مقرر کر دیئے ہیں۔ مسجد فتحپوری کی طرف سے پچاس روپے ماہوار برائے تنخواہ محافظان مساجد مقرر ہو گئے ہیں۔ ایک درخواست جامع مسجد میں بھی دی گئی ہے کہ پچاس روپے ماہوار جامع مسجد سے بھی مقرر ہو جائیں تاکہ یہ مسجدیں ہمیشہ آباد اور محفوظ رہیں۔ جامع مسجد کی آمدنی تقریباً اٹھارہ سو روپے ماہوار ہوگی۔ خرچ نصف آمدنی سے پورا ہو جاتا ہے۔ نیز دہلی میں جامع مسجد اور مسجد فتحپوری کے علاوہ اور کوئی وقف ایسا نہیں ہے جو اس خرچ کا کفیل ہو سکے۔ اگر اہل شہر سے کہا جائے کہ یہ بار تم اپنے ذمہ لے لو تو شاید برس چھ ماہ تک دے کر وہ انکار کر دیں گے۔ مگر یہ دونوں اوقاف اس بار کے ہمیشہ کفیل ہو سکتے ہیں۔ جامع مسجد کے ایک ممبر نے ان مسجدوں کے بارے میں کہا کہ یہ مسجدیں ایسا غیر انتہو خیر الی ہیں۔ ہم اس کو منظور نہیں کرتے۔ اگرچہ بالفعل جامع مسجد کو خود مرمت کی ضرورت ہے چنانچہ پانسو روپے ماہوار منتظر کمیٹی نے ایک سال کے واسطے مرمت کے لئے منظور لئے ہیں۔ یہ رقم مرمت کے منہا کرنے کے بعد بھی چار پانسو روپے ماہوار کی پخت ہو سکتی ہے۔ اب دریافت طلب یہ امر ہے کہ کمیٹی جامع مسجد کو ان مسجدوں کی حفاظت اور سرپرستی لازم ہے یا نہیں۔ اگر جامع مسجد کے ممبران مسجدوں کی حفاظت کا ذمہ لیں تو ان سے شرعاً کوئی مواخذہ تو نہ ہوگا۔

(جواب ۲۳۸) اس صورت میں کہ مسجد جامع کی آمدنی اس کی ضروریات موجودہ اور متوقعہ سے زیادہ ہے اور

کسی وقت اس کو یہ خطرہ نہیں کہ روپیہ نہ ہونے کی وجہ سے اس کی ضروریات کو پورا کرنا مشکل ہو گا جائز ہے کہ اس کی فاضل مقدار آمدنی سے ان محتاج مسجدوں کی معاونت کی جائے جو بوجہ ناداری کے قریب بامداد ہیں یا متعلکین ان کو منہدم کرنے کی تاک میں ہیں۔ وقف کا اسباب اور مساجد مستغنی عنہ کا مال دوسری مساجد محتاجہ قریبہ میں سخت حاجت و ضرورت کے وقت خرچ کرنا جائز ہے۔ کما صرح الفقهاء باجازة نقش المسجد من مال المسجد اذا خيف ضياعه للتغلب اولغیره فاذا جاز صرفه لصيانة المال فجواز صرفه لصيانة المسجد اولی۔ (۱) محمد کفایت اللہ غفرلہ،

مسجد کی ضرورت سے زائد آمدنی دوسری مساجد کی تعمیر میں لگانے کا حکم

(سوال) انجمن اسلامیہ و اوقاف کے پاس جامع مسجد کوہ چکروت کی آمدنی حسب ذیل طریقہ پر ہے۔ چھ روپیہ جامع مسجد کی جائیداد کی آمدنی سے۔ اور کچھ روپیہ ماہواری چندہ سے وصول ہوتا ہے اور انجمن کے تعلق میں تین چار مسجدیں اور بھی ہیں۔ لیکن ان مسجدوں میں کسی قسم کی آمدنی نہیں ہے اور وہ مسجدیں پہاڑی علاقہ میں ویران پڑی ہوئی ہیں۔ وہاں پر پیش امام کی ضرورت بھی محسوس ہوتی ہے۔ وہاں کے لوگ بہت غریب ہیں۔ اس لئے انجمن مذکور چاہتی ہے کہ جامع مسجد کوہ چکروت کو جو کچھ سالانہ آمدنی ہوتی ہے اس آمدنی میں سے جامع مسجد کا خرچ نکال کر کافی روپیہ بنتا ہے اگر اس روپے کو ان ویران مسجدوں پر صرف کر دیا جائے یا اس روپے سے ان مسجدوں میں پیش امام رکھا جائے تو اس کے لئے شرع کیا حکم دیتی ہے؟

(جواب ۲۳۹) انجمن اسلامیہ و اوقاف جو روپیہ ماہواری چندہ سے وصول کرتی ہے اگر وہ خاص جامع مسجد کے نام سے وصول نہیں کرتی بلکہ مصارف خیر یا مساجد زیر نگرانی انجمن کے نام سے وصول کرتی ہے تو اس آمدنی و ان غیر آباد مساجد کے آباد کرنے پر بلا تکلف خرچ کر سکتی ہے۔ لیکن اگر خاص جامع مسجد کے نام سے وصول کرتی ہے تو آئندہ اعانہ کر دے کہ وصول شدہ رقم مساجد زیر نگرانی پر بھی خرچ کی جائے گی۔ اور دونوں صورتیں نہ ہوں اور نہ ہو سکیں تو بشرط یہ کہ جامع مسجد کو بچے ہوئے روپے کی فی الحال بھی حاجت نہ ہو اور مستقبل میں حاجت ہونے کا اندیشہ بھی نہ ہو فاضل رقم ان غیر آباد مساجد پر بقدر ضرورت خرچ ہو سکتی ہے۔ (۲)

محمد کفایت اللہ غفرلہ، مدرسہ امینیہ دہلی

مسجد کی ضرورت سے زائد آمدنی کو یتامی اور بیواؤں پر خرچ کرنے کا حکم

(سوال) اگر کسی مسجد پر کوئی جائیداد وقف ہو اور اس کی آمدنی مسجد کے اخراجات سے بہت زیادہ ہو کہ بیواؤں، یتیموں، یتیموں کو بیکار جمع رہتا ہو مسجد کو اس روپے کی نہ فی الحال حاجت ہو اور آئندہ بھی احتیاج کا اندیشہ نہ ہو تو یہ

(۱) رد المحتار، کتاب الصلاة، مطلب کلمۃ لا یاس دلیل علی ان المستحب غیرہ لان الباس الشدة ۱: ۶۵۷ ط. سعید
(۲) سنن شمس الانمة الحلوانی عن مسجد او حوض غریب ولا یحتاج الیہ لتفرق الناس هل للقاضی ان یصرف اوقافہ الی مسجد آخر او حوض آخر؟ قال نعم. (الفتاویٰ العالمگیریۃ، کتاب الوقف، الباب الثالث عشر ۲: ۴۷۸ ط. مجدیدیہ)

کسی دینی ضرورت اور اسلامی مصیبت میں مثلاً آج کل ترکوں کے مجروحین و یتیمی و یتیم گان کی امداد میں اسے خرچ کر سکتے ہیں یا نہیں؟

دوم یہ کہ مسجد کے اصل وقف کی آمدنی سے متولیان وقف نے کچھ جائیداد اور خرید لی تھی جو اصلی واقف کے وقف سے زیادہ اسی وقف کی آمدنی سے خرید ہوئی ہے تو مذکورہ بالا ضرورت میں اس زائد از اصل جائیداد کو فروخت کر کے اس کا روپیہ دے دینا جائز ہے یا نہیں؟ بیوا تو جروا۔

(جواب ۲۴۰) اگر مسجد کا مال اس قدر جمع ہو کہ مسجد اس کی نہ فی الحال محتاج ہو اور نہ بظن غالب فی المال۔ اور اس رقم کے اسی طرح جمع رہنے کی حالت میں طمع طامعین اور اتصرف متغلبین کا اندیشہ ہو تو بے شک یہ رقم موجودہ ضرورت میں جو اسلام اور مسلمین کے لئے ایک حادثہ عظمیٰ اور نائنہ کبریٰ ہے خرچ ہو سکتی ہے۔ یعنی ترک مجروحین و یتیمی و یتیم گان کی امداد کے لئے بھیجی جاسکتی ہے۔ حکم مذکور کے لئے ان روایات فقہیہ سے استیناس کیا جاسکتا ہے۔ اصابہ البرد الشدید فی الطريق فدخل مسجد افیه خشب الغیر و لو لم یوقد ناراً یهلك فخشب المسجدا ولی فی الا یقادم غیرہ۔ انتھی (عالمگیری) (۱) قلت لما جاز صرف مال المسجد لضرورة احياء نفس واحدة فلان يجوز لا حياء نفوس جماعة من المسلمين اولى. وفي الهندية ايضا يجوز ادخال الحبوب واثاث البيت في المسجد للخوف في الفتنة العامة كذا في القنية. (۲) انتھی وفي الدر المختار لا باس بنقشه خلا محرابه بجص وماء ذهب بماله لا من مال الوقف وضمن متوليه لو فعل النقش او البياض الا اذا خيف طمع الظلمة فلا باس به كافي انتھی مختصراً (۳) وفي رد المحتار قوله الا اذا خيف الخ بان اجتمعت عنده اموال المسجد وهو مستغن عن العمارة والا فيضمنها كما في القهستانی عن النهاية. انتھی. (۴) قلت الحكم بجواز الصرف عند خوف طمع الظلمة وضياع المال في وجه محذور دليل على ما قلنا والله اعلم. وفي رد المحتار والذي ينبغي متابعة المشايخ المذكورين في جواز النقل بلا فرق بين مسجد او حوض كما افتى به الا امام ابو شجاع والا امام الحلواني وكفى بهما قدوة ولا سيما في زماننا فان المسجد او غيره من رباط او حوض اذا لم ينقل ياخذ انقاضه للصوص والمتغلبون كما هو مشاهدو كذلك اوقافه يأكلها النظار او غيرهم ويلزم من عدم النقل خراب المسجد الاخر المحتاج الى النقل اليه الخ انتھی۔ (۵) وفي الهندية مال موقوف على سبيل الخير وعلى الفقراء بغير اعيانهم ومال موقوف على المسجد الجامع واجتمعت من غلتهما ثم نابت الا سلام نائبة مثل حادثة الروم واحتيج الى النفقة في تلك الحادثة. اما المال الموقوف على المسجد الجامع ان لم يكن للمسجد حاجة

(۳) (الدر المختار، کتاب الصلاة، مطلب كلمة لا باس دليل على ان المستحب غيره لان الياس الشدة ۱/ ۶۵۸ ط.

سعيد)

(۴) ايضاً

(۵) (رد المحتار، کتاب الوقف، مطلب في نقل انقاض المسجد ونحوه ۴/ ۳۶۰ ط. سعيد)

للحال فللقاضی ان یصرف فی ذلك لكن علی وجه القرض فیکون دینا فی مال الفنی واما المال الموقوف علی الفقراء فهذا علی ثلثة اوجه اما ان یصرف الی المحتاجین اوالی الا غنیاء من ابناء المسیل اوالی الا غنیاء من غیر ابناء السبیل ففي الوجه الاول و الثاني جاز لا علی وجه القرض وفي الوجه الثالث المسئلة علی قسمین اما ان رای قاض من قضاة المسلمین جواز ذلك اولم یر . ففي القسم الاول جاز الصرف لا بطریق القرض وفي القسم الثاني یصرف علی وجه القرض فیصیر دینا فی مال الفنی . کذا فی الوقعات الحسامیة انتهى (۱) والله اعلم۔

(۲) مسجد کے اصل وقف کی آمدنی سے جو جائیداد خریدی گئی ہے اسے بوقت ضرورت فروخت کر دینا جائز ہے۔ (القیم اذا اشتری من غلة المسجد حانوتا او دارا ان يستعمل ویباع عند الحاجة جاز ان کان له ولایة الشراء واذا جاز . له ان یبعه کذا فی السراجیة انتهى - عالمگیری) رحمہ اللہ اعلم بالصواب کتبہ الراجی رحمۃ مولاه محمد کفایت اللہ عفا عنہ مولانا مدرس مدرسہ امینیہ دہلی۔ ۲۰ ذی الحجہ ۱۳۳۰ھ۔ اصاب المجیب محمد ناظر حسن مدرس چشتاری ضلع بلند شہر۔ بندہ عزیز الرحمن غنی عنہ مفتی مدرسہ عربیہ دیوبند ۲۳ ذی الحجہ ۱۳۳۰ھ۔ محمد انور عفا اللہ عنہ مدرس دارالعلوم دیوبند۔ شبیر احمد عفا اللہ عنہ مدرس دارالعلوم دیوبند۔ بندہ محمود غنی عنہ مدرس اعلیٰ دارالعلوم دیوبند۔ بندہ محمد امین غنی عنہ مدرسہ امینیہ دہلی۔ مہر مولانا محمد ضیاء الحق صاحب مدرس مدرسہ امینیہ۔ مہر مولوی محمد قاسم مدرس مدرسہ امینیہ۔ مہر مولوی سید انظار حسین مدرس مدرسہ امینیہ۔

ویران غیر آباد مسجد کو دوسری مسجد پر لگانے کا حکم

(سوال) ویران اور غیر آباد مسجد کے سامان مثلاً اینٹ پتھر وغیرہ کو کسی آباد مسجد کی تعمیر میں لگانا شرعاً درست ہے یا نہیں؟ المستفتی نمبر ۱۶ محمد عبد المجید خاں۔ سرونج مالوہ ۸ ربیع الثانی ۱۳۵۲ھ م کیم اگست ۱۹۳۳ء (جواب ۲۴۱) اگر اس مسجد میں کام نہ آسکیں جس کی اینٹیں ہیں تو کسی دوسری حاجت مند مسجد میں لگانی درست ہیں۔ (۳) محمد کفایت اللہ

مسجد کے فنڈ سے قادیانی جماعت کو دینا جائز نہیں

(سوال) اگرہ کی جامع مسجد شہنشاہ بند شاہ جہاں صاحب قرآن ثانی کی صاحبزادی کی تعمیر کردہ ہے۔ شہزادی مرحومہ سنی المذہب عقائد کی پابند تھیں۔ مسجد مذکور کی زیرین دکانات کی آمدنی قیام و بقائے مسجد و دیگر اخراجات مسجد کے کام آتی ہے۔ اس آمدنی سے مبلغ پانچ سو روپے متولیان مسجد نے قادیانی مشن کو دیئے جو یورپ میں تبلیغ اسلام کا مدعی ہے۔ یہ فعل متولیان کا کس حد تک جائز ہو سکتا ہے؟

(۱) فتاویٰ عالمگیریہ ، کتاب الوقف ، الباب الحادی عشر ، الفصل الثانی ۲ / ۴۶۴ ط . ماجدیہ

(۲) فتاویٰ عالمگیریہ ، کتاب الوقف ، الباب الحادی عشر ، الفصل الثانی ، ۲ / ۴۶۲ ط . ماجدیہ

(۳) سل شمس الانمۃ الحلوانی عن مسجد او حوض خرب ولا یحتاج الیہ لفرق الناس هل للقاضی ان یصرف اوقافہ الی مسجد غیر او حوض آخر؟ قال نعم . (فتاویٰ عالمگیریہ ، کتاب الوقف الباب الثالث عشر ۲ / ۴۷۸ ط . ماجدیہ)

المستفتی نمبر ۷۰ محمد نواب مرزا اگرہ۔ ۲۵ جمادی الآخر ۱۳۵۲ھ ۶ اکتوبر ۱۹۳۳ء

(جواب ۲۴۲) قادیانی فرقہ جمہور علمائے اسلام کے نزدیک کافر ہے۔ اور تجربہ نے ثابت کر دیا ہے کہ اپنے عقائد باطلہ کی ترویج و اشاعت سے کسی حالت میں نہیں چوکتے۔ اس لئے مسجد کے فنڈ سے کسی قادیانی احمدی مرزائی جماعت کو روپیہ دینا جائز نہیں۔ اگرچہ وہ کتنا ہی اطمینان دلائیں کہ وہ اسلام کی تبلیغ کرتے ہیں کیونکہ ان کے نزدیک اسلام کے مفہوم میں مرزا غلام احمد کو نبی یا کم از کم مجدد اور مسیح و مہدی ماننا بھی داخل ہے اور ظاہر ہے کہ یہ کفر و ضلال کی تبلیغ ہے۔ اس صورت میں کمیٹی خود اس رقم کی ضامن ہوگی۔ فقط (۱) محمد کفایت اللہ

مسجد کی بے کار چیزوں کو بیچ کر اس کی قیمت مسجد میں لگانا

(سوال) مسجد کی کوئی چیز مثلاً پتھر، لکڑی وغیرہ بالکل ٹھکی پڑی ہوئی ہو اور کام میں نہ آسکتی ہو تو اس کو بیچ کر وہ پیسے مسجد میں لگا سکتے ہیں یا نہیں؟

المستفتی نمبر ۱۸۸ محمد عبدالعزیز کاٹھیاواڑ۔ ۱۱ شوال ۱۳۵۲ھ، ۲۷ جنوری ۱۹۳۴ء

(جواب) مسجد سے نکلی ہوئی اشیاء اور اسباب جو مسجد کے کام میں نہ آسکے فروخت کر کے اس کی قیمت مسجد میں انہیں اشیاء کے مثل کام میں خرچ کر دی جائے تو جائز ہے۔ ونقصه یصرف الی عمارتہ والایع و صرف ثمنہ۔ (۲) محمد کفایت اللہ۔

مدرسہ کی آمدنی سے ہندوؤں کی تعلیم و تربیت پر خرچ کرنا

(سوال) قصبہ مونا تھ بھجن ضلع اعظم گڑھ میں ایک مدرسہ دارالعلوم نامی صرف قرآن پاک اور دینی تعلیم کی غرض سے صدقات اور قربات چرم اضحیہ و مفلس و بے کس غریب نادار مسلمانوں کی پاک کمائی سے جاری ہے۔ اگرچہ چند روز سے بطور آمد و مخارج سرکاری انگلشیہ بھی مبلغ پچاس روپے ماہوار اور وہ بھی خاص عربی تعلیم کے لئے ملتے ہیں۔ اب اس کے اندر تھوڑے روز سے چند ناواقبت اندیش مسلمانوں کے مشورے سے ایک ہندو آریہ ملازم رکھا گیا ہے اور کفار اثرار کے بیسیوں لڑکے ہندی حساب کتاب کی تعلیم پاتے ہیں۔ یہ جائز ہے یا نہیں؟

(جواب ۲۴۴) چندہ کاروپہ اسی کام میں صرف ہو سکتا ہے جس کے لئے دینے والوں نے دیا ہے۔ اس کے علاوہ خرچ کرنا جائز نہیں ہے۔ جو خرچ کرے گا وہ ضامن ہوگا۔ حساب کتاب وغیرہ کی تعلیم مسلمانوں اور کافروں کے بچوں کو دینا جائز نہیں مگر اس کام کے لئے وہ روپیہ خرچ نہیں کیا جاسکتا جو خاص دینی تعلیم یا خاص مسلمانوں کے بچوں کی تعلیم کے لئے دیا گیا ہو۔ مدرسہ کے کارکن چندہ دینے والوں کے وکیل ہیں اور وکیل اگر اپنے موکل

(۱) ولو اشتری القیم بغلة المسجد ثوبا ودفع الی المساکین لایجوز وعلیه ضمان مانقذ من مال الوقف، کذا فی فتاویٰ قاضیخان (الفتاویٰ الہندیۃ، الباب الحادی عشر، الفصل الثانی، ص ۶۲/۲ ط، ماجدیۃ)

(۲) یہ عبارت مفتی صاحب کی اپنی عبارت ہے جو کہ فقہی عبارات سے منسوب ہے۔ اصل عبارت یوں ہے: و صرف نقضہ الی عمارتہ ان احتاج والا حفظہ لیحتاج الا اذا خاف ضیاعہ فیبعہ ویسئلک ثمنہ لیحتاج (تویر الابصار مع الدر المختار، ج ۴: ۴/۳۶۷، ۳۷۷، سعید)

کے حکم اور اجازت کے خلاف خرچ کرے تو خود ضامن ہوتا ہے۔ الوکیل اذا خالف ان خلافا الی خیر فی الجنس کبیع باللف درہم فباعہ باللف ومائۃ بفلہ ولو بمائۃ دینار لا ولو خیرا خلاصہ ودرر (در مختار) (۱) جمعیت علماء ہند کے مسودہ میں دفعہ ۳۲ حرف ”و“ کا مطلب

(سوال) جمعیت علمائے ہند کا ترمیم کیا ہوا مسودہ قانون اوقاف اخبار مدینہ منورہ میں شائع ہوا۔ دفعہ ۳۲ حرف و میں یہ معوم ہوتا ہے کہ جن اوقاف کا روپیہ تحویل میں موجود ہے وہ کسی منفعت میں لگایا جاسکتا ہے۔ براہ کرم آپ اس دفعہ میں مناسب ترمیم کی کوشش فرمائیے کہ ہم لوگ جو واقف جائیداد ہیں اور متولی بھی ہیں اور جن کی غرض اور اعتقاد مسئلہ سودی آمیزش سے بچنا چاہئے۔ دفعہ ۳۲ حرف و کا مطلب آپ حضرات کے ذہن میں کیا ہے اور آیا اس دفعہ کے موجود رہنے سے آئندہ اس کا احتمال ہے کہ رقم محفوظ جو اخراجات وقف کے بعد باقی رہتی ہے وہ بینک میں جمع کرنے سے ناظر اوقاف متولیان کو سود لینے پر مجبور نہیں کریں گے؟

المستفتی نمبر ۳۰۹ سید امیر احمد و انیس احمد۔ لاہر پور ضلع سیٹاپور ۲۱ صفر ۱۳۵۳ھ مطابق ۵ جون ۱۹۳۴ء (جواب ۲۴۵) دفعہ ۳۲ حرف و کا مطلب ہمارے پیش نظر یہ تھا کہ اگر کسی وقت سرمایہ وقف کافی ہو جائے اور متولی مناسب سمجھے کہ اس میں وقف اور مستحقین وقف کے لئے کوئی تجارت کرے تو ناظر یا مرکزی بورڈ کی اجازت سے کر سکے۔ رہا سودی معاملہ تو وہ مسلمان ایسے کر سکتا ہے۔ اور کوئی تصرف جو احکام شرعیہ کے خلاف ہو وہ کسی طرح بھی جائز نہیں ہو سکتا۔ (۲) محمد کفایت اللہ کان اللہ لہ۔

مسجد کی آمدنی مدرسے کے لئے خرچ کرنے کا حکم

(سوال) مسجد کا روپیہ یا ایسے مکانات کا کرایہ جن کو مسجد کے روپے سے تعمیر کیا گیا ہے دینی تعلیم کے مدارس میں صرف کیا جاسکتا ہے یا نہیں؟

المستفتی نمبر ۳۲۰ محمد حسین سلیمانی بیکاتیر ۵ ربیع الاول ۱۳۵۳ھ م ۱۸ جون ۱۹۳۴ء (جواب ۲۴۶) اگر دینی تعلیم اسی مسجد میں ہوتی ہو جس کا روپیہ ہے تو دینی تعلیم میں خرچ کرنا جائز ہے اور اگر دینی تعلیم کا مدرسہ اس مسجد سے علیحدہ جگہ میں ہے تو اگر مسجد کے وقف میں اس کی اجازت واقف نے دی ہو یا یہ مسجد مستغنی ہو کہ اس روپے کی اسے فی الحال یا فی المال حاجت نہ ہو تو خرچ کرنے کی گنجائش ہے۔ فقط (۳)

محمد کفایت اللہ کان اللہ لہ۔

(۱) الدر المختار، کتاب الوكالة، آخر باب الوكالة بالبیع والشراء ۵/ ۵۲۱ ط. ایچ ایم سعید

(۲) فی الدر المختار (بقرض القاضی مال الوقف والغائب) واللغة حیث لا وصی ولا من یقبلہ مضاربة وفی رد المحتار: ان للمولی اقراض مال المسجد بامر القاضی الخ (رد المحتار، کتاب الوقف، مطلب للقاضی اقراض مال الیتیم ونحوہ، ۴/ ۴۱۷ ط. سعید)

قلت مر الدلیل التفصیلی فی ما مر

(۳) فی الدر المختار: لا بأس بنقشه خلا محرابہ بحص وماء ذهب لو بئالہ لا من مال الوقف فانه حرام، وضمن متولیه لو فعل النقش او البیاض الا اذا خیف طمع الظلمۃ فلا بأس بہ او مختصر اوفی رد المحتار: (قوله الا اذا خیف) ای بان اجتمعت عنده اموال المسجد وهو مستغن عن العمارة والا فیضمنها کما فی القہستانی عن النہایۃ ۱۵ (کتاب الصلاة، مطلب کلمۃ لا بأس دلیل علی ان المستحب غیرہ ص ۶۵۸/ ۱ ط. سعید)

مسجد میں ضرورت سے زائد قرآن پاک دوسری مسجد یا مدرسہ میں منتقل کرنا

(سوال) ہمارے یہاں کاٹھیواڑ میں ایک مسجد میں محلہ کی ضرورت سے زائد قرآن مجید موجود ہیں۔ رمضان مبارک کے مہینہ میں بھی قرآن مجیدوں کے پڑھنے کا نمبر نہیں آتا ہے۔ ہم یہ دیکھ کر حیران ہیں کہ جب قرآن مجید پڑھنے میں نہیں آتے تو اب کیا کریں۔ اس لئے دریافت طلب یہ ہے کہ زائد قرآن مجید کو دوسری مسجد یا مدرسہ میں دے سکتے ہیں یا ان کو بدیہ کر کے اس رقم کو مسجد کے خزانہ میں جمع کر سکتے ہیں یا نہیں؟

اگر مسجد میں اس قدر روپیہ ہو جس سے تمام ضرورت رفع ہو جائے اور پھر بھی کافی روپیہ بچتا رہے تو ایسی صورت میں دوسری ان مسجدوں میں جن میں پیسے کی بہت کمی ہے اور خرچ نہ ہونے کی وجہ سے مسجد غیر آباد ہے مثلاً امام بغیر پیسے کے نہیں رہتا یا پانی کی تکلیف ہے تو اب دولت مند مسجد کا روپیہ برضا مندی متولیان کسی دوسری مسجد میں خرچ کر سکتے ہیں یا نہیں؟

المستفتی نمبر ۳۳۸ حاجی عبدالغنی سو اگر رام گنج لادہ ۷ ربیع الاول ۱۳۵۳ھ ۲۰ جون ۱۹۳۲ء (جواب ۲۴۷) زائد قرآن مجیدوں کو دوسری مساجد یا مدرسوں میں پڑھنے کے لئے دے دیا جائے کیونکہ ان کے وقف کرنے والوں کی غرض یہی ہے کہ ان قرآن مجیدوں میں تلاوت کی جائے۔ (۱) ایسی حالت میں کہ مسجد کلیۃً مستغنی ہو متولی دوسری مساجد میں زائد روپیہ خرچ کر سکتے ہیں۔ (۲)

عید گاہ کی آمدنی سے لاؤڈ اسپیکر لگانے جائز ہے

(سوال) عید گاہ واقع رنگون کے وسیع رقبہ میں جو ہجوم و کثرت نمازیان عید و دروازے خطبہ عید سننے سے محروم رہتے ہیں اور بجز معدودہ چند اکثر حاضرین پہلے جاتے ہیں۔ لہذا اثر سٹیان عید گاہ مذکور کا ارادہ ہوا ہے کہ اگر شرعاً گنجائش ہو تو کلکتہ، بمبئی کی طرح لاؤڈ اسپیکر لگادیں تو عید گاہ مذکور کی آمدنی سے لاؤڈ اسپیکر لگانا جائز ہے یا نہیں؟ اور اگر دوسرے اصحاب ہمت اپنے پاس سے خرچ کر کے لگادیں تو درست ہو گا یا نہیں؟ بیوہ اتو جروا۔

المستفتی نمبر ۴۲۹ مولوی عبدالخالق رنگون۔ ۳ رمضان ۱۳۵۳ھ ۱۱ دسمبر ۱۹۳۴ء (جواب ۲۴۸) خطبہ عید کے لئے لاؤڈ اسپیکر لگا کر خطبہ پڑھنے میں کوئی وجہ مانع جواز نہیں ہے اس کے ذریعہ سے دور و قریب کے تمام حاضرین خطبہ سن سکیں گے لیکن شرعی طور پر یہ کوئی لازمی بات نہیں ہے کہ تمام حاضرین کو خطبہ سنانے کا انتظام ضرور کیا جائے۔ اگر کوئی شخص اپنے صرف سے لگوا دے تو اس میں تو کوئی سوال باقی نہیں رہتا۔ مسجد کے مال میں سے ایک غیر ضروری چیز پر صرف کرنے میں شبہ ہو سکتا ہے۔ لیکن اس میں یہ

(۱) وقف مصحفا علی اہل مسجد للقرآن ان یحصون جاز، وان وقف علی المسجد جاز ویقرأ فیہ ولا یكون محصورا علی هذا المسجد وبہ عرف حکم نقل کتب الاوقاف من محالہا للانفاق بہا، (الدر المختار، کتاب الوقف، مطلب متی ذکر للوقف مصرفاً، ۳۶۵ ط. سعید)

(۲) فی الدر المختار: لا یاس بنقشہ خلا محرابہ بحص وماء ذہب لو بما لہ لا من مال الوقف فانہ حرام، وضمن متولیه لو فعل النقش او البیاض الا اذا خیف طمع الظلمۃ فلا یاس بہ او مختصر اوفی رد المحتار: (قوله الا اذا خیف) ای بان اجتمعت عنده اموال المسجد وهو مستغن عن العمارة والا فیضمنہا کما فی القہستانی عن النہایۃ ۱۵ (کتاب الصلاة، مطلب کلمۃ لا یاس دلیل علی ان المستحب غیرہ ص ۶۵۸/۱ ط. سعید)

تفصیل ہے کہ اگر وہ مسجد یعنی عید گاہ مالدار ہو اور اس کی رقم اس کے ضروری مصارف سے فاضل ہوگی رہتی ہو اور اس خرچ سے اس کے کوئی ضروری انصرام میں نقصان نہ پہنچے تو یہ خرچ اس میں سے بھی کیا جاسکتا ہے جس طرح برقی پنکھے اور فرش وغیرہ کے مصارف کئے جاتے ہیں۔ اور اگر عید گاہ کی رقم ضروری مصارف سے زائد نہ ہو تو یہ خرچ اس کی رقم میں سے نہیں کیا جاسکتا۔ (۱) واللہ اعلم۔ محمد کفایت اللہ

سلور جوہلی منانے کے لئے مساجد کو ان کی آمدنی سے مزین کرنے کا حکم
(سوال) ملک معظم کی سلور جوہلی کے سلسلہ میں مساجد کو واقعہ نور بنانا جس کا صرف خواہ مسجد کی رقم موقوفہ سے ہو یا عامۃ المسلمین کے چندہ سے یا کسی شخص کی جیب خاص سے ہو جائز ہے یا نہیں؟ اگر ناجائز ہے تو مسجد کے جن متولیوں نے مسجد میں روشنی کا انتظام کیا اور خوب چراغیاں منایا وہ شرعاً مجرم ہوئے یا نہیں؟

المستفتی نمبر ۳۸۷ احمد محمد اچھا (رنگون) ۲۸ صفر ۱۳۵۴ھ م کیم جون ۱۹۳۵ء
(جواب ۲۴۹) - سلور جوہلی یا ولڈن جوہلی یا اور کسی ایسی تقریب میں جس کا منشا علمائے کلمہ توحید یا اظہار شوکت اسلام نہیں بلکہ کسی خاص شخص کے بقائے اقتدار و امتداد حکومت کی خوشی میں مظاہرہ کرنا ہو۔ ایسی تقریبات میں مساجد کا روپیہ صرف کرنا جائز نہیں۔ اور نہ مساجد اس قسم کے مظاہرات کے لئے موزوں ہیں۔ متولیوں نے مساجد کو اس مظاہرے کے لئے استعمال کرنے میں غلطی کی اور روشنی کے مصارف کے بھی وہ خود ضامن ہوں گے۔ (۲) محمد کفایت اللہ کان اللہ

کیا مسجد کے پودوں کے گملے متولی اپنی مرضی سے استعمال کر سکتا ہے؟
(سوال) مسجد کا سامان زینت مثلاً پودوں کے گملے وغیرہ (دریں حالیہ ان کی آب پاشی اور کھاد وغیرہ وقف مسجد سے ہو) یا اور کوئی ایسا سامان کیا متولی اپنی رائے سے لانے لے جانے یا کسی کو غائبانہ دینے کا مجاز ہے یا نہیں؟

المستفتی نمبر ۶۱۶ حکیم عطا حسین (جالندھر) ۱۹ جمادی الثانی ۱۳۵۴ھ م ۱۸ ستمبر ۱۹۳۵ء
(جواب ۲۵۰) گملے اگر مسجد کی ملک ہیں تو ان کو متولی اپنی مرضی سے استعمال نہیں کر سکتا۔ بلکہ مسجد کی زینت کیلئے ہی استعمال ہو سکتے ہیں۔ (۳) اور اگر متولی کی ملک ہیں تو ان کا مسجد میں رکھنا اور مسجد کے پانی سے سیراب کرنا جائز نہیں۔ (۴) محمد کفایت اللہ

(۱) فی الدر المختار : لا باس بنقشه خلا محرابه بحص وماء ذهب لو بماله لا من مال الوقف فانه حرام وخسن متوليه لو فعل النقش او البياض اذا خيف طمع الظلمة فلا باس به مختصراً وفي رد المحتار : (قوله الا اذا خيف) اي بان اجتمعت عنده اموال المسجد هو مستغن عن العمارة والا فيضمنها (رد المحتار ، كتاب الصلاة ، مطلب كلمة لا باس بدل على ان المستحب غير ۶۵۸ ط . سعيد)

(۲) لا باس بنقشه خلا محرابه بحص وماء ذهب لو بماله لا من مال الوقف فانه حرام ، وضمن متوليه لو فعل النقش او البياض . (الدر المختار ، كتاب الوقف ، مطلب كلمة لا باس دليل على ان المستحب غير ۶۵۸ ط . سعيد)

(۳) متولى المسجد ليس له ان يحمل سراج المسجد الى يته . (عالمگیریہ ، كتاب الوقف الباب الحادى عشر ، الفصل الثانى ، ۲ / ۴۶۲ ط . ماجدية)

(۴) واذا وقف للوضوء لا يجوز الشرب منه وكل ما اعد للشرب حتى الحياض لا يجوز منها التوضؤ كذا فى خزائن المفتين . (الفتاوى عالمگیریہ ، كتاب الوقف ، الباب الثانى عشر ۴۶۵ ط . ماجدية)

کیا وقف کی آمدنی سے دیئے ہوئے دیوان واپس لئے جائیں گے؟

(سوال) زید نے اسلامی وقف کو (جس پر واقف کے اہل خاندان قابض ہو کر تنسیخ وقف کی کوشش کر رہے تھے) مسلسل سولہ سال مقدمہ بازی کے بعد وقف ثابت کر لیا۔ اور اگرچہ مصارف مقدمہ کے لئے اپنے بعض احباب سے چندہ بھی لیا تاہم خود زید کے بھی ہزار ہاروپے پیروی مقدمہ میں صرف ہوئے اس کے علاوہ مقدمہ کی مصروفیت و اسہماک کے باعث زید کے کاروبار کو بہت نقصان پہنچا۔ بعد فراغت مقدمہ زید جائیداد موقوفہ پر بحیثیت متولی قابض ہو کر اس کی آمدنی وصول کرتا رہا۔ چونکہ سولہ سال مقدمہ چلتا رہا اس دوران میں جائیداد وقف کی حالت نہایت خراب ہو گئی تھی۔ زید نے آمدنی وقف سے اس کی مرمت و درستی کرائی اور دو بیگے پختہ از سر نو تعمیر کرائے اور ایک مکان بھی تعمیر کر لیا۔ جس وقت جائیداد وقف پر زید کو قبضہ ملا ایک سو تیس روپے ماہوار آمدنی تھی لیکن زید کی سعی و تدبیر سے پانسو تیس روپے ماہوار آمدنی ہونے لگی۔ زید نے آمدنی وقف سے نہ مصارف مقدمہ وصول کئے نہ اپنے کاروبار کے نقصان کا کوئی معاوضہ لیا۔ بلکہ باوجود ہدایت وقف نامہ وقف سے اپنی تنخواہ لینا بھی گوارا نہ کی، اور چونکہ زید نہایت رقیق القلب اور نیک نفس واقع ہوا ہے اس لئے واقعی اور مصنوعی اہل حاجات اس کے پاس آ کر اپنے دردناک حالات بیان کر کے اس کی ذاتی چھ سات سو روپے ماہوار آمدنی کا ایک بڑا حصہ اور آمدنی وقف اس سے وصول کرتے رہے لیکن اس نے ان مصارف کو حساب وقف میں شامل و درج نہیں کیا، جس کے باعث وقف کی ایک بڑی رقم زید کے ذمہ واجب الادا ہو گئی، بالآخر زید عمدہ تولیت سے مستعفی ہو گیا، اور مسلمانوں نے زید کی جگہ عمر کو متولی مقرر کر دیا، اب زید کی اولاد عمرو سے یہ چاہتی ہے کہ وقف کی جو رقم زید کے ذمہ واجب الادا ہے اس میں سے تخمیناً پانچواں حصہ کم کر کے وصول کرے اگر کمی نہ کی تو زید کے حالات نازک ہو جانے کا اندیشہ ہے عام طور پر قرض خواہ مدیوں کے تعلقات و خصوصیات کو ملحوظ رکھ کر کمی پر معاملہ کر لیتے ہیں، عدالتوں میں اس قسم کے فیصلے ہوتے رہتے ہیں، اگر متولی راضی ہو کر حاکم سے رضا ظاہر کر دے تو وہ بھی مال لے گا، ان حالات میں عمر کو زید سے کسی کمی پر مصالحت کر لینی چاہئے یا نہیں؟

المستفتی نمبر ۷۶۹ محمد خلیل الرحمن مطبع نظامی کانپور۔ ۲۴ ذیقعدہ ۱۳۵۳ھ ۱۸ فروری ۱۹۳۶ء

(جواب ۳۵۱) ذاتی دیون میں دائن کا دیون سے کمی پر فیصلہ کر لینا بلاشبہ جائز اور مستحسن ہے۔ مگر وقف کا معاملہ اور متولی کے اختیارات بد اگانہ نوعیت رکھتے ہیں۔ اس کو حق نہیں کہ متولی سابق کے ذمہ وقف کی جو رقم ہے اس میں سے کچھ چھوڑ دے۔ (۱) ہاں صورت مذکورہ میں اگر بیان سائل صحیح ہے تو متولی سابق نے جو رقم خرچ کی ہیں وہ خرچ تو مصارف وقف میں کیے مگر ان کو اپنی نیک نفسی کی وجہ سے وقفہ کے حساب میں نہیں لکھا۔ متولی حال ایسی قوم کو وقف کے حساب میں شامل کر کے مطالبہ میں سے منہا کر سکتا ہے۔

محمد کفایت اللہ کان اللہ،

- (۱) امام کا مشاہرہ بھی مصالح مسجد میں داخل ہے
- (۲) خیانت ظاہر نہ ہونے کی صورت میں متولی کو معزول کرنا
- (۳) کیا متولی مسجد متولیان اوقاف کی مرضی کے مطابق ہی خرچ کر سکتا ہے
- (۴) خطیب کی تنخواہ اجرت یا وظیفہ
- (۵) کیا خطیب کے پاس مسجد کی آمدنی کا حساب دینا ضروری ہے؟
- (۶) کیا خطیب کی تنخواہ متولی روک سکتا ہے؟
- (۷) امام اور خطیب کی حیثیت
- (۸) امام اور خطیب کو بقدر کفایت دینے کا مطلب
- (۹) ماہو اقرب للعمارۃ و اہم لمصلحتہ کی بنا پر مقدم کون ہوگا؟
- (۱۰) ماہو اقرب للعمارۃ کی تفصیل
- (۱۱) امام اعم لمصلحتہ میں داخل ہے اقرب للعمارۃ میں؟

(سوال) شہر میں ایک مسجد جو زمانہ شاہی کی تعمیر شدہ ہے اور بڑی مسجد ہے اور کنارہ شہر پر پر فضا مقام پر واقع ہے بانی نے اگرچہ اس کو بہ نیت جامع مسجد بنایا تھا لیکن جب شہر کی آبادی زیادہ ہو گئی تو بعد میں باشندگان شہر نے اس کو جامع مسجد قرار دے دیا اور اس میں وقتاً فوقتاً بہت سی توسیعات بھی کی گئیں۔ اس مسجد کو جامع مسجد کے لقب سے ملقب کرنے والے اس شہر کے ایک بزرگ معتبر عالم تھے۔ وہ اپنے زمانہ حیات میں مسلمانوں کی توجہ اس مسجد کی طرف منعطف کرانے کی کوشش فرماتے رہے اور وہی وجہ اللہ امامت بھی فرماتے تھے۔ ان کے وصال کے بعد ان کے بڑے صاحبزادے رحمۃ اللہ علیہ جو ان کے صحیح جانشین تھے اپنے والد بزرگوار کی جگہ امامت و عطا انتظام فرماتے رہے ۱۸۹۶ء کے کاغذات سے جن میں بعض رجسٹری شدہ بھی ہیں یہ بات معلوم ہوتی ہے کہ اس مسجد کا کام عینیت متولی مولانا مدوح کے ہمرازید بھی کرتا رہا ہے جو اس وقت تک زندہ ہے۔ یہ ہر دو صاحبزادے اللہ جملہ خدمات مسجد مثل فراہمی ضروریات تعمیر و آبادی برابر فرماتے رہے۔ اس مسجد کے متعلق چند اوقاف ہیں جن کے متولی علیحدہ علیحدہ ہیں۔ بعض اوقاف کسی جداگانہ متولی کے قبضہ میں نہیں بلکہ مولانا مذکور السدر ان کی آمدنی تحصیل وصول فرماتے تھے۔ اور چند اوقاف کا متولی واقفین کی طرف سے زید ہے۔ بقیہ اوقاف کے متعلق زید اور مولانا کے علاوہ یہ لوگ ہیں جن کو ان کے واقفین نے کیا دستور العمل یہ ہے کہ دیگر اوقاف کی آمدنی جن کا جزو مسجد مذکور کے لئے ہے ان کے متولی کبھی بطور خود صرف کر دیتے تھے اور ہیں اور کبھی زید متولی کو دے دیا کرتے تھے اور ہیں۔ اور اس میں دو طریقے تھے اور ہیں کہ جزو آمدنی متعلقہ مسجد مذکور زید کو دیتے وقت کوئی ہدایت منجانب متولیان نہیں ہوتی تھی۔ اور کبھی اس کے مصارف خاص کر دیئے جاتے تھے کہ یہ رقم فلاں چیز میں صرف کی جاوے۔ چنانچہ حسب ہدایت متولیان مذکور زید اس کو صرف کیا کرتا تھا اور ہے۔ پس اوقاف مذکورہ چار قسم پر ہوئے۔

(۱) جن کی تحصیل وصول حضرت مولانا رحمۃ اللہ علیہ فرماتے تھے۔ (۲) وہ جن کا باقاعدہ متولی زید ہے۔ (۳) وہ

جن کے متولی دیگر اصحاب ہیں۔ (۴) وہ جن کے متولی باضابطہ زید اور مولانا رحمۃ اللہ علیہ تھے۔ بعد وصال مولانا ممدوح کوئی شخص باضابطہ حیثیت متولیانہ ان کا قائم مقام نہیں ہوا۔ البتہ ان کی وفات کے بعد تقریباً پندرہ سال تک ان کے خلف اکبر مرحوم امامت اور وقف نمبر ایک کا کام لوجہ اللہ فرماتے رہے۔ ان کے انتقال کے بعد ان کے عم بزرگوار مدظلہ، وہ بھی اپنے فضل و کمال میں مرجع خلافت ہیں۔ مثل خلف اکبر مذکور مولانا ممدوح خدمات مسجد لوجہ اللہ فرماتے رہے۔ لیکن لوجہ پیرانہ سالی اور ضعف کے انہوں نے اس خدمت کی انجام دہی اپنے زادہ کے سپرد کر دی۔ اب عرصہ بیس سال سے یہ اس کو انجام دے رہے ہیں اور امامت نماز جمعہ بھی ان کے متعلق ہے اور وہی وقف نمبر ایک کی تحصیل و وصول فرما کر زید متولی کے حوالے کبھی کبھی کرتے تھے۔ چھ عرصہ ہوا کہ امام صاحب ممدوح نے اپنی ضروریات دنیوی سے مجبور ہو کر تلاش معاش کے لئے باہر جانے کا ارادہ ظاہر فرمایا تو زید متولی نے لوجہ احترام خاندان امام ممدوح کی خدمات کو ضروری جانتے ہوئے مبلغ بیس روپے ماہوار تنخواہ از منافع وقف مقرر کر دی اور مبلغ دس روپے دوسری جگہ سے مقرر کرادیئے اور باہر جانے سے ان کو روک لیا۔ اور یہ بھی اس کے ساتھ عرض کر دیا کہ جس طرح آپ کے والد ماجد کا یہ معمول تھا کہ بعد نماز جمعہ تا عصر و غلط اور رمضان المبارک میں تراویح میں قرآن پاک سنانا ان دونوں امور کا التزام بھی آپ کے ذمہ رہے گا کہ آپ بذات خود اس کو انجام دیں۔

یہاں یہ بات بھی قابل ذکر ہے کہ جس جائیداد کا متولی زید ہے اس کی ماہوار آمدنی کل ۲۵ روپے ہے۔ مسجد میں ماہوار دیگر مصارف مثل چٹائی لونا اور پانی کا انتظام و مرمت مسجد و دیگر ترمیمات ضروری چند مازمین کی تنخواہ بھی ہے جو حسب ذیل ہیں۔ ایک امام جمعہ ایک امام ہجگاہ۔ چاروب کش و فراش و سقہ و خاں روب و سوختہ وغیرہ۔ پس علاوہ تنخواہ خطیب و دیگر مازمین و نیز دیگر ضروریات مفصلہ بالا میں ۲۰ روپے مقررہ طور سے صرف میں آتے ہیں۔

یہ بات بھی قابل ذکر ہے خطیب صاحب ممدوح نے تیس روپے ماہوار کے علاوہ آمدنی وقف نمبر ایک جو ان کے قبضہ میں ہے وصول کی اور زید متولی کو عرصہ سے نہیں دی اور نہ اس کا کوئی حساب معلوم ہو سکا۔ اب کچھ عرصہ سے خضیب صاحب ممدوح نے جامع مسجد فنڈ کے نام سے ہر جمعہ کو جامع مسجد میں ایک دو مالک فراہمی چندہ کی غرض سے رقمواوی ہیں ان کی آمدنی بھی خضیب صاحب نے اپنے ہی پاس رکھی اور اس کا بھی کوئی حساب معلوم نہ ہو سکا۔ زید متولی نے خضیب صاحب کی خدمت میں یہ خواہش پیش کی کہ مجمع عام میں اپنے حسابات کو پیش کر کے اپنے اس نقد کو جو خطیب اور امام کے لئے ضروری ہے صاف فرمائیں تاکہ کوئی بدکمنی کا موقع نہ ملے لیکن انہوں نے کوئی توجہ نہ فرمائی۔ کچھ عرصہ انتظار کے بعد زید متولی مذکور نے ان کا ہاندہ ۲۰ روپے ماہوار مذکور دہا لے کر دیا اور یہ لے کر دیا کہ جب تک مذکور ہا لے آمدنی جو آپ کے قبضہ میں رہتی ہے اس کا حساب بولوں پر پیش نہ کریں گے اس وقت تک مواخذہ شرعی سے بچنے کی غرض سے میں وہ مقررہ تنخواہ آپ کو نہ دوں گا۔ ان اجمالی حالات کو پیش کرنے کے بعد مفصلہ ذیل امور قابل دریافت ہیں۔

(۱) زید متولی آمدنی وقف متذکرہ بالا تعدادی روپے کو جب کہ وہ تقسیم نے مصارف متعین نہ لے لے ہوں تو

حالات مذکورہ کس تفصیل سے خرچ کرنے کا ذمہ دار ہے۔ خصوصاً اس صورت میں کہ اگر وضو فرش و صفائی وغیرہ کا بندوبست نہ ہو تو مسجد کی موجودہ رونق اور نمازیوں کی کثرت نہ رہتی ہو تو اس صورت میں یہ مصارف مقدم ہوں گے یا امام کو مشاہرہ دینا؟

(۲) زید متولی موجودہ امام کے والد کے زمانہ سے نیز ان کے لبا کے حکم سے اس وقت تک زید نے موقوفہ متذکرہ بالا کو ہر ایک مصرف میں صرف کر کے اس کا حساب باضابطہ رکھا ہے اور کسی قسم کی اس میں خیانت اس وقت تک ظہور میں نہ آئی تو کیا ایسی صورت میں اس کو خیانت کے ساتھ متہم کر کے اس نظم کو دوسرے کے سپرد کرنا حق بجانب ہوگا؟ یا نفسانیت پر محمول ہوگا اور اس تفویض کا اختیار بھی ہوگا یا نہیں؟

(۳) دیگر متولیان اوقاف جن بدایات سے اپنی اپنی آمدنی زید متولی کو دیں آیا زید انہیں بدایات کی پابندی کے ساتھ خرچ کرنے کا ذمہ دار ہے یا ان کو بطور خود خرچ کرنے کا مختار ہے؟

(۴) زید نے جو تنخواہ مبلغ ۲۰ روپے وقف سے خطیب کی مقرر کی تھی وہ اجارہ ہے یا وظیفہ؟ اگر اجارہ ہے تو زید کو اختیارات زیادتی و کمی و منسوخ حسب پابندی یا خلاف ورزی شرائط مذکورہ حاصل ہیں یا نہیں؟

(۵) زید کا مطالبہ دربارہ صفائی خطیب صاحب سے مطالبہ شرعی ہے یا نہیں؟ اور خطیب صاحب کو اس کا پورا کرنا ضروری ہے یا نہیں؟ اور جو لوگ خطیب صاحب کے مدد و معاون ہیں کہ خطیب صاحب حساب نہ دیں اور جس طرح سے وہ خرچ کرتے ہیں خرچ کرتے رہیں۔ یہ لوگ حق بجانب ہیں یا نہیں۔ تو ان کا شریعت میں کیا ختم ہے اور ایسے لوگوں کا امام موجود دیا دوسرے کسی امام کے متعلق رائے دینا شرعاً معتبر ہوگا یا نہیں؟

(۶) اگر خطیب صاحب واقعات بالا کو پورا نہ فرمادیں تو زید پر ان کی تنخواہ کا دینا ضروری یا جائز ہے یا نہیں؟

(۷) امام پنج وقتی اور خطیب صاحب یعنی امام جمعہ میں مصارف وقف کے لحاظ سے کون مقدم ہے یا دونوں مساوی ہیں؟

(۸) کتب فقہ میں جو یہ مذکور ہے کہ امام و خطیب کا مشاہرہ بقدر کفایہ ہونا چاہئے اور فی زمانہ عامہ بلا د میں امام و خطیب کی تنخواہ حسب رضامندی امام و خطیب مقرر کی جاتی ہے۔ قطع نظر اس کے کہ وہ بقدر کفایت ہونہ ہو تو۔ یہ تعامل عبارات فقہیہ کے موافق ہے یا مخالف؟ اور اس صورت میں امام و خطیب اجیر و مالزم ہوگا اور شرائط کا پابند ہوگا؟ یا مالزم نہ سمجھا جائے گا چاہے وہ پابندی کرے یا نہ کرے جیسا کہ امام مذکور پابندی نہیں کرتے تو پھر مشاہرہ دینا جائز ہے یا نہیں؟

(۹) ائمہ ماہو اقرب للعمارة و اہم للمصلحة میں سب المصارف کون مقدم ہوگا؟

(۱۰) ماہو اقرب للعمارة کی تفصیل کیا ہے؟

(۱۱) اعم للمصلحة کالامام میں امام اعم للمصلحة میں داخل ہے یا اقرب للعمارة میں؟

المستفتی نمبر ۸۴۹ حافظ محمد یحییٰ محمد حامد (مراد آباد) ۱۹ محرم ۱۳۵۵ھ ۱۲ اپریل ۱۹۳۶ء

(جواب ۲۵۲) (۱) امام و خطیب بھی مسجد کے مصالح و ضروریات میں ہے۔ کمی آمدنی کی صورت میں تمام

مصالح کا لحاظ رکھنا اور حصہ رسدی سب کو مہیا کرنا مناسب ہو گا۔ (۱)

(۲) بغیر ظہور خیانت و نااہلیت معزول کرنا درست نہیں۔ مگر یہ جب کہ متولی کا تقرر واقف کی شرط یا وصیت کے ماتحت ہو۔ اور اگر یہ بات نہیں ہے اور عام مسلمانوں نے کسی کو متولی بنایا ہے یا کوئی شخص خود مسجد کی خدمت سنبھال رہا ہے تو اس کو قائم رکھنا ضروری نہیں ہے۔ یہ دوسری بات ہے کہ خواہ مخواہ اس کو علیحدہ کرنا بھی زیبا نہیں۔ (۲)

(۳) دیگر اوقاف کے متولیان جو روپیہ کہ زید کو دے کر پابند کریں فلاں مصرف میں صرف کرو اگر وہ پابندی شرط وقف کے ماتحت ہو یا واقف نے متولیوں کو پابند کرنے کا حق دیا ہو تو ان کی عائدگی ہوئی پابندی لازم ہوگی ورنہ لازم نہ ہوگی۔ (۳)

(۴) اگر تنخواہ مذکورہ کسی خاص وقف سے شرط واقف کے بموجب دی جاتی ہو تو وظیفہ ہے ورنہ اجارہ قرار پائے گی۔ اور اس میں اجارہ کے احکام جاری ہوں گے۔ بشرط یہ کہ امام نے بھی اس حیثیت کو منظور کیا ہو۔ (۴)

(۵) اگر خطیب صاحب کے طرز عمل اور ان کی صلاحیت پر مسلمانوں کو بھروسہ ہو اور خیانت کا شبہ نہ ہو تو خطیب صاحب سے تفصیل حساب طلب کرنا نہیں چاہئے۔ (۵)

(۶) اگر عقد اجارہ تھا تو ظاہر ہے کہ کام نہ کرنے کی صورت میں تنخواہ کا استحقاق نہیں۔ اور اگر وظیفہ تھا تو اس کو روکنے کا متولی کو حق نہیں۔ (۶)

(۷) یہ دونوں ضروری ہونے میں مساوی ہیں۔ وید خل تحت الا امام الخطیب لا نہ امام

الجامع۔ (۷)

(۸) قدر کفایت ہونے کا مطلب یہ ہے کہ اتنا مقرر کیا جائے جو اس کی معاشی ضرورتوں کے پورا کرنے کے لئے توسط درجے کے لحاظ سے کافی ہو۔ اور معاشی ضرورتیں مختلف ہوتی ہیں۔ کسی کی پچاس روپے میں پوری ہو سکتی ہیں اور کسی کی اسی روپے میں۔ اس لئے کسی رقم سے اس کی تعیین ہونی مشکل ہے۔ اور اگر

(۱) والذی یداہہ من ارتفاع الوقف ای من غلته عمارتہ شرط الواقف اولائم ما هو اقرب الی المہارة، واعم للمصلحة کالامام للمسجد، والمدرس للمدرسة یصرف الیہم الی قدر کفایتہم (رد المحتار، کتاب الوقف، مطلب یدأ العمارۃ بما ہر اقرب الیہا ۴/ ۳۶۷ ط. سعید)

(۲) لا يجوز للقاضي عزل الناظر المشروط له النظر بلا خیانة ولو عزله لا یصیر القاضی متولیا، ویصح عزله لو منصوب القاضی فی البحر اخذ منه عدم العزل لصاحب وظیفۃ الا بجحۃ او عدم اهلیۃ، (رد المحتار، کتاب الوقف، مطلب لیس للقاضی عزل الناظر، ۴/ ۴۳۸ ط. سعید)

(۳) شرط الواقف کنص المشرع فی المفہوم والدلالة وجوب العمل، (الدر المختار کتاب الوقف، مطلب فی قولہم شرط الوقف کنص ۴/ ۴۳۳، ۴/ ۴۳۴ ط. سعید)

(۴) لیس للقاضی ان یقرر وظیفۃ فی الوقف بغیر شرط الواقف، ولا یحل للمقرر الاخذ الا النظر علی الواقف باجرة مثله فنیۃ، (الدر المختار، کتاب الوقف مطلب لیس للقاضی ان یقرر وظیفۃ فی الوقف ۴/ ۴۳۵، ۴/ ۴۳۶ ط. سعید)

(۵) لا تلزم المحاسبة فی کل عام، ویکنفی القاضی منه بالا جمال لو معروفا بالا مائة (الدر المختار کتاب الوقف، مطلب فی محاسبة المتولی وتحلیفہ، ۴/ ۴۴۸ ط. سعید)

(۶) لا یصح عزل صاحب وظیفۃ بلا جنحة او عدم اهلیۃ (رد المحتار، کتاب الوقف، مطلب لا یصح عزل صاحب وظیفہ ۴/ ۳۸۲ ط. سعید)

(۷) (رد المحتار، کتاب الوقف، مطلب بعد العمارۃ بما هو اقرب الیہا، ۴/ ۳۶۷ ط. سعید)

وقوف عامہ کی آمدنی سے عمل کے متبادلہ میں تعمیر رقم کی جائے تو وہ اجارہ کی شکل ہے اور اس میں عمل کرنا اشتقاق اجرت کے لئے شرط ہے البتہ صورت جو متعارف معمول ہو کہ ترک عمل ہوتا ہے اور تنخواہ دی جاتی ہے وہ اشتقاق سے مانع نہ ہوگی۔ (۱)

(۹) ماہوا اقرب للعمارة - عمارت میں وہ تمام مصارف داخل ہوں گے جن سے جائیداد موقوفہ سے بلا واسطہ کام کا فائدہ حاصل کیا جائے۔ یعنی وقف کی ظاہری حیثیت باقی رہے اور مستحکم ہو۔ اس کا مطلب جدید عمارت بنانا یا توڑ کر از سر نو تعمیر کرنا نہیں ہے۔ پھر معنوی عمارت اصل غرض کا وجود ہے۔ اس لئے جو مصارف اصل غرض کے لئے مفید ہوں (۲) ماہوا اقرب للعمارة و اعم للمصلحة میں ایسے تمام مصارف داخل ہوں گے۔ امام مسجد اور مدرس مدرسہ کو تو صراحة ماہوا اقرب للعمارة میں داخل کیا ہے کہ ان کے وجود سے مسجد اور مدرسہ کی اصل آبادی ہوتی ہے۔ (۳)

(۱۰) اقرب للعمارة میں امام اور خطیب داخل ہیں۔ (۴)

(۱۱) اعم للمصلحة کالامام - یہ کالامام ہٹائی اقرب للعمارة کی ہے جیت کہ درمختار میں اس کی تہ تک ہے۔ ثم ماہوا اقرب للعمارة کا امام مسجد و مدرس مدرستہ۔ (۵) اور اعم للمصلحة میں چرائ بنی صنفیں سوختہ وغیرہ داخل ہیں۔ محمد کفایت اللہ کا ان اللہ لہ۔

مساجد کے اوقاف مکاتب پر خرچ کرنے کا حکم

(سوال) مساجد شملہ کے اوقاف کا پچھو حصہ ان دینی مدارس پر (جو تہذیب انصار مسلمانوں سے متعلق ہیں) امام نے یہاں کیا ہے یا نہیں؟ اس امر کی بھی وضاحت فرمائیں کہ اس آمدنی میں صرف ضلع شملہ سے دیہاتی مکاتب کی حق پہنچتا ہے یا دیگر اضلاع کے مکاتب کو بھی؟ مساجد شملہ کے اوقاف کی آمدنی بخش خدا تعالیٰ ہے کہ مساجد ان جمیع ضروریات پوری کر چکے۔ بعد بھی کافی روپیہ جمع رہتا ہے۔

المستفتی نمبر ۹۹۸ محمد بیسین متقدم تہذیب انصار مسلمان شملہ۔ ۲۵ ربيع الاول ۱۳۵۵ھ ۱۹ جون ۱۹۳۶ء (جواب ۲۵۳) اگر مساجد کی آمدنی مسجد کے مصارف کو پورا کرنے کے بعد اس قدر فاضل رہے کہ مسجد نوان کی نہ فی الحال حاجت ہو اور نہ آنند واس کا خوف ہو کہ مسجد اس کی حاجت مند ہوگی تو ایسی فاضل جمع شدہ رقم کو تعلیم میں خرچ کرنے کی گنجائش ہے۔ کوئی تعلیم کا مدرسہ مسجد میں ہی قائم ہو تو اس کی فاضل آمدنی دانی

(۱) یعنی ان بعضی لیوم البطالة المستعارہ تہذیب انصار مسلمان شملہ، فحیث كانت البطالة معروفة فی لیوم الثلاثاء و الجمعة و فی رمضان والعیدین یحل الاخذ ورد المسحور، کتاب الوقف، مطلب فی استحقاق القاضي والمدرس الوظیفہ فی لیوم البطالة، ۴، ۳۷۲ ط سعید

(۲، ۳، ۴) ثم ماہوا اقرب الی العمارة و اعم للمصلحة کالامام مسجد و المدرس للمدرسة (الدر المختار، کتاب الوقف، مطلب یبدأ بعد العمارة ماہوا اقرب الیها، ۴، ۳۶۷ ط سعید)

(۵) وفی الشامیہ: ویدخل بحال الامام الخطیب لانه اعم الجامع (ص ۳۶۷، ۴)

(۶) ان کان الوقف قدر المدرس لکل لیوم مبلغا عموما بدرس لیوم الجمعة او الثلاثاء لا یحل له ان یأخذ ورد المسحور کتاب الوقف، مطلب فی استحقاق القاضي و المدرس الوظیفہ فی لیوم البطالة، ۴، ۳۷۲ ط سعید

فہرست چندہ بھی مرتب ہو گئی۔ لیکن ۱۹۲۰ء تک مالہ ۱۳۱ روپے وصول آسکے جو سرمایہ مسجد کے ساتھ اس وقت تک کارامانت جمع ہیں۔ ۱۹۳۴ء میں اہل محلہ نے مسجد کمیٹی سے بذریعہ تحریری درخواست استدعا کی کہ پیش امام صاحب کا ۱۰ روپے ماہوار پر حال میں تقرر عمل میں آیا ہے وہ تا تعمیر مسجد ملتوی کر دیا جائے۔ ہم لوگ محلہ کی پنچایت کر کے چندہ وصول کرنے کی جلد کوشش کریں گے تاکہ تعمیر مسجد کا کام جلد جاری ہو سکے۔ اس درخواست کی ایک معزز ہستی نے بھی تائید کی اور پیش امام صاحب علیحدہ کر دیئے گئے اور فہرست چندہ مرتب ہوئی اور یہ طے ہو گیا کہ موجودہ مسجد کے رقبہ کے ساتھ دس فٹ چوڑی زمین اور شامل کر کے یہ کل رقبہ صحن مسجد قرار دیا جائے اور مسجد کی مغربی سمت کی زمین جس پر ہیرنجان کا قبضہ مستاجر کرایہ دار کی حیثیت سے ہے حاصل کر کے اس پر مسجد تعمیر کی جائے۔ ان تمام مصارف کا اندازہ کسی حالت میں چھ ہزار روپے سے کم نہیں ہو سکتا۔ مگر جن صاحب کے پاس ۱۹۳۴ء کے وعدوں کا چندہ جمع ہو رہا ہے انہوں نے ۳ اپریل ۱۹۳۶ء کو بعد جمعہ مسجد میں بطور اعانہ یہ فرمایا کہ ان کے پاس تقریباً ۵۰ روپے جمع ہوئے ہیں۔ چند اراکین مسجد کمیٹی کا یہ گھیراؤ ہے کہ سرمایہ مسجد کی رقم ان صاحب کو جن نے ۱۹۳۴ء کے وعدوں کا روپیہ جمع ہو رہا ہے ایک ہفتہ کے اندر دے دیا جائے کہ وہ جلد از جلد تعمیر مسجد کا کام شروع کر دیں۔ حالانکہ ابھی تک تعمیر مسجد کے لئے کوئی خاص جگہ مخصوص کی گئی ہے نہ اتنے بڑے کام کا کوئی نقشہ اسٹمٹ مرتب ہو کر مسجد کمیٹی میں پیش ہوا ہے نہ ظاہراً کوئی سرمایہ کی سہیل ہے۔ یکم مئی ۱۹۳۶ء کو مسجد کے سرمایہ کی رقم ۴۶ روپے اور چندہ وصول شدہ ۱۹۲۰ء اس ۲۱ روپے ہے۔

(۵) نقشہ منسلک نیز کیفیت مندرجہ نقشہ کے ملاحظہ سے مسجد کی موجودہ وسعت اور نمازیوں کی تعداد نیز نمازیوں کے آرام و تکلیف کا اندازہ ہو گا۔ ان تکالیف اور وقتوں کو محسوس کرتے ہوئے جو خصوصاً نماز جمعہ و رمضان شریف میں نماز تراویح کی جماعت میں بعض اوقات دھوپ و بارش کی وجہ سے نمازیوں کو ہوا کرتی ہے جس کی کہ جماعت بھی شاکہ ہے مسجد کمیٹی میں یہ تجویز پیش ہوئی کہ مسجد کے جنوب کی طرف جو ۱۶ فٹ زمین شمالی جنوب افتادہ پڑی ہے اس کو مکان مسجد سے ملحق کر کے دو چشمے مسجد کی توسیع کر لی جائے۔ اس کام میں جو مصارف ہوں وہ مسجد کی جائیداد کے محاصل سے نہ ہوں بلکہ اس رقم سے ہوں جو ۱۹۲۰ء میں چندہ واسطے جدید تعمیر مسجد کے فراہم ہوا تھا۔ اور قلیل رقم ہونے کے سبب اب تک سرمایہ مسجد کے ساتھ امانت جمع ہے۔ جن لوگوں نے وہ چندہ کی رقم دی ہے ان میں سے چار نے اس کام میں صرف کردینے کی خوشی تحریری اجازت دے دی ہے۔ اس لئے یہ توسیع کا کام کر لیا جائے اور اس کام میں زیادہ سے زیادہ سو سو روپے خرچ ہوں گے۔ جدید تعمیر مسجد کا کام جاری ہونے کی تجویز ہے تو پھر کس لئے اس توسیع کے کام میں یہ روپیہ صرف کیا جائے اور چندہ دہندگان کے اصرار کے ساتھ یہ خواہش کہ ایک موہوم یاد دہانیاں ہوئیں اور جدید چندہ کی فہرستیں بھی مرتب ہوں لیکن آج تک ایک بھی تحریک حد تکمیل کو نہیں پہنچی ہرگز توسیع کا کام نہ روکا جائے اور ہمارا دیا ہوا چندہ اس توسیع کے کام میں صرف کر دیا جائے۔

واقعات مندرجہ بالا پیش کرنے کے بعد التماس ہے کہ حسب ذیل سوالات کے جوابات شرع کے

مطابق تحریر فرمائے جائیں۔

(الف) وقف جائیداد کی ترقی آمدنی کے لئے جو ذرائع اختیار کئے گئے تھے جن کا ذکر فقرہ نمبر ۳ میں ہے آیا وہ شرعاً جائز تھے یا ناجائز؟ اور آئندہ وہ طریقہ جاری رکھا جائے یا بند کر دیا جائے یعنی ترقی آمدنی کے لئے جدید تعمیر مکانات کی بغرض فراہمی کر ایہ جاری رکھی جائے یا نہیں؟

(ب) مسجد مذکور جو کسی طرح مخدوش حالت میں نہیں ہے جس سے اس کے منہدم ہونے کا اندیشہ ہو۔ اگر اس کو شہید کر کے اس کی عمارت کو وسیع اور شاندار بنانا چاہیں اور اس میں وہ رقم صرف کریں جو جائیداد متعلقہ مسجد مذکور سے وصول ہوتی ہے جس کا ذکر فقرہ نمبر ۱، ۲، ۳ میں ہے کیا جدید تعمیر میں محاصل مسجد کی رقم صرف میں لانے کی شرعاً اجازت ہے؟ غایۃ الاوطار جلد دوم ص ۵۷۲ میں ہے کہ مسجد کے متعلق جو وقف کی جائیداد ہو اس کے ذریعہ سے جو آمدنی ہو اس کو پہلے وقف کی مرمت میں خرچ کیا جائے۔ اس کے بعد جو عمارت سے نزدیک تر ہو جیسے مسجد کا امام وغیرہ اور ابتدائی عمارت لازم نہیں مگر جب خوف ہو وقف کی ویرانی کا۔ اور تعمیر اسی قدر مستحق ہے جس صفت پر وقف نے وقف کیا تھا اور اس سے زیادہ تعمیر کرنا مستحق نہیں۔ اس عبارت کی تائید اردو ترجمہ فتاویٰ عالمگیری جلد چہارم ص ۱۷۱ میں بدین الفاظ ہے۔ ”اس مسئلہ کی تاویل یہ ہے کہ یہ حکم اس صورت میں ہے کہ جب وہ بنانے والا اس محلہ کا نہ ہو اور اگر محلہ کا ہو تو محکمہ والوں کو اختیار ہے کہ اگر اگر جدید تعمیر سے اس کو فائدہ ہو تو اس میں یوریا کا فرش بچھائیں اور قندیلیں لگائیں۔ لیکن اپنے ذاتی مال سے ایسا کریں گے اور اگر مسجد کے مال سے ایسا کرنا چاہیں تو ان کو یہ اختیار نہیں ہے یعنی جو مسجد پر وقف ہے اس کے محاصل سے صرف نہیں کر سکتے۔

(ج) اگر اکیس مسجد کمیٹی یا اہل محلہ یہ چاہیں کہ وقف جائیداد متعلقہ مسجد مذکور کو بیع یا رہن کر کے رقم حاصل کرنے کے بعد موجودہ مسجد کو شہید کر کے مسجد کی عمارت کو حسب دلخواہ بنائیں تو کیا شرعاً وہ ایسا کر سکتے ہیں۔ جن لوگوں نے تعمیر جدید کے لئے ۱۹۲۰ء میں چندہ دیا ہے اور اب تک امانت جمع ہے وہی لوگ اپنی عطا کردہ رقم و توسیع مسجد کے کام میں صرف کرنے کی خوشی اجازت دیتے ہیں اس میں سو سو سو سے زائد صرف نہ ہو گا۔ تفصیل فقرہ نمبر ۵ میں درج ہے۔ کیا وہ رقم توسیع مسجد کے کام میں شرعاً صرف ہو سکتی ہے؟

المستفتی نمبر ۱۰۰۰ عبدالعزیز خان ٹھیکیدار (کھنڈوہ ضلع منٹا) ۲۶ ربیع الاول ۱۳۵۵ھ ۷ جون ۱۹۳۶ء (جواب ۲۵۴) (الف) ان ذرائع کو اختیار کرنا جائز تھا درجاری رکھنا بھی جائز ہے۔ (ب) اگر کوئی شخص اپنے روپے سے جدید تعمیر مسجد بنانا چاہے یا جو چندہ جدید تعمیر بنانے کی غرض سے ہی دیا جائے اس روپے سے جدید تعمیر بنانی جائز ہے لیکن جب تک جدید تعمیر کے لائق رقم نہ ہو جائے موجودہ عمارت منہدم نہ کی جانی۔ جائیداد مسجد سے جو رقم وصول ہوتی ہے اس کو ضروریات مسجد میں خرچ کرنا چاہئے۔ (ج) اگر تجدید تعمیر ضروری نہیں ہے تو جائیداد موقوفہ مسجد کو بیع یا رہن کرنا جائز نہیں۔ (د) اور اگر تعمیر ضروری ہو جائے مثلاً مسجد منہدم

(۱) ولا تجوز اجارة الوقف الا باجرة المثل كذا في محيط السرخسي . (عالمگیریہ ، كتاب الوقف ، ج : ۲ ، ۴۱۹ ، ماجدیہ) روى عن محمد رحمه الله تعالى انه يؤذن الناس بالنزول سنة ويواجر سنة اخرى ويرم من اجرتہ . عالمگیریہ ، كتاب الوقف ، الباب الثاني ، ج ۲ / ۴۶۶ ، ماجدیہ)

(۲) اما اهل تلك المحلة فلهم ان يهدموا ويجددوا بناءه ... لكن من مال انفسهم اما من مال المسجد فليس لهم ذلك (الفتاویٰ الہندیہ ، كتاب الوقف الباب الحادی عشر ، الفصل الاول ۲ / ۵۷ ط . ماجدیہ)

(۳) المتولی اذا رهن الوقف بدين لا يصح . (الہندیہ ، كتاب الوقف ، الباب الخامس ۲ / ۴۲۰ ط . ماجدیہ)

موجباً تو اس وقت بھی نہ رہے گا۔ پھر دینا جائز ہوتا ہے بیع جائز نہیں ہوتی۔ ہاں ان کی رقم تو بیع میں صرف کرنا بلاشبہ جائز ہے۔ (۱) محمد کاغیت اللہ کان اللہ لہ۔

مسجد کے تمام مال کی قیمت دوسری مسجد پر لگائی

(سوال) خام مسجد توڑ کر پختہ مسجد بنائی جا رہی ہے تو اس کا ٹھہرایا کوئی مسلمان فروخت کرنا اس غرض سے کہ اس کی قیمت مسجد ہی میں لگائی جائے کی جائز ہے یا نہیں؟

المستفتی نمبر ۱۰۱۹ ای۔ عمر صاحب انصاری مقام بھاگا۔ ڈاک خانہ تھلوی ضلع سارن ۳ ربیع الثانی ۱۳۵۵ھ
۲۴ جون ۱۹۳۶ء

(جواب ۲۵۵) مسجد کا پرانا مسلمان جو مسجد میں کام نہ آسکے فروخت کر دینا اور اس کی قیمت مسجد میں خرچ کرنا جائز ہے۔ (۲) محمد کاغیت اللہ کان اللہ لہ، دہلی

صرف خیر کے لئے وقف مکان کی آمدنی کو واقف کے پڑپوتوں پر خرچ کرنے کا حکم

(سوال) مسافر خانہ میں حنفی خانہ صاحب نے انتقال کیا اور چھ جائیداد ترکہ میں چھوڑی۔ مسافر خانہ ورنے پنی زندگی میں یہ وصیت کی تھی کہ بمثلہ جائیداد کے ایک مکان واسطے صرف خیر کے رکھا جائے۔ چنانچہ حسب وصیت مرحومہ مذکور ایک مکان صرف خیر کے لئے علیحدہ کر دیا گیا اور ان کے ورثاء اس مکان کو صرف خیر کے کام میں لے رہے۔ اب جب کہ ان ورثاء کا انتقال ہو گیا جو اس کام کو انجام دیتے رہے اور مکان مذکور کو صرف خیر میں لے رہے تو اب کوئی ایسا نہ رہا جو اس مکان کو صرف خیر میں لے آتا۔ بلکہ مرحومہ کے پڑپوتے کی اولاد جو تنگ دستی اور غربت کے اس حالت میں موجود ہے کہ اگر شریعت اجازت دے تو اس مکان کی آمدنی (جو صرف خیر کے لئے علیحدہ کر دیا گیا تھا) ان کی امداد اور اعانت کی جائے۔ پس دریافت طلب امر یہ ہے کہ آیا مکان مذکور کی آمدنی کا کوئی حصہ کل یا جزء مرحومہ کے پڑپوتے کی اولاد پر صرف کیا جاسکتا ہے یا نہیں؟

المستفتی نمبر ۱۱۵۵ محمد عثمان صاحب خیٹ (دہلی) ۱۱ جمادی الثانی ۱۳۵۵ھ ۳۰ اگست ۱۹۳۶ء
(جواب ۲۵۶) صرف خیر میں لانے کے ماتحت واقعہ یا وصیت کرنے والے کی اولاد و ورثاء کے سوا کسی اور کو متنازع ہو زیادہ مستحق ہے کہ ان کی حاجت روائی کی جائے۔ پس اس مکان کی آمدنی میں سے مرحومہ کے پڑپوتے کی محتاج اولاد کی امداد کرنا جائز ہے۔ (۳) مفتاح۔ محمد کاغیت اللہ کان اللہ لہ، دہلی

.....

(۱) ادنیٰ حد و حدیج النعمہ ردی عن محمد (رحمہ اللہ تعالیٰ) اللہ یعزل منہا ناحیہ بینا اویسین فواجر ویشق من علیہ علیہ۔ مشکوٰۃ۔ کتاب الوقف۔ الباب الدی عشر ۲۔ ۴۶۶ ط۔ ماحدہ۔

(۲) اس مسیح ۱۵۵۹ء میں شہرہ فقیر خواجہ مدعی مسجد خیرہ فی الخیرات و بعض النعمہ مسوون علی حسب المسیح و مدعی فی دارمہ من دارمہ من اهل القرية ان یبع الحنفیہ و اللہ فی و یست الس لیسرہ فی بعض المساجد۔ فی حد المسیح الخ فی بعض۔ الہندیہ۔ کتاب الوقف الباب الثالث عشر ۲۔ ۴۷۸۔ ۴۷۹ ط۔ ماحدہ۔ دیباچہ الکعبہ و صراف حنفیہ و حنفیہ و لکن سبہ السلطان و بعضیہ علی اسم الکعبہ الہندیہ۔ الباب الحادی عشر ۲۔ ۴۵۹ ط۔ ماحدہ۔

(۳) جعل ارضاً صدقہ موقوفہ علی الفقراء و المساکین۔ فاحتاج بعض فرائدہ او بعض ولده الی ذلک و الوقف فی الصحۃ (فیہا احکام) احکام ان صرف الغلہ الی فقراء القرابة اولی (الہندیہ) کتاب الوقف۔ الباب الثالث، اوایل الفصل الخامس ۲۔ ۳۵۵ ط۔ ماحدہ۔

مسجد کے وقفہ کو مسجد کی آمدنی سے تنخواہ دینا اور صدقہ جاریہ میں مصرف کیا ہے
(سوال (۱)) جو وقفہ مسجد میں پانی بھرتا ہے نمازیوں کے وضو وغیرہ کے لئے اس کو آمدنی وقف میں سے متولی
معاوضہ دے سکتا ہے یا نہیں؟ (۲) کسی مرحومہ کی امانت صدقہ جاریہ میں کسی مدرسہ میں کس مد میں دینی
چاہئے۔ (۳) کچھ وقف علی الاولاد میں اور کچھ صدقہ جاریہ میں اور کچھ تیل بتنی وغیرہ میں اپنی طرف سے اور
والدین اور ہمشیرگان کی طرف سے کسی مدرسہ میں دینا چاہتا ہوں تو اس کی نیت کر لینا کافی ہے یا تحریر میں لانا بھی
ضروری ہے اور اس مذکورہ وقف میں سے کس مد میں دینی چاہئے؟

المستفتی نمبر ۱۲۶۱ حاجی مسند علی صاحب۔ موضع جزوہ (ضلع میرٹھ) ۹ شوال ۱۳۵۵ھ م ۲۴

دسمبر ۱۹۳۶ء

(جواب ۲۵۷) (۱) پانی بھرنے کی اجرت آمدنی وقف میں سے دینی جائز ہے۔ (۲) صدقہ جاریہ کی رقم
مدرسہ کے لئے دینیات کی کتابیں دینے کی صورت میں خرچ ہو سکتی ہیں۔ (۳) صدقہ جاریہ تو وہ مددات کہلاتی ہیں
جن میں وہ چیز باقی رہے اور اس سے نفع اٹھایا جاتا رہے مسجد کے لئے فرش، مدرسہ کے لئے کتابیں اور فرش،
کنوال، حوض سرائے۔ یہ چیزیں صدقہ جاریہ میں داخل ہیں۔ وقف علی الاولاد میں اس کی تصریح کر دینی لازم
ہے۔ (۲) کفایت اللہ کان اللہ لہ، دہلی

یتیموں پر وقف کی ہوئی آمدنی سے واقف کے محتاج بھانجوں کو دی جاسکتی ہے
(سوال) مسماۃ حافظہ بی بی بنت اسمعیل داؤجی ٹیل نے اپنی حیاتی میں اپنی جائیداد کو حسب ذیل امور پر صرف
کرنے کے لئے وقف کیا۔

(۱) مکان موقوفہ کی آمدنی کا ایک چوتھائی حصہ جمع رکھا جائے۔ باقی آمدنی جو رہے اس کو حسب ذیل امور پر صرف
کریں۔ (۲) پچھ رقم ایک مسجد خاص میں دی جائے۔ (۳) پچھ رقم ایک مخصوص مدرسہ میں دی جائے۔ (۴)
پچھ رقم اوارثوں کی تجہیز و تکفین میں صرف کی جائے۔ (۵) پچھ رقم بیواؤں کی امداد میں صرف کریں۔ (۶) پچھ
رقم یتیم و مساکین کو دی جائے۔ (۷) ماہ رمضان المبارک میں غربا کو پانچ سو ۵۰۰ روپیہ تقسیم کیا جائے۔ (۸)
مذکورہ امور پر مخصوص رقم دیتے ہوئے جائیداد کی آمدنی میں پخت ہو تو مذکورہ امور پر حسب حصص پختی
ہوئی رقم کو تقسیم کیا جائے۔

سوال یہ ہے کہ مسماۃ کی حیات میں ان کے عزیزوں میں کوئی غریب نہ تھا۔ مگر ان کی وفات کے بعد ان
کے بھانجے غریب ہو گئے۔ انہوں نے جائیداد کے ٹرسٹیوں سے درخواست کی کہ مسماۃ کے اوقاف میں سے

(۱) یدخل فی وقف الصالح قیم و امام خطیب و المؤذن یعر الشعائر التي تقدم شرط ام لم بشرط. بعد العمارة ہی امام
و خطیب و مدرس و نمن زيت و فنا دبل و حصر و ماء و ضوء کلفة نقله للمیضاة. (الدراستختار کتاب الوقف، بعید
مطلب ید بعد العمارة بسا هو اقرب الیہا، ۳۷۱/۴ ط. سعید)

(۲) قال الشارح فی شرحہ علی الملتقی: قد نظم شیخنا السیخ عبد الباقي الحبلی المسحدث ثلاثة عشر من یجری علیہ
الاجر بعد الموت علی ما جاء فی الاحادیث فقال:

اذا مات ابن ادم جاء یجری، علیہ الاجر اعد ثلاث عشر علوم یثها و دعاء نجل،

و غرس النخل و الصدقات تجری و رائة مصحف و رباط ثغر، و حفر البئر و اجراء نهر،

(رد المحتار، کتاب الجہاد، مطلب فی بیان من یجری علیہم الاجر بعد الموت، ج ۴ ص ۱۲۲، سعید)

ہمیں حصہ ملنا چاہئے مگر رُستیان اوقاف کہتے ہیں کہ جائیداد موقوفہ میں سے آپ لوگوں کو دینے کی کوئی گنجائش نہیں۔ کیا مذکور الصدر امور میں جو مخصوص رقم ہے اس میں تخفیف کر کے بھانجوں کو دینا یا جو پانچ ۵۰۰ صد روپیہ غربا کو دینے کے ہیں وہ رقم خاص بھانجوں کو دے دی جائے تو شرائط اوقاف میں کوئی شرعاً نقص آتا ہے یا نہیں؟

المستفتی نمبر ۱۵۳۷ء محمد سلیمان پٹیل ناخدا صاحب (دریاء ضلع سورت) ۶ ربیع الثانی ۱۳۵۶ھ

۲۶ جون ۱۹۳۷ء

(جواب ۲۵۸) مرحومہ واقعہ کے محتاج بھانجے اس وقف میں سے امداد پانے کے مستحق ہیں اور وہ نمبر ۶ اور نمبر ۷ میں داخل ہو سکتے ہیں۔ نمبر ۶ میں یہ لفظ ہیں۔ کچھ رقم یتیم و مساکین کو دی جائے۔ مساکین میں وہ بھی شامل ہو سکتے ہیں اور اس مد میں سے ان کو رقم دی جاسکتی ہے۔ اسی طرح نمبر ۷ میں رمضان کے مہینہ میں ان کو بھی شامل کر کے امداد دی جاسکتی ہے۔ (۱) محمد کفایت اللہ کان اللہ لہ، دہلی

مسجد کے فاضل روپیہ کو دوسری مسجد پر خرچ کرنا

(سوال) ایک مسجد مالدار ہے اس کی آمدنی خرچ سے بہت زیادہ ہے اور خرچ سے باقی ماندہ روپیہ لاکھوں کی تعداد تک پہنچ گیا ہے اور اب کوئی کام مسجد میں ایسا باقی نہیں جس میں روپیہ صرف کیا جاسکے۔ کیا اس مسجد کا فاضل روپیہ کسی دوسری مسجد کی مرمت یا دیگر ضروریات کے لئے صرف کیا جاسکتا ہے یا نہیں۔ اگر صرف کیا جاسکتا ہے تو کس حد تک؟

المستفتی نمبر ۱۷۸۶ء راغب حسن (کولہو) ۵ ارجب ۱۳۵۶ھ ۲۱ ستمبر ۱۹۳۷ء

(جواب ۲۵۹) جب کہ مسجد کی جمع شدہ رقم مسجد کی حاجت سے زیادہ ہو اور آئندہ بھی مسجد کو بظن غالب اس رقم کی حاجت پڑنے کا احتمال نہ ہو تو دوسری محتاج مسجد پر یہ رقم صرف کی جاسکتی ہے۔ اس اجازت میں وہ مقدار شامل ہوگی جس سے مسجد حالاً اوماً لا مستغنی ہو۔ (۲) واللہ اعلم۔ محمد کفایت اللہ کان اللہ لہ، دہلی

مسجد میں کم آمدنی پر رکھے ہوئے ملازم کی جگہ زیادہ آمدنی والا ملازم رکھنا

(سوال) یہاں ایک شاہی مسجد ہے جو بہت ہی عالیشان بعہد بادشاہ غازی عالمگیر راجہ کی ساخت شدہ ہے۔ مسجد ہذا کے نیچے باون ۵۲ دکانیں ہیں۔ ان میں سے پانچ اہل ہنود کے قبضہ میں ہیں۔ بقیہ سینتالیس ۷۴ دکانیں مسجد ہذا کے تحت میں ہیں۔ مسجد کی کمیٹی چودہ ممبران پر مشتمل ہے۔ پریذیڈنٹ شہر ہذا کے مجسٹریٹ ہیں خواہ اہل ہنود ہو یا الگ اسلام۔ اب سوال یہ ہے کہ کمیٹی نے ایک نويسندہ مقرر پانچ روپے ماہوار میں کیا ہے۔ مسجد کا حساب آمد کرایہ

(۱) اذا جعل أرضاً صدقة موقوفة على الفقراء والمساكين... فاحتاج بعض قرابته او بعض ولده الى ذلك والوقف في الصحة (فہنا احکام) احدها ان صرف الغلة الى فقراء القرابة اولی (الہندیہ، کتاب الوقف، الباب الثالث، اوائل الفصل الثامن، ۲/۳۹۵ ط. ماجدیہ)

(۲) وضمن متولیه لو فعل النقش او البیاض الا اذا خیف طمع الظلمة فلا بأس به. قوله: الا اذا خیف بان اجتمعت عنده اموال المسجد وهو مستغن عن العمارۃ والا فیضمنها. (الدر المختار مع رد المحتار، مطلب کلمۃ لا بأس دلیل علی ان المستحب غیرہ ج: ۶۵۸/۱، سعید)

نامہ وغیرہ لکھتا ہے۔ اب نويسندہ نمبر ۱۰ روپے ماہوار طلب کرتا ہے۔ حالانکہ قابل معتبر نويسندہ پانچ روپے ماہوار میں کام کرنے کو تیار ہے۔ کچھ ممبران نويسندہ مقررہ کو ۱۰ روپے ماہوار دینے پر تیار ہیں اور کچھ ممبران خلاف ہیں اور وہ کہتے ہیں کہ جب پانچ روپے ماہوار میں قابل نويسندہ رہے اور کام کرنے کو تیار ہے تو ۱۰ روپے کا نويسندہ جائز ہے یا ناجائز ہے؟

المستفتی نمبر ۷۸۸ اسید عبدالغفور صاحب ممبر کمیٹی (مارواڑ) ۵ رجب ۱۳۵۶ھ ۲۱ ستمبر ۱۹۳۷ء (جواب ۲۶۰) مسلمانوں کو لازم ہے کہ پانچ دکانیں جو غیر مسلم افراد کے قبضہ میں ہیں ان کو مسجد کے لئے حاصل کرنے کی سعی کریں خواہ ان کی قیمت اوکرنی پڑے اور یہ بھی سعی کریں کہ کمیٹی کا صدر (پریذیڈنٹ) بھی مسلمان ہوا کرے غیر مسلم نہ ہو۔ (۱) اور جب کہ پانچ روپے ماہوار پر حساب لکھنے والا مل سکتا ہے تو ۱۰ روپے دینا جائز نہیں ہے۔ (۲) ہاں اگر پانچ روپے والا کام ٹھیک نہ کرتا ہو اور ضرورت ہو کہ دوسرا ملازم رکھا جائے اور دوسرا ملازم ۱۰ روپے سے کم میں نہ ملے تو اس وقت دس روپے دینا جائز ہو گا فقط۔ محمد کفایت اللہ کان اللہ، دہلی

مسجد کے لئے دس آنے پر مزدور مہیا ہوتے ہوئے ایک روپیہ پر مزدور مقرر کرنا (سوال) ایک مسجد اور اس سے ملحقہ جائیداد کے ٹرشی مسجد یا مسجد کی جائیداد کی مرمت کے کام کے لئے اپنی قوم کے غریب مزدور مقرر کرتے ہیں مگر ان کو دیگر قوم کے مزدوروں کی نسبت زیادہ مزدور می دیتے ہیں۔ مثلاً اگر دیگر اقوام کے مزدور دس آنے بارہ آنے روزانہ لے کر کام کرتے ہیں۔ تو وہ ٹرشی اپنی قوم کے مزدوروں کو ایک روپیہ یا ایک روپیہ دو آنے روزانہ دیتے ہیں۔ اور جب ان سے کہا جاتا ہے کہ یہ وقف کی ملکیت کا اسراف ہے تو وہ ایک جواب دیتے ہیں کہ یہ قوم پروری ہے تو کیا از روئے شرع شریف وقف کے مال سے اس طرح ضرورت سے زیادہ خرچ کرنا جائز ہے۔ اگر جائز ہے تو فیہا اور اگر ناجائز ہے تو ایسے خرچ کرنے والوں کے لئے شرعاً کیا حکم ہے؟

المستفتی نمبر ۱۹۲۸ محمد حسین صاحب بمبئی ۲۴ رجب ۱۳۵۶ھ ۳۰ ستمبر ۱۹۳۷ء (جواب ۲۶۱) قوم پروری اپنے مال سے کی جاسکتی ہے۔ مسجد کا مال قوم پروری کے لئے نہیں ہے۔ جتنی مزدوری پر مزدور مل سکتے ہیں اس سے زیادہ دینا جائز نہیں ہے۔ دینے والے خود اس رقم کے ضامن ہوں گے جو زیادہ دی جائے گی۔ فقط۔ (۳) محمد کفایت اللہ کان اللہ، دہلی

چھوٹی مسجدوں کو ختم کر کے ایک بڑی مسجد بنانے کا حکم (سوال) چند مسجدوں کو توڑ کر ایک جگہ ایک بڑی مسجد بنانا جائز ہے یا نہیں اور فائدہ عام بھی ہے اور صورت جامع بھی ہے اور جائے مساجد کلکواہ میں اگر بچکانہ بھی نہ ہو تو فقط حفاظت کافی ہے یا نہیں؟

المستفتی نمبر ۱۹۶۱ محمد انصار الدین صاحب۔ آسام۔ ۲۵ شعبان ۱۳۵۶ھ ۳۱ اکتوبر ۱۹۳۷ء

(۱) قرآن مجید میں ہے: مَا كَانَ لِلْمُشْرِكِينَ أَنْ يَعْمُرُوا مَسَاجِدَ اللَّهِ شَاهِدِينَ عَلَى أَنْفُسِهِمْ بِالْكَفْرِ. سورة التوبة، رقم الآية: ۱۷
(۲) وللمتولى أن يستأجر من يخدم المسجد باجر مثله أو زيادة يتغابن فيها ويضمن لو دفع من مال الوقف. (عالمگیریہ، کتاب الوقف، ج: ۴/۶۱، ماجدیہ)
(۳) وللمتولى أن يستأجر من يخدم المسجد باجر مثله أو زيادة يتغابن فيها ويضمن لو دفع من مال الوقف. (عالمگیریہ، کتاب الوقف، ج: ۴/۶۱، ماجدیہ)

(جواب ۲۶۲) مساجد اگر ایسی حالت میں ہو جائیں کہ ان میں مہجگانہ جماعت نہیں ہوتی اور ان کی حاجت نہیں رہی تو ان کو محفوظ مقفل کر کے چھوڑ دیا جائے اور یہ اندیشہ ہو کہ لوگ اس کا سامان چرا کر لے جائیں گے تو ایسی چیزوں کو جو چرائی جاسکتی ہوں دوسری قریب ترین مسجد میں منتقل کر دینا چاہئے۔ اور جب تک کوئی مسجد رفاہ عام کے کاموں میں لائی جاسکے اس کو منہدم نہ کرنا درست نہیں۔ (۱)

محمد کفایت اللہ کان اللہ له العالی

مسجد کی آمدنی یا یتیموں کے جمع کی ہوئی مدرسہ پر خرچ کرنا

(سوال) (۱) مسجد کی موقوفہ جائیداد کا روپیہ کسی مکتب یا مدرسہ پر خرچ کرنا جائز ہے؟ (۲) زید نے ایک مکتب قائم کر رکھا ہے اور روپیہ و غلہ یتیموں اور مسکینوں کے نام سے وصول کرتا ہے۔ حالانکہ مکتب میں کوئی یتیم و مسکین طالب علم نہیں ہے بلکہ اپنے ذاتی احباب اور دوست پر خرچ کرتا ہے۔ ایسے شخص کو چندہ و غلہ وصول کرنا اور چندہ و غلہ دینا جائز ہے؟

المستفتی نمبر ۰۲۹ شیخ حاتی مہنگو محمد مصطفیٰ سلطان پور (اودھ) ۱۱ رمضان ۱۳۵۶ھ ۶ نومبر ۱۹۳۷ء
(جواب ۲۶۳) مسجد کاروپہ کسی شخص کی ملکیت پر خرچ کرنا جائز نہیں ہے۔ مدرسہ اگر اسی مسجد میں ہو اور
روپیہ وافر ہو تو اس پر خرچ ہو سکتا ہے (۲)۔ ایسے شخص کو چندہ اور غلہ دینا ہرگز جائز نہیں جو قیصوں کے نام
سے وصول کرے اور خود کھائے۔ محمد کفایت اللہ کان اللہ، دہلی

یو سید و مسجد کی لکڑیاں دوسری مسجد کے لئے وقف شدہ مکانات پر لگائی جاسکتی ہیں

(سوال) ایک مسجد جو کہ گر گئی ہو اور اس کی لکڑیاں میکار پڑی ہوں تو وہ لکڑیاں ایک دوسری مسجد کے وقف شدہ مکانات میں (جن میں کرایہ دار غیر مسلم بھی رہتے ہیں) استعمال کی جاسکتی ہیں یا نہیں؟

المستفتی نمبر ۲۰۷۷ فرزند علی صاحب (برما) ۲۴ رمضان ۱۴۵۶ھ ۲۹ نومبر ۱۹۳۵ء
(جواب ۲۶۴) مسجد منہم شدہ میں اگر وہ لکڑیاں کام میں نہ آسکیں تو دوسری مسجد میں مسجد کے موقوفہ
مکانات میں استعمال کی جاسکتی ہیں خواہ مکانات میں کرایہ دار مسلمان ہوں یا غیر مسلم۔^۳ محمد کفایت اللہ کان اللہ

(۱) مساجد کی ضرورت سے زائد آمدنی کو کہاں صرف کیا جائے؟

(سوال) یہاں پر بعض مساجد کی آمد اس قدر زائد ہے کہ ضروری اور غیر ضروری مصارف کے باوجود سالانہ کافی رقم کی پخت ہوتی ہے اور سال پہ سال اس آمد میں اضافہ ہو رہا ہے تو کیا اس باقی ماندہ رقم سے چھ رقم کو کسی اور

(أ) في رد المحتار : إذا حُرِبَ المسجد و وقع الاستغناء عنه إلى مسجد آخر مانعه والذي ينبغي متابعة المشايخ المذكورين في جواز النقل فإن المسجد إذا لم ينقل يأخذ النقصان الخصوص (رد المحتار كتاب الوقف، مطلب في نقل انقاض المسجد ٣٦٠ ط. سعيد)

۲۴۹-۱۳۸۵-۸۵ (۲)

(٣) اسل شيخ الاسلام عن اهل قرية افترقوا و تداعى مسند القرية الى الخراب وبعض المتغلبة يستولون على خشب المسجد وينقلونه الى ديارهم هل لواحد من اهل القرية ان يبيع الخشب بامر القاضي ويمسك الثمن ليصرفه الى بعض المساجد او الى هذا المسجد؟ قال نعم . (الهندي ، كتاب الوقف ، الباب الثالث عشر ، ٢ / ٤٧٨ ، ٤٧٩ ط . ماجدية)

اسلامی کاموں پر صرف کیا جاسکتا ہے یا نہیں۔ اگر کیا جاسکتا ہے تو وہ کون سے امور ہیں؟

المستفتی نمبر ۲۳۲۸ چندواڑ مسجد۔ راندر (سورت) ۲۱ ربیع الثانی ۱۳۵۵ھ ۲۱ جون ۱۹۳۸ء

(جواب ۲۶۵) جب مسجد کی آمدنی اس قدر کثیر ہو کہ مسجد کو اس کی نہ فی الحال حاجت ہو اور نہ فی المال تو ایسی حالت میں جمع شدہ زائد رقم کو کسی دوسری محتاج مسجد میں یا دینی تعلیم میں خرچ کیا جاسکتا ہے۔ (۱)

محمد کفایت اللہ کان اللہ لہ، دہلی

مسجد کی ضرورت سے زائد آمدنی کو مساجد پر ہی خرچ کیا جائے

(سوال) ہندوستان کی اکثر مساجد جن کے مصارف کی کفایت اسلامی حکومت کرتی تھی لیکن اسلامی حکومت کے زوال کے بعد مسجدوں کے مصارف غیر اسلامی حکومت کے خزانہ سے بند کر دیئے گئے ہیں اور مسجد کے قریب رہنے والے مسلمانوں نے مسجد کی آبادی کو فریضہ اسلامی سمجھ کر مصارف کا انتظام اپنے ذمہ لے لیا اور مصارف مسجد کے لئے ذرائع آمدنی پیدا کرنے کی یہ ترکیب نکالی کہ مسجد کے آس پاس کی زمین پر جو بنائے مسجد کے بعد برساہر س سے خالی پڑی تھی اور جس کا کوئی مالک نہ تھا یا مسجد کے قریب بعض مسلمانوں کی افتادہ زمین پر دوکانیں تعمیر کی گئیں اور غیر اسلامی حکومت نے ان دونوں قسموں کی زمینوں سے اس لئے کوئی واسطہ نہیں رکھا اور اعتنا نہ کیا کہ وہ غیر قوموں کے معابد اور مذہبی امور کے انتظام و انصرام سے گریز کی روش اختیار لئے ہوئے تھے۔ رفتہ رفتہ تعمیر شدہ دوکانوں کے کرایہ سے اس قدر آمدنی ہونے لگی کہ امام و منوذن کی تنخواہ، جائے نمازیں، روشنی، پانی، مٹکے، بدھنے، رمضان شریف میں ختم قرآن پر حافظ کے وقت کی اجرت، تقسیم شیرینی، مسجد کی قلعی اور مرمت مسجد کی جائیداد کی مرمت کے بعد روپیہ پس انداز ہونے لگا۔ حتیٰ کہ بعض مساجد میں اس روپیہ کی تعداد کئی ہزار تک نوبت پہنچی ہے۔

مذکورہ بالا قسم کی آمدنی سے ضروریات مسجد کی تکمیل، جائیداد کی نگرانی، نئی جائیداد کی خریداری اور مداخل کی حفاظت و تحویل اہل محلہ کی ایک مجلس انتظامیہ کے سپرد ہے۔

اب سوال یہ ہے کہ مذکورہ بالا قسم کی آمدنی سے جو ضرورت مسجد کی تکمیل اور تحویل کے بعد پڑتی رہتی ہے بہ نیت تبلیغ و توسیع علم دین (۱) تفسیر (۲) حدیث (۳) فقہ (۴) کلام (۵) سیر (۶) تاریخ (۷) اخلاق (۸) تصوف کی کتابیں خرید کر عامۃ المسلمین کے لئے ایک دارالمطالعہ اور کتب خانہ کا قیام جائز ہے یا نہیں قرآن شریف اور مسائل ضروریہ کی تعلیم کے لئے اہل محلہ کے بچوں کے واسطے کسی معلم کو مقرر کر کے مذکورہ بالا آمدنی سے تنخواہ دینا جائز ہے یا نہیں؟

اور اگر مذکورہ بالا امداد پر یہ رقم صرف کرنا از روئے شرع جائز نہیں ہے تو بتلایا جائے کہ مسجد کی ضروریات سے بچی ہوئی رقم و دولت کا مصرف خیر فی زمانہ کیا ہو سکتا ہے۔ کیا ہر سال ربیع الاول کے مہینہ میں دو تین سو روپے خرچ کر کے مولود شریف پڑھوادیا کریں یا محرم الحرام کے مہینہ میں تعزیہ ہو کر مرثیہ خوانی کی

مجالس میں پانچ سو روپے خرچ کر دیا کریں یا یہ رقم انجمن تبلیغ اسلام مسلم لیگ اور جماعت احرار کے چندہ میں دے دیا کریں یا یتیموں اور یتیم خانوں کو تقسیم کر دی جائے یا مظلومین فلسطین کے لئے ہندوستان سے باہر بھیج دی جائے۔ برطانوی ہند میں مسلمانوں کے حالات کو پیش نظر رکھتے ہوئے استفتا کا مدلل جواب مرحمت فرمایا جاوے و اجرہ علی اللہ

المستفتی نمبر ۲۳۵۲ محمد عبدالرشید خاں صاحب ایم۔ اے (اجمیر شریف) ۲۲ ذی الحجہ ۱۳۵۵ھ

م ۱۲ فروری ۱۹۳۹ء

(جواب ۲۶۶) ہو الموفق۔ مذکورہ سوال رقوم جو اوقاف متعلقہ مساجد کی آمدنی میں سے ضروریات مساجد پوری ہونے کے بعد فاضل ہوئی ہیں اور بظاہر مساجد کو ان رقوم کی نہ فی الحال حاجت ہے اور نہ آنکندہ احتیاج کا خطرہ ہے۔ ایسی رقوم سے مساجد میں مدارس دینیہ کا اجرا یا دینی ضرورتوں کے ماتحت دارالمطالعہ کا قیام جائز ہے۔ مسجد یا اس کی متعلقہ وقف عمارت میں تعلیم کا اجراء مسجد کی تعمیر معنوی میں داخل ہے اور تعمیر مسجد شعائر اللہ میں شمار کی گئی ہے اور مصرف وقف مسجد میں شامل ہے ایسی رقوم کو موقوفہ شریف یا تعزیر یا مرثیہ خوانی پر خرچ کرنا جائز نہیں۔ اور کسی انجمن کی دینی ضروریات میں دینا اگر جائز بھی ہو۔ تاہم تعلیم پر خرچ کرنا بہتر اور افضل ہے۔ (۱) محمد کفایت اللہ کان اللہ لہ، دہلی

مسجد کی ضرورت سے زائد آمدنی سے علوم معاشیہ کے طلبہ پر خرچ کرنے کا حکم (سوال) شرمی میں بعض ایسی مساجد ہیں جن کے تمام لازمی و غیر لازمی فرض واجب مسنون مستحب اور شرعی مصارف کے بعد بھی ان کی آمدنی سے ایک فاضل رقم بچ جاتا کرتی ہے جو بیکار و معطل پڑی رہتی ہے اور مسلمانوں کو اس سے کوئی فائدہ نہیں پہنچتا، اور مساجد کو نہ تو فی الحال اس کی ضرورت ہے نہ مستقبل میں ضرورت معلوم ہوتی ہے۔ کیا ایسی فاضل رقم سے غریب مسلمان طلبہ علوم معاشیہ کیلئے جیسے بانی اسکول، کالج، یونیورسٹی، صنعتی اداروں اور دینی درس گاہوں میں تعلیم کے لئے وظائف دیئے جاسکتے ہیں یا نہیں؟

المستفتی ۲۳۸۲ حاجی غلام حسین صاحب سہمی ۳۵۲/۵۲ صفر ۱۳۵۹ھ م ۱۶ اپریل ۱۹۳۹ء

(الجواب ۲۶۷) مساجد کے اوقاف کی آمدنی دراصل تو مساجد کے مصارف کیلئے ہوتی ہے۔ مگر جب آمدنی تمام مصارف پورے کرنے کے بعد بھی فاضل بچ جائے اور مساجد کو اس کی فی الحال بھی حاجت نہ ہو اور آنکندہ حاجت پڑنے کا خوف بھی نہ تو ایسی فاضل آمدنی نادار اور غیر مستطیع دینی طلبہ کو امدادی وظائف میں دی جاسکتی ہے۔ نیز جائز اور مباح علوم معاشیہ کے نادار اور غیر مستطیع طلبہ کو بھی دینا جائز ہے۔ دینی علوم کے نادار طلبہ زیادہ مستحق ہے۔ (۲) محمد کفایت اللہ کان اللہ لہ، دہلی۔

(۱) بصرف الی عمارة المسجد و مافیہ مصلحة المسجد علی ان للقیم ان یتصرف فی ذلك علی ما یری . (عالمگیریہ ، کتاب الوقف ، ج ۲ / ۴۶۰ ، ماجدیہ) والا صح ما قال الامام ظہیر الدین ان الوقف علی عمارة المسجد و علی مصالح المسجد سواء . (عالمگیریہ ، کتاب الوقف ، ج ۲ / ۴۶۲ ، ماجدیہ)

(۲) اذا استغنی هذا المسجد یتصرف الی فقراء المسلمین فیجوز ذلك . کذا فی الظہیریہ . (عالمگیریہ ، کتاب الوقف ، ج ۲ / ۴۶۰ ، ماجدیہ)

ایک مزید گزارش

مجھے معلوم ہوا ہے کہ بمبئی کی مساجد کی رقوم پنکوں میں یا سرکاری تمسکوں کی صورت میں رکھی جاتی ہیں اور ان کا سود نہیں لیا جاتا۔ یہ بات بڑی خطرناک ہے یا تو رقوم پنکوں میں رکھی نہ جائیں اور نہ سرکاری تمسک خریدے جائیں یا پھر ان کا سود ضرور وصول کر لیا جائے تاکہ وہ مسیحی مشنریوں کے ہاتھ نہ لگے اور عیسائیت کی تبلیغ میں کام نہ آئے۔ اس سود کی تمام رقوم کو آپ تعلیمی وظائف میں خرچ کر دیں اس رقم میں سے مسجد میں ایک پیسہ بھی خرچ نہ کریں۔ سب خیراتی اور تعلیمی امور پر خرچ کر دیں مگر بینک کے پاس یا سرکار کے پاس ہر گز نہ چھوڑیں۔ محمد کفایت اللہ کان اللہ لہ، دہلی

مسجد کی فاضل آمدنی سے علوم مغربی و مشرقی سکھنے والے طلباء کو وظیفہ دینا

(سوال) شہر بمبئی و مضافات میں متعدد ایسی مساجد ہیں جن کے ساتھ عرصہ مدید سے ایسے مدارس قائم و وابستہ ہیں جن میں دینیات کے علاوہ علوم تاریخ جغرافیہ، حساب، منطق، گجراتی، اردو، انگریزی اور بعض میں صنعت و حرفت جیسے خیاطی و بخاری کی تعلیم مفت غریب مسلمان بچوں کو دی جاتی ہے اور اس تعلیم کے تمام یا بعض مصارف مساجد کی ان فاضل رقوم سے برداشت کئے جاتے ہیں جو مساجد کے تمام لازمی و غیر لازمی فرض واجب، مسنون، مستحسن اور شرعی اخراجات کے بعد باقی رہ جاتی ہیں لیکن اس کے بعد بھی ان مساجد کے اوقاف کی آمدنی کی ایک بہت بڑی رقم ہر سال بچ جاتی ہے جو بیکار اور معطل رہتی ہے اور مسلمانوں کو اس سے کوئی فائدہ نہیں پہنچتا۔ مریانی فرما کر یہ بتائیے کہ

(۱) اس فاضل رقم سے غریب مسلمان طلباء کو اسانات، صنعت، علوم مغربی و مشرقی کی تعلیم کیلئے وظائف دیئے جاسکتے ہیں یا نہیں؟
(۲) یہ فاضل رقم اگر تعلیمی وظائف کیلئے نہ دی جاتی تو پھر کسی اور شکل سے غریب مسلمانوں کے تعلیمی امور میں صرف کی جاسکتی ہے یا نہیں؟

المستفتی نمبر ۲۴۸۲ حاجی غلام حسین بمبئی ۲۵ صفر ۱۳۵۸ھ ۱۶ اپریل ۱۹۳۹ء
(جواب ۲۶۸) یہ فاضل رقم جس کی مسجد کو نہ فی الحال حاجت ہے نہ فی المال اندیشہ احتیاج ہے تعلیمی وظائف میں دی جاسکتی ہے۔ علوم شرعیہ کے طلباء اس کے مستحق ہیں اور علوم معاشیہ جو شرعی نہ ہوں ان کے طلباء کو بھی وظائف دیئے جاسکتے ہیں۔ (۱) محمد کفایت اللہ کان اللہ لہ، دہلی

آل لولاد پر وقف کی صورت میں کون سی لولاد زیادہ مستحق ہے؟

(سوال) ایک شخص سنی المذہب مسلمان نے اپنے ایک وقف نامہ میں مندرجہ ذیل عبارت تحریر کی ہے اگر خدا

(۱) یصرف الی عمارة المسجد ووجہہ وحصیرہ واذا ستغنی هذا المسجد یصرف الی فقراء المسلمین فیجوز ذلک کذا فی الظہیریۃ (عالمگیریہ، کتاب الوقف، ج: ۲ / ۴۶۰، ماجدیہ)

نخواستہ ہماری آل و اولاد میں سے کوئی غریب، تنگ حالت میں آجائے تو ان کو حصہ موافق دیا کرے کہ محتاج نہ ہو اس موافق دیا کرنا۔ مندرجہ بالا عبارت کا لحاظ کرتے ہوئے کس کو مستحق سمجھا جائے؟

المستفتی نمبر ۲۴۸۷ محمد علی صاحب (برما) ۳ ربیع الاول ۱۳۵۸ھ ۲۴ اپریل ۱۳۵۹ء

(جواب ۲۶۹) اس عبارت کا مطلب تو یہ ہے کہ واقف کے خاندان میں سے جو لوگ حاجت مند ہو جائیں ان کو وقف کی آمدنی میں سے اس قدر دیا جائے کہ وہ حاجت مند نہ رہیں خاندان سے مراد یہ ہے کہ واقف اور اس کے باپ و لوا، پردادا کی لویاؤں میں سے جو لوگ ہوں وہ واقف کے خاندان کے ہیں عورتوں کی وہ اولاد جس کے باپ غیر خاندان کے ہوں اس میں شامل نہ ہوگی۔ (۱) محمد کفایت اللہ کان اللہ لہ، دہلی

مساجد کی آمدنی قبرستان پر لگانے کا حکم

(سوال) کس پیرسی وغیرہ کی استطاعت قبرستان مسلمانان شملہ میں چند واقف یعنی مسجد و جنازہ گاہ کا وجود بعض ہی خواہ اسلام اور حضور نظام خلد اللہ علیہ کی مساعی جلیلہ و اعانت کا نتیجہ ہیں۔ لیکن مسجد کے بعض دیگر عوامات مثلاً غسل خانہ گورکن کے مکان کی توسیع و ترمیم وغیرہ اس امر کے متقاضی ہیں کہ ان کی طرف جہد از جلد توجہ مبذول کی جائے۔ لیکن واقف مذکور کا کوئی ذریعہ آمد نہیں اور نہ مسلمانوں کی اس جانب کوئی توجہ منعطف ہوتی ہے۔ بایں ہمہ دیگر مساجد شملہ کے خزانہ میں ہزار ہا روپیہ پس انداز اور اخراجات سے کی کئی کئی زائد سالانہ آمدنی ہے حتیٰ کہ بعض مساجد نے بوٹ بھی خرید کئے ہوئے ہیں۔

منتظم قبرستان مذکور متمول مساجد سے یا مسجد قطب سے قبرستان مذکور کی ضروریات کی تکمیل کے لئے متمنی استمداد ہیں۔ کیا حالات مذکورہ بالا کے پیش نظر مساجد شملہ جن کے کوئی وقف نامہ موجود نہیں اور جن کا روپیہ بینک میں جمع ہے اور آمدنی خرچ سے المضاعف ہے بروئے شریعت اسلام قبرستان مذکور کی ضروریات کی تکمیل کے لئے کوئی رقم بطور امداد لوے سکتے ہیں۔

المستفتی نمبر ۲۶۲۳ محمد عمر نعمانی (شملہ) ۲۳ جمادی الاول ۱۳۵۹ھ ۳۰ جون ۱۹۴۰ء

(جواب ۲۷۰) مسجد سے وقف کی آمدنی کا اصل حکم یہ ہے کہ اسی مسجد پر صرف ہی جائے جس کے لئے وقف ہے البتہ اگر آمدنی اتنی زیادہ ہو کہ تمام اتنی جمع ہو گئی ہو کہ مسجد کو نہ فی الحال اس رقم کی حاجت ہے اور نہ اس کا اندیشہ ہے کہ آئندہ مسجد کو اس رقم کی حاجت پڑے گی تو اس زائد از حاجت رقم میں سے کسی دوسری محتاج مسجد کو امداد دی جاسکتی ہے۔ (۲) قبرستان کی مسجد یا جنازہ گاہ یا ان کی متعلقہ ضروریات میں سے کسی ایک مسجد کی رقم

(۱) اقرباء و الذین یجتمعون معہ فی حد واحد (المسجد عربی، ص ۲۶۴ ط. بیروت، وفي الهندية، ادا وقف ارضه عنی اهل بيته دخل تحت الوقف کل من يتصل به من قبل ابائه انی افصى اب له فی الاسلام يستوی فیہ المسلم والكافر والذکر والانثی والمحرّم وغير المحرّم والقريب والبعد ویدخل فیہ ولد الواقف ووالده ولایدخل اولاد البات واولاد الاخوات وکذلك اولاد من سواهن من الاناث الا اذا کان از واجهیں من سی اعمام الواقف والھندیه، کتاب الوقف، الباب الثالث، الفصل السادس، ۲، ۳۹۱ ط. ماجدیہ)

(۲) المسجد اذا خرب واستعنی عنہ اهل القرية فرفع ذلك الی القاضي فباع الحشب وصرق الثمن الی مسجد اخر جاز۔ رد المحتار کتاب الوقف، ج ۱: ۳۵۹/۴، مسجد

از حاجت رقم سے امداد کرنا متولیان مسجد کے لئے سخت ضرورت کے وقت جائز ہے۔ (۱) محمد کفایت اللہ

کسی مسجد کو کوئی چیز کم قیمت پر یا مفت میں دوسری مساجد کو دینے کا حکم
(سوال) ایک چیز تقریباً چار سال سے ایک مسجد میں بیکار ہے اور ہے بھی اسی مسجد کی۔ کیا متولیان مسجد اس چیز کو
وہاں سے منتقل کر سکتے ہیں۔ ایک چیز سو روپے کی ہے اس کو کم قیمت پر دوسری مسجد میں یا مدرسہ میں دے سکتے
ہیں یا نہیں؟ اور اب چیز کی اس مسجد میں ضرورت بھی نہیں۔ اگر روپیہ ہو کسی مسجد کا تو اس کو بھی کسی دوسری مسجد
یا مدرسہ میں دینا جائز ہے یا نہیں؟ یہ تو جروا۔
المستفتی نمبر ۲۸۱۵

(جواب ۲۷۱) جس مسجد کی وہ چیز ہے اگر اس مسجد میں کام نہیں آسکتی اور نہ اس کی قیمت کی اس مسجد کو
ضرورت ہے کہ مسجد مالدار ہے تو اس چیز کو کسی دوسری مسجد میں دے دینا جائز ہے۔ (۲) اگر جس مسجد کی ہے اس
کو قیمت کی حاجت ہے تو پھر وہ چیز پوری قیمت سے فروخت کر کے اسی مسجد میں قیمت خرچ کی جائے۔ (۳) اگر
کسی مسجد کا روپیہ ہے اور اس کو اس روپے کی بائیل حاجت نہیں نہ فی الحال، آئندہ حاجت پڑنے کا اندیشہ تو روپیہ
کسی غریب مسجد کے کام میں لگایا جاسکتا ہے۔ (۴) محمد کفایت اللہ کان اللہ، دہلی

(سوال) متعلقہ استعمال مال مسجد۔

(جواب ۲۷۲) عمر و کوہی بٹی جلانا نماز کے بعد درست نہیں۔ اگر وہ قرآن شریف مسجد ہی میں پڑھنا چاہے
تو چھوٹی بٹی میں پڑھے ورنہ اپنے گھر جا کر تلاوت کرے۔ (۵)
امام مقرر کرنے میں نمازیوں کی رائے کب معتبر ہوگی؟

(سوال) (۱) مصلیوں کی رائے امام کے مقرر کرنے میں کس وقت کی جائے گی۔ (۲) مسجد کے مال وقف سے
پیش امام کے وارثوں کو کوئی خیفہ دینا پرورش یا تعلیم کے واسطے (باوجود یہیکہ واقف نے وقف نامے میں اس کا ہتھ
تذکرہ نہ کیا ہو) جائز ہے یا نہیں؟

المستفتی نمبر ۴۷۵۷ عبدالحامد خاں (آگرہ) ۲۶ ربیع الثانی ۱۳۵۶ھ ۶ جولائی ۱۹۳۷ء
(جواب ۲۷۳) اگر متولیوں کا اختلاف ہو تو پھر نمازیوں کی رائے سے امام مقرر کرنا مناسب ہے۔ (۱) اگر
واقف نے تصریح نہ کی ہو اور متولیان سابق کا طرز عمل بھی ثابت نہ ہو تو پرورش یا تعلیم کے لئے کوئی خیفہ وقف کی

(۱) وضمن فتویہ لو فعل النقش او البیاض الا اذا خیف طمع الظلمة فلا بأس به قوله الا اذا خیف : ای بان اجتمعت عنده
اموال المسجد وهو المستغن عن العسارة (الدر المختار مع رد المحتار کتاب الصلاة . مطلب کلمة "الاباس" دلیل علی
المستحب وغیرہ، ج ۱/ ۶۵۸، سعید)

(۲، ۳) بحوالہ سابق ص ۲۷۹

(۳) اتحد الواقف والجهة جاز للحاکم ان یصرف من فاضل الوقف الاخر علیہ، لا ینہما حینئذ کشفی واحد . (نویں
الابصار مع الدر المختار . کتاب الوقف، ج ۱: ۳۶۰، سعید)

(۵) ولو وقف علی دهن السراج للمسجد لا یحوز وضعه جمیع اللیل بل بقدر حاجة المصلین (عالمگیریہ، کتاب الوقف
ج ۲: ۵۹۹، ماحدیہ)

(۶) فان اجتمعت هذه المحصل فی رجلین یفزع بیہما او یفزع الی الفود . کدائی الخلاصة (عالمگیریہ، کتاب الصلاة
الباب الخاص ج ۱/ ۸۳، ماحدیہ)

آمدنی میں سے نہ دیا جائے۔ (۱) محمد کفایت اللہ کان اللہ، دہلی

وقف کی آمدنی سے خریدی ہوئی جائیداد کو فروخت کرنے کا حکم

(سوال) مسجد کے اوقاف کی آمدنی سے خریدی ہوئی جائیداد کو فروخت کرنا جائز ہے یا نہیں؟

(جواب ۲۷۴) مسجد کے اوقاف کی آمدنی سے خریدی ہوئی جائیداد بوقت ضرورت فروخت ہو سکتی ہے۔ وہ اصل وقف میں داخل نہیں ہوتی۔ فی الہندیۃ . متولی المسجد اذا اشترى بمال المسجد حائوتا او دارا ثم باعها جاز اذا كانت له ولاية الشراء . هذه المسئلة بناءً علی مسئلة اخرى ان متولی المسجد اذا اشترى من غلة المسجد دارا او حائوتا فہذه الدار وهذه الحائوت هل تلتحق بالحوایت الموقوفة علی المسجد ؟ ومعناه هل تصیر و قفا ؟ اختلف المشائخ رحمہم اللہ قال الصدر الشہید المختار انه لا يلتحق ولكن یصیر مستغلا (للمسجد کذا فی المضمرات انتہی و کذا فی الاشباہ والنظائر . و الفتاوی السراجیۃ و التاتارخانیۃ (کما نقل عنها العلامة الشامی) و الدر المختار و اللہ اعلم و علمہ اتمہ و احکم۔ (۲)

محمد کفایت اللہ غفر لہ مدرس مدرسہ امینیہ دہلی۔ ۳۰ ذی الحجہ ۱۳۳۰ھ

مسجد کی آمدنی سے اظہار شوکت اسلام کی خاطر مسجد میں چراغاں کرنا

(انتمیۃ مورخہ ۱۸ مئی ۱۹۵۲ء)

(سوال) کیا ایسی ضرورت کے وقت عامۃ المسلمین ایک اسلامی یادگار کے قیام و اظہار کی خوشی بہ نیت اظہار شوکت اسلام اپنے گھروں میں چراغاں کریں تو آمدنی وقف جو آرائش و روشنی مساجد میں روزانہ خرچ کی جاتی ہے مذکورہ بالا موقع پر بھی روشنی کرنے میں صرف کی جاسکتی ہے یا نہیں۔ مثلاً ایک تقریب پیش کی گئی کہ حضرت محمد بن قاسم کی یادگار یوم آمد ہند کی خوشی میں وقف کی آمدنی سے چراغاں کیا جائے۔

(جواب ۲۷۵) کسی اسلامی قومی خوشی کی عام تقریب میں حد اعتدال کے اندر روشنی کرنا تو مباح ہے لیکن روشنی کرنے والے اپنے روپے سے کر سکتے ہیں۔ وقف کاروبار ایسے کاموں میں خرچ نہیں کیا جاسکتا۔ ہاں اگر واقف نے صراحۃً متولی کو اس کی اجازت دی ہو تو جائز ہوگا۔ اور یہ تقریب جس کا سوال میں ذکر ہے یہ تو کوئی صحیح محل بھی روشنی کرنے کا نہیں ہے۔ (۳) واللہ اعلم۔ محمد کفایت اللہ کان اللہ، دہلی

(۱) ومن اختلاف الجهة اذا كان الواقف منزليين احدهما للسكنى والاخر للاستغلال ، فلا يصرف احدهما للاخر . وهي واقعة الفتوى . (رد المحتار ، كتاب الوقف ، ج : ۴ / ۳۶۰ ، سعيد)

(۲) (الفتاوی الہندیۃ ، كتاب الوقف ، الباب الخامس ، ۲ ، ۴۹۷ ، ۴۹۸ / ۲ ط . ماجدیۃ)

(۳) لا باس بنقشه خلا محرابه بجص وماء ذهب لو سماله لا من مال الوقف فانه حرام وضمن متوليه لو فعل (المشايخ كتاب الصلاة ، مطلب كلمه لا باس دليل على ان المستحب غير ۶ / ۶۵۸ ط . سعيد)

اٹھواں باب تصرف فی الوقف

مدرسہ کے لئے وقف شدہ زمین کو فروخت کر کے کسی دوسرے کار خیر میں بدلنا
(سوال) زید نے ایک قطعہ زمین واسطے تعمیر مدرسہ بحق عمر و بخر منتظمان وقف کی آیا عمر و بخر اس قطعہ زمین کو بلا
علم یا بلا رضا مندی زید فروخت کر کے زر قیمت کسی دوسرے کار خیر میں صرف کر سکتے ہیں یا نہیں؟
(جواب ۲۷۶) جب کہ زید نے وہ زمین مدرسہ کے لئے وقف کر دی اور متولیوں کے سپرد کر دی تو اس زمین کا
وقف صحیح ہو گیا اور زید کو کوئی حق تصرف مالکانہ کا اس پر نہیں رہا۔ (۱) اب متولیوں کو لازم ہے کہ اس زمین پر
مدرسہ تعمیر کریں۔ لیکن اگر مدرسہ تعمیر کرنے کے لئے روپیہ نہ ہو یا اور کسی وجہ سے تعمیر مدرسہ غیر ممکن یا غیر
مفید ہو تو ایسی حالت میں جائز ہے کہ اس زمین پر کوئی عمارت بنا کر کرایہ پر دی جائے اور اس کا کرایہ کسی دوسرے
اسلامی مدرسہ پر صرف کیا جائے تاکہ حتی الامکان جہت وقف کی رعایت رہے۔ (۲) اور جب تک کہ کسی صورت
سے نفس موقوف مالیہ کے کام میں آسکے یا اس کے مثل میں منفعہ ہو۔ (۳) اس کو فروخت کرنا ناجائز ہے۔ (۴)

کیا مکان موقوفہ کو بعد دکانوں سے بدلا جاسکتا ہے؟

(سوال) زید نے اپنی جائیداد کو اپنی اولاد کے اوپر وقف کیا۔ خلاصہ وقف یہ ہے :-

میں چونکہ عمر طبعی کو پہنچ چکا ہوں اس لئے مناسب سمجھتا ہوں کہ اپنی جائیداد جو کہ میری مملوکہ ہے
اور جملہ دیون شرعی و قانونی سے پاک و صاف ہے۔ اس کا ایسا انتظام کروں جس سے اللہ و رسول کی رضا مندی
حاصل ہو۔ اس لئے جائیداد محدودہ مفصل ذیل کو وقف دوام گرفتہ اللہ تعالیٰ کرتا ہوں جس سے اجر امور خیر کا اور
پرورش اولاد کی ہمیشہ ہمیشہ ہوتی رہے تاکہ میرے لئے اجر ہو اور بعد میرے نزاع و ارثان میں نہ ہو اس لئے میں
نے برضا و رغبت قلبی و حواس خمسہ بلا جبر و اکراہ فلاں جائیداد کو وقف کر کے ملکیت میں قادر حقیقی حی القیوم کے
کردیا۔ اور میں بذات خود تاحیات اس کا متولی رہوں گا اور باختیار خود جس طرح مناسب خیال کروں گا اس جائیداد
کی آمدنی صرف کروں گا اور مجھ کو یہ بھی اختیار رہے گا کہ اگر اور کوئی جائیداد اس سے زیادہ آمدنی کی کہیں فروخت
ہوتی ہوگی تو اس جائیداد کے جزو یا کل کو فروخت کر کے خرید لوں تاکہ آمدنی وقف میں اضافہ ہو جائے۔ مگر
جائیداد جدید خرید کردہ بھی وقف ہی رہے گی اور جملہ اختیار شکست و سخت میرے اختیار سے نخیست متولیانہ ہوں
گے اور بعد میرے میرے بیٹے عمر و بخر کو ہوں گے۔ الامکان مسکونہ واقع محلہ چاہ نرگس پر اختیار محض بخر کو جملہ
اقسام کار ہے گا۔ وہ اس مکان میں موجودہ نسل سے جس کو چاہیں رکھیں یا نہ رکھیں۔ اور بعد میرے اپنی حیات تک

(۳، ۱) غدهما حس العین علی حکم ملک اللہ تعالیٰ علی وجہ تعدد منفعته الی العباد، فیلزم ولا یباح ولا یوجب ولا یورث
کذا فی الہندیۃ و فی العیون و البیضاء ان الفتویٰ علی قولہما۔ کذا فی شرح الشیخ ابی المکارم للنقایۃ۔ (عالمگیریہ، کتاب
الوقف اوائل الباب الاول ۲/ ۳۵۰ ط۔ ماجدیۃ)

یہ دونوں متولی رہیں گے ان کے بعد وہ شخص جو ان کی اولاد میں ہو متولی ہوگا۔ جس کو بہ شرط دین متولی بنائیں مگر کسی کو رہن دین کا اختیار نہ ہوگا اور ہمیشہ جائیداد وقف علی الاولاد دوانا رہے گی اور اس وقف نامہ کو رجسٹری بھی کرا دیا گیا۔ اس کی چند مدت بعد زید نے مکان مسکونہ کا جس کو خاص بحر کے اختیار میں بذریعہ وقف نامہ رجسٹری شدہ مذکورہ بالا دے دیا تھا اس کو بحر کی ذاتی دکانات سے تبادلاً کر لیا اور تبادلاً نامہ کا حاصل یہ ہے :-

مجھ کو وقف نامہ مذکور میں حق حاصل ہے کہ مکان مذکورہ کو بیع کر دوں اور کوئی دوسری حقیقت خرید لوں۔ لہذا میں نے صاحب حج بہادر سے اجازت حاصل کر لی ہے کہ جائیداد موقوفہ کو بیع کر کے اور کوئی دوسری حقیقت خرید لی جاوے جو اسی حیثیت کی ہوگی۔ مکان کا کرایہ مبلغ پچیس (۲۵) روپے ہے اور دکانات کا مبلغ پینتالیس روپے آٹھ آنے ہے اور مکان دو دکانات آپس میں ہم حیثیت ہیں۔ اس لئے بحالت ثبات عقل و حواس نمبر اپنا نفع خیال کر کے میں نے مکان کا دکانات سے تبادلاً کر لیا جو موقوفہ متصور ہوں گی۔ پھر نیچے حدود اربعہ تبادلاً نامہ میں تحریر ہے کہ دکانات جس کو میں نے اپنے قبضہ میں لیا ہے جو بمنزل مکان موقوفہ ہیں۔ اب چونکہ یہ دکانات قائم مقام مکان کے ہیں اور مکان فقط بحر کے واسطے ہی وقف تھا لہذا دکانات بھی بحر ہی کے واسطے وقف ہوئی چاہئیں اب سوال یہ ہے :-

- (۱) یہ دکانات حسب تصریح تبادلاً نامہ رجسٹری شدہ بمنزل مکان موقوفہ کے قائم مقام بحر ہی وقف رہیں گی جیسا کہ تبادلاً نامہ سے بحر ہی صرف ظاہر ہے یا وہ مثل دیگر اوقاف زید کے متصور ہوں گی۔
- (۲) زید نے بحر کی اجازت اور رضامندی سے بحر کے مکان مسکونہ کو جس کو زید نے بحر کی ملکیت اور انتظام میں دے دیا تھا بذریعہ وقف نامہ اپنی رائے سے فروخت کر دیا۔ اس لئے زید نے مرض الموت میں بحر پر نہ اپنے حق میں قرضہ تصور کرتے ہوئے بحر کو ارہ ہزار روپے واسطے خرید مکان کے دینے چاہا ہے جس میں آٹھ ہزار نقد اور کیا اور چار ہزار روپے کا بشرط حیات اپنی کا وعدہ کیا مگر بعد وفات زید وراثت نے اس رقم کو تنہا بحر کے حق میں ناجائز قرار دیا۔ ایسی صورت میں از روئے شرع کیا حکم ہے ؟

المستفتی نمبر ۸۲۶ حاجی عبدالاحد عبدالرحمن (مراد آباد) الر محرم ۱۳۵۵ھ م ۴ اپریل ۱۹۳۶ء (جواب ۲۷۷) تمام کاغذات نقل وقف نامہ مورخہ ۲۳ جنوری ۱۹۲۷ء اور نقل تبادلاً نامہ مورخہ ۹ نومبر ۱۹۳۳ء اور نقل رسید مبلغ آٹھ ہزار روپے مورخہ ۲۵ دسمبر ۱۹۳۴ء اور نقل یادداشت مورخہ ۲۵ دسمبر ۱۹۳۴ء میں نے دیکھے۔ ان سے متبادلاً سے امور ذیل معلوم ہوئے۔

- (۱) وقف نامہ میں جو جائیداد وقف کی تھی اس میں مکان مسکونہ محلہ چاہ نرگس بھی شامل اس لئے وہ بھی وقف ہوا۔

(۲) حیثیت وقف ہونے کے وہ کسی کی ذاتی ملکیت نہیں ہو سکتا۔ (۱)

(۳) وقف نامہ میں حاجی عبدالاحد کو مکان مسکونہ کے انتظام اور سکونت کا حق دیا گیا تھا۔

(۴) اس بنا پر یادداشت مورخہ ۲۵ دسمبر ۱۹۳۴ء میں یہ لکھنا کہ ”بائیکل تمہاری ملکیت اور انتظام

میں دے دیا تھا۔“ غلط ہے۔ کیونکہ ملکیت میں دینے کا نہ وقف نامہ میں ذکر ہے اور نہ وقف ہونے کے بعد کسی کی ملکیت میں دینا متصور ہے۔

(۵) تبادلہ نامہ میں جب مکان کو بھوض دکانات مملوکہ حاجی عبدالاحد فروخت کیا گیا تو اس سے ثلثت ہوا کہ مکان عبدالاحد کی ملکیت نہ تھا۔ ورنہ عبدالاحد کی ملکیت کو عبدالاحد کی دوسری ملکیت سے بدلنے کے کیا معنی؟

(۶) نیز تبادلہ نامہ میں یہ ظاہر کیا گیا کہ اس تبادلہ میں واقف یا وقف کا فائدہ ہے کہ مکان کا کرایہ کم ہے اور دکانوں کا زیادہ ہے۔ اس سے ثابت ہوا کہ دکانیں وقف میں شامل ہو گئیں اور ان کا فائدہ موقوف علیہم کو پہنچے گا۔ اگر تھا عبدالاحد کو یہ فائدہ پہنچتا تو تبادلہ بیکار اور الٹینی ہوتا۔

(۷) یہ تبادلہ وقف کی شرط تبادلہ کے ماتحت صحیح ہو گیا۔ (۱) اس لئے مکان مسکونہ عبدالاحد کی ملکیت ہو گیا اور دکانات وقف میں شامل ہو گئیں۔

(۸) انتظام کا جو حق کہ وقف نامہ میں مکان مسکونہ پر عبدالاحد کو دیا گیا تھا وہ ختم ہو گیا۔ کیونکہ اب مکان مسکونہ وقف میں داخل نہیں رہا۔

(۹) دکانات وقف میں شامل ہو گئیں اور ان کا فائدہ عام موقوف علیہم کو پہنچے گا اور تبادلہ نامہ میں اس کی تصریح نہیں کی گئی کہ اس کا انتظام بھی عبدالاحد کی ہاتھ میں رہے گا اس لئے وہ متولیان وقف کے زیر انتظام آجائیں گی۔

(۱۰) آٹھ ہزار روپے کا بیہ جو عبدالاحد کو کیا گیا وہ اگر مرض الموت میں ہوا ہے تو بدون رضامندی دیگر ورثہ کے درست نہیں ہوا۔ نیز اس بیہ کی یادداشت اس امر کی بھی دلیل ہے کہ عبدالاحد سے مکان مسکونہ کا انتفاع جو ان کی رضامندی سے واپس لیا گیا اس انتفاع کے قائم مقام دکانوں کا انتظام درانتفاع نہیں ہوا۔ ورنہ واقف اس کی تلافی کرنے اور اس کو اپنے ذمہ قرض سمجھنے کی تصریح نہ کرتا۔

بہر حال اس تمام رد واد پر سوالات مذکور کا جواب یہ ہے کہ دکانات واقف کی موقوفہ جائیداد میں شامل ہو گئیں اور متولیان وقف کے زیر انتظام آئیں۔ حاق عبدالاحد کا وہ خصوصی اختیار جو مکان پر ان کو دیا گیا تھا ان دکانوں کے ساتھ متعلق نہیں رہا۔ آٹھ ہزار روپے کا بیہ مرض الموت میں ہوا ہے تو صحیح نہیں ہوا۔ کیونکہ مرض الموت کا بیہ وصیت کے حکم میں ہوتا ہے اور وارث کے لئے وصیت بدون رضامندی دیگر ورثاء کے درست نہیں۔ (۲) محمد غایت اللہ

مسجد کے لئے وقف کھیت کو دوسرے کھیت سے تبدیل کرنے کا حکم

(سوال) اس شخص نے ایک کھیت مسجد میں وقف کر دیا اور اس کو کسی نے ناجائز دباؤ دیا۔ دوسروں کے کہنے سے وہ

(۱) وأما الاستبدال ولو للمساكين أو بدون الشرط فلا يمكنه إلا القاضي (الدر المختار كتاب الوقف، ج: ۴، ۲۸۶)۔

سعيد

(۲) ولولا وصي لوارثه أو لا حسي صحيح حصه الاحسي، ويتوقف في حصه الوارث على اجازة الورثة ان اجازوا جازوا ان لم يجيزوا بطل (عالمگیریہ، کتاب الوصایا، ج: ۶، ۹۱، ماجدہ)۔

شخص کہتا ہے کہ کھیت کے بدلے مسجد میں دوسرا کھیت دوں۔ اس دینے والے کو کچھ گناہ تو نہیں؟
 المستفتی نمبر ۷۷۱۱ عبد الرحیم صاحب۔ ضلع احمد آباد (گجرات) ۲۱ جمادی الثانی ۱۳۵۵ھ ۹ ستمبر ۱۳۶۱ھ
 (جواب ۲۷۸) جو کھیت مسجد میں وقف کر دیا وہ وقف ہو گیا۔ اس کے بدلے میں دوسرا کھیت نہیں بنا سکتا۔
 کھیت دینا چاہئے۔ (۱) محمد کفایت اللہ کان اللہ۔

امام کو خیانت ظاہر ہوئے بغیر امامت سے معزول کرنے کا حکم
 (سوال) ایک شخص آزادی کا حامی ایک مسجد میں متعین ہے اور اس کے متعلق کچھ تعلیم دین بھی ہے جمعہ میں وہ خطبہ بھی دیتا ہے۔ فلسطین میں عربوں پر انسانیت سوز مظالم سے متاثر ہو کر وہ حکومت کے خلاف مظاہرہ کرتا ہے اور شرکاء جمعہ کو ظلم سے آگاہ کر کے فلسطین کے مظلوم عربوں کے ساتھ ہمدردی پر ابھارتا ہے وزیرستان پر مظالم کا بے پناہ سلسلہ ہے اس کے سلسلے میں وہ ظلم کی فریاد کرتا ہے۔ اور مسلم خون کی دریا بہتی دانتان سے پر آشوب ہے اور ظالموں کو غرّت کی نظر سے دیکھتا ہے پبلک کو اس صدمہ میں شریک نہیں بناتا ہے۔ غریب کی ہمدردی میں سرمایہ دار کی چیز و دستیوں کی شکایت کرتا ہے۔ اور غریب کو اس کے حقوق سے آگاہ کرتا ہے اور حکومت کے رویہ پر نرم کتہ چینی کرتا ہے اور مسلمانوں کو ابھارتا ہے کہ وہ ہر انسانی غلامی سے کٹ کر اللہ تعالیٰ کی غلامی کریں اور جہاں انسان اور خدا کے احکام میں کفر ہو جائے اللہ تعالیٰ کا ہو جائے۔ کانگریس کا ممبر بن چکا ہے۔ جمعہ العلماء مجلس احرار اسلام کے مقاصد اور ان کے عمل سے اس کو ہمدردی ہے اور ان میں کامیابی کا ساعی ہے۔ جس مدرسہ سے اس کا تعلق مازمت ہے اس کا بانی زندہ ہے۔ اس نے کچھ جائیداد اخراجات مدرسہ کے لئے وقف کی ہوئی ہے اور وقف نامہ میں یہ حق اپنا سمجھتا ہے کہ اس وقف کو روک لے یا دوسرے کسی ادارے میں وقف منتقل کر دے اور امام کو مذکورہ بالا جذبات و اقدامات کے سبب مدرسہ و مسجد کی مازمت سے علیحدہ کر دے اور چاہتا ہے کہ لوگ اس وقف اور بانی مسجد کے ہم نوا ہوں جس میں وہ زور زور سے کامیاب ہو سکتا ہے۔ کیا ایسے امام و مدرسہ کو مذکورہ وجوہات سے باعث مسجد کی امامت و خطبہ سے علیحدہ کیا جاسکتا ہے اور شرعاً اس کا بانی مسجد کو کوئی حق حاصل ہے۔ نیز کیا وہ بانی اپنی وقف کی آمدنی کو محض اس وجہ سے صرف سے روک سکتا ہے اور کیا اس وقف کو کسی دوسرے ادارے میں منتقل کر سکتا ہے؟

المستفتی نمبر ۲۰۳۱ سکریری انجمن رحمانیہ (ملتان) ۷ نومبر ۱۹۳۱ء ۱۲ رمضان ۱۳۵۱ھ
 (جواب ۲۷۹) امام کے ان افعال کی بنا پر اس کو امامت یا خطبہ سے علیحدہ کرنا ظلم ہے۔ اور اس بنا پر وقف کو کسی دیگر ادارے میں منتقل کرنا اس کے اختیار سے باہر ہے۔ (۲) محمد کفایت اللہ کان اللہ۔ دہلی

(۱) ولو كان مسجد في محلة صاف على اهل ولا يسعهم ان يزدوا فيه فسالهم بعض الجيران ان يجعلوا ذلك المسجد له ليدخله في داره ويعطيهم مكانه عوضا ما هو خير له فيسح فيه اهل المحلة قال محمد رحمة الله عليه لا يسعهم ذلك كذا في الذخيرة (عالمگیریة) كتاب الوقف، الباب الحادی عشر ۴۵۷ ط. ماجدیة

(۲) استغید من عدم صحة عزل الظفر بلا حجة عدمها لصاحب وظيفة في وقف بغير حجة وعدم اهلية من الاسباب ادا السلطان مدرسا ليس باهل له نصح تولى فان الاهل لم يعزل وصرح البزارى في الصلح بان السلطان اذا اعطى غير المستحق فقد ظلم مرتين بسع المستحق واعطائه غير المستحق (رد المحتار) كتاب الوقف، مطلب لا يصح عزل صاحب وظيفة بلا حجة وعدم اهلية ۴۸۲ ط. سعید سنل شمس الانمة الحلوانی عن مسجد اوحوض وهناك مسجد محتاج الى العمارة او على العكس هل يجوز للقاضي صرف وقف ما استغنى عن العمارة الى عمارة ما هو محتاج الى العمارة قال لا كذا في المحيط (الهنديہ) كتاب الوقف، الباب الثالث عشر ۴۷۸/۲ ط. ماجدیة

قبرستان کی خرید و فروخت کا حکم

(سوال) قبرستان کا خرید و فروخت ممنوع ہے چنانچہ ہدایہ وغیرہ میں مسطور ہے کہ اگر کسی نے قبریں فروخت کیں تو شریعت محمدی نے اس کے لئے کیا تعزیر مقرر فرمائی اور بھٹہ خشت ہائے پختہ کے لئے کسی قدر فاصلہ محدود کر کے بنایا جائے قبرستان سے۔

المستفتی نمبر ۲۴۳۶ عام مصطفیٰ صاحب (مرحد) ۲۴ ذی قعدہ ۱۳۵۵ھ م ۱۲ جنوری ۱۹۳۹ء (جواب ۲۸۰) قبرستان اور ہر موقوفہ شے کی بیع و شرائط جائز ہے۔ بائع اور مشتری دونوں قابل تعزیر ہیں۔ (۱) بھٹہ قبرستان سے اتنے فاصلہ پر ہو کہ اس کی گرمی اور بدبو قبرستان تک نہ پہنچے۔ (۲) محمد کفایت اللہ کان اللہ لہ، دہلی

تولیت کی ترتیب، وقف میں رد و بدل اور وقف کے ایک سے زیادہ مصارف کا حکم (سوال) (۱) ایک شخص نے اپنی جائیداد کو وقف کیا اور وقف نامہ میں اغراض وقف یہ تحریر کیں کہ ایک مدرسہ جاری کیا جائے جس میں مسلمان بچوں کو تعلیم دین کے ساتھ علم معاش کی بھی تعلیم دی جایا کرے جو ضرورت وقف کے لحاظ سے ضروری ہو آمدنی جائیداد موقوفہ سے مدرسہ کی مرمت، مدرسین کی تنخواہ طالب علموں کے وظائف، کتابوں کی فراہمی کی جایا کرے۔ ان اغراض کے بعد وہ وقف نامہ میں تحریر کرتا ہے (الفاظ واقف) اگر کسی وقت اس کی یا اس میں سے بعض کی ضرورت نہ ہو تو کل آمدنی موقوفہ یا اس کا جزو جیسی کہ صورت ہو عام فقراء مساکین، مریضوں اور مسافروں کے لئے صدقہ ہے جو ان کی امداد و حاجت روائی میں صرف کی جائے گی۔ وقف ہونے کے بعد واقف نے مدرسہ جاری کر دیا جو کہ چلتا رہا پھر واقف نے اپنے مرنے سے قبل یہ انتظام جدید کیا کہ مدرسہ بھی چلتا رہے اور بقیہ آمدنی موقوفہ سے فقراء مساکین، مریضوں اور مسافروں کے لئے بھی انتظام امداد کر دیا لہذا سوال یہ ہے کہ واقف نے جو اپنی وفات سے قبل یہ انتظام کہ مدرسہ بھی چلے اور بقیہ آمدنی فقراء مساکین، مریضوں، مسافروں کی امداد میں صرف کی جائے گی لہذا یہ فعل اور انتظام واقف کا کرنا شرعاً جائز اور درست ہے یا نہیں؟

(۲) واقف نے ایک وقف کیا اور موقوفہ کا متولی اپنی بیوی کو مقرر کیا اور بیوی کے بعد ایک نابالغ لڑکے کو متولی مقرر کیا یعنی یہ کہ اپنی زندگی تک بیوی متولی رہے گی اور بیوی کی وفات کے بعد یہ لڑکا متولی موقوفہ کا ہو گا۔ اب سوال یہ ہے کہ ایک واقف یکے بعد دیگرے اپنی اپنی حیات تک متولی موقوفہ کے مقرر کر سکتا ہے یا نہیں؟

(۳) ایک واقف نے ایک وقف کیا اور وقف نامہ میں تولیت کے متعلق یہ تحریر کیا۔ (الفاظ واقف) "تولیت اس وقف کی میری حیات تک مجھ سے متعلق رہے گی اور میرے بعد جس کو میں بذریعہ تحریر متولی مقرر کر جاؤں اور پھر اس سے جس کو وہ مقرر کرے۔" کچھ عرصہ بعد واقف نے ایک شخص زید کو اپنی زندگی میں متولی موقوفہ کا

(۱) وعندہما جس العین علیٰ حلیم ملکت اللہ تعالیٰ علیٰ وجہ تعدد منفعتہ الی العباد فیلزم ولا یباع ولا یوہب ولا یورث

ان الفتاویٰ علی قولہما (عالمگیریہ، کتاب الوقف، الباب الاول ۳۵۰/۲ ط. ماجدیہ)

(۲) بیونکر حدیث شریف میں ہے "اذی المؤمن فی موتہ کاذاء فی حیاتہ۔ مرقاة ج ۱/۵۸۲"

مقرر کر دیا اور پھر چھ مہینہ بعد ایک شخص عمر کو زید کی وفات کے بعد متولی ہونا تحریر کر دیا یعنی یہ کہ (زید) اپنی حیات تک متولی رہے گا اور زید کی وفات پر عمر متولی ہوگا۔ اب واقف تو مر گیا ہے۔ اب زید یہ کہتا ہے کہ میں موجودہ متولی ہوں اور حسب شرائط وقف نامہ جیسا کہ الفاظ وقف نامہ میں تحریر ہیں۔ (الفاظ واقف) جس کو میں بذریعہ تحریر متولی مقرر کروں اور پھر وہ جس کو متولی مقرر کرے (عمر) یہ کہتا ہے (زید) سے کہ تمہارے بعد واقف نے مجھ کو متولی مقرر کیا ہے اب سوال یہ ہے کہ زید موجودہ متولی کا مقرر کردہ شخص زید کی وفات پر متولی ہو گیا واقف کا۔ زید کی وفات پر عمر مقرر کردہ متولی ہوگا۔

(۴) ایک واقف نے جو شرائط یا انتظام تولیت کے بارے میں وقف نامہ میں مقرر کیا ہے کیا واقف اپنی زندگی میں اس کو تبدیل یا رد و بدل کر سکتا ہے یا نہیں؟

المستفتی نمبر ۲۴۶۶۶ صاحب انصاری (آلہ) ۲۷ محرم ۱۳۵۸ھ ۱۹ مئی ۱۹۳۹ء

(جواب ۲۸۱) (۱) اب کہ مدرسہ بھی جاری ہے یعنی اغراض مقدمہ بھی پورے ہو رہے ہیں اور ان کے ساتھ امداد و قیام و مساکین بھی جاری کر دی تو یہ تصرف جائز ہوا۔ (۱)

(۲) تولیت کی ترتیب واقف معین کر سکتا ہے اور اگر کوئی بات صریح طور پر مفاد وقف کے خلاف نہ ہو تو اس کی معین کردہ ترتیب قائم رکھی جائے گی۔ (۲)

(۳) واقف کی آخری تحریر یا آخری تجویز پر عمل ہوگا۔ پہلی تحریر آخری تحریر سے منسوخ ہو گئی۔ (۳)

(۴) شرائط وقف میں سے جو شرائط کہ تولیت اور متولی کے متعلق ہوں ان کو واقف بدل سکتا ہے۔ (۴)

محمد کفایت اللہ کان اللہ۔ دہلی۔

الجواب صحیح فقیر محمد یوسف دہلوی۔ مدرسہ امینیہ دہلی

کیا منشاء واقف وقف میں رد و بدل ہو سکتا ہے؟

(سوال) حسب منشاء واقف جائیداد موقوفہ کے اندر انتظام و انصرام ضروری ہے یا قافلاً مصلحت و ضرورت وقت کا لحاظ کر کے رد و بدل کی گنجائش منتظم و کارکنان کو حاصل ہے یا نہیں؟

المستفتی نمبر ۲۴۸۴۴ حافظ محمد رفیع الدین صاحب۔ بیمار شریف (پٹنہ) ۲۵ مئی ۱۳۵۸ھ

۱۶ اپریل ۱۹۳۹ء

(۱) ادا جعل دارہ اربعی داراً وجعلها لطلۃ العلم والقرآن والسنن عین لہما وللعبادۃ والخیر یسکون فیہو حائر (الشف فی الفتاوی کتاب الوقف ص ۳۱۹)

(۲) (ولایۃ نصب القیم الی الواقف ثم لوصیہ) (تویر الانتصار، کتاب الوقف، ۴/۲۹ ط. سعید) وفي الشامیہ: لو شرط الواقف کون المتولی من اولادہ و اولادہم لیس للنفاصی ان یولی غیرہم بلا خیانتہ، ولو فعل لا یتصور متولیاً (رد المحتار، کتاب الوقف، مطلب لا یجعل الناصر من غیر اهل الوقف، ۴/۲۵ ط. سعید)

(۳، ۴) (اراد المتولی اقامۃ غیرہ مقامہ فی حیاتہ ان کان التوفیض لہ عاماً صحیح) ولا یملک عزلہ (الدر المختار) وفي الشامیہ (قولہ ولا یملک عزلہ الخ) بحلاف الواقف، فان لہ عزول القیم وان لم یشرطہ، والقیم لا یملکہ کما لو کبل (رد المحتار، کتاب الوقف، مطلب للنظر ان یوکل غیرہ، ۴/۲۵ ط. سعید)

(جواب ۲۸۲) منشاء واقف کا لحاظ ضروری ہے۔ ایسا تغیر و تبدل جو اصولاً منشاء واقف کے خلاف نہ ہو جائز ہو سکتا ہے۔ (۱) محمد کفایت اللہ کان اللہ له، دہلی

(۱) مسجد لور مدرسہ کی آمدنی سے زمین خرید کر اپنی لور اپنے اولاد کے تولیت کا قبالہ لکھوانے سے وقف صحیح ہے

(۲) مسجد شرعی میں نماز پڑھنے سے روکنادرست نہیں

(سوال) ساؤتھ افریقہ میں ایک بزرگ نے مسلمانوں سے چندہ فراہم کر کے ساؤتھ افریقہ کے اکثر مقامات میں مساجد و مدارس بنوانے کے لئے زمین اپنے نام پر خریدی لور اس میں اسی پیسہ سے مساجد و مدارس بنوائے اور قبالہ اس طرح کا تحریر فرمایا کہ مذکورہ مسجدوں لور مدرسوں کے متولی خود ہیں۔ بانی مسجد کے انتقال کے بعد ان کے بڑے صاحبزادے پھر بڑے صاحبزادے کے بعد پوتے علی ہذا القیاس اگر بڑے صاحبزادے کے کوئی اولاد نہ رہے تو اس وقت مسجد کے اطراف تین میل کے سنی مسلمانوں کو یہ حق ہوگا کہ وہ بانی مسجد کی دیگر اولاد کو مسجد کی تولیت کے لئے انتخاب کریں خواہ بیٹے پوتے نواسے ہوں۔ بہر حال قبالہ کی رد سے تولیت کا حق موصوف اور نسل موصوف کو ہے تاہم اکثر مسجدیں اور مدارس قبالہ کی تبدیلی کے بغیر مسلمانوں کے سپرد ہیں۔ متولی صاحب اس میں کچھ تعرض نہیں کرتے۔ جس مسجد کے متعلق فساد برپا ہے وہ مور بہرگ (ناتال) سے متعلق ہے۔ مسلمانوں کا یہ اعتراض ہے کہ چونکہ قبالہ اس صورت کا ہے اس لئے مسجد وقف نہیں اور موصوف کی بنائی ہوئی مسجدوں میں نماز صحیح نہیں الخ مذکورہ مسجد کے علاوہ دوسری سب مسجدوں میں نماز ہوتی ہے۔ اب اس کے متعلق چند سوالات مندرجہ ذیل ہیں :-

(۱) اس صورت کا قبالہ ہونے سے مسجد وقف ہے یا نہیں؟

(۲) اگر وقف نہیں تو وقف کی کون سی صورت ہے؟

(۳) مذکورہ طریقہ کا قبالہ بنانا از روئے شرع درست ہے یا نہیں؟

(۴) اس مسجد کی نسبت ایسی کارروائی کرنا جو مسجد کے نمایان شان نہ ہو یعنی عام مسلمانوں سے مسجد کے خلاف دستخط کرانا اور ان کو مسجد میں آنے سے روکنا اور یہ کہنا کہ بانی مسجد نے قبالہ میں یعنی ٹرسٹ ڈیڈ میں خود لور اپنی اولاد کا حق تولیت رکھا ہے اس لئے یہ بانی مسجد کی ملکیت ہے جب تک دوسرے مسلمانوں کو تولیت میں شامل نہ کریں اس وقت تک اس مسجد میں نماز نہ پڑھیں اور مسجد کا بایکٹ کریں۔ یہ ہے ان کا مطالبہ چنانچہ معدودے چند لوگ ہیں جو صرف جمعہ کو آتے ہیں۔ مخالف بھی معدودے چند ہیں لیکن مخالفوں نے عام مسلمانوں کو بھکا کر دستخط کرائیے ہیں تو ایسی حرکات کی نسبت شرعاً کیا حکم ہے؟

(۵) مذکورہ بالا مطالبہ یعنی قبالہ کو مطلق بدل دیا جائے تو صحیح ہے یا نہیں؟

(۶) مسجد ہی کے متصل مسجد کی زمین میں گھر بھی ہیں جس میں متولی صاحب رہتے ہیں تو متولی صاحب رہنے کے مستحق ہیں یا نہیں؟

(۷) بمبئی مسجد کا انتقال ہوئے پچیس پچیس سال کا عرصہ ہو گیا اب ان کے بڑے صاحبزادے متولی ہیں جو بمبئی میں مقیم ہیں۔ موصوف کے دوسرے بھائیوں کے زیر نگرانی بعض مسجدیں ہیں۔ اور بعض مسلمانوں کے سپرد ہیں۔ اوپر لکھ دیا ہے۔ اس طرح کی نگرانی کا اثر عا کیا حکم ہے؟

(۸) ان مسجدوں کے لئے تو کوئی مستقل آمدنی نہیں مانگ تاکہ مسجد اور مدرسہ کی ضروریات کو بھی پورا کرنا اور متولی صاحب اپنے اہل و عیال پر بھی صرف کریں۔ چنانچہ قبالہ میں بھی یہی لکھا ہے کہ یہ مسجدیں اور مدرسہ مسلمانوں کے مذہبی امور کے لئے ہیں اور چندہ سے جو آمدنی ہوگی وہ مسجد اور مدرسہ کے کام میں صرف کریں اور اسی سے اپنا نفقہ بھی پورا کریں تو متولی صاحب اس آمدنی کو اپنے اہل و عیال کے لئے صرف کرنے کے مستحق ہیں یا نہیں؟ اگر آپ قبالہ ملاحظہ کرنا چاہتے ہوں تو جواب ملتے ہی فوراً خدمت میں بھیج دوں گا۔

نوٹ :- ہم مسجد اور مدرسہ بلا کسی شرط پر مسجد کے تمام کاروبار مسلمانوں کو دینے کے لئے تیار ہیں، لیکن وہ ضد کر رہے ہیں کہ قبالہ کو بھی بدل دیا جائے جب لیں گے ورنہ نہیں؟

المستفتی نمبر ۲۵۰ عبد المجید صاحب (افریقہ) ۲۲ ربیع الثانی ۱۳۵۸ھ ۱۲ جون ۱۹۳۹ء (جواب ۲۸۳) مسجد اور مدرسہ اور اس کے متعلقہ مکانات وغیرہ کے قبالوں میں اگر اس کی تصریح کر دی گئی ہو کہ یہ تمام وقف ہیں کوئی ذاتی ملکیت کا ذکر نہ ہو اور نہ یہ اندیشہ ہو کہ ذاتی ملکیت کا دعویٰ کیا جاسکتا ہے تو اس صورت میں قبالہ بدلنا لازم نہ ہوگا صرف اتنی بات سے کہ تو لیت کا حق واقف یا بانی کی اولاد کے لئے رکھا ہے وقف میں کوئی خرابی نہیں آتی۔ (۱)

چندے کی رقم میں سے متولی اپنی تنخواہ یعنی عمل کی اجرت لے تو جائز ہے۔ مسجد کے متعلق وقف مکان میں متولی رہ سکتا ہے مگر یہ بھی اس طرح کہ گویا مکان کا کرایہ اس کی تنخواہ میں شامل ہے۔ (۲) لیکن اگر قبالہ اس قسم کا ہو کہ اس کی وجہ سے کسی وقت ذاتی ملکیت کا دعویٰ ہو سکتا ہو اور قبالہ کو بطور محنت کے پیش کیا جاسکتا ہو تو پھر قبالہ کو بدلنا ضروری ہوگا اور جب کہ یہ تمام اشیاء مسجد، مدرسہ، مکانات فی الحقیقت وقف ہیں تو قبالہ کو بدلنے میں کیا تامل ہے۔

متولی کو چاہئے کہ وہ مسلمانوں کے اطمینان کے لئے قبالہ کو تبدیل کرادے۔

محمد کفایت اللہ کان اللہ له، دہلی

اہانت سے معزول ہونے کے بعد مسجد کی زمین سے نفع اٹھانے کا حکم

(سوال) جامع مسجد محلہ قلعہ واقعہ قصبہ دیوبند جو کہ سلطان سکندر شاہ بن بہلول شاہ کے زمانہ کی تعمیر شدہ ہے

(۱) لا يجعل القيم فيه من الاجانب ما وجد في ولد الواقف واهل بيته من يصلح لذلك (ردالمحتار، کتاب الوقف، مطلب لا يجعل الناظر من غير اهل الواقف، ۴/ ۴۲۴ ط. سعید)

(۲) اما الناظر بشرط الواقف فله ماعنه له الواقف، ولو اكثر من اجر المثل كما في البحر و لو عين له اقل فللقاضي ان يكمل له اجر المثل بطلبه (ردالمحتار مطلب المراد من العشر للمتولى اجر المثل ۴/ ۴۳۶ ط. سعید)

جیسا کہ اسکی پیشانی کے کندہ پتھر سے ظاہر ہوتا ہے۔ اسی زمانہ سے کچھ زمین کی مال گذری سرکاری جس کی مقدار $\frac{۲۵}{۸}$ سالانہ ہے اس مسجد کے اخراجات کے لئے وقف ہے۔ اس مسجد کا احاطہ بہت بڑا وسیع تھا۔ اسی احاطہ میں جنوبی جانب کو کسی زمانہ میں کسی اہل خیر یا اہل محلہ نے کچھ حجرے امام و مؤذن کے لئے تعمیر کروائے۔ کچھ عرصہ کے بعد ان حجروں کا پردہ کر کے بصورت مکان بنا کر کسی امام کو مقرر کر کے رکھ دیا گیا۔ وہی امامت کرتا اور مکان میں رہائش کرتا رہا اور اس زمین کی $\frac{۱۵}{۸}$ سالانہ آمدنی اور کچھ اہل محلہ کی خیر و خیرات سے گذر اوقات کرتا رہا۔ مسجد کا خرچ اہل محلہ لوٹے، صف و غیرہ کا برداشت کرتے رہے۔ جب امام مقرر کردہ کا انتقال ہوا تو مسجد کی جنوبی جانب ہی میں اس کو دفن کر دیا گیا جو درگاہ کے نام سے موسوم ہے۔ امامت اسی خاندان میں نسلاً بعد نسل چلتی رہی۔ اور رہائش اسی مکان میں رہی۔ اس درمیان میں جو بھی بدولت سرکاری ہو اس زمین میں امام کا نام بسلسلہ تولیت و اہتمام درج ہو تا رہا جس کی مانگہ اری وقف ہے۔ مسجد کی جنوبی جانب متصل درگاہ دو عدد دکان بھی کسی صاحب خیر نے تعمیر کرا دی جس کی آمدنی بھی امام بصر ف خود لا تا رہا۔ ایک وقت ایسا بھی آیا کہ امام سابق کی اولاد میں سے کوئی امامت یا کار تولیت کے قابل نہ رہا بلکہ سرکاری ملازمت اختیار کر لی تو اہل محلہ نے مدرسہ عربی کے طالب علم کو امامت کے لئے مقرر کر لیا اور طالب علم ہی کیے بعد دیگرے امام ہو تا رہا۔ باقی تمام انتظام اہل محلہ کرتے رہے۔ لیکن اہل محلہ کی غفلت و سستی سے اس مکان میں امام سابق کی اولاد ہی رہتی رہی اور زمین میں ان کا ہی نام درج ہو تا رہا۔ اگرچہ تمام انتظام اہل محلہ کی سعی و اہتمام سے مسجد کا ہو تا رہا۔ امام سابق کی اولاد میں سے ایک شخص نے جو مکان پر قابض تھا ان حجرات کو جو شکل مکان بنائے گئے تھے توڑ پھوڑ کر اور کچھ زمین اور احاطہ مسجد سے شامل کر کے ایک بہت بڑا مکان از سر نو بنالیا۔ تمام ملبہ سابق کو بھی اس میں اگالیا۔ اگرچہ بعض اہل محلہ نے کچھ تعرض بھی کیا لیکن بعض دوسروں نے اس کا ساتھ دیا اور مکان، دیواریاں، امام سابق کی اولاد پر اسی مکان میں رہتی ہے زمین میں جس کی مال گذری وقف ہے انہیں کا نام چلا آ رہا ہے۔ $\frac{۱۵}{۸}$ سالانہ میں سے آج تک ایک جب بھی مسجد کے کسی کام میں صرف نہیں ہوا۔

ادھر اہل محلہ کی سعی و اہتمام اور چندہ سے مسجد کی شمالی جانب چند دکانات تعمیر کرا دی گئیں جن کی آمدنی سے مسجد کا انتظام اور جملہ اخراجات پورے ہوتے ہیں اور نیز اہل محلہ نے تمام شہر دیوبند و بیرون شہر سے چندہ کر کے غربی جانب میں ایک بہت بڑا وسیع درجہ تعمیر کرا کر سابق دیوار میں تین در کھول دیئے جس سے مسجد بہت شاندار ہو گئی۔ صحن مسجد بڑھانے کی اگرچہ ضرورت ہے لیکن یہ مکان متنازعہ صحن کے وسیع کرنے میں خارج ہے۔

۲۵ء میں اس سابق امام کی اولاد نے اس مکان اور درگاہ اور دو عدد دکان متصل درگاہ اور زمین وغیرہ کی ملکیت کا اور اپنی تولیت کا دعویٰ کر دیا اور محلہ کے بڑے بڑے سربرآوردہ لوگوں کو مدعا علیہ قمر کر دیا۔ اہل محلہ کی سعی تمام سے وہ مقدمہ بعد ملاحظہ کرانے احاطہ مسجد کے سہارنپور کی ججی سے موافق مسجد کے فیصل ہو گیا۔ اور تولیت مسجد سے اس کا کوئی تعلق نہ رہا مکان مسجد کا قمر کر دیا گیا۔ اس کا اپیل مخالف نے الہ آباد دائر کیا۔ وہاں سے بھی خارج ہو گیا۔ اس کے باوجود اہل محلہ کی غفلت اور سستی سے بدستور سابق وہی قابض و ساکن رہا اور اب تک ہے۔

نہ ہی زمین مسجد کی آمدنی مسجد میں صرف ہوتی ہے۔ اب دوبارہ اہل محلہ کی طرف سے اس پر دعویٰ کیا گیا تو وہ بھی موافق مسجد کے فیصل ہو گیا لیکن اس نے پھر اپیل الہ آباد کر دیا اور یہ بھی چاہتا ہے کہ فیصلہ کر لیا جائے یعنی صلح۔ تو اب آنجناب سے دریافت طلب یہ امر ہے کہ از روئے شرع کس طرح فیصلہ کیا جائے کہ جس سے کارکنان مسجد پر کوئی بار اخروی نہ رہے۔

ان امور کا خاص طور سے لحاظ فرمایا جائے۔

(۱) جب سے کہ امامت و تولیت سے کوئی تعلق نہیں مکان مسجد میں کہ جس کی زمین تو یقیناً وقف ہی

ہے بلا کر ایہ رہنا۔

(۲) زمین مسجد کی آمدنی اب تک مسجد میں صرف نہ ہونا جس کو تقریباً پچاس سال یا کچھ زائد

ہوئے ہیں۔

(۳) مکان سابق کے ملبہ اینٹ، کڑی، کیواڑ وغیرہ وغیرہ کو شامل تعمیر مکان کر لینا۔

(۴) مسجد کے صحن کی توسیع بوجہ مکان متنازعہ نہ ہو سکنا۔ فقط والسلام

المستفتی نمبر ۲۵۲۳ سید اختر حسین عفاعندہ۔ دیوبند یکم جمادی الثانی ۱۳۶۱ھ م ۱۵ جون ۱۹۴۲ء

(جواب ۲۸۴) مسجد کے ساتھ اس کے احاطہ میں جو زمین موضع مہیا للصلوة کے علاوہ ہوتی ہے وہ بھی مصالح مسجد پر وقف ہوتی ہے۔ امام جب تک امامت کے فرائض ادا کرتا رہا اس وقت تک اس مسجد سے نیز مسجد کے دوسرے وقف کی آمدنی ~~ص~~ سالانہ سے انتفاع اس کیلئے جواز کی حد میں آسکتا تھا۔ (۱) لیکن جس وقت سے کہ امامت کے فرائض ادا کرنے چھوڑ دیئے اس وقت سے نہ وہ اس آمدنی کا مستحق تھا اور نہ مسجد کی زمین سے سکونت کا فائدہ حاصل کر سکتا تھا۔ اس وقت سے اس کے ذمہ کرایہ ادا بھی لازم ہے اور ~~ص~~ سالانہ بھی مسجد کو واپس کرنا لازم ہے۔ (۲) نیز مسجد کی زمین کو خالی کرنا یا اپنے مکان کی قیمت (جو منہدمان و مقلوعا سامان و ملبہ کی قیمت ہو) لے کر مکان مسجد کو دیدینا لازم ہے اس میں سے اس سامان و ملبہ کی قیمت وضع ہو جائے گی۔ جو خود مسجد کا تھا اور اس نے اپنے مکان میں لگا لیا تھا۔ (۳) جب اس کا تعلق مکان سے منقطع ہو جائے تو اہل مسجد مکان کو منہدم کر کے صحن کو وسیع کر سکتے ہیں۔ (۴) محمد کفایت اللہ کان اللہ، دہلی

(۱) (بید امن غلثہ بعمارتہ) ثم ما هو اقرب لعمارتہ کامام مسجد ومدرس مدرسة يعطون بقدر كفايتهم . (الدر المختار ، كتاب الوقف ، مطلب يدا بعد العمارة بما هو اقرب اليها ، ۴ / ۳۶۷ ط . سعيد)
(۲) (سكنه المتولى بلا اجر كان على الساكن اجر المثل ولو غير معدلاً استغلال به يفتى (الدر المختار) (قوله كان على الساكن اجر المثل) . ودخل مالوكان الوقف مسجدا او مدرسة سكن فيه فتجب اجرة المثل . رد المختار ، كتاب الوقف ، مطلب سكن المشتري دار الوقف ، ۴ / ۸ ، ط سعيد)
(۳) فان كان الغاصب زاد في الارض من عنده . ان كانت الزيادة مالا متقوما كالبناء والشجر يزمر الغاصب برفع البناء و قلع الاشجار و رد الارض ان لم يضر ذلك بالوقف وان كان اضر بالوقف . لم يكن للغاصب ان يرفع البناء او يقلع الاشجار الا ان القيمه بضمن ذلك بالوقف وقيمة البناء مرفوعا . (فتاوى عالمگیری ، كتاب الوقف ، الباب التاسع ، ۴ / ۴۷ ط ماجدية)
(۴) (في الكبرى مسجد اراد اهلك ان يجعلوا الراحة مسجدا والمسجد راحة . فلهم ذلك (عالمگیری ، كتاب الوقف ، الباب الحادی عشر ، الفصل الاول ۲ / ۵۶ ط ماجدية)

وقف کردہ چیز کو اپنے قبضے اور تصرف میں لانے کا حکم

(المجمعیۃ مورخہ ۲ اگست ۱۹۲۷ء)

(سوال) وقف کردہ چیز کو اپنے قبضہ میں لانا اور اپنے تصرف میں لانا، تصرف کرنے سے باز نہ آنا کیسا ہے۔ جو شخص تصرف بجا کرتا ہے اس کا حقیقی بھائی سودی کاروبار بھی کرتا ہے۔ ایسے لوگوں کے ساتھ میل جول رکھنا کیسا ہے؟ (جواب ۲۸۵) مال وقف میں خلاف شرط واقف تصرف کرنا حرام ہے۔ اور جو شخص کہ مال وقف کو اپنے تصرف میں ناحق لائے اس کے ذمہ ضمان واجب الادا ہوگا۔ (۱) سود خوار شخص سے زجر ترک تعلقات کرنا جائز ہے۔ جب تک وہ توبہ نہ کرے اس وقت تک مقاطعہ جاری رکھنا چاہئے۔ محمد کفایت اللہ غفرلہ، دہلی

کیا متولی مسجد مؤذن اور امام کو مسجد کی آمدنی سے قرض دے سکتا ہے؟

(المجمعیۃ مورخہ ۲۸ ستمبر ۱۹۳۳ء)

(سوال) خادمان مسجد (مثلاً مؤذن و امام) کو بوقت ضرورت متولیان مسجد مسجد کے وقف مال سے قرض حسنہ دے سکتے ہیں یا نہیں؟

(جواب ۲۸۶) متولی مسجد کو اختیار ہے کہ وہ مسجد کے خادموں کو ان کی ضروریات کے وقت مسجد کے فنڈ سے روپیہ قرض دے دے۔ لیکن یہ شرط ہے کہ قرض کی وصولیائی کی طرف سے اطمینان ہو۔ ضائع ہونے کا اندیشہ نہ ہو۔ (۲) محمد کفایت اللہ کان اللہ،

مسجد کے لئے وقف شدہ زمین پر سڑک بنانا

(المجمعیۃ مورخہ ۱۸ اگست ۱۹۲۷ء)

(سوال) یہاں گورنمنٹ ہائی اسکول (امراؤتی) کو گورنمنٹ نے ایک قطعہ زمین اس غرض سے عطا فرمایا تھا کہ اس میں مسلمان اپنے خرچ سے مسجد بنالیں۔ چنانچہ مسلمانوں نے چندہ کر کے ایک عظیم الشان مسجد بنوالی ہے مگر مسجد کے ارد گرد افتادہ زمین بھی ہے جو مسجد کی ملک اور قبضہ میں ہے۔ اور اس کا احاطہ بھی کر لیا گیا ہے۔ اب میونسپل کوئی سڑک کے لئے کچھ زمین کی ضرورت ہے تو اس افتادہ مگر مملوکہ و احاطہ شدہ زمین سے کچھ حصہ دیا جاسکتا ہے یا نہیں؟

(جواب ۲۸۷) اگر یہ افتادہ زمین مسجد کی ملک ہے اور مسجد کے کام آسکتی ہے تو اسے سڑک کے لئے معاوضہ یا بلا معاوضہ دینا جائز نہیں ہے۔ کیونکہ وقف مسجد کے بدلہ ال یا بیع یا ہبہ کا حق متولی کو نہیں ہوتا۔ (۲) محمد کفایت اللہ

(۱) متولی المسجد ليس له ان يحمل سراج المسجد الى بيته لو اشترى القيم بغلة المسجد ثوبا و دفع الى المساكين لا يجوز (عالمگیریہ، کتاب الوقف، الباب الحادی عشر، الفصل الثانی ۲/ ۶۶ ط. ماجدیہ)

(۲) مال موقوف علی المسجد الجامع واجتمعت من غلاتها ثم نابت الا سلام نابتة ... واحتيج الى النفقة في تلك الحادثة ان لم تكن للمسجد حاجة للحال فللقاضی ان يصرف في ذلك لكن علی وجه القرض. (عالمگیریہ، کتاب الوقف، الحادی عشر، الفصل الثانی ۲/ ۶۶ ط. ماجدیہ)

(۳) (واما) الاستبدال ولوللמساكين آل (بدون الشرط فلا يملكه الا القاضی) دور و شرط فی البحر خروجه عن الاستفاد بالکلیة وكون البدل عفار او المستبدل قاضی الجنة المفسر بذی العلم والعمل. (الدر المختار کتاب الوقف، مطلب فی شروط الاستبدال ۴/ ۳۸۶ ط. سعید)

نوال باب

وقف علی الاولاد

اپنی بعض اولاد پر وقف کرنے کا حکم

(سوال) جائیداد کو وقف علی الاولاد کرنا اور کسی وارث کو محروم کرنا جائز ہے یا نہیں؟

المستفتی نمبر ۲۳۳۱ محمد اسماعیل صاحب (آگرہ) ۲۶ ربیع الثانی ۱۳۵۵ھ م ۲۶ جون ۱۹۳۸ء

(جواب ۲۸۸) جائیداد کو وقف علی الاولاد کرنا جائز ہے۔ مگر وقف میں بعض وارثوں کا حصہ مقرر کرنا اور بعض

کو محروم کر دینا جائز نہیں ہے۔ (۱) محمد کفایت اللہ کان اللہ، دہلی

کیا وقف شدہ جائیداد واقف کی موت کے بعد شرعی اعتبار سے ورثاء میں تقسیم ہوگی؟

(سوال) زید نے اپنی جائیداد میں سے کچھ حصہ وقف اولاد کیا۔ زید کے تین لڑکے چار لڑکیاں ایک زوجہ ہے۔

وقف اولاد میں ان کا حق وار حصہ شرعی قرار دیا لیکن اپنی حیات میں حصہ مساوی دیتا رہا اور کبھی کھاتہ میں اندراج

بھی کرتا رہا۔ خود تقریباً چار سال تک متولی بھی رہا۔ اپنی حیات میں ہی اپنے متولی ہونے سے سبکدوش ہو کر لڑکے

کو متولی بنا دیا۔ وہ بھی مساوی حصہ دیتا رہا اور اندراج کبھی کھاتہ میں مساوی حصہ کا کرتا رہا۔ جائیداد وقف اولاد کرنے

سے پیشتر زید کی تین لڑکیاں فوت ہو گئی تھیں۔ زید نے ان کی اولاد کے لئے اس جائیداد کی آمدنی میں آٹھ بچوں

کے لئے جس میں دو لڑکے اور چھ لڑکیاں نابالغ ہیں فی کس پچیس روپے یعنی کل دو سو روپے ماہوار تینوں مرحوم

لڑکیوں کی اولاد کے لئے تاحیات مرحومین کی اولاد کے لئے بھی لکھاب زید کا انتقال ہو گیا۔

(۱) زید کی حیات میں حصہ شرعی جائز تھا یا نہیں یا مساوی جائز تھا؟ (۲) زید کے انتقال کے بعد حصہ شرعی رہے گا یا

مساوی۔ (۳) مرحوم اولاد کے لئے جو ماہوار مقرر کیا ہے کہ مرحوم کی اولاد جب تک زندہ رہے فی کس

روپے ماہوار اس وقف اولاد میں سے دیا جائے جائز ہے یا نہیں؟

المستفتی نمبر ۲۳۳۵ حاجی محمد یعقوب صاحب (دہلی) ۳ ذی الحجہ ۱۳۵۵ھ م ۲۶ جنوری ۱۹۳۹ء

(جواب ۲۸۹) زید اپنی زندگی میں جس طرح دیتا رہا اور زید کے بعد اس کا لڑکا زید کی حیات میں دیتا رہا یعنی برابر

کا حصہ اور مرحوم لڑکیوں کی اولاد کو فی کس پچیس روپے اسی طرح زید کی وفات کے بعد بھی دیا جائے گا۔ جب کہ

جائیداد وقف ہو گئی تو اب اس میں بقاعدہ میراث حصہ جاری نہ ہوگا۔ بلکہ شرعی حصہ سے برابر حصہ ہی مراد

ہوگا۔ (۲) کفایت اللہ کان اللہ، دہلی

وقف شدہ جائیداد میں تقسیم کرنے کا طریقہ

(سوال) زید نے اپنی جائیداد کا کچھ حصہ وقف الاولاد کیا۔ زید کے تین لڑکے چار لڑکیاں ایک بیوی ہے۔ وقف

(۲۰۱) رجل قال ارضی صدقة موفوفة علی ولدی ونسلی فالوقف صحیح بدخل فیہ الذکور والاثاث من ولده وولد ولده ومن قربت ولا تہ ومن بعدت ویستوی فیہ ولد البنین والبنات (عالمگیریہ، کتاب الوقف، الباب الثالث الفصل الثانی، ص

اولاد میں تحریر کیا ہے کہ سب کو شرعی حصہ دیا جائے اور خود متولی ہو کر لڑکی سے لڑکے کو دو چند دیتا رہا۔ کچھ حصہ حق دار لیتے رہے۔ کچھ حق داروں کا بھی کھاتے میں جمع کرتا رہا۔ تقریباً چار سال تک خود متولی رہا۔ اپنی حیات ہی میں اپنے لڑکے کو متولی کر دیا۔ حیات میں چونکہ شرعی حصہ مساوی ہوتا ہے اس لئے متولی کا لڑکا تقریباً تین سال تک مساوی دیتا رہا اور کھاتہ میں بھی مساوی اندراج کرتا رہا۔ جائیداد وقف کرنے سے پہلے زید کی تین لڑکیاں فوت ہو گئیں۔ تینوں فوت شدہ لڑکیوں نے آٹھ بچے چھوڑے جس میں دو لڑکے چھ لڑکیاں نابالغ۔ زید نے ان آٹھ بچوں کے لئے مندرجہ بالا وقف اولاد جائیداد کی آمدنی میں سے دو سو روپیہ ماہوار مساوی حصہ ان بچوں کو یعنی پچیس روپے فی کس تقسیم کر کے دینے کو بھی لکھا ہے۔ اب زید کا انتقال ہو گیا۔

(۱) زید اپنے متولی ہونے کے زمانہ میں لڑکوں کو لڑکیوں سے دو چند دیتا رہا۔ وہ رقم جو زائد لڑکوں کو پہنچی ہے لڑکیاں اب ان سے لینے کی حق دار ہیں (یعنی لڑکوں سے) یا نہیں۔

(۲) زید کا لڑکا متولی ہونے کی صورت میں زید کی حیات میں اپنے بھائی بہنوں کو حصہ مساوی دیتا رہا اب کیونکر دیا جائے۔

(۳) زید کی فوت شدہ لڑکیوں کے آٹھ نابالغ بچوں کو دو سو روپے ماہوار مندرجہ بالا وقف جائیداد میں سے مساوی یعنی فی کس پچیس ۲۵ روپے ماہوار دینے کو لکھا ہے وہ دیتا جائز ہے یا نہیں؟

المستفتی نمبر ۲۴۴۴ جناب محمد یعقوب صاحب دہلی۔ ۴ ذی الحجہ ۱۳۵۷ھ ۲۶ جنوری ۱۹۳۹ء

(جواب ۲۹۰) زید نے وقف نامہ میں اگر یہ لکھا تھا کہ اولاد ذکور و انثیٰ کو شرعی حصہ دیا جائے تو موقوفہ جائیداد میں شرعی حصہ وہ ہونا چاہئے جو واقف اپنی شرط سے معین کرے۔ اگر واقف نے وقف نامہ میں کوئی شرط اور تصریح نہیں کی تو اس کے طرز عمل سے تعین کی جائے گی۔ اس کا عمل اس سوال میں یہ بتایا گیا ہے کہ لڑکوں کو دو ہر اور لڑکیوں کو اکہر دیتا تھا اور اسی واقعہ کے متعلق اس سے پہلے جو سوال کیا گیا تھا اس میں یہ بتایا تھا کہ لڑکوں کو لڑکیوں کو برابر دیتا رہا۔ یہ بات دونوں سوال یکساں ظاہر کرتے ہیں کہ اس نے اپنی زندگی میں اپنے لڑکے کو متولی بنادیا اور لڑکا اپنے بھائیوں بہنوں کو برابر دیتا رہا اور ظاہر یہ ہے کہ زید کو اس معاملہ کی خبر ضرور ہوگی۔ پس اگر اسے خبر تھی اور اس نے اپنے لڑکے کو برابر برابر دینے سے روکا نہیں تو یہ دلیل اس بات کی ہوگی کہ اس نے لڑکوں کو لڑکیوں کو برابر برابر دینا آخر الامر قرار دیا۔ پس اس کے انتقال کے بعد بھی وہی عمل جاری رہے گا اور اس کے نواسوں اور نواسیوں کو بھی اسی طرح روپے برابر ملتا رہے گا۔ زید کے انتقال کے بعد اس کا ترکہ اولاد ذکور و انثیٰ میں دو ہر اکہر تقسیم ہوتا مگر جائیداد موقوفہ کی آمدنی اب ترکہ زید نہیں ہے کہ اس میں میراث کے قاعدہ سے شرعی حصہ قائم کیا جائے وہ تو وقف ہے اور وقف میں شرعی حصہ وہ ہے جو واقف کی تعین قوی یا فعلی یا تقریری سے ثابت ہو اور زید کی آخری حالت میں برابر حصہ دیا جاتا تھا لہذا وہی جاری رہنا چاہئے۔ (۱)

محمد کفایت اللہ کان اللہ، دہلی

دسواں باب متفرقات

شہیدوں کی قبروں کو مسجد میں شامل کرنا

(سوال) ایک مسجد کے حوض کے کنارے پر دو قبریں شہیدوں کی ہیں۔ اس کا صحن کشادہ کرنے کے لئے زمین برابر کر سکتے ہیں یا نہیں؟

المستفتی نمبر ۱۵۰ محمد طاہر محمودی صاحب۔ قصہ کڑی ۰ ربیع الثانی ۱۳۵۶ھ ۲۰ جون ۱۹۳۷ء (جواب ۲۹۱) اگر قبریں بناء مسجد سے پہلے کی ہیں تو ان کو برابر کرنا جائز نہیں کیونکہ ظاہر یہ ہے کہ ان کی زمین وقف مسجد میں شامل نہیں اور اگر بناء مسجد کے بعد مسجد کی زمین میں شہیدوں کو دفن کر دیا تھا تو ان کو مسجد میں ملا لینا جائز ہے۔ (۱) محمد کفایت اللہ کان اللہ، دہلی

زمین کھودنے سے انسانی ہڈیاں نکلیں تو ان کا حکم

(سوال) (۱) زید ایک خریدی ہوئی زمین میں کنواں لگوانے کی خاطر کھدوائی شروع کرتا ہے اور چار پانچ فٹ کی گہرائی سے ایک سالم انسانی ہنجر برآمد ہوتا ہے۔ دوسرے ہنجر کی کھوپڑی کی ہڈی۔ دو تین دانت اور بازو کی ہڈیاں بھی نکلتی ہیں۔ دوسرے ہنجر کا بقایا حصہ تاحال نامکمل کنویں کی کچی دیوار میں موجود ہے اور دکھائی دیتا ہے۔ کیا ایسے تمام کنویں کو مکمل کیا جانا اسلامی شریعت کے نزدیک جائز ہے۔

(۲) جو انسانی ہڈیاں برآمد ہوئیں ان کا کوئی احترام نہیں کیا گیا بلکہ کوزا کرکٹ سمجھتے ہوئے باہر پھینک دی گئیں۔ کنواں لگوانے والے نے خود دیکھیں اور اس کو اس کا علم ہے۔ اس آدمی کے بارے میں شریعت کیا حکم رکھتی ہے۔ شخص مذکور اہل سنت والجماعہ کے زمرے میں خود کو تسلیم کرتا ہے۔

(۳) اگر استفتا نمبر ۱، ۲ کا دیدہ و دانستہ مرتکب امام مسجد اور خطیب ہو تو اس کی امامت میں نماز ادا کرنے کے بارے میں شریعت کیا حکم رکھتی ہے۔ وراں حالیکہ وہ ایسے جرم سے دیدہ و دانستہ توبہ نہیں کرتا۔ بلکہ اسے جائز سمجھتے ہوئے اپنی ضد پر قائم ہے۔

(۴) کیا وہ لوگ جو اس بات کے عینی شاہد ہیں اور وہ جس کو اس کا علم بھی ہے کسی ذریعہ سے اس امام مسجد اور خطیب کو کنواں لگوانے سے باز رکھ سکتے ہیں۔ کیوں کہ ان کے دلوں میں اس بخر متی کا از حد رنج ہے۔ کیا کوئی قانونی صورت ایسی ہے جس کی رو سے کنواں لگولایا جانا بند ہو سکے فقط۔

المستفتی نمبر ۶۰۸ ابلغ علی صاحب (ضلع گجرات) ۹ جمادی الاول ۱۳۵۶ھ ۸ جولائی ۱۹۳۷ء

(جواب ۲۹۲) یہ زمین اگر ممنوعہ ہے تو اس میں یہ قبریں ایک مملوکہ زمین میں دفن واقع ہونے کے طور پر

(۱) اذا دفن الميت فی ارض غیرہ بغیر اذن مالکھا فالملك بالخيار ان شاء باخراج الميت و شاء سوى الارض و ذرع فیہا کذا فی النجیس۔ (عالمگیریۃ، کتاب الصلاة، الباب الحادی و العشرون، الفصل السادس، ۱/ ۱۶۷ ط۔ ماجدیہ)

بنی ہوں گی۔ اس صورت میں مالک زمین کو یہ حق ہوتا ہے کہ جب لاشیں بالکل مٹی ہو جائیں تو اس زمین کو اپنے کام میں لے آئے۔ (۱) لیکن اگر پہلے سے علم نہ ہو کہ یہاں پر قبریں تھیں اور لاشیں علمی میں زمین کھودی گئی اور لاشیں نکلیں تو لازم تھا کہ زمین کو برابر کر دیا جاتا یا بنیوں کو احترام کے ساتھ دوسری جگہ دفن کر دیا جاتا۔ (۲)

ہاں اگر اس امر کا ثبوت موجود ہو کہ قبریں مسلمانوں کی نہ تھیں اور لاشیں کفار کی ہیں تو ان کا وہ احترام جو مسلمان کی لاش کا ہوتا ہے۔ واجب نہیں۔ ہندوستان کے کفار اپنے مردے دفن نہیں کرتے جلاتے ہیں۔ مگر عیسائی دفن کرتے ہیں۔ بہر حال اگر معاملہ مشتبہ ہے تو لازم ہے کہ اس جگہ کنواں نہ کھدوایا جائے۔ (۳)

محمد کفایت اللہ کان اللہ لہ، دہلی

آندی میں لوگوں کی سہولت کے لئے سہ درہ بنانا کار خیر ہے

(سوال) زید نابینا اور معذور ہے اس کے پاس اراضی زرعی ہے۔ وہ لاؤلد بغیر زوجہ بھی ہے۔ زید اپنی تمام اراضی زرعی بحر کے حق میں جو زید کا حقیقی چچا ہے بعض زر بدل منتقل کر کے اس زر بدل سے شارع عام پر بغرض حصول ثواب دارین ایک مکان سہ درہ نزد چاہ آبو شعی بنادیا۔ جس میں آسند گان و روند گان عام موسم گرما و سرما و باران میں آرام پاتے ہیں۔ آیا یہ عمارت عام وقف منجانب زید بہ فروختگی جائیداد خود شرعاً جائز داخل حسنت ہے؟

المستفتی نمبر ۲۱۸۳ امیر خاں صاحب (پٹیالہ) ۳ اذی قعدہ ۱۳۵۶ھ ۱۶ جنوری ۱۹۳۸ء

(جواب ۲۹۳) زید کو اختیار تھا کہ اپنی مملو کہ جائیداد کو اپنی زندگی اور صحت میں کسی نیک کام میں لگا دے اور مسافروں کے آرام کے لئے سہ درہ بنانا بھی کار خیر ہے اس لئے زید کا یہ فعل جائز ہے اور سہ درہ وقف عام ہو گیا۔ اب اس کو واپس لینے کا زید کو بھی حق نہیں ہے۔ ارادان يجعل ماله في جهة القرية فبناء الرباط للمسلمين افضل (الی قولہ) ولو كان مكان الدار ضيعة فالوقف افضل (عالمگیری) محمد کفایت اللہ، دہلی

کیا آمدنی وقف کرنے کے لئے لفظ وقف بولنا ضروری ہے؟

(سوال) ایک شخص حیات اور صحت کی حالت میں اپنے دوست کو مبلغ ایک ہزار روپیہ نقد دیتا ہے۔ اور اس کے ساتھ ایک تحریر دیتا ہے کہ مذکورہ روپیہ سے شیئز (حصہ) خرید کر اس کی آمدنی میری حیات تک مجھے دے۔ میرے بعد میری بڑی لڑکی کو دے۔ اس کی وفات کے بعد آمدنی مذکورہ میرے چھوٹے بچوں کو دے۔ اس تحریر میں یہ ظاہر نہیں کرتا کہ روپیہ مذکورہ وقف ہے۔ وہی شخص ایک وصیت نامہ لکھتا ہے کہ میرے بعد میرا مال میرے ورثاء پر شرعی طریقہ سے تقسیم کیا جائے۔ اب استفسار طلب امر یہ ہے کہ وہ ایک ہزار روپیہ اور اس

(۱) ولا ينبغي اخراج الميت من القبر الا اذا كانت الارض مفضوة ... اذا دفن الميت في ارض غيره بغیر اذن مالکھا فالملك بالخيار ان شاء امر باخراج الميت ، وان شاء سوى الارض وذرع فيها (عالمگیری ، کتاب الصلاة ، الباب الحادی والعشرون ، الفصل السادس ، ۱/ ۱۶۷ ط . ماجدیة)

(۲) مقبرة كانت للمشرکین ارادوا ان يجعلوها مقبرة للمسلمين ، فان كانت آثارهم قد اندرست فلا بأس بذلك وان بقيت آثارهم بان بقي من عظمهم شئ ينشئ ثم يجعل مقبرة للمسلمين الخ (الهندیة ، کتاب الوقف ، الباب الثانی عشر / ۲/ ۴۶۹ ط ماجدیة)

(۳) حدیث شریف میں ہے : کسر العظم الميت ککسره حیا : قال العینی اشارة الى انه لا يهان الميت کمالا يهان الحي عزيز

کی آمدنی مرحوم مذکور کے ترکہ میں شمار کر کے تمام ورثاء پر حصہ رسد تقسیم ہو گا یا اس کی تحریر کے موافق اس کا انتظام کیا جائے۔

المستفتی نمبر ۲۱۹۳ مولانا عبدالحق صاحب (سورت) ۱۵ ذی قعدہ ۱۳۵۶ھ ۱۸ جنوری ۱۹۳۸ء (جواب ۲۹۴) اگر مرحوم نے اس تحریر میں یہ نہیں لکھا کہ چھوٹے بچوں کے نہ رہنے کی صورت میں فقراء کو دی جائے اور تحریر میں لفظ وقف بھی نہیں آیا تو اس کے انتقال کے بعد یہ رقم یا شیر ذرکہ میں شامل ہو کر ورثاء پر تقسیم ہوں گے یعنی وقف قرار نہ دیئے جائیں گے۔ (۱) محمد کفایت اللہ کان اللہ لہ، دہلی

مسجد، مدرسہ، یا وقف جائیداد پر ٹیکس کا حکم

(سوال) میونسپل بورڈ بجنور نے جملہ عمارات و مکانات و اراضیات پر پانچ روپیہ ماہوار کی حیثیت کے مکان پر حسب ذیل ہاؤس ٹیکس تجویز کر کے بغرض رائے عامہ مشتہر کیا ہے۔

(۱) جملہ مکانات و عمارات و اراضیات پر جن کی کرایہ کی حیثیت پانچ روپے ماہوار ہے شرح تین روپے سائڑے چودہ آنے فی صدی ٹیکس عائد کیا جائے گا۔

(۲) جملہ مکانات و عمارات و اراضیات جو صرف عبادت کے لئے استعمال ہوتے ہیں بشمول گر جاگھر، مندر، مسجد، امام باڑہ، ٹھا کر دوارہ مستثنیات میں سے ہیں لیکن ان کے متعلق ایسی اراضیات مکانات عمارات جن سے کوئی آمدنی شکل کرایہ گھاس و بہار باغ و دیگر پیداوار کے ہوتی ہے ان پر بشرط یہ کہ وہ حیثیت مندر جہ بالا میں آتی ہوں ٹیکس عائد کیا جائے گا۔ چونکہ مسجد کے مکانات و اراضیات موقوفہ جن کی آمدنی سے مسجد کے پانی، چٹائی و لوئے و روشنی و دیگر اخراجات پورے ہوتے ہیں ٹیکس سے بری نہیں ہوتے۔ کیا مذہبی نقطہ نظر سے جائیداد موقوفہ پر یہ ٹیکس جائز ہے یا ناجائز۔ اگر ناجائز ہے تو مسلمانوں کو اس کے خلاف کیا طرز عمل اختیار کرنا چاہئے۔

المستفتی نمبر ۲۳۹۳ عبدالحیدر ایڈیٹر اخبار الواحد بجنور۔ ۱۱ جمادی الثانی ۱۳۵۷ھ ۱۰ اگست ۱۹۳۸ء (جواب ۲۹۵) تمام اوقاف کو ٹیکس سے مستثنیٰ کرانے کی سعی کرنا چاہئے۔ کسی وقف جائیداد پر بعد وقف ہونے کے کوئی جدید ٹیکس عائد نہ ہونا چاہئے۔ (۲) محمد کفایت اللہ کان اللہ لہ، دہلی

کفار کی بنی ہوئی مسجد کے عوض دوسری مسجد بنوانا

(سوال) یہاں جو جامع مسجد کے دروازہ کو دس بیس کرنے پر فائزنگ ہوا اس کی بابت اسٹیٹ کے حکام بالاجتی خان بہادر عبدالعزیز خاں یہ فرماتے ہیں کہ راجہ بہادر کی یہ مرضی ہے کہ مسلمانان جے پور کے لئے ایک لاکھ روپیہ لگا

(۱) رجل قال ارضی صدقة موقوفة علی نفسی يجوز هذا الوقف علی المختار کذا فی الخزانة المفتین ولو قال وقفت علی نفسی ثم من بعدی علی فلان ثم علی الفقراء جاز عند ابنی یوسف رحمۃ اللہ علیہ (الہندیہ، کتاب الوقف، الباب الثالث، الفصل الثانی ۲/۳۷۱ ط. ماجدیہ قال فی الشامیہ: لو وقف علی الاغنیاء و حدهم لم یجز لانہ لیس بقربة، امالو جعل آخرہ للفقراء فانه یكون قربة فی الجملة (الشامیہ، کتاب الوقف، مطلب علی الاغنیاء و حدهم لم یجز ۴۰۰ ط. سعید)

(۲) إذا جعل الرجل ارضه الخراجیة مقبرة او حانا للغة او مسکنا للفقراء سقط الخراج عالمگیریہ، کتاب السیر، الباب السابع، ۲/۲۴۲ ط. ماجدیہ

کر دوسری مسجد بنوا دی جائے۔ شریعت سے اس کی بابت کیا حکم ہے۔ کہ کفار راجہ کے پیسے سے مسجد بنی ہوئی میں نماز جائز ہے یا نہیں۔ اور اس مسجد کے معاوضہ میں دوسری مسجد بھی جائز ہے یا نہیں۔ اس پر ۵ امارت کو بہت جلد جواب طلب ہے۔

المستفتی نمبر ۲۴۶۵ امام صاحب مسجد لوہاراں (جے پور) ۲۲ محرم ۱۳۵۸ھ ۱۲ مارچ ۱۹۳۹ء (جواب ۲۹۶) اس مسجد کے معاوضہ میں دوسری مسجد بنوانے کا اگر مطلب یہ ہے کہ موجودہ مسجد سے مسلمان دست بردار ہو جائیں اور یہ مسجد ریاست کو دیدیں اور دوسری مسجد بنوالیں تو یہ قطعاً جائز اور مسلمانوں کو ایسی تبدیلی منظور کرنا حرام ہے (۱) اور اگر یہ مسجد قدیم قائم رہے اس کی مسجدیت میں کوئی فرق نہ آئے اور ریاست دوسری مسجد کسی وسیع مقام پر بنادے اور مسلمانوں کو دے دے تو اس نئی مسجد میں نماز جائز ہوگی بشرط یہ کہ اس نئی مسجد کی عمارت یا زمین سے ریاست کے حقوق مالکانہ یا تبدیل و تغیر کے اختیارات متعلق نہ رہیں اور بالکل مسلمانوں کو دے دی جائے۔ (۲) محمد کفایت اللہ کان اللہ، دہلی

خاص جگہ کے فقراء کے لئے وقف کی ہوئی آمدنی کا حکم

(سوال) ایک شخص نے اس طور پر وقف کیا ہے کہ اپنے وقف کی آمدنی کے ایک سو حصے کئے ہیں جس میں مکہ شریف کے لئے پچیس حصے، مدینہ شریف کے لئے پچیس حصے، بغداد شریف کے لئے دس حصے اور اپنے وطن اصلی کے لئے دس حصے اور جہاں وہ شخص اس وقت تجارت کرتا تھا اور وفات پائی وہاں کے لئے تیس حصے یعنی اللہ واسطے ان مقامات میں غرباء پر یہ رقم آمدنی کی خرچ کی جاوے اور وطن اور جہاں وفات پائی وہ حصے آمدنی کے اقرباء غرباء پر خرچ کی جائے۔ جب جائیداد وقف کی تھی آمدنی کم تھی اور اب اس وقت آمدنی بہت بڑھ گئی ہے۔ مرحوم واقف کے اقارب بہت زیادہ غریب ہیں متولیوں کا ایسا خیال ہے کہ مکہ، مدینہ، بغداد کی رقوم سب جگہ کی یا بعض کی موقوف کر کے خویش واقارب پر خرچ کریں کیونکہ وہ بہت حاجت مند ہیں۔ مرحوم واقف بعد وقف کرنے کے بہت مدت تک حیات تھا۔ اس نے بغداد کبھی رقم نہیں بچھی۔ سوال یہ ہے کہ کیا بعض مقامات کی رقوم موقوف کر کے اقارب پر خرچ کرنے کا متولیوں کو اختیار ہے یا کل آمدنی کے لئے جیسا واقف نے لکھا ہے ویسا ہی کرنا لازم ہے۔

المستفتی نمبر ۲۵۴ جامعہ حسینیہ۔ راندیر (سورت) ۲ شعبان ۱۳۵۸ھ ۱۲ اکتوبر ۱۹۳۹ء (جواب ۲۹۷) جیسا کہ واقف نے لکھا ہے ویسا ہی کرنا ہوگا بشرط یہ کہ حد جواز سے باہر نہ ہو۔ شرط الواقف کنص الشارح (۱) نذر میں تو تخصیص مکان بسا اوقات لغو قرار دی جاتی ہے مگر وقف کا یہ حکم نہیں ہے البتہ اگر مرحوم نے اپنی زندگی میں مدت دراز تک بغداد اور رقم نہیں بچھی تو یہ تخصیص اس کے اپنے عمل کی وجہ سے منسوخ

(۱) کیونکہ جس جگہ مسجد بنادی جائے وہ قیامت تک مسجد کے حکم ہوگی۔ اور اس کے آداب کی رعایت لازم ہے اور ریاست کو دینے سے مسجد کے آداب کو بچانے کا یہ حکم اپنی مرضی سے دوسری ضرورت کے لئے استعمال کی جائے گی۔
(۲) مسئلہ مذکورہ "فصل دوازدہم غیر مسلم کمال مسجد میں لگانا" میں تفصیل سے مذکور ہے لہذا وہاں مراجعت کی جائے۔
(۱) (الدر المختار، کتاب الوقف، مطلب فی قولہم شرط الواقف کنص الشارح، ۴/۴۳۳ ط، سعید)

سمجھ لینے کی گنجائش ہے۔ (۱) واللہ اعلم۔ محمد کفایت اللہ کان اللہ لہ، دہلی

کیا موقوفہ زمین کا مال گذاری ادا نہ کرنے کی وجہ سے نیلام ہونا متولی کی خیانت ہے ؟
(سوال) حضرت مخدومی و مطاعی دامت فیوضکم . السلام علیکم ورحمة اللہ وبرکاتہ۔ مزاج گرائی موقوفہ زمین کی آمدنی کی کمی کی وجہ سے اگر زمین موقوفہ کی مال گذاری زمینداری ادا نہ ہو اور متولی نہ دے اور اس کی وجہ سے موقوفہ زمین نیلام ہو جائے تو یہ متولی کی خیانت کو مستلزم ہو گا یا نہیں ؟ اور کیا ایسی صورت میں متولی پر شرعاً واجب ہے کہ اپنی ذاتی جائیداد سے مال گذاری موقوفہ زمین کی ادا کرے۔ اس کے متعلق فتوے کی ضرورت ہے۔ جس میں فقہ کی عبارت کی نشان دہی بھی کی جائے میرے علم میں کوئی جزئی نہیں ہے اس لئے حضور کی طرف رجوع کر رہا ہوں۔ جواب سے مع عبارت فقہ کے نوازش فرمائی جائے۔

المستفتی نمبر ۲۶۷۸ مولانا عبدالصمد صاحب رحمانی دفتر امارت شرعیہ۔ پھلواری شریف پٹنہ (بہار) ۲۷ رجب ۱۴۲۰ھ ۲۸ جولائی ۱۹۳۱ء

(جواب ۲۹۸) متولی پر یہ بات تو کسی طرح لازم نہیں کہ مطالبات سرکاری اپنے پاس سے تبرعاً ادا کرے۔ ہاں یہ بات اس کے لئے بہتر تھی کہ وقف کو بچانے کے لئے قرض لے کر ادا کر دیتا۔ یہ قرض لینا باجائز حاکم اور بغیر اجازت حاکم دونوں طرح اس کے لئے دیا جائز تھا مگر واجب نہ تھا۔ اس لئے اگر اس نے قرض نہ لیا اور وقف کو سرکار نے نیلام کر دیا تو اس میں متولی کی طرف سے کوئی خیانت نہیں پائی گئی۔ یہ حکم اس صورت میں ہے کہ وقف میں کچھ آمدنی نہیں ہوئی۔ لیکن اگر آمدنی ہوئی تھی اور وہ متولی نے دوسرے مصارف میں خرچ کر دی اور سرکاری مطالبہ ادا نہ کیا اور اس میں وقف نیلام ہو گیا تو یہ متولی کی خیانت ہوگی۔ اس پر لازم تھا کہ سرکاری مطالبے پہلے ادا کرتا۔ کیونکہ اس میں وقف کے ہلاک اور ضائع ہونے کا خوف تھا۔ دوسرے اخراجات ملتوی کرنے میں یہ خوف نہ تھا۔ قال ہلال رحمہ اللہ فی وقفہ اذا استرمت الصدقة و لیس فی ید القیم ما یرمہا فلیس لہ ان یرتدین علیہا وعن الفقیہ ابی جعفر رحمہ اللہ تعالیٰ ان القیاس ہکذا لکن یرک القیاس فیما فیہ ضرورة نحو ان یکون فی ارض الوقف زرع یا کله الجراد و یحتاج القیم الی النفقة او طالبہ السطان بالخراج جاز لہ الا استدانة والا حوط فی هذه الضرورات ان یرتدین بامر الحالکم الا ان یکون بعید امنہ ولا یمکنہ الحضور فحینئذ لا باس بان یرتدین بنفسہ کذا فی الظہیریۃ هذا اذا لم تکن فی تلك السنة غلة فاما اذا كانت ففرق القیم الغلة علی المساکین ولم یمسک للخراج شیئاً فانہ یضمن حصۃ الخراج کذا فی الذخیرۃ . قیم وقف طلب منه الخراج والجبايات و لیس فی یدہ شیء من مال الوقف فاراد ان یرتدین قال ان امر الواقف بالاستدانة لہ

(۱) لیس لہ اعطاء الغلة لغير من عینہ لخروج الوقف عن ملکہ بالتسجیل اہ فانہ صریح فی عدم صحۃ الرجوع عن الشروط فی البحران التولیۃ خارجۃ عن حکم سائر الشروط . لان لہ فیہا التغبیر کلما بدالہ . (رد المحتار ، کتاب الوقف ، مطلب لا یجوز الرجوع عن الشروط ، ۴/۵۹ ط سعید)

ذلك وان لم يامرہ تکلموا فيه والا صح انه ان لم يكن له بدمنه يرفع الا مرالى القاضى حتى يا مر بالاستدانة كذا قال الفقيه رحمه الله تعالى ثم يرجع فى الغلة كذا فى المضمورات (فتاوى ہندیہ ص ۱۸ ج ۲) (۱) کتبہ محمد کفایت اللہ کان اللہ لہ، دہلی

آبادی پر مہاری کی صورت میں چند متفرق مسائل

(سوال ۱) کسی شہر پر اگر مہاری ہو چلی ہو اور ہر لمحہ ہوائی حملہ کا خطرہ رہتا ہو تو کیا ائمہ مساجد و مؤذنین پر مساجد کے آباد رکھنے اور پنجوقتہ نماز باجماعت ادا کرنے کا فرض بالکل اسی طرح جیسا کہ زمانہ امن میں عائد ہوتا ہے، عائد رہتا ہے یا نہیں؟

(۲) اگر غیر مستطیع افراد شہر سے باہر نسبتاً محفوظ مقامات پر جانے کی قدرت نہ رکھنے کی وجہ سے شہر میں رہنے پر مجبور ہوں تو ایسی حالت میں کیا ائمہ مساجد اور مؤذنین کا شہر ہی میں رہنا ضروری ہے؟

(۳) کیا منتظمین لوقاف و مساجد پر اس قسم کے خطرے کے زمانے میں ائمہ مساجد و مؤذنین و دیگر ملازمین کو محفوظ مقامات پر منتقل کرنے کا فرض عائد ہوتا ہے یا نہیں؟ اور اس معاملہ میں کسی قسم کا امتیاز روادار کھانا لوگوں کی جان و مال کے استحفاظ کو مستلزم ہے یا نہیں؟

(۴) کیا لوقاف کی آمدنی میں سے علاوہ تنخواہ کے ملازمین کو شہر سے باہر لانے کے لئے اور اوقات نماز میں پہنچنے کی غرض سے موٹروں اور سوار یوں کا انتظام کرنا درست ہے یا نہیں؟

(۵) ائمہ و مؤذنین و دیگر ملازمین مساجد کی جان و مال کی حفاظت کا فرض کس پر عائد ہوتا ہے منتظمین پر یا خود ملازمین پر؟ اگر منتظمین اس فرض کی ادائیگی سے قاصر ہوں یا قصد اس کی ذمہ داری نہ لینا چاہتے ہوں تو کیا ائمہ و مؤذنین و غیر ہم کا اپنے فرائض سبقت کو اسی طرح انجام دیتے رہنا ضروری ہے یا فرائض کی انجام دہی کے لئے منتظمین کی ذمہ داری شرط ہے؟ ایسی حالت میں کیا ائمہ و مؤذنین کا بغیر پابندی کے بقدر طاقت و وسعت اپنی خدمات کو انجام دے دینا انہیں ان کی ذمہ داری سے سبکدوش کر سکتا ہے؟

(۶) ایسے لوگ جو مالی منفعت کے خیال سے اپنی جان کو خطرے میں ڈال دینے پر رضامند ہوں ان کا یہ فعل شرعی نقطہ نظر سے کیسا ہے؟

(۷) جب کہ خطرہ شخصی مدافعت کی حدود سے بالاتر ہو تو مساجد کو آباد رکھنے کی کیا صورت ہے؟ کسی خاص شخص یا چند افراد کو معاوضہ دے کر مسجد کے آباد رکھنے کا فرض ان پر عائد کرنا کیسا ہے۔ مسجد کے ساز و سامان کو دوسری جگہ منتقل کر کے مسجد کو بغیر کسی حفاظت کے کھلا چھوڑ دیا جائے یا اس کے لئے چند افراد کو مقرر کیا جائے؟ کیا مسجد کو بند کر دینا یہاں تک کہ اوقات نماز میں بھی بند رہے درست ہے کہ نہیں؟

(۸) جو لوگ خطرے کی حالت میں دور دراز مقامات پر چلے جائیں ان کا یہ فعل شرعی حیثیت سے کیسا ہے؟ کیا

وہ ضعیف الایمان سمجھے جائیں گے؟ اور کیا وہ لوگ جو خطرہ کی حالت میں رہنا پسند کرتے ہیں۔ حقیقت میں متوکل اور قوی الایمان ہیں؟

(۹) متمدن ممالک میں جہاں مباری یا مشین گن کی بارش ہوتی ہے لوگوں پر خوف و ہراس طاری ہونے کی وجہ سے اموات کی تخمینہ و تکفین نہیں ہو سکتی اور غیر معلوم تعداد ان کی ناگفتہ بہ صورتوں اور حالات میں پھینک دی جاتی ہے یا جلادی جاتی ہے۔ ان میں کوئی امتیاز نہیں ہوتا۔ ایسی حالت میں شرعی حکم کیا ہے اور مسلم جماعتوں پر کیا فرض عائد ہوتا ہے؟

المستفتی نمبر ۲۶۹۲ رشید نواب کی۔ رنگون۔ ۴ مارچ ۱۳۶۱ھ ۲۲ جنوری ۱۹۴۲ء
(جواب ۲۹۹) (۱) ان کو حق ہے کہ وہ بغرض احتیاط باہر چلے جائیں لیکن اس غیر حاضری کے زمانے کی تنخواہ مانگنے کے وہ بغیر مرضی متولیوں کے حق دار نہیں۔ (۱)
(۲) ضروری نہیں۔

(۳) متولیوں پر یہ فرض عائد نہیں ہوتا۔ البتہ مروت و اخلاق کے طور پر وہ ایسا کریں تو بہتر ہے اور اس میں غیر مستطیع ملازم اس رعایت کے زیادہ مستحق ہیں۔ (۲)
(۴) اگر مسجد کی آمدنی وافر ہو تو درست ہے۔ (۳)

(۵) ان کی جان و مال کی حفاظت کا فرض خود ان پر عائد ہوتا ہے جیسے کہ تمام ملازمین جو لوگوں کے شخصی یا اداروں کے ملازم ہیں۔ (۴)

(۶) ان کا یہ فعل جائز ہے کیونکہ ہماری بھی یقینی نہیں اور ہماری میں بلاکت بھی یقینی نہیں۔
(۷) جائز ہے۔ اگر مسجد میں نماز پڑھنے والے رہیں تو بند نہ کی جائے اور نمازی نہ رہیں تو بند کرنا مباح ہے۔ (۵)

(۸) بغرض احتیاط باہر جانا مباح ہے اور رہنا بھی مباح ہے۔ ایمان کا ضعف قوت نیت پر موقوف ہے (۶)
(۹) مسلم جماعتوں کا فرض ہے کہ وہ حتیٰ ال مکان مسلم اموات کی تخمینہ و تکفین کا انتظام کریں البتہ

(۱) فی القیۃ ان کان الواقف قدر للدرس لكل يوم مبلغا فلم يدرس يوم الجمعة او الثلاثاء لايحل له ان ياخذ، ويصرفه اجر هذين اليومين الى مصارف المدرسة. (رد المحتار، کتاب الوقف، مطلب فی استحقاق الفاضی والمدرس الوظیفۃ فی يوم البطالة، ۳۷۲/۴ ط. سعید)

(۲) اللہ تعالیٰ کا ارشاد گرامی ہے: "وتعاونوا على البر والتقوى ولا تعاونوا على الاثم والعدوان (سورة المائدة)
(۳) وضمن متوليه لوفعل النقش أو البياض إلا إذا خيف طمع الظلمة فلا بأس به قوله: إلا إذا خيف: بان اجتمعت عنده اموال المسجد و هو مستع من العبارة والا فيضمنهما. (الدر المختار مع رد المحتار، كتاب الصلاة، مطلب كلمة لا بأس دليل على ان المستحب غيره ج: ۱/ ۶۵۸ سعید)

(۴) قرآن مجید میں ہے: "ولا تلقوا بأيديكم الى التهلكة" سورة البقرہ
(۵) وکما کرہ غلق باب المسجد الا لخوف على متاعه، به یفتی. قوله الا لخوف على متاعه هذا اولی من التقييد فی زماننا، لان المدار على خوف الضرر وفي العناية: والتدبير فی الغلق لا هل المحلة (الدر المختار مع رد المحتار كتاب الصلوة، مطلب فی احکام المسجد، ج: ۱/ ۶۵۶، سعید)

(۶) وان كان لا ير جوا القوة والشركة للمسلمين في القتال فانه لا يحل له القتال لما فيه من القاء نفسه في التهلكة الهندية، كتاب السير، الباب الاول، ۱۸۸/۲ ط. حاجدية.

اس صورت میں کہ ان کو موقع ہی میسر نہ ہو یا ان کی وسعت سے باہر ہو معذور ہوں گے۔ (۱)

بازاری کی وقف کی ہوئی آمدنی کا حکم

(سوال) ایک زن بزاری اپنی کچھ ایسی جائیداد جو اس نے ناجائز طریق پر حاصل کی تھی حق مدرسہ مظاہر علوم سہارنپور وقف کرنا چاہتی تھی لیکن اہل مدرسہ نے اس کو قبول نہیں کیا۔ گو زن بزاری کی سب سے مختلف طریقوں سے مسلسل کوششیں وقف کے قبول کرنے کے لئے عمل میں لائی گئیں اہل مدرسہ نے اپنی ذمہ داریوں کے صحیح احساسات کے ماتحت قطعی انکار کر دیا۔ اس کے بعد اس اہل مدرسہ کی مرضی کے خلاف بطور خود وہ جائیداد حق مدرسہ حکومت وقت کے قانون کے موافق دفتر رجسٹری میں جا کر وقف کر دی اور وقف نامہ میں اپنی زندگی میں اس کی متولی ہونے کی شرط درج کر دی لکھ دیا کہ پانچ روپیہ ماہانہ بطور کرایہ مدرسہ کو دیتی رہوں گی۔ چنانچہ اس نے ایک ماہ کے پانچ روپے حضرت ناظم صاحب مدرسہ کے نام بذریعہ منی آرڈر بھیجے۔ حضرت ناظم صاحب نے سوا منی آرڈر وصول کر لیا۔ بعد میں تنبیہ ہوا کہ یہ روپیہ تو اس جائیداد کے متعلق ہے جس کے وقف کو قبول کرنے سے انکار کر دیا گیا تھا۔ بعض حضرات کی رائے یہ ہے کہ اب جب کہ وقف باقاعدہ ہو چکا ہے اس کی آمدنی قبول کرنے سے انکار کرنا اور وصول شدہ روپے کو واپس کرنا جائز نہیں ہے۔

المستفتی نمبر ۲۷۶۶ محمد اکرام الحسن مدرسہ مظاہر علوم سہارنپور اجماری الثانی ۱۳۶۲ھ

م ۷ جون ۱۹۴۳ء

(جواب ۳۰۰) وقف کرنا وقف کا فعل ہے۔ اس کی صحت کے لئے موقوف علیہ یا اس کے وکیل متولی کا قبول کرنا شرط نہیں ہے۔ اس بنا پر وقف قبول کرنے اور بعد الوقف اس کی آمدنی لینے میں حق کرنا تو درست نہیں معلوم ہوتا۔ موقوف کی خباثت کی بنا پر وقف کی صحت یا پاپائی میں تردد ہونے کی وجہ سے اگر وقف کو قبول نہ کرنا جائز تھا تو اسی بنا پر اس کی آمدنی کو قبول نہ کرنا بھی جائز ہے۔ اور یہی اسلم و احوط ہے۔ (۲) محمد کفایت اللہ کان اللہ لہ،

مسجد کی زمین پر ذاتی کوٹھی بنانا جائز ہے

(الجمعیۃ موبی ۲۰ مارچ ۱۹۳۶ء)

(سوال) ایک قدیم مسجد کے حجرے اور دکانوں کو ایک مسلمان نے گرا کر اپنی کوٹھی بنالی۔ حجرے کے لئے اس کوٹھی کے ایک کمرے کا دروازہ مسجد میں رکھ دیا مگر اس کمرے کا بالاحاقہ کوٹھی کے بالاحاقہ میں شامل ہے۔ کوٹھی مذکورہ میں مسجد کی زمین کے علاوہ اس شخص کی اپنی زمین بھی شامل ہے۔

(جواب ۳۰۱) مسجد اور مسجد کے متعلق موقوفہ زمین پر ذاتی تعمیر بنانا غصب و وقف ہے۔ اس لئے اس کو خالی کرنا

(۱) قال اللہ تعالیٰ: "لا یکلف اللہ نفساً الا وسعہا" (سورۃ البقرۃ، الجزء الثالث رقم الآیۃ: ۲۸۶)

(۲) واذا وقف علی قوم فلم یقبلوا فان رد کلہم کان الوقف جائز او تکان الغلۃ للفقراء واذا رد البعض فان کان الاسم ینطلق علی الباقین فالغلۃ کلہا تکان للباقیین. (عالمگیریہ، کتاب الوقف، الباب الخامس، ۲/ ۴۲۹ ط. ماجدیۃ)

اور وقف میں شامل کرنا لازم ہے۔ ذاتی مکان کا دروازہ زمین وقف پر کھولنا بھی جائز نہیں۔ (۱)

محمد کفایت اللہ کا ان اندازہ، واپس

وقف نامہ

الحمد لله رب العلمین والصلوة والسلام علی رسولہ محمد والہ واصحابہ اجمعین اما

بعد منک بن سائین ضلع کاہوں۔

(الف) چونکہ زندگی کا کوئی اعتبار نہیں۔ اور انسان کے لئے اس سے زیادہ مفید کوئی چیز نہیں کہ اپنے لئے زکوٰۃ آخرت خود مہیا کرے۔ نیز پیغمبر خدا ﷺ نے فرمایا ہے کہ بہترین صدقہ وہ صدقہ ہے جو صحت و تندرستی کے زمانے میں کیا جائے۔ (۲)

(ب) شریعت اسلامیہ میں وقف کو ایک قسم کا صدقہ قرار دیا گیا ہے۔ صحیح بخاری میں روایت ہے کہ حضرت عمر فاروق رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے آنحضرت ﷺ سے عرض کیا کہ میں اپنا فلاں مال خدا کی راہ میں خرچ کرنا چاہتا ہوں تو آنحضرت ﷺ نے وقف کرنے کا مشورہ دیا اور اس کو لفظ صدقہ سے تعبیر فرمایا۔ (۳)

(ج) شریعت اسلامیہ نے وقف علی الاولاد کو جائز رکھا ہے اور قانون بحریہ ایکٹ نمبر ۶ مصدرہ ۷ مارچ ۱۹۱۳ء نے بھی اسے صحیح اسلامی مسئلہ قرار دیا ہے۔ (۴)

(د) میں حنفی ہوں اور مذہب حنفیہ میں وقف علی نفس الوقف جائز ہے۔ جیسا کہ ایکٹ مذکور کی دفعہ ۳۔ کے ضمن حرف (ب) میں اس کی تصریح ہے۔

(۱) ولو غصبها من الواقف او من واليها غاصب فعليه ان يردها الى الواقف ... فان كان الغاصب زاد في الارض كالباء والشجر يؤمر الغاصب بدفع البناء وقلع الاشجار وردا لارض . (عالمگیریہ ، کتاب الوقف الباب التاسع ، ۲ / ۴۴۷ ط . ماجدیہ)

(۲) عن ابی ہریرۃ رضی اللہ تعالیٰ عنہ قال قال رجل یا رسول اللہ ، ای الصدقة افضل قال ان تصدق وانت صحيح شحيح نامل العیس وتحشی الفقر . (رواہ النسائی ، کتاب الزکاة ، باب ای صدقة افضل ۱ / ۲۷۳ ط . سعید .)

(۳) عن ابن عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ قال اصاب عمر ارضا بخیر . فقال یا رسول اللہ ما تأمرنی به قال ان تستحب اصلها وتصدق بها الخ . (رواہ مسلم . کتاب الوصیۃ ، باب الوقف ، ۲ / ۴۱ ط . قدیمی کتاب خانہ)

(۴) لو قال ارضی هذه صدقة موقوفة عني من يحد لي من الولد وليس له ولد يصح هذا الوقف . (عالمگیریہ) کتاب الوقف ، الباب الثالث ، الفصل الثاني ، ۲ / ۳۷۱ ط . ماجدیہ)

ان امور مذکورہ بالا کی بنا پر میں نے محالیت صحت و ثبات عقل و درستی ہوش و حواس اپنی جائیداد مفصلہ ذیل کو آج بتاریخ ماہ سن اپنی زندگی تک اپنے نفس (۱) پر اور اپنے بعد اپنی اولاد ذکور و اثنا کے سلسلوں پر جب تک وہ سلسلے چلتے رہیں اور پھر اپنے خاندان کے فقراء اور مساکین پر اور پھر عام فقراء اور مساکین و امور خیر پر ہمیشہ کے لئے شرائط مفصلہ ذیل پر وقف کیا۔ اور اپنے قبضہ ماکانہ سے نکال کر بحیثیت متولی جائیداد موقوفہ کو اپنے متولیانہ (۲) قبض میں لے لیا۔

شرائط متعلقہ تولیت و نظارت

(۱) جب تک میں زندہ ہوں اس وقت تک تمام جائیداد موقوفہ کا متولی (۳) میں خود رہوں گا۔
(۲) میرے انتقال کے بعد اس وقف کے چار ناظر (۴) (رُستیز) ہوں گے جن کو میں نامزد کرتا ہوں اور وہ حسب ذیل ۵ ہیں :-

(۳) ہر ناظر (رُستیز) کی وفات یا علیحدگی پر باقی ناظر کو لازم ہو گا کہ وہ اتفاق رائے یا کثرت رائے سے تاریخ وفات یا علیحدگی ناظر سابق سے ایک ماہ کے اندر اس کا قائم مقام مقرر کر لیں۔ اگر انہوں نے مدت مذکورہ میں مقرر نہ کیا تو مستحقین وقف میں سے بالغین کو اختیار ہو گا کہ وہ ناظر کو نوٹس میعاد ایک ماہ کا دے کر تقرر ناظر کا مطالبہ کریں اور نوٹس کی میعاد گزر جانے پر ان بالغین مستحقین وقف کو اختیار ہو گا کہ وہ اتفاق یا کثرت رائے سے ناظر متوفی یا علیحدگی شدہ کا قائم مقام مقرر کر دیں۔

- (۱) واقف کو اختیار ہے کہ موقوف علیہ کی ترتیب جس طرح چاہے قرار دے۔ لیکن بہر صورت اس کی تصریح ضروری ہے کہ آخر میں وقف عام فقراء و مساکین یا امور خیر مثلاً مساجد و مدارس کے لئے ہو گا۔ (۱)
- (۲) اگر ابتدا سے ہی واقف نے وقف کا متولی کسی دوسرے شخص کو قرار دیا ہو تو یہاں پر اس متولی کے قبضہ میں دیا جانا تحریر کیا جائے۔
- (۳) واقف کو اختیار ہے کہ حق تولیت اپنی زندگی میں بھی کسی دوسرے شخص کو دے دے اور اس صورت میں یہاں پر اس کے نام کی تصریح ضروری ہے۔ (۲)
- (۴) واقف کو اختیار ہے کہ ناظر وقف کی تعداد جتنی مناسب سمجھے مقرر کرے اور ناظر مقرر کرے۔ یا نہ کرے۔ (۳)

(۵) یہاں پر ناظر وقف جن کو واقف مقرر کرنا چاہے ان کے نام لکھ دے۔

(۱) قال فی الشامیہ: لو وقف علی الاغنیاء و حدهم لم یجز لانه لیس بقربة، اما لو جعل آخره للفقراء فانه یكون قربة فی الجملة (رد المحتار، کتاب الوقف، مطلب لو وقف علی الاغنیاء، و حدهم لم یجز ۳۳۸/۴ ط. سعید)
(۲) ان شرط ان یشیء فلان... فان تولیہ جائزۃ... ولو جعل الیہ الو لایۃ فی حال حیاته و بعد وفاته کان جائزا (عالمگیریہ، کتاب الوقف، الباب الخامس ۴۱۹/۲ ط. ماجدیہ)
(۳) اولو اوصی الی رجلین فقیل احدهما وای الآخر فام القاضی بقیم مکانہ رجلا آخر حتی یجتمع رأی الرجلین کما قصدوا لواقف، (عالمگیریہ، کتاب الوقف، الباب الخامس ۴۱۰/۲ ط. ماجدیہ)

(۴) میری وفات کے بعد میری اولاد مذکور میں سے کسی ایسے شخص کو جو شریعت کا پابند تعلیم یافتہ اور ہوشیار ہو
نظارہ وقف (۱) اپنے اتفاق یا کثرت رائے سے متولی مقرر کریں۔

(۵) اگر اولاد مذکور کے سلسلہ میں کوئی باقی نہ رہے یا لائق تولیت نہ ہو تو نظارہ کو اختیار ہوگا کہ سلسلہ اثاث کی اولاد
مذکور میں سے کسی ایسے ہی شخص کو جس کا دفعہ ۴ میں ذکر ہے متولی مقرر کریں۔

(۶) جب کہ اولاد مذکور وراثت کے دونوں سلسلوں میں کوئی مذکور باقی نہ رہے یا لائق تولیت نہ ہو تو نظارہ وقف کو
اختیار ہوگا کہ کسی مسلمان کو جو صفات مذکورہ دفعہ ۴ سے موصوف ہو متولی مقرر کریں۔

(۷) متولی بہر صورت جماعت نظارہ سے جداگانہ شخص ہوگا۔ اور وہ ہر صورت میں آمریری یا تنخواہ دار ہو سکتا ہے۔
اس کی تنخواہ نظارہ وقف کی رائے سے مقرر ہوگی۔ لیکن کسی صورت میں (۲) روپیہ سے زیادہ نہیں
ہو سکتی۔

(۸) نظارہ وقف ہمیشہ آمریری ہوں گے اور ان کا مسلمان حنفی ہونا لازمی ہے۔

(۹) جائیداد موقوفہ کی خدمت اور تحریر حساب و کتاب کے لئے تنخواہ دار ملازم رکھے جاسکتے ہیں جن کی تعداد
..... (۳) تک اور جن کی انتہائی تنخواہ روپیہ تک ہو سکتی ہے۔ ایسے ملازمین کا عزل و نصب نظارہ کے
اختیار سے ہوگا۔

(۱۰) متولی (۴) کو لازم ہوگا کہ (الف) جائیداد موقوفہ کی تمام آمدنی و خرچ کا باقاعدہ رجسٹر رکھے اور تمام اندراجات
باضابطہ کرتا رہے۔ (ب) تمام مستحقین کو ان کے حصوں کا روپیہ ہر (۵) سہ ماہی پر تقسیم کر کے رسید باضابطہ

(۱) واقف کو اختیار ہے کہ اگر وہ مناسب سمجھے تو اپنی اولاد مذکور میں سے کسی خاص شخص کو تولیت کے لئے
نامزد کر دے یا سب سے بڑے بیٹے اور اس کے بعد سب سے بڑے کو حق تولیت دے یا اور کسی شخص کو متولی
بنائے یا کسی خاص جماعت کو متولی مقرر کرنے کا اختیار دے۔ (۱)

(۲) یہاں پر تنخواہ کی انتہائی مقدار لکھ دی جاوے۔ اس کی مقدار جائیداد موقوفہ کی حیثیت اور کار متعلقہ کی
قلت یا کثرت کے لحاظ سے معین کی جائے۔

(۳) یہاں پر ملازمین کی وہ تعداد جو جائیداد موقوفہ کی قلت کثرت کے لحاظ سے ضروری یا مناسب ہو لکھنی
چاہئے۔ اسی طرح ملازمین کی انتہائی تنخواہ بھی معین کر دینی چاہئے۔

(۴) اس دفعہ میں متولی سے ہر دو متولی مراد ہے جو واقف کے علاوہ کوئی اور شخص ہو۔ خود واقف پر یہ دفعہ
عائد نہیں ہوتی۔

(۵) واقف کو اختیار ہے کہ تقسیم ماہواری یا سہ ماہی یا ششماہی یا سالانہ جو مناسب سمجھے مقرر کرے۔ حاصل
کرے۔ (ج) ملازمین کی پوری (۲) گمرانی کرے۔

(۱) لو شرط الو لایة لولده علی ان یلیها الا فضل من ولده تكون الولاية افضل او لادہ (عالمگیریہ، کتاب الوقف، الباب الخامس
۴/ ۱۹ ط. ماجدیہ)

(۲) فاذا تم ولزم لا یملك ولا یعار ولا یرهن. (تنویر الابصار، کتاب الوقف، ج: ۴، ۳۵۱، ۳۵۲، معید)

(۱۱) اظہار کو ہر وقت اختیار ہو گا کہ متولی سے حساب طلب کریں یا رجسٹروں کا معائنہ کریں۔ اسی طرح مستحقین وقف بھی حساب دیکھنے کے ہر وقت مجاز ہیں۔

(۱۲) خود واقف یا کسی متولی یا کسی دوسرے شخص کو یہ اختیار نہیں کہ جائیداد موقوفہ کو کلاً یا جزئاً بیع یا ہبہ یا کسی طریقہ سے دائمی یا عارضی طور پر منتقل کرے یا کسی طرح کا بار کفالت اس پر عائد کرے۔ (۱)

(۱۳) ہر ناظر اور مستحق وقف کو اختیار ہے کہ وہ متولی کے خلاف غبن یا خیانت کا دعویٰ عدالت مجاز میں دائر کرے اور بعد ثبوت غبن یا خیانت عدالت مجاز متولی کو معزول کر سکتی ہے۔ اور اگر تمام اظہار اور مستحقین وقف کسی متولی کی خیانت یا غبن پر متفق ہو جائیں تو ان کا اتفاقی جلسہ خود ایسے متولی کو معزول کر سکتا ہے اور جب کہ کوئی متولی عدالت مجاز یا اتفاقی جلسہ سے معزول ہو جائے تو دوسرا متولی دفعات ۴ تا ۷ کی پابندی سے مقرر کیا جائے۔

شرائط متعلقہ مصارف وقف

(۱۴) جب تک میں زندہ ہوں اس تمام جائیداد کی آمدنی اپنے خرچ میں لانے یا اپنی رائے سے امور خیر میں خرچ کرنے کا مجھے کمال اختیار ہے۔

(۱۵) میرے انتقال کے بعد جائیداد موقوفہ کی آمدنی سے اس کے متعلقہ ضروری مصارف مثل ہاؤس ٹیلیس و تنخواہ متولی و ملازمین و خرچ رجسٹربائے حساب و لگان سرکاری وغیرہ ادا کرنے کے بعد باقی تمام آمدنی کا (۲) ۱/۴ مدارس (۳) ۱/۴ دیوبند و مساجد (۴) و فقراء و مساکین میں حسب رائے متولی (۵) خرچ کیا جائے۔

(۱۶) اور ۱/۴ حصہ (۶) نکال کر کسی محفوظ (۱) طریقہ سے جمع رکھا جائے۔ جس سے جائیداد موقوفہ کی مرمت شکست و سختی وقت حاجت کی جائے۔ لیکن اگر عرصہ تک یہ روپیہ خرچ نہ ہو اور اس قدر جمع ہو جائے کہ جائیداد وقف کی بظن غالب اس کی حاجت نہ ہو تو متولی باجائز تحریری نظار اسے امور خیر مندرجہ دفعہ ۱۵ میں خرچ کر دے۔

(۱) بہتر ہو کہ مگر ان ملازمین کی نوعیت بیان کر دی جائے۔ نیز یہ بھی بتا دیا جائے کہ متولی ان ملازمین کا افسر اور وہ اس کے ماتحت ہوں گے۔

(۲) اس حصہ کی مقدار معین کرنے میں واقف کو پورا اختیار ہے۔ جتنی مقدار مناسب سمجھے معین کرے۔

(۳) مدارس دیوبند کی تشخیص کروینا مناسب ہے کہ فلاں خاص مدرسہ یا کم از کم اس قدر لکھ دے کہ فلاں فلاں شہروں کے اسلامی مدرسے جن میں قرآن مجید اور تفسیر و حدیث و فقہ کی عربی تعلیم دی جاتی ہو۔ یا جو اور قیود مناسب سمجھے دوڑ کر کرے۔

(۴) مساجد کی تعمیر اور تشخیص ہو تو بہتر ہے، ورنہ یہ لکھ دے کہ فلاں شہر کی مسجدیں، یا جن مسجدوں کی کوئی آمدنی نہ ہو وغیرہ۔

(۵) واقف کو اختیار ہے کہ مناسب سمجھے تو نظار وقف کی منظوری ان مصارف کے لئے شرط کر دے

(۶) جائیداد موقوفہ کی حیثیت سے مصارف مرمت کے لئے جس قدر ضرورت سمجھے اتنا حصہ مقرر کرے

(۷) واقف کو اختیار ہے کہ محفوظ طریقہ کی تعیین یا ترجیح کر دے۔ نیز یہ بھی بتا دے کہ اس روپیہ کے ذمہ دار ناظر ہوں گے یا متولی۔

(۱۷) اور $\frac{1}{2}$ یعنی تمام آمدنی (بعد وضع مصارف ضروریہ) کا آٹھواں (۱) حصہ میری زوجہ یا زوجات کو (اگر کوئی موجود ہو) اس کی زندگی تک دی جائے۔ زوجہ یا زوجات کے انتقال کے بعد متوفیہ کا حصہ اس کے والدین (۲) کو یا اولاد کو (اگر کسی دوسرے خاوند سے ہو) ان کی زندگی تک دیا جائے اور اگر متوفیہ کے مال باپ اور اولاد نہ ہو یا جب وہ انتقال کر جائیں تو متوفیہ کا حصہ بقیہ آمدنی میں شامل ہو کر دفعات آئندہ کے موافق تقسیم ہوگا۔

(۱۸) بقیہ کل $\frac{2}{3}$ حصہ اور بصورت حصہ زوجہ یا زوجات شامل ہو جانے کے $\frac{1}{3}$ حصہ میری اولاد ذکور و اثنا میں اس طرح تقسیم کیا جائے کہ ذکر کو دوہرا (۳) اور مؤنث کو اکہرا دیا جائے۔ اگر میرا کوئی پوتا پوتی۔ یتیم ہو یا نواسہ نواسی کی والدہ فوت ہو جائے تو ان پوتا پوتی کو ان کے والد کا حصہ اور ان نواسہ نواسی کو ان کی والدہ کا حصہ میری اولاد کے ساتھ دیا جائے انہیں محروم نہ سمجھا جائے۔

(۱۹) جب میری اولاد ذکور یا اثنا یا ان کی اولاد در اولاد میں سے کوئی فوت ہو تو ہر فوت ہونے والے مذکر کی بیوی (۴) اور فوت ہونے والی مؤنث کے خاوند کو ان کی زندگی تک مثل حصہ فرائض دے کر باقی حصہ متوفی یا متوفیہ کو اس کی اولاد ذکور و اثنا میں حصہ (۵) مساوی تقسیم کیا جائے اور متوفی کی بیوی اور متوفیہ کے خاوند کے فوت ہونے کے بعد وہ حصہ بھی متوفی کی اولاد پر تقسیم کیا جائے اور تقسیم کا یہ قاعدہ ہر اسی طرح جاری رہے جب تک کہ اولاد ذکور و اثنا کا سلسلہ بطن بعد بطن جاری اور باقی رہے اور جب کہ کسی مذکر یا مؤنث کا سلسلہ اولاد ختم ہو جائے تو اس کا حصہ اولاد کے دوسرے سلسلوں پر تقسیم کر دیا جائے۔

(۲۰) جب میری اولاد ذکور و اثنا کے تمام سلسلے منقطع ہو جائیں تو میرے خاندان آب و اجداد (۶) کے لوگوں میں سے جو نادار حاجت مند ہوں ان کی امداد کی جائے۔

(۲۱) اگر خدا نخواستہ میرے خاندان کا بھی کوئی شخص باقی نہ رہے۔ یا سب مستغنی ہوں تو پھر وقف کی تمام آمدنی

(۱) واقف کو اختیار ہے کہ زوجہ یا زوجات کا حصہ کچھ کم یا زیادہ مقرر کرے۔ (۱)

(۲) اگر زوجہ کے اور وارثوں مثلاً بھائی، بہن، دلا، داوی، نانی وغیرہ کو دلوانا چاہے تو ان کی تصریح کر دے

(۳) واقف کو اختیار ہے کہ مذکر مؤنث کو دوہرا اکہرا دلوائے یا برابر دونوں طرح جائز ہے۔ (۲)

(۴) اگر فوت ہونے والے کے بعد اس کا حصہ فرائض کے بموجب تمام اس کے وارثوں میں تقسیم کرنا چاہے تو اس کی تصریح کر دے۔

(۵) اختیار ہے کہ حصہ دوہرا اکہرا رکھے یا برابر۔ (۳)

(۶) خاندان کے لوگوں کے استحقاق کیلئے ان کی ترتیب قائم کر دینی مناسب ہے۔ مثلاً میرے بھائیوں، بہنوں کی

اولاد ذکور و اثنا یا میرے چچا پھوپھی کی اولاد ذکور و اثنا یا میرے والد کے چچا کی اولاد وغیرہ۔

(۳، ۲، ۱) وان قال للذكر كائين فكما قال. (الدر المختار، كتاب الوقف، مطلب قال للذكر كائين ولم يوجد الا ذكور فقط

اواناث فقط ۴/ ۷۱ ط. سعيد)

(۱) سنل عمن شرط السكنى لزوجته فلانة بعد وفاته ما دامت عز بالهات و تزوجت و طلقت هل ينقطع حقها بالتزويج: «أجاب

نعم! (الدر المختار) قوله أجاب نعم أي ينقطع بالتزويج الا ان يشترط ان من مات زوجها او طلقها عاد حقها. (رد المختار، كتاب الوقف

مطلب اذا قال ما دامت عذبا. ۴/ ۵۲ ط. سعيد)

مدارس اسلامیہ (۱) اور مساجد اور فقراء مسلمین اور مسلمان مقروضین کی امداد میں خرچ کی جائے۔ نیز مفلس اموات مسلمین کے تجمیز و تکفین کے مصارف دیئے جائیں۔

(۲۲) اگر مستحقین وقف میں سے کوئی شخص مرتد ہو جائے یا اہل سنت و الجماعت کا طریقہ چھوڑ کر افضی، خارجی، قادیانی وغیرہ ہو جائے تو ہمیشہ کے لئے اپنے حق اور حصہ سے محروم ہو جائے گا۔ اس کا حصہ دیگر مستحقین وقف میں تقسیم ہو گا۔

(۲۳) اگر کسی وقت جائداد موقوفہ کی تعمیر کی حاجت ہو اور دفعہ ۱۶ کے بموجب جمع شدہ رقم کافی نہ ہو تو جائداد موقوفہ کی کل آمدنی یا کوئی حصہ حسب ضرورت تعمیر میں خرچ کیا جائے۔ اس کے بعد آمدنی مستحقین میں تقسیم کی جائے۔ لیکن ایسی تعمیر کے لئے نظار وقف اور متولی کا اتفاق رائے ضروری ہے۔ تفصیل جدائد موقوفہ۔

حاکسار محمد کفایت اللہ غفرلہ ۲ مئی ۱۹۱۷ء

(نوٹ) مندرجہ بالا وقف نامہ ایک قلمی مسودہ کی صورت میں حضرت مفتی اعظمؒ نے کسی کے لئے مرتب فرمایا ہو گا۔ یہاں اس لئے درج کیا گیا کہ واقف حضرات کے لئے رہنمائی ہو گا اور اس سے وقف نامہ جات کے طریقہ تحریر کا اندازہ ہو سکے گا۔ (حفیظ الرحمان واصف عفی عنہ)

(۱) اگر مدارس مساجد کی تعمیر کر دی جائے تو بہتر ہے۔ یا تعمیر کے لئے کوئی قیود و اوصاف ذکر کر دیئے جائیں یا

تعمین کا اختیار نظار وقف یا متولی کو دے دیا جائے۔ یہ بھی مناسب ہے کہ مدارس اور مساجد اور فقراء وغیرہ متفرق مدت کے لئے حصص معین کر دے۔ مثلاً مدارس کے لئے..... فقراء اور مقروضین اور مفلس اموات کے گورو کفن کے لئے..... فلاں مد کے لئے.....

کتاب المعاش

پہلا باب

ملازمت اور اجارہ (نوکری اور اجرت و کرایہ)

آدھو آدھ منافع پر مویشی رکھوالی کے لئے دینا

(سوال) اس ملک میں ایسا طریقہ رائج ہے کہ گائے یا بھینس یا بھری کا بچہ جب چھوٹا ہوتا ہے تو اس کا مالک کسی کو پرورش کے واسطے دیتا ہے اور اجرت حق پرورش کی یہ قرار دی جاتی ہے کہ جب بچہ بڑا ہو جائے مالک اور پالنے والے اس کی قیمت لگا کر نصف نصف بانٹ لیتے ہیں یا مالک جانور نصف قیمت پالنے والے کو دے کر جانور لے لیتا ہے یا پالنے والے نصف قیمت دے کر خود رکھ لیتے ہیں۔ اور بعض وقت مالک پالنے والے کو دو پٹے شرط مذکورہ پر دیتا ہے۔ جب دونوں بڑے ہو جاتے ہیں تو مابین ایک ایک لے لیتے ہیں۔ صورت اولیٰ و ثانیہ میں ایک یا دونوں اگر مرجائیں تو پالنے والے کی محنت ادا کرتی جاتی ہے۔ کیا شرعیہ عقیدہ جائز ہے یا نہیں؟ اور مالک اور پالنے والے کی ملک طریقہ مذکورہ سے شرعیہ صحیح ہوگی یا نہیں۔ اور ہر ایک کو طریقہ مذکورہ سے جس جانور پر ملک ثابت ہو جائے اس کو قربانی وغیرہ میں لینا جائز ہے یا نہیں؟

(جواب ۳۰۲) یہ دونوں صورتیں ناجائز ہیں۔ کیونکہ اس میں پالنے والا جو درحقیقت اجرت پرورش کا مستحق ہے نفس شفی مستاجر علیہ میں شریک قرار دیا جاتا ہے جو معنی میں قفیز طحان اور عامل لفظ ہونے کی وجہ سے مملوک اور ناجائز ہے۔ جانور زندہ رہے تو مالک کا ہے اور پالنے والا اجر کا مستحق ہے اور مرجائے تو مالک کا مر اور پالنے والا بقدر خدمت اجرت کا مستحق ہے۔ مالک کی ملک صحیح ثابت ہے اسلئے قربانی کرنے میں اس کے حق میں کوئی مضائقہ نہیں۔ اور پالنے والے کی صحیح نہیں۔ اس لیے اسے اس جانور کی قربانی کرنا جائز نہیں۔ (۱) واللہ اعلم بالصواب۔

علاج کی اجرت لینے اور دوا فروخت کرنے کا حکم

(سوال) طبیب کو مریض سے علاج کی فیس (اجرت) لینا اور دوا قیمتیہ فروخت کرنا جائز ہے یا نہیں؟ بینوا تو جروا۔ (جواب ۳۰۳) طبیب کو مریضوں سے علاج کی فیس لینا جائز ہے۔ خواہ مریض کے مکان پر جا کر اس کو دیکھے اور تشخیص مرض کر کے نسخہ تجویز کرے اور خواہ مریض خود طبیب کے مطب میں آکر علاج کرائے ان صورتوں میں علاج کی اجرت لینا جائز ہے۔ اور دوا قیمتیہ فروخت کرنے کے جواز میں تو کوئی شبہ ہی نہیں۔ کیونکہ دوا اس کا مال ہے اسکی ملک ہے۔ اسے فروخت کرنے یا مفت دینے کا کامل اختیار اگر مفت دے اس کا احسان ہے۔ قیمت سے کر دے اس کا حق ہے۔ ولوا ستا جرحطیباً او کحالاً او جراحاً یدا ویہ و ذکر مدۃ جاز کذا فی الغیثہ

(۱) دفع بقرة الى رجل على ان يعلفها وما يكون من اللبن والسمن بينهما انصافاً لاجارة فاسدة وعلى صاحب البقرة للرجل اجر قيامه وقيمة علفه ان علفها من علف هو ملكه لا ما سرحها فی المرعى ويرد كل اللبن ان كان قائم وان اتلف فالمثل (عالمگیریہ، کتاب الاجارة، الباب الخامس، الفصل الثالث، ۴/۵ ط. ماجدیہ)

(عالمگیری) (۱) و کذا الطیب لباع الا دویۃ نفذ (رد المحتار) (۲) قلت هذا فی الطیب الجاهل الممنوع من العلاج و بیع ادویۃ فنفذ البیع من الطیب العالم المتقن الحاذق وجوازه اولی . ولا یجب الدواء للمرض ولا اجرۃ الطیب ولا الفصد ولا الحجامة کذا فی السراج الوہاج (عالمگیری باب النفقات) (۳) و کذا فی رد المحتار قلت ویؤخذ منه جواز اجرۃ الطیب و کونها علی الزوجة لا علی الزوج . واللہ اعلم۔

بینک کی ملازمت کا حکم

(سوال) بینک کی وہ ملازمت جس میں سود کا حساب کتاب و عملدرآمد وصول باقی کرنا پڑتا ہے جائز ہے یا نہیں؟
محمد یوسف تھانوی اجمیری دروازہ۔ دہلی
(جواب ۳۰۴) سرکاری بینک کی ملازمت اس حیثیت سے کہ اس میں سودی کاروبار ہوتا ہے ناجائز نہیں ہے۔ کیونکہ محال ہے موجودہ گورنمنٹ برطانیہ محارب اور ہندوستان دارالحرب ہے اور اس میں گورنمنٹ سے سود لینا ناجائز نہیں ہے۔ لیکن سرکاری بینکوں میں قصداً روپیہ جمع کرنا اور اس ذریعہ سے ایک قسم کی امداد پہنچانی درست نہیں۔ فقط (۴) مورخہ ۷ ار رمضان ۱۳۴۲ھ

دکانیں کرایہ پر دیتے ہوئے سلامی کی صورت میں رقم لینے کا حکم

(سوال) یہاں پر لوگ دکانیں کرایہ پر دیتے ہیں مگر علاوہ کرایہ کے ایک اور رقم جسے سلامی کہتے ہیں مستاجر سے لیتے ہیں۔ مستاجر اس وجہ سے کہ وہ دکان موقع کی ہوتی ہے اس رقم زائد یعنی سلامی کا دینا بھی منظور کرتے ہیں۔ یہ سلامی ماہواری کرایہ سے کوئی تعلق نہیں رکھتی۔ بلکہ ماہواری کرایہ ماہ بہ ماہ علیحدہ دینا ہوگا۔ آیا یہ سلامی کاروبار لینا اور دینا جائز ہے یا نہیں؟ بیوا تو جروا۔

(جواب ۳۰۵) یہ سلامی اگرچہ بظاہر کرایہ ماہواری سے علیحدہ معلوم ہوتی ہے مگر جب کہ مالک جائیداد لیتا ہو تو منجملہ کرایہ ہی شمار ہوگی۔ اور جتنے دنوں کے لئے دکان کرایہ پر لی گئی ہے اس کے کرایہ ماہواری کی مجموعی رقم کے ساتھ یہ بھی کرایہ میں داخل اور محسوب ہوگی۔ مثلاً دس روپے ماہوار کرایہ پر سال بھر کیلئے دکان دی اور سو روپے سلامی کیلئے تو یوں سمجھا جائے گا کہ دو سو بیس روپے سال بھر کا کرایہ لیا گیا ہے۔ اور اگر تمام مدت کرایہ پر رہنے کی معین نہ ہو تو اس صورت میں اگر صاحب جائیداد اس طرح پر کہے کہ میں یہ دکان دس روپے ماہوار کرایہ پر دیتا ہوں مگر پہلے مہینہ کا کرایہ ایک سو دس روپے مقرر کرتا ہوں اور اس کے بعد ہر مہینہ دس روپے ماہوار کرایہ لوں گا تو یہ صورت جائز ہے۔ اور حسب قاعدہ فقہیہ ایک ماہ کا اجارہ لازم اور آئندہ ہر مہینہ میں مباشرت استعمال دکان سے صحیح ہوتا ہے گا۔ (۵) و هذا کله ظاہر علی من له نظر فی الفقہ واللہ اعلم۔

محمد کفایت اللہ غفرلہ، سنہری مسجد، دہلی

(۱) (عالمگیریہ، کتاب الاجارۃ، الباب الخامس، الفصل الرابع، ۳۴/۱ ط ماجدیہ)

(۲) (رد المحتار، کتاب الحجر، ص ۶/۱ ط سعید)

(۳) (فتاویٰ عالمگیریہ، کتاب الطلاق، الباب السابع عشر، الفصل الاول ۵۴۹/۱ ط ماجدیہ)

(۴) (تعاونوا علی البر والتقوی ولا تعاونوا علی الاثم والعدوان، سورۃ المائدۃ الجزء السادس رقم الآیۃ نمبر ۲)

(۵) (والحیلۃ ان یعقد عقوداً متفرقة کل عقد سنۃ بکذا، فیلزم العقد الاول لانه ناجز (درمختار، کتاب الاجارۃ، ج ۶، ص ۷، سعید)

شراب اور خنزیر کا گوشت فروخت کرنے والوں اور
فاحشہ عورتوں کو دکان اور مکان کرایہ پر دینے کا حکم

(سوال) کیا مسلمان کیلئے یہ جائز ہے کہ وہ فاحشہ عورتوں کو اپنے مکانوں یا دکانوں میں کرایہ پر آباد کرے باوجود اس علم کے کہ یہ عورتیں زناکاری کا پیشہ کرتی ہیں انہیں اپنے مکانوں میں آباد کرنا اور کرایہ کھانا کیسا ہے۔ بعض لوگ اسی غرض سے مکان عوات ہیں اور رنڈیوں کو ان میں رکھتے ہیں اور کرایہ لیتے ہیں۔ اسی طرح شراب یا خنزیر کا گوشت بیچنے والے کو دکان کرایہ پر دینا کیسا ہے؟ میں تو جروا۔

(جواب ۳۰۶) زانیہ عورتوں کی زنا کی کمائی ان کی ملک میں داخل نہیں ہوتی اور اس لئے ان کو خود بھی اس کا استعمال کرنا حرام ہے اور دوسرے لوگوں کو بھی وہ روپیہ ان سے لینا خواہ بطور کرایہ کے ہو یا۔ اس قیمت یا بہتے جائز نہیں۔ رسول خدا ﷺ نے فرمایا ہے۔ مہر البغی حبیث۔ (۱) یعنی زانیہ کی خریدی خبیث ہے۔ وفی المنتقی ابراہیم عن محمد رحمۃ اللہ تعالیٰ فی امرأة نائحة او صاحب طبل او مزمارا کتسب مالا بازاء النياحة او بازاء الغناء قال ان کان علی شرط رده علی اصحابہ ان عرفہم یريد بقوله علی شرط ان شرطوا لها فی اوله و هذا لا نه اذا کان الاخذ علی الشرط کان المال بمقابلة المعصية فکان الاخذ معصية والسبیل فی المعاصی ردھا وذلك ههنا بردالما خود الخ (عالمگیری) (۲) پس رنڈیوں کو اپنے مکان میں رکھنا اور ان کا حرام مال کرایہ میں لینا کسی طرح جائز نہیں ہے۔ اس کے علاوہ زناچوں کے ایک سخت کبیرہ گناہ ہے اس لئے رنڈیوں کو اپنے مکان میں آباد کرنا گویا ان کی ایک کبیرہ گناہ پر اعانت کرنا ہے جو حرام ہے۔ قال اللہ تعالیٰ تعاونوا علی البر والتقوی ولا تعاونوا علی الاثم والعدوان۔ (۳) اسی طرح شراب بیچنے والے کو دکان کرایہ پر دینا نہیں وجوہ سے ناجائز ہے۔ ہاں اگر شراب بیچنے والا مسلمان نہ ہو اور مسلمانوں کی آبادی بھی اتنی بستی میں زیادہ نہ ہو بلکہ زیادہ تر کفار ہی آباد ہوں تو شراب بیچنے والے کا فر کو دکان کرایہ پر دینا جائز ہے لیکن زانیہ کو مکان کرایہ پر دینا کسی حال میں جائز نہیں۔ و جاز اجارة بیت بسوا الکوفة لا بغیرھا علی الاصح لیتخذیت نارا و کنيسة اویبعا فی الخمر (تنویر الا بصار) (۴) وقال لا ینبغی ذلك لا نه اعانة علی المعصية وبه قالت الثلاثة زیلعی (درمختار) (۵) اور یہی حکم خنزیر کا گوشت بیچنے والے کو دکان کرایہ پر دینے کا ہے۔ واللہ اعلم وعلمہ اتم واحکم۔

کتبہ محمد کفایت اللہ غفرلہ مدرس مدرسہ امینیہ، دہلی مرور الہ افقا

کیا بیٹلپ کے نام جمع کرائی ہوئی اپنی اجرت لے سکتا ہے؟

(سوال) زید اور بحر کی کمپنی میں زید کا بیٹا ملازم تھا۔ اس کی اجرت زید کے حساب میں جمع ہوتی تھی۔ اب لڑکا اپنی وہ

(۱) (رواہ مسلم، کتاب المساقاة والمزارعة، باب ۲، ۱۹ ط. قدوسی)

(۲) (فتاویٰ عالمگیریہ، کتاب الکراہیۃ، الب۔ ۱۰، ۳۴۹/۵ ط. ماجدیہ، ومثلہ فی الشامیہ، فی کتاب الا

جارة، مطلب فی الاستحجار علی المعاصی، ۶، ۱۰ ط. سعید)

(۳) (سورۃ المائدۃ، الجزء السادس رقم الآية ۱۰)

(۴) (تنویر الا بصار الا لفظ جاز، کتاب الحظم، ۱۰، فصل فی البیع، ۶، ۳۹۲ ط. سعید)

(۵) (الدر المختار، ایضا)

اجرت جو زید کے حساب میں جمع ہے چاہتا ہے۔

المستفتی نمبر ۵۸ ملیکار عبدالرحمن (ہار تھ ارکٹ) ۲۱ جمادی الاخریٰ ۱۳۵۲ھ م ۱۲ اکتوبر ۱۹۳۳ء (جواب ۳۰۷) لڑکے کی اجرت (تنخواہ) جو باپ کے نام جمع ہوتی تھی لڑکا اس کا مستحق ہے۔ بشرط یہ کہ اس لڑکے کا کھانا پینا، رہنا سنبلاپ سے ملے۔ (۱) محمد کفایت اللہ کان اللہ لہ،

گورنمنٹ برطانویہ کے لئے چھٹی رسائی کی نوکری کا حکم

(سوال) چھٹی رسائی کی نوکری گورنمنٹ برطانویہ کی کرنی جائز ہے یا نہیں؟

المستفتی نمبر ۷۶، ۷۷، ۷۸ جمادی الاخریٰ ۱۳۵۲ھ ۱۸ اکتوبر ۱۹۳۳ء

(جواب ۳۰۸) چھٹی رسائی کی ملازمت مباح ہے۔ (۲) محمد کفایت اللہ کان اللہ لہ،

(۱) کیا سود کا حساب کتاب لکھنے کی صورت میں بھی پٹوار کی ملازمت جائز ہے؟

(۲) کفار سے سود لینے کا حکم

(۳) کفار کا مال کھانے کا حکم

(سوال) (۱) موجودہ ملازمت پٹواری جائز ہے یا نہیں؟ پٹواری کو آثر ہن کے متعلق لورر ہن باقبضہ کے متعلق روز نامہ اندراج کرنا پڑتا ہے اور انتقال بھی درج ہوتا ہے۔ آثر ہن کا سود مرتن لیتا ہے رہن باقبضہ میں بھی مرتن فائدہ اٹھاتا ہے۔ سود لورر ہن زمین کا منافع شریعت میں حرام ہے۔

(۲) لوگ انتقال وراثت لڑکوں کے نام درج کراتے ہیں۔ اس میں لڑکیوں کا حصہ غصب ہوتا ہے۔ سالم مسلمانوں کے مواضع میں بھی اور سالم ہندوؤں کے مواضع میں بھی۔ لور جو مواضع مسلمانوں اور ہندوؤں کے مشترک ہیں ان سب میں ایسا ہی عمل ہوتا ہے۔ تینوں صورتوں میں کیا حکم ہے؟

(۳) اس زمانے میں کفار سے سود لینا لورر ہن باقبضہ لراضی کفار سے لے کر نفع اٹھانا جائز ہے یا نہیں۔

(۴) کفار کا مال رضامندی سے کھانا جائز ہے یا نہیں؟

المستفتی نمبر ۳۱۶ حاجی محمد پٹواری قلعہ راپور ضلع لدھیانہ۔ ۲ ربیع الاول ۱۳۵۳ھ م ۷ جون ۱۹۳۳ء

(جواب ۳۰۹) پٹواری کا کام کاغذات میں اندراج کرنا ہے اور اگرچہ یہ بھی فی الجملہ معاونت ہے۔ لیکن یہ اس کے اپنے ضمیر کے تقاضے سے نہیں ہے اور نہ اس کا اندراج سود کی دستاویز کا حکم رکھتا ہے اس لئے موجودہ حالات و واقعات کے اندر یہ ملازمت مباح ہے۔ نمبر ۲ کا بھی وہی جواب ہے۔ (۲)

(۳) کفار اہل حرب یعنی انگریزوں سے یا یورپ کی دوسری اقوام سے سود لینے کی گنجائش تو ہو سکتی ہے لیکن ہندوستانی کفار سے نہیں۔ (۲)

(۴) کفار کی رضامندی سے ان کا مال کھانا اگر کسی ناجائز عقد کے ذریعہ سے نہ ہو تو جائز ہے۔ (۲) محمد کفایت اللہ

(۱) ولم یکن لهما شئی، فالكسب كله للاب ان كان الابن فی عیالہ، لكونه معینا له (رد المحتار، کتاب الشریکۃ، ج: ۴، ۳۲۵، سعید)

(۲) لو استاجر الذمی مسلما لینی له بیعة او کسبة جاز (فتاویٰ عالمگیریہ، کتاب الاجارۃ، ج: ۴، ۴۵۰)

(۳) اذا استاجر الذمی من المسلم یتالییہ فی الخمر جاز عند ابی حنیفۃ خلافا لہما، (عالمگیریہ، کتاب الاجارۃ الباب الخامس الفصل الرابع، ۴/۴۹ ط: ماجدہ)

(۴) (۵) (ولا) ربا (بین متفاوضین) ولا بین حربی و مسلم ثمة لان ماله ثمة مباح فیحل برضاه مطلقا بلا غدر خلافا للتانی والثلاثہ، (رد المحتار، کتاب البیوع، باب الربا، او اخر باب الربا، ۵/۱۸۵، ۱۸۶ ط: سعید)

کھانے کی مقدار متعین کئے بغیر اسے اجرت دنانے کا حکم

(سوال) عام طور سے یہ رواج ہے کہ کچھ روپیہ اور کھانے پر آدمی کو گھر میں ملازم رکھ لیتے ہیں اور کھانے کی مقدار و کیفیت آدمی کو ملازم رکھتے وقت بیان نہیں کرتے تو اس طرح کی ملازمت جائز ہے یا نہیں

المستفتی نمبر ۵۲۰ محمد ابراہیم (احمد آباد) ۶ ربیع الثانی ۱۳۵۳ھ ۸ جولائی ۱۹۳۵ء

(جواب ۳۱۰) یہ ملازمت جائز ہے۔ کھانے کی مقدار بس اتنی معلوم ہونا کافی ہے کہ پیٹ بھر کھانا ملے گا۔

محمد کفایت اللہ

خریدنے کی غرض سے اپنے قبضہ میں لی ہوئی گھڑی اگر خراب ہو جائے تو ضمان کس پر ہو گا؟

(سوال) ایک گھڑی ساز کے پاس گھڑی آئی فروخت ہونے کے واسطے۔ دوسرا ایک شخص نے گھڑی کی چال دیکھنے کے واسطے۔ چارپانچ روز تک اس نے اپنے پاس رکھی۔ اسی دوران میں وہ گھڑی گر پڑی اور خراب ہو گئی۔ اس کی مرمت میں جو اجرت خرچ ہو گی اس کا ذمہ دار کون ہو گا؟

المستفتی نمبر ۵۸۵ حافظ برکت علی دہلی۔ ۲۶ جمادی الاول ۱۳۵۳ھ ۷ اگست ۱۹۳۵ء

(جواب ۳۱۱) جو شخص خریدنے کے ارادے سے لے گیا تھا اور اس کے پاس یہ نقصان ہوا اس کی اجرت اسی کے ذمہ ہو گی۔ نہ اصلی مالک پر نہ دکاندار پر۔ (۲) فقط محمد کفایت اللہ کان اللہ،

بینک کی ملازمت کا حکم

(سوال) بینک کی ملازمت شرعاً کیا حکم رکھتی ہے جس میں سود لکھنے اور پڑھنے کے سوالور کچھ نہیں ہوتا۔

المستفتی نمبر ۶۱۱ حکیم محمد قاسم ۷ جمادی الثانی ۱۳۵۳ھ ۱۶ ستمبر ۱۹۳۵ء

(جواب ۳۱۲) بینک کی ملازمت مباح ہے۔ (۲) محمد کفایت اللہ کان اللہ،

خاوند کی اجازت کے بغیر شیعہ آدمی کی نوکری کرنا

شیعہ کی ملازمت پر رکھوانے والے کے پیچھے نماز کا حکم

(سوال) (۱) زید حنفی ہے۔ اس نے ایک حنفی عورت کو شیعہ کے یہاں دائی میں رکھوا دیا تھا۔ اس کے بعد اس کا

(۱) وما جاز فی استنجار العبد للخدمة جاز فی استنجار الظئر وما بطل هناك بطل ههنا الا ان ابا حنیفة استحسن جواز استنجار الظئر بطعامها وکسوتها وان لم یوصف شی من ذالک ولها الوسط من ذالک وقال لا یجوز۔ (فتاویٰ عالمگیری کتاب الاجارة الباب المعاش۔ ۴۳۱۰ ط۔ ماجدیة)

(۲) اگر خریدنے کیلئے لے گیا تو نشتی صاحب (قدس سرہ رحمۃ اللہ علیہ) نے جیسا فرمایا ویسا ہی جواب ہے، لیکن اگر دینے کے لئے لے گیا اور یہ والا کہ جسے خریدنے والے کو کھانا دینا یا اس کی چال دیکھنا ہے، اور یہ نہیں پوچھا کہ کتنے کی ہے اور کتنے میں پختہ ہو وہ دینے والا اس صورت میں لے جائے والا صاحب اراکات ہے اگر اس نے تعدی نہیں کیا تو اس پر ضمان لازم نہیں۔ (قال فی الہدیة: وہی ھروق الکراہیسی: هذا التوب لك بعشرة فقال هاته حتی انظر الیه او حتی اریه غیره فضاغ قال ابو حنیفة رحمۃ اللہ علیہ لا شی علیہ یعنی یهلك امانة وان قال هاته فان رضیة اخذته فضاغ كان علیہ الثمن، عالمگیری، کتاب البیوع، الباب الثانی، الفصل الثانی ۱۱/۳ ط۔ ماجدیة)

(۳) واضح رہے کہ یہ حکم ہندوستان کے بھول کے بارے میں ہے، پاکستان کے بھول میں ملازمت جائز نہیں۔

(۳) (ولا) ربا (بین متفاوضین) (ولا بین حربی ومسلم ثمة) الدر المختار، کتاب البیوع، باب الرماء ۵

۵/۱۸۶، ۱۸۵ ط۔ سعید۔

شوہر جو کلکتہ میں تھا آیا اور اس نے اپنی بیوی کو شیعہ کے ہاں سے چھوڑ دیا۔ اور کچھ روز رہ کر پھر کلکتہ چلا گیا۔ پھر زید نے کوشش کر کے اس عورت کو اسی شیعہ کے ہاں رکھوا دیا۔

(۲) اور عورت جو شیعہ کے ہاں ملازم ہے بظاہر اس کا فعل خراب ہے۔ وہ شیعہ اور عورت ایک ہی ڈیرے میں رہتے ہیں۔

(۳) زید محلہ کی مسجد کا امام بھی ہے۔ اس کے پیچھے نماز درست ہوگی یا نہیں؟

المستفتی نمبر ۶۴۵ عبد الواحد (ضلع دربھنچہ) ۲۲ رجب ۱۳۵۲ھ ۱۳ اکتوبر ۱۹۳۵ء

(جواب ۳۱۳) (اس میں زید نے یہ برائیاں کہ عورت کو اس کے خاوند کی مرضی کے خلاف ایسی جگہ نوکر رکھایا جس کو خاوند پسند نہیں کرتا تھا۔ اگر خاوند راضی ہوتا تو شیعہ کے ہاں نوکری ناجائز نہیں۔ (۱)

(۲) یہ بات ہے تو پھر نوکری ناجائز ہے اور رکھانے والا بھی گنہگار ہے۔ (۲)

(۳) عورت کو شیعہ کے پاس سے چھڑایا جائے اور زید بھی توبہ کر لے تو اس کی امامت جائز ہوگی۔ (۳)

محمد کفایت اللہ

امامت اور نکاح خوانی کی اجرت کا حکم

(سوال) عوام رسول اللہ ﷺ کے گھر سے کھانا کھایا کرتے تھے نہ کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کسی کے گھر سے کھاتے تھے اور نہ ہی کوئی اجرت یا مزدوری لیتے تھے اور قرآن اس حکم کو کئی جگہ فرماتا ہے۔ اس کے مخالف آج علماء مقتدیوں کے گھروں سے کھاتے ہیں اور اپنی نماز پڑھائی جنازہ یا نکاح پڑھائی کی اجرت لے لیتے ہیں۔

المستفتی نمبر ۶۹۹ حکیم سید عبد اللہ شاہ زنجانی دہلی ۹ شوال ۱۳۵۲ھ ۵ جنوری ۱۹۳۶ء

(جواب ۳۱۴) قرآن مجید میں کہیں پیغمبر ﷺ کو امت کے گھر کھانا کھانے سے منع نہیں فرمایا گیا۔ اس لئے امت کے افراد بھی حضور ﷺ کے دولت خانہ پر کھانا کھاتے تھے اور حضور ﷺ بھی کبھی کبھی اپنے مخلصین کے مکان پر کھانا تناول فرماتے تھے۔ لیکن حضور ﷺ کا تناول فرمانا معاذ اللہ اجرت کے طور پر نہیں ہوتا تھا بلکہ محبت و صداقت کی بنا پر ہوتا تھا جس کا قرآن پاک میں بھی ذکر ہے۔ رہا آج کل مساجد کے اماموں، مؤذنین یا استادوں کا اجرت امامت یا اذان یا اجرت تعلیم لینا تو یہ مسئلہ مجتہدین امت میں مختلف فیہ تھا۔ امام ابو حنیفہ عبادات کی اجرت لینے دینے کو ناجائز فرماتے تھے اور دوسرے ائمہ جائز فرماتے تھے۔ متاخرین حنفیہ نے بھی دوسرے ائمہ کے قول کے موافق تعلیم و امامت و اذان کی اجرت کے جواز کا فتویٰ دے دیا ہے۔ کیونکہ بغیر اجرت ان چیزوں کا بقا اور نظام کا قیام مشکل ہے۔ (۴) محمد کفایت اللہ کان اللہ لہ، دہلی

(۱) لو استاجر الذی مسلما لیبی له بیعة او کنیسة جازو یطیب له الاجر . (عالمگیریہ ، کتاب الاجارة ، الباب الخامس عشر ، الفصل الرابع ۴ / ۴ ط ماجدیہ) حرة آجرت نفسها اذا عیال لا بأس به و کره ان یخلوبها . (الہندیہ کتاب الاجارة الباب الحادی عشر ۴ / ۴ ط ماجدیہ)

(۲) لا تجوز الاجارة علی شی من الغناء والنوح والمزامیر والطبل . (عالمگیریہ ، کتاب الاجارة ، الباب الخامس عشر ، الفصل الرابع ۴ / ۹ ط ماجدیہ)

(۳) ولو صلی خلف مبتدع او فاسق فهو محرز ثواب الجماعة لكن لا ینال مثل ما ینال خلف تقی (عالمگیریہ ، کتاب الصلاة ، الباب الخامس عشر الفصل الثالث ۱ / ۸ ط ماجدیہ)

(۴) فی الاصل لا یجوز الاستئجار علی الطاعة کتعلیم القرآن والفقہ والاذان والتذکیر مشائخ بلخ جوز والاستئجار علی تعلیم القرآن ، (عالمگیریہ ، کتاب الاجارة ، الباب الخامس عشر ... الفصل الرابع ۴ / ۸ ط ماجدیہ)

ہوٹل میں شراب پینے کی صورت میں کرائے کا حکم

(سوال) ایک شخص نے انگریز کو ہوٹل کرایہ پر دیا ہے۔ وہ اس میں ناجائز چیزیں لگاتا ہے اور اپنے مسافروں کو شراب بھی دیتا ہے تو اس کا کرایہ لینا جائز ہے یا نہیں؟

المستفتی نمبر ۶۵۷ حاجی محمد اسماعیل (دہلی) ۲۲ ذی قعدہ ۱۳۵۲ھ ۸ فروری ۱۹۳۶ء

(جواب ۳۱۵) مکان (یعنی ہوٹل) کا مالک کرایہ دار کے فعل کا ذمہ دار نہیں۔ اس کو اپنے مکان اور جائیداد کا کرایہ لینا جائز ہے۔ (۱) محمد کفایت اللہ کان اللہ،

قادیانی کی زمین کرائے پر لینا

(سوال) ایک شخص تقریباً تیس سال سے قادیانی ہو گیا ہے اور شخص مذکور ضلع پشاور میں مالک زمین و میانہ جات ہے۔ اب اگر کوئی مسلمان اس قادیانی کی زمین اجارہ پر لیوے یا نصف حصہ پر کاشت کرے تو بروئے شرع شریف وہ اجارہ گیر مذہب یا کاشت کنندہ شخص پر کوئی گناہ تو نہ ہوگا؟

المستفتی نمبر ۷۰۷ حکیم عبدالرؤف پشاور۔ ۲۵ ذی قعدہ ۱۳۵۲ھ ۱۹ فروری ۱۹۳۶ء

(جواب ۳۱۶) قادیانی کی زمین اجارے پر یا تقسیم پیداوار پر لینے والا خارج از اسلام تو نہ ہوگا لیکن اگر قادیانی کی زمین نہ لے تو ایک مسلمان کے لئے یہ اچھا ہے۔ (۲) محمد کفایت اللہ کان اللہ، دہلی

معاہدہ پر عمل کرنے کے باوجود معطل کرنے کا حکم

(سوال) منجانب وقف ایک مدرسہ عربیہ قائم ہے جس کے منتظمین نے زید کے پاس ایک خط روانہ کیا کہ مبلغ ۴۰ روپے ماہوار اگر منظور ہوں تو مدرسہ میں تمہارا تقرر کیا جائے۔ زید نے جواب دیا کہ پر شین لکچر بوجہ عدم دلچسپی نہ دوں گا (نہ پڑھاؤں گا) چنانچہ سلسلہ مدرسین عربیہ بعد تقرر زید کام انجام دیتا رہا تقریباً سات سال تک۔ پھر ایک مدرسہ خالد کا جہید تقرر کیا گیا اس جگہ پر جو فارسی کی تھی۔ خالد نے فارسی کی تعلیم سے علمی ظاہر کی تو منتظمین مدرسہ نے زید سے کہا کہ تم فارسی پڑھاؤ۔ تو زید نے معاہدہ و تحریر بالا کی طرف حوالہ دیتے ہوئے تعلیم فارسی سے انکار کر دیا۔ اس پر منتظمین مدرسہ نے زید کو معطل کر دیا۔ اب مندرجہ ذیل امور کے جواب مطلوب ہیں

۱. لا طاعة لمخلوق في معصية الخالق.

(۱) زید کا معاہدہ جائز ہے یا نہیں؟ (۲) زید جب کہ دوسری جگہ سے ملازمت ترک کر کے آیا اب اس پر زور و المنا کہ فارسی کی تعلیم دودرنہ موقوف کر دیا جائے گا۔ جائز ہے یا نہیں؟ (۳) خالد کا تقرر صحیح ہے یا نہیں؟ (۴) تنخواہ

(۲۱) اذا استاجر الذمی من المسلم بینا لیبع فیہ الخمر جاز عند ابی حنیفہ رحمہ اللہ علیہ خلافا لہما (الہندیۃ کتاب الاجارۃ، الباب الخامس عشر، الفصل الرابع ۴/۴ ط. ماجدیہ)

وایہ زید قادیانی زندیق ہیں اور ان کو اسلام سے خارج ہیں، ان کے ساتھ کسی طرح کا دوبارہ جائز نہیں۔ جیسا کہ احسن الفتاویٰ میں ہے: "وہ شخص جو عقائد کفریہ کا پورا اعلان کرتا ہو اور انہی کو اسلام قرار دیتا ہو اس کو اصطلاح شرع میں "زندیق" کہا جاتا ہے جیسے: شیوعہ، قادیانی، آغا خانی، مذکری، پرویزی اور انجمن، یدارال وغیرہ، ان سب کا یہی حکم ہے کہ ان سے کسی قسم کا بھی لین اور کوئی تعلق رکھنا جائز نہیں۔" (کتاب البیوت باب البیوع الفاسد والباحل ۶، ۵۳۳، معید)

ایام تعطیل منتظمین کو دینا چاہئے یا نہیں؟ اور زید کو لینا جب کہ وہ وطن چھوڑ کے موجود رہا ہو شرعاً جائز ہے یا نہیں؟
(۵) علماء کو معطل کرنا جائز ہے یا نہیں؟ (۶) ایسا عالم جو کہ نائب مفتی رہا ہو اس کو پاگل کرنا جائز ہے یا نہیں؟

المستفتی نمبر ۸۳۰ حمید اللہ (آگرہ) ۱۲ محرم ۱۳۵۵ھ ۵ اپریل ۱۹۳۶ء

(جواب ۳۱۷) اگر زید نے ابتدائے ملازمت میں فارسی پڑھانے سے انکار کر دیا تھا تو اب منتظمین کا اس کو فارسی پڑھانے کا حکم دینا درست نہیں تھا۔ اور اس بنا پر معطل کرنا بھی غلط تھا۔ (۱) اس زمانہ تعطیل کی تنخواہ زید سے سکتا ہے اور منتظمین کو دینا ضروری ہے۔ اور اس کے وہ خود ضامن ہوں گے نہ کہ اوارہ۔ (۲) محمد کفایت اللہ

داخلہ اور ماہواری فیس کا حکم

(سوال) ایک اسلامی مدرسہ کی حالت نہایت خراب ہے۔ یہاں کے مسلمان اس قدر بے حس ہیں کہ باوجود خدمات کے اعتراف کے مالی امداد کی طرف راغب نہیں ہوتے۔ اس مدرسہ میں نہ گورنمنٹ سے کوئی امداد ملی جاتی ہے۔ نہ کسی بورڈ وغیرہ سے۔ اندریں صورت (۱) اگر بچوں کے داخلہ کے وقت کوئی رقم داخلہ فیس کے طور پر لی جائے تو جائز ہے یا نہیں؟ (۲) درجہ قرآن حفظ یا ناظرہ، اردو فارسی یا عربی ان میں سے کسی درجہ کے لڑکوں پر ماہواری فیس شرعاً مقرر کرنا درست ہے یا نہیں؟

المستفتی نمبر ۱۰۸۱ مہتمم مدرسہ دینیہ اسلامیہ۔ (غازی پور) یوپی۔ ۱۰ جمادی الاول ۱۳۵۵ھ

۳۰ جولائی ۱۹۳۶ء

(جواب ۳۱۸) (۱) داخلہ کی فیس تو کوئی معقول نہیں۔ (۲) ماہوار فیس لی جاسکتی ہے۔ (۳)

(۱) زانیہ کی رقم سے خریدے ہوئے مکان میں تجارت کا حکم

(۲) مال حرام سے حج کا جائز طریقہ

(سوال) (۱) کسی عورت کے خریدے ہوئے مکان میں بود و باش کرنا جائز ہے یا نہیں اور تجارت کر سکتے ہیں یا نہیں؟ (۲) اور کسی عورت کے نقد مال سے کچھ تجارت کر کے اس مال کے نفع میں سے حصہ لینا جائز ہے یا نہیں۔ (۳) کسی عورت اپنے نقد مال کو زائل کر کے عین شے کسی اور شخص کو دے کہ اس کے بدلے میں اور مال اسی شخص سے لے کر حج کرے تو کیا یہ حج ادا ہو جائے گا؟

المستفتی نمبر ۱۱۱۲ (بدست عبد الرزاق متعلم مدرسہ بڑا) ۵ جمادی الثانی ۱۳۵۵ھ ۲۶ اگست ۱۹۳۶ء

(جواب ۳۱۹) کسی اور زانیہ عورت نے زنا سے جو مال کمایا ہے اور اس مال کے ذریعہ سے جائیداد حاصل کی وہ

(۱) لا یصح عزل صاحب وظیفۃ بلا حجة، رد المحتار، ۴۰، ۳۸۲ ط. سعید

(۲) الاجیر الخاص عند الحمیة هو من یعمل لو احد عملاً موقفاً بالتخصیص ویستحق الاجرة بتسلیم نفسه فی المدة وان لم یعمل، (القاموس الفقہی ط. ادارة القرآن، ط. ص ۱۵، ۱۶)

(۳) مشایخ بلخ جوزوا الا سبجاء علی تعلیم القرآن، (غالبگیر، کتاب الاجارف، الباب الخامس عشر، الفصل الرابع ۴۴۸، ۴ ط. ماجدیہ)

سب ضیعت ہے۔ اس سے نفع اٹھانا جائز ہے۔ اس مال سے تجارت کرنا بھی خباثت سے خالی نہیں۔ (۱) ہاں اگر کسی شخص سے قرض لے کر اس قرض لئے ہوئے روپے کو دے دے اور وہ شخص اس سے تجارت کرے تو یہ تجارت جائز ہوگی اور اسی طرح قرض لئے ہوئے مال سے حج کر سکتی ہے۔ (۲) محمد کفایت اللہ کان اللہ، دہلی

قرات پر اجرت لینے والے کے پیچھے نماز کا حکم دم کرائے پر اجرت لینے والے کی امامت

(سوال) (۱) حافظ قرآن کو کسی میت کے واسطے پڑھنے کے لئے اجرت پیشتر سے ملے کرنا جائز ہے یا ناجائز؟ نماز اس حافظ کے پیچھے ہو سکتی ہے یا نہیں۔

(۲) حافظ قرآن کو شیطان یا جن یا ملیات کے واسطے دم کرنا اور اس سے اجرت ملے کر لینا پیشتر سے کہ ہم اتنا لیں گے تب چلیں گے جائز ہے یا ناجائز؟ ایسے شخص کی امامت میں نماز ہو سکتی ہے یا نہیں؟

المستفتی نمبر ۱۱۷۳ عبد الرزاق صاحب (ضلع میدانی پور) ۱۹ جمادی الثانی ۱۳۵۵ھ ۷ ستمبر ۱۹۳۶ء

(جواب ۳۲۰) (۱) ایسا ثواب کے لئے قرآن مجید پڑھنے کی اجرت ملے کر کے لینا ناجائز ہے (۲)۔

(۲) دم کرنے کی یعنی حاج کی اجرت مٹی ملے کرنی جائز ہے۔ (۱) محمد کفایت اللہ کان اللہ، دہلی۔

کرائے پر زمین لے کر اس میں لگائے ہوئے باغ میں وراثت کا حکم

(سوال) کسی شخص نے کسی زمیندار کی زمین میں باجائز آم کا باغ کاشت کیا ہے اور اس جگہ کارواج ہے کہ کاشت کرنے والے کو نصف ثمرہ دیا کرتے ہیں۔ جب تک وہ درخت پھل دیتے رہیں گے نصف زمیندار کا اور نصف غار کا حق سمجھا جاتا ہے۔ لیکن وہ زمیندار جو کہ اب موجود و زندہ ہے اس کا..... اور اس کے آبا و اجداد کا طریقہ چلا آتا ہے کہ کاشت کرنے والے کو انتقال پوری و تحصیلدار صاحب نہیں کرات یعنی اس کا حصہ سرکاری کر کے پختہ نہیں کر دیتے زبانی وغیرہ پروفا کرتے ہیں وہ وہاں تک کہ غار کسی دوسرے شہ میں وطن نہ بناوے۔ اگر قلب مکانی کر جائے تو بس حصہ ختم ہے۔ اسی طرح اگر مر جائے اور اس کی لوائے کوئی نہ رہے تو دوسرے اقربا کو نہیں دیتے بلکہ واپس قبضہ کر لیتے ہیں۔ چنانچہ اب کے موجود زمیندار کے کسی جد نے ایک

(۱) ولا تجوز الاجارة علی شی من الغناء والنوح. (عالمگیریہ کتاب الاجارة، الباب الخامس عشر، الفصل الرابع ۴۴۹، ۴ ما جدید)

(۲) رجل اکتسب مالا من حرام ثم اشترى بهذا علی خمسة اوجه: اما ان دفع تلك الدراهم الى البائع اولاً ثم اشترى منه بها. او اشترى قبل الدفع بها ودفع غيرها. او اشترى مطلقاً ودفع تلك الدراهم. او اشترى بدراهم اخر ودفع تلك الدراهم قال الكرخي في الوجه الاول والثاني لا يطيب، وفي الثالث الاخيرة يطيب في الكل، قال ابو بكر لا يطيب في الكل، لكن الفتاوى الآن علی قول الكرخي دفعا للحرج عن الناس لكثرة الحرام (رد المحتار، كتاب البيوع، باب المستوفات، مطلب اذا اکتسب حراماً ثم اشترى به علی خمسة اوجه، ۵، ۲۳۵ ط سعید)

(۳) لا يجوز الاستئجار علی الطاعات. (عالمگیریہ، کتاب الاجارة الباب الخامس عشر، الفصل الرابع، ۴، ۴۴۸ ط ما جدید)

(۴) استأجره ليكتب له تعويذ السحر بصرح ولو استأجر طيباً جاز (الهنديہ، کتاب الاجارة الباب الخامس عشر، الفصل الرابع، ۴، ۴۵۰ ط ما جدید) جازوا الرقية بالاجرة ولو بالقرآن كما ذكره الطحاوي لانها ليست عبادة محضة بل من التداوي (الشامیہ، کتاب الاجارة مطلب تحرير مهم في عدم جواز الاستئجار علی التلاوة، ۶، ۵۷ ط سعید)

شخص کو زمین بخشی تھی اس نے یا اس کی اولاد سے کسی نے درخت کھجور اور کچھ آم کاشت کئے تھے۔ اب جب کہ اس کی پشت سے کوئی نہیں رہا۔ دوسرے وارث قرینی زمیندار موجودہ نے سب کچھ چھین لیا ہے۔ دودھیر شخصوں نے باغ تیار کیا ہے۔ اب کے سال ان کی موجودگی میں کچھ قبضہ کر دیا ہے کہ خود موسم آم میں محافظ رکھ دیا ہے اور فروخت کر دیا ہے۔ ان کو بھی کچھ دے دے گا۔ واللہ اعلم۔ شاید انتقال نہ کر دینے کی وجہ یہ ہو کہ جب جاویں گے یا قندہ فساد ہو گا یا قلب مکانی کرائی جائے گی تو باغ ہمارا رہے گا۔ واللہ اعلم۔ خلاصہ اینکه غارس کو تحریر سرکاری نہیں کر دیتے۔ اور اگر کسی صورت سے کر دے تو پھر الامان اس کے بٹھنے چلنے کی جگہ نہیں ہر وجہ سے خراب کرتے ہیں۔ باغ بھی بعد تحریر کے اگر چھین یوں تو چھین سکتے ہیں۔ قوی زبردست کیا کاشت کرنے والے کو حصہ کاشت مردجہ مثلاً نصف شریعہ عامل سکتا ہے یا اس کو غرس کی محنت مزدوری ملے گی اور نصف شریعہ لینا جب وفایا بعد ہو گا جب تک یا اس حالت میں جو کہ غارس غرس کے وقت بھی جانتا ہے کہ تحریر کر دیں گے اور میں بھی نہیں کر سکتا جب تک دیتے رہیں گے لے لیں گے۔ جب چھین لیں گے تو قیمت نصف شریعہ نہیں مل سکتی۔ پھر اگر شریعہ غارس کا حصہ ہو جائے اور چھین تندرستی میں کہہ جائے کہ یہ آم میری بیٹی کا ہے اور باقی میرے بیٹے کے، تو کیا بعد وفات بیٹی وہی حصہ لے گی یا حسب شرع ورثہ پورا لے گی۔

المستفتی نمبر ۱۳۲۳ مولوی عبداللہ صاحب (ضلع ملتان) ۸ اذی قعدہ ۱۳۵۵ھ مکیم فروری ۱۹۳۷ء (جواب ۲۲۱) زمین کسی کو باغ لگا دینے کے لئے دے دینا اور باغ کے درختوں اور پھلوں میں حصہ مقرر کر لینا جائز ہے۔ ودفع الیہ ارضا مدة معلومة علی ان یغرس فیہا غراسا علی ان مات حصل من الا غراس والثمار یكون بینہما جاز۔ (رد المحتار عن الخانیة) (۱)

مگر اس معاملہ کے لئے یہ شرط ہے کہ مدت معین کر دی جائے اور حصہ ہر ایک کا بطور جزء شائع کے ہو۔ اگر مدت معین نہ کی گئی یا حصہ بطور جزء شائع کے نہ ہو تو یہ معاملہ فاسد ہو جائے گا و تصریحہم بضرب المدة صریح ففسادھا بعد مہ۔ (رد المحتار عن الخانیة) (۲) و هذه تسمى مناصبة ویفعلو نہا فی زماننا بلا بیان مدة وقد علمت فسادھا۔ (رد المحتار) (۳)

اور جب یہ معاملہ فاسد ہو جائے تو درخت اور پھل درخت لگانے والے کے ہوں گے۔ اور مالک زمین کو زمین کی اجرت دلوائی جائے گی۔ لکنہ یفید انہ حیث فسدت فالغراس للغراس لا للدافع (رد المحتار) (۴)

اور جبکہ اصل معاملہ کرنے والے مر جائیں اور معاملہ صحیح طور پر واقع ہو ا ہو تو مالک زمین اور غارس کی وارثوں میں سے غارس کے وارث کو اختیار ہے کہ خواہ وہ اپنا باغ کاٹ لے اور خواہ باقی رکھے اور مقررہ حصہ مالک زمین کو دیتا رہے۔ وان ماتا فالخيار فی ذلک لو رثة العامل کما مر۔ (۵) مگر یہ حکم جب ہے کہ باغ کی آب پاشی اور خدمت اور حفاظت عامل کے وارث انجام دیتے رہیں۔ (۱) فقط محمد کفایت اللہ کان اللہ له، دہلی

(۱) (۳، ۳، ۲، ۱) رد المحتار، کتاب المساقاة، مطلب یشرط فی المناصبة بیان المدة، ۲۸۹، ۶ ط. سعید

(۵) (الدر المختار، کتاب المساقاة، مطلب یشرط فی المناصبة بیان المدة، ۲۹۱، ۶ ط. سعید)

(۶) فان ابی ورثة العامل ان یقوموا علیہ کان الخيار فی ذلک لو رثة رب الارض علی وصفنا (رد المحتار کتاب المساقاة،

مطلب یشرط فی المناصبة بیان المدة، ۲۹۱، ۶ ط. سعید)

کیا کرایہ دار پگڑی لے کر آگے دکان دے سکتا ہے؟

(سوال) کرایہ دار جو کہ مکان یا دکان میں آباد ہے وہ کسی دوسرے شخص سے پگڑی کا روپیہ لے کر اپنی جگہ پر دوسرے شخص کو آباد کر دیتا ہے یا مالک جائیداد سے پگڑی کا روپیہ لے کر جگہ خالی کر دیتا ہے۔ پگڑی کا روپیہ لینے والا یہ کہتا ہے کہ اس جگہ میں آباد ہوں۔ یہاں آباد رہنا میرا حق ہے۔ میں اسے اپنا حق دے رہا ہوں اس لیے پگڑی کا روپیہ لیتا ہوں۔ یہ پگڑی کا روپیہ لینا جائز ہے یا نہیں؟ المستفتی حاجی محمد داؤد صاحب (بلساران دہلی) ۷ اپریل ۱۹۴۹ء

(جواب ۴۲۲) پگڑی کا روپیہ لینا خواہ دوسرے کرایہ دار سے یا مالک جائیداد سے لیا جائے ناجائز ہے۔ مالک جائیداد کو تو اپنی جائیداد واپس لینے کا حق ہے اور کرایہ دار کو یہ جائز نہیں کہ وہ جائیداد دوسرے کرایہ دار کو دے اور اس پر پگڑی کی رقم بطور رشوت کے وصول کرے۔ (۱) محمد کفایت اللہ کان اللہ لہ، دہلی

(جواب دیگر ۳۲۳) یہ پگڑی کے نام سے جو رقم لی جاتی ہے ناجائز ہے۔ رشوت کے حکم میں ہے (۲)

محمد کفایت اللہ کان اللہ لہ، دہلی

بچوں کو تعلیم دینے کے لئے مقرر کیے وقت کے علاوہ دوسرے وقت میں دوسرے بچوں کو تعلیم دینا

(سوال) جس جگہ مسلمان بچوں کے لئے کوئی کوئی بھی انتظام تعلیم نہ ہو وہاں ایک مسلمان اپنے بچوں کے لئے ایک معلم کو اپنے صرفہ سے مدرس کیلئے بلاتا ہے۔ اس معلم کے پاس صرف اسی مسلم کے بچے پڑھتے ہیں۔ ایسی جگہ میں اس معلم کو اس جگہ کے دوسرے لوگ خارج از وقت بطور ٹیوشن اپنے بچوں کو تعلیم دینے کے لئے بلاتے ہیں تو اس معلم کا سینھ ان کے یہاں جا کر تعلیم دینے سے روکتا ہے۔ اور نہ دوسرے لوگوں کے بچوں کو اپنے مکان پر خارج وقت میں تعلیم پر سینھ رخصا مند ہوتا ہے۔ اور کہتا ہے کہ یہ صرف بے انصافی ہے۔ کیا شریعت سے یہ کوئی بے انصافی ہے۔ اس کو صاف الفاظ میں واضح کر دیں۔

المستفتی نمبر ۱۴۹۱ البرائیم کاریہ صاحب (ٹیلپر وٹ۔ افریقہ) ۳ ربیع الثانی ۱۳۵۶ھ ۱۳ جون ۱۹۳۷ء

(جواب ۳۲۴) اگر معلم سے سینھ نے ابتدائے مازمت میں یہ وعدہ لے لیا تھا کہ وہ صرف سینھ کے بچوں کو تعلیم دے گا تو معلم کو اپنے وعدہ کا ایفا کرنا لازم ہے۔ اور اگر سینھ کے بچوں کی تعلیم سے فارغ وقت معلم کے پاس ہو اور وہ دوسرے کے بچوں کو تعلیم دے اور اس عمل سے سینھ کے بچوں کی تعلیم میں کوئی نقصان واقع نہ ہو تو سینھ کو لازم ہے کہ وہ معلم کو نہ روکے۔ لیکن اگر معلم اس کا خاص مازم ہے تو روکے میں سینھ کو کار نہ ہو کا نتیجہ۔

۳۔ محمد کفایت اللہ کان اللہ لہ، دہلی

(۲۱) ما یدفع لدفع الخوف من البدفع علیہ علی نفسه او ماله حلال للدافع حرام علی الاخذ لان دفع الضرر عن المسلم واجب ولا يجوز اخذ المال لیتعل الواحب. (رد المحتار، کتاب القضاء مطلب فی الکلام علی الرشوة والهدیہ، ۵۳۶ ط سعید)

(۳) الا جبر الخاص عند الحسد هو من یعمل لواحد عملاً موقفاً بالتخصیص. (القاموس الفنی، ط، ادار القرآن، ص ۱۴)

مقرر مدت کے لئے زمین کرائے پر لینا شرعاً جائز ہے

(سوال) کیا اجارے پر کسی وقت معین کے لئے زمین کا لینا شرعاً درست ہے؟

المستفتی نمبر ۱۵۲۲ خواجہ عبد المجید شاہ صاحب (بنگال) ۲ ربیع الاول ۱۳۵۶ھ ۲۲ جون ۱۹۳۷ء

(جواب ۳۲۵) اجارے پر زمین مدت معینہ تک کے لئے لینا جائز ہے۔ اجارے کی شرائط کسی مقامی عالم سے دریافت کر لی جائیں۔ (۱) محمد کفایت اللہ کان اللہ، دہلی

تعویذ کی اجرت جائز ہے

(سوال) جد اجد امراض مخصوص کر کے عوض معین کردہ شدہ روپیہ لے کر تعویذ دینا جائز ہے یا نہیں؟

المستفتی نمبر ۱۵۲۲ خواجہ عبد المجید شاہ صاحب (بنگال)

(جواب ۳۲۶) تعویذ کی اجرت لینا مباح ہے۔ (۲) محمد کفایت اللہ کان اللہ، دہلی

نکاح اور قرآن خوانی کی اجرت کا حکم

(سوال) (۱) ایصال ثواب کے لئے قرآن کریم پڑھوانا اور اس کا معاوضہ دینا جائز ہے یا نہیں؟

(۲) نکاح خوانی کی اجرت جائز ہے یا نہیں؟

المستفتی نمبر ۱۵۲۸ قاری محمد عبد الطیف صاحب (بنگال) ۳ ربیع الثانی ۱۳۵۶ھ ۱۳ جون ۱۹۳۷ء

(جواب ۳۲۷) (۱) ایصال ثواب کے لئے قرآن مجید پڑھوانا اور اس کے معاوضہ میں پڑھنے والوں کو کچھ دے

دینا جائز نہیں۔ (۲) ہاں اگر بطور تبرع کے دے دیا جائے تو مباح ہے مگر شرط یہ ہے کہ نہ دینے پر پڑھنے والا دل

تنگ نہ ہو اور شکایت نہ کرے۔ (۳) نکاح پڑھانے والے کو اجرت دینا جائز ہے۔ مگر اجرت تراشی طرفین

(۱) ولو قال اجرتك منفعة هذه الدار شهرا بكذا يجوز على الاصح . (عالمگیریہ كتاب الاجارة ، الباب الاول ۴ / ۴۰۹ ط ماجدیہ)

(۲) استاجر ليكتب له تعویذ السحر يصح (عالمگیریہ ، كتاب الاجارة ، الباب الخامس عشر ، الفصل الرابع ۴ / ۴۵۰ ط ماجدیہ)

(۳) ولا يصح الاستجار على القراءة واهدائها الى الميت . (رد المحتار ، كتاب الاجارة ، مطلب تحرير مهم في عدم جواز الاستجار على التلاوة والتهيل ونحوه مما لا ضرورة اليه ، ۶ / ۵۷ ط. سعيد)

(۴) قال تاج الشريعة في شرح الهداية : ان القرآن بالاجرة لا يستحق الثواب لا للميت ولا للقارى وقال العيني في شرح الهداية : ويمنع القارى للدنيا والايمان والمعطى آثان ، فالحاصل ان ماشاع في زماننا من قراءة الاجزاء بالاجرة لا

يجوز . . . ولولا الاجرة ماقرأ احد لاحد في هذا الزمان بل جعلوا القرآن العظيم مكسبا ووسيلة الى جمع الدنيا انالله وانا اليه راجعون و . . . لا معنى لهذه الوصية ولصلة القارى بقراءته لان هذا بمنزلة الاجرة والاجارة في ذلك باطلة وهي

بدعة ولم يفعله احد من الخلفاء . (رد المحتار ، كتاب الاجارة مطلب تحرير مهم ۶ / ۵۶ ط. سعيد) (قلت عرفت ان

ماشرطه السفتي العلامة قدس سره للجواز وجوده كالعقلاء في زمان الشامي فماظنك به في زماننا هذا؟ فينبغي ان لا يجوز مطلقا خصوصا اذا كان الا عطاء ، معروفا ، اما لولا العرف ووجد الشرط فلا باس ، عبيد الحق)

سے طے کی جائے۔ زبردستی کوئی رقم معین نہ کر لی جائے۔ (۱) محمد کفایت اللہ کان اللہ، دہلی

(۱) طوائفوں سے کرایہ وصول کرنے پر کمیشن کا حکم

(۲) طوائف کی کمائی سے اجرت کا حکم

(۳) طوائف کو مکان کرایہ پر دینا

(سوال) (۱) زید بحر کی جائیداد کا کرایہ وصول کرتا ہے۔ جائیداد مذکور میں علاوہ دیگر اشخاص کے چند طوائفیں آباد ہیں جن میں پیشہ ور بھی ہیں۔ کرایہ وصول کرنے کے بعد جو کچھ کمیشن زید کو بحر سے ملتا ہے وہ جائز ہے یا نہیں۔ (۲) طوائف کے یہاں پانی بھرنا، اس کے پڑے سینا یا دھونا اس کے ہاتھ کوئی چیز فروخت کرنا جائز ہے یا ناجائز؟ (۳) طوائف کو جائیداد کرایہ پر رہنے کے لئے دینا جائز ہے یا ناجائز ہے؟ المستفتی مولوی محمد رفیق صاحب دہلوی

(جواب) (۱) زید کو جو کمیشن بحر سے ملتا ہے وہ زید کے لئے مباح ہے۔ (۲)

(۲) طوائف کے یہاں پانی بھرنا، اس کے پڑے سینا یا دھونا اس کے ہاتھ کوئی چیز فروخت کرنا تو جائز ہے مگر ان چیزوں کے عوض میں طوائف جو پیسہ دیتی ہے وہ چونکہ حرام کی کمائی کا ہوتا ہے اس لئے وہ لینا مکروہ ہے۔ (۳) اگر طوائف کسی سے قرض لے کر دے دے تو وہ رقم لینی مباح ہے۔ (۴)

(۳) طوائف کو جائیداد رہنے کے لئے دینا مباح ہے مگر اس کا کرایہ بھی نمبر ۲ کے موافق اس کی حرام کمائی میں سے نہ لیا جائے (د) بلکہ قرض کی رقم میں سے لیا جائے تو مباح ہے۔ (۶) اور اگر وہ مکان میں حرام کاری کرے تو مکان کرایہ پر نہ دینا چاہئے۔ (۷) محمد کفایت اللہ کان اللہ، دہلی

سودی معاملات کرنے والے بینک میں ملازمت کا حکم

(سوال) میں ایک سنٹرل کوآپریٹو بینک میں ملازم ہوں اور میرا ایک دوست اس ادارہ بھی کے عملہ میں سب انسپکٹری کا امیدوار ہے۔ بعض اشخاص نے ہم کو یہ بات سمجھائی ہے کہ یہ محکمہ اور اس کی نوکری ناجائز ہے۔ کیونکہ اس میں سود کا حساب وغیرہ سب کچھ دیکھنا بھالنا اور رکھنا پڑتا ہے۔ اور تنخواہ بھی سود میں سے ادا کی جاتی ہے۔ اگر یہ جائز نہ ہو تو مطلع فرمائیے اور اس طرح ڈاکخانہ کی نوکری بھی ناجائز ہوگی۔ کیونکہ وہاں بھی سیونگ بینک وغیرہ کا حساب رکھا جاتا ہے اور سود دیا جاتا ہے۔ سنا گیا ہے کہ سود کا کاتب و شاہد و ضامن سب یکساں ہیں۔ اس بناء پر تو

(۱، ۲، ۳، ۴، ۵، ۶) رجل اکتسب مالا من حرام ثم اشترى فهذا على خمسة اوجه: اما ان دفع تلك الدراهم الى البائع اولاً ثم اشترى منه بها او اشترى قبل الدفع بها و دفع غيرها او اشترى مطلقاً و دفع تلك الدراهم او اشترى بدراهم اخرى دفع تلك الدراهم قال الكرخي في الوجه الاول والثاني لا يطيب، وفي الثالث الا خيرة يطيب، قال ابو بكر: لا يطيب في الكل، لكن الفتوى الآن على قول الكرخي دفعاً للمخرج عن الناس... لكثرة الحرام. (الشاميه، كتاب البيوع، باب المتفرقات، مطلب اذا اكتسب حراماً ثم اشترى فهو على خمسة اوجه ۲۳۵/۵ ط. سعيد)

(۷) تعاونوا على البر والتقوى ولا تعاونوا على الاثم والعدوان الآية سورة... الجزاء... رقم الآية

سارا عملہ امداد باہمی ناجائز قرار پاتا ہے سود کے حساب کتاب رکھنے والے یعنی کاتب ہم کلرک نوگ ہوتے ہیں اور شاہد و ضامن وغیرہ افسران بالا۔

المستفتی نمبر ۸۱۷۷ ادین محمد کلرک سنٹرل کوآپریٹو بینک۔ گوز گاواں ۵ ارجب ۱۳۵۶ھ ۲۱ ستمبر ۱۹۳۷ء (جواب ۳۲۹) یہ صحیح ہے کہ سود لینے والا اور دینے والا اور کاتب و شاہد سب گنہگار ہوتے ہیں۔ (۱) مگر حکومت کے وہ محکمے جو سود کا معاملہ کرتے ہیں ان کی ذمہ داری حکومت پر ہوتی ہے اور وہ غیر مسلم ہے۔ اس لئے ہندوستان کے دارالحرب ہونے کی بنا پر ایسے محکموں کی ملازمت مجبوری سے حد بلاحت میں آسکتی ہے۔ تاہم اگر کوئی اور صورت ذریعہ معاش کی نکل سکے تو بہتر ہے کہ اس کو اختیار کیا جائے۔ (۲) محمد کفایت اللہ کان اللہ لہ،

مستاجری کا مطلب

(سوال) مستاجری کی شرعی صورت اور حکم کیا ہے؟

المستفتی نمبر ۱۹۳۵ حافظ غلام حسین صاحب (ریاست جنید) ۲۰ شعبان ۱۳۵۶ھ ۲۶ اکتوبر ۱۹۳۷ء (جواب ۳۳۰) مستاجری کا مطلب یہ ہے کہ کسی کی زمین یا مکان کسی مدت معینہ کے لئے اجرت معینہ پر لی جائے۔ (۳) محمد کفایت اللہ کان اللہ لہ، دہلی

وعظ پر عطیہ کا حکم

(سوال) کسی مولانا صاحب کو وعظ کہنے کے لئے بلایا جائے اور کسی طرح کی مزدوری وغیرہ مقرر نہ کی جائے اور جناب مولانا صاحب کا بھی کچھ ارادہ لینے کا نہیں ہے کہ بعد وعظ کے کچھ نہ کچھ ضرور مل جائے گا۔ تو ایسی حالت میں اگر جناب مولانا صاحب کو کچھ عطیہ کے طور پر دیا جائے تو یہ عطیہ جناب مولانا صاحب کو لینا کیسا ہے اور کیا اگر لے لیں گے تو یہ عطیہ مذکورہ عوض وعظ کے داخل ہو گا یا کیا حکم ہے؟

المستفتی نمبر ۲۶۷۷ جناب محمد خاں صاحب (افریقہ) ۲۵ جمادی الثانی ۱۳۶۰ھ ۲۱ جولائی ۱۹۴۱ء (جواب ۳۳۱) وعظ کی اجرت پہلے سے مقرر نہ کی جائے اور وعظ کی نیت میں بھی یہ بات نہ ہو کہ مجھے ضرور کچھ رقم ملے گی یا ملنی چاہئے وہ محض حسبہ اللہ وعظ کہہ دے اور کوئی شخص اس کو تبرعاً کوئی رقم دے دے تو یہ رقم دینا بھی جائز اور وعظ کو لے لینا بھی جائز ہے۔

لیکن اگر اجرت پہلے سے مقرر کر دی جائے یا وعظ اس کو ایک طریقہ بنالے کہ وہ وعظ پر اجرت لیا کرتا ہے تو اس کی دو صورتیں ہیں۔ اول یہ کہ کوئی قومی ادارہ مثلاً انجمن یا دینی مدرسہ یا تبلیغی جماعت کسی عالم کو تبلیغ دین کی غرض سے وعظ کہنے کے لئے ملازم رکھے اور اس کی اجرت ماہانہ تنخواہ کی صورت میں مقرر کر دے تو یہ

(۱) لعن رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اکل الربوا و موكله و كاتبه و شاهديه ، وقال : هم سواء (مشکوٰۃ باب الربا الفصل الاول ۱/۲۴۴)

(۲) وان استاجرہ لیکتب لہ غنا..... فالمختار انه يحل لان المعصية في الفراوة (لا في الكتابة) (عالمگیریہ کتاب الاجارة ، الباب الخامس عشر الفصل الرابع ، ۴/۴۵۰ ط. ماجدیہ)

(۳) الاستیجار : طلب الشئ باجرة ، ثم يعبر به عن تناوله بالاجرة ، (القاموس الفقہی ، ص ۱۰ ط. ادارة القرآن)

بھی جائز ہے۔ متاخرین فقہا حنفیہ نے اس کی بھی اجازت دے دی ہے۔

وزاد فی مختصر الوقایۃ و متن الاصلاح تعلیم الفقہ وزاد فی متن المجمع الامامۃ و مثله فی متن الملتقی و درر البحار وزاد بعضهم الاذان والاقامة والوعظ الخ۔ (رد المحتار ج ۵ ص ۳۷) (۱)

دوم یہ کہ ہر وعظ پر واعظ اجرت ٹھہرا کر وعظ کرے۔ زید کے مکان پر وعظ کرنے کے لئے پانچ روپے مانگے۔ عمرو سے پانچ یا کم و بیش رقم طلب کرے تو یہ صورت اگرچہ لفظ ”الوعظ“ کے عموم میں داخل ہے مگر اس سے واعظ اور وعظ کی بے توقیری ہوتی ہے اس لئے یہ صورت مکروہ ہے۔ (۲) محمد کفایت اللہ کان اللہ لہ (سوال ۲) زید ایک مدرسہ کامرپرست ہے۔ عمرو اس کا مستم ہے اور بحر اس مدرسہ میں تالیف و تصنیف کے کام پر ملازم ہے۔ اس مدرسہ کا قانون مطبوعہ نہیں ہے۔ اور جو غیر مطبوعہ ہے وہ صرف مستم کے پاس ہے۔ ملازمین کے پاس اس کی نقل نہیں ہے۔

اب صورت یہ پیش آئی کہ بحر کی ایک دوسری جگہ سے طلبی آگئی ہے جس کو بحر نے زید کے مشورہ سے منظور کر لیا اور مدرسہ مذکورہ سے ایک سال کی رخصت زبانی لی۔ استعفا نہیں دیا اور زمانہ رخصت کے لئے بحر نے مدرسہ کا کام سرپرست اور مستم کی رضامندی اور اجازت سے اپنے ساتھ لیا کہ اوقات فرصت میں یہ کام پورا کر دیا جائے گا۔ اگرچہ اس کا معاوضہ پہلے معاوضہ سے مختلف ہو گا۔ اور تاریخ روانگی ۱۲ ذی الحجہ مقرر کی۔ مدرسہ مذکورہ میں ۹ ذی الحجہ سے ۱۲ ذی الحجہ تک عید الاضحیٰ کی تعطیل ہوتی ہے۔ جب بحر نے اپنی روانگی یام تعطیل ہی میں مقرر کی تو سرپرست مدرسہ نے بحر سے زبانی کہا کہ عمرو مستم مدرسہ کو یام تعطیل کی تنخواہ دینے میں تردد ہے۔ کیونکہ اب تک ایسی نظیر نہیں پیش آئی کہ کسی ملازم مدرسہ نے یام تعطیل میں رخصت لی ہو اور اس کو یام تعطیل کی تنخواہ دی گئی ہو اس لئے اس صورت کے متعلق مدرسہ میں کوئی قانون بھی نہیں ہے۔ بحر نے کہا کہ اگر عمرو کو تردد ہے تو میں یام تعطیل کی تنخواہ نہیں لوں گا بلکہ ۸ ذی الحجہ تک کی تنخواہ لے لوں گا۔ اس کے بعد اتفاق سے بحر کی روانگی اپنی کسی ضرورت سے ۱۲ کو ملتوی ہو گئی اور ۱۷ کو قرار پائی اور اس التوا کی اطلاع زید و عمرو دونوں کو کر دی گئی۔ اسکے بعد بحر نے یام تعطیل میں بھی (حسب عادت) لور یام تعطیل کے بعد مدرسہ کا کام کیا۔ اور ۱۵ ذی الحجہ کو عمرو مستم کے نام اس مضمون کا خط لکھا۔

مہربان مولوی..... صاحب السام سنیکم۔ تم کو یام تعطیل کی تنخواہ دینے میں اس لئے تردد تھا کہ میں تعطیل کے اندر جانے کا ارادہ کر چکا تھا۔ مگر اب میں ۱۲ ذی الحجہ کو نہیں گیا بلکہ تعطیل کے بعد بھی ۱۵ ذی الحجہ تک کام کر چکا ہوں۔ اس صورت میں اگر تم کو یام تعطیل کی تنخواہ دینے میں تردد نہ ہو اور قانون مدرسہ کے مطابق اب میں ۱۵ ذی الحجہ تک تنخواہ کا مستحق ہوں تو دی جائے ورنہ حق سے زیادہ ایک پیسہ نہیں لینا چاہتا۔

(۱) (رد المحتار، کتاب الاجارۃ، مطلب تحریر مہم فی عدم جواز الاستنجاز علی التلاوة ۵۵/۶ ط. سعید)
(۲) (مثله فی البرازیۃ قال الامام الفضلی والمتاخرین علی جوازہ... والحیلة ان يستاجر المعلم مدة بتعليم ولده (الجزایہ، کتاب الاجارۃ، الفصل الثانی، نوع..... فی تعلیم القرآن ۳۷/۲، ۳۸، علی هامش الہندیۃ ۱/۳۷، ۳۸ ط. ماجدیہ)
(۳) یہ سوال بحینہ جواب کے ساتھ ص ۱۸۰ سوال نمبر ۸۰ گذر چکا ہے۔

اس پر عمرو نے ۱۵ ذی الحجہ تک کی تنخواہ بحر کو بھیج دی جس کو بحر نے یہ سمجھ کر لے لیا کہ عمرو نے قانون کے موافق (اگر وہ تھا) عمل کیا ہے اور اس نے قانون سے مجھے مستحق سمجھا ہے۔ پھر ۶ ذی الحجہ کو جب بحر عمرو سے رخصتی ملاقات کرنے اس کے مکان پر گیا تو زبانی یہ بھی کہہ دیا کہ ایام تعطیل کی تنخواہ کے متعلق حضرت سرپرست سے بوجہ عیال استصواب نہیں ہو سکا ہے۔ بعد میں استصواب کر لیا جائے۔ اگر ان کو اس رقم کے معاملہ میں تردد ہو تو میں یہ رقم واپس کر دوں گا۔ یا آئندہ اس کام کے حساب میں لگائی جائے گی جو میں اپنے ساتھ لے جا رہا ہوں لہذا اس وقت تک کہ سرپرست سے استصواب کیا جائے اس کو قرض سمجھا جائے۔

جب زید سرپرست مدرسہ کو بعد صحت اس کا علم ہوا کہ بحر نے ایام تعطیل کی تنخواہ لے لی ہے تو انہوں نے بحر کو مورد الزام قرار دیا اور اس کے فعل کو اکل المال بالباطل اور ارتکاب خیانت قرار دیا جس کی وجہ سے حسب ذیل تحریر کیں۔ (۱) بحر نے پہلے یہ کہا تھا کہ ایام تعطیل کی تنخواہ نہ لوں گا پھر اس کو ان ایام کی تنخواہ لینا جائز نہیں تھا۔ (۲) مدرسہ کی ملازمت کا تعلق تو اسی وقت ختم ہو گیا تھا جب بحر نے ۱۲ ذی الحجہ کو روانگی طے کر دی تھی اس کے بعد جو روانگی ملتوی ہوئی وہ مدرسہ کی مصلحت سے نہیں بلکہ اپنی ضرورت سے ہوئی اور ایام تعطیل میں یا اس کے بعد جو کام کیا گیا وہ پہلی ملازمت کے تعلق سے نہیں بلکہ دوسرے تعلق سے ہوا۔ اگر پہلے تعلق سے کام کرنا تھا تو اس کے لئے مستقل اجازت کی ضرورت تھی۔ بحر نے اس کے جواب میں ایام تعطیل کی تنخواہ فوراً خوشی واپس کر دی۔ لیکن الزام خیانت اور کل مال بالباطل کے جواب میں وہ یہ کہتا ہے :-

الف۔ زید نے ایام تعطیل کی تنخواہ کے متعلق مجھ سے اپنے تردد یا اپنی رائے کو بیان نہیں کیا تھا بلکہ عمرو مہتمم کا تردد نقل کیا تھا کہ اس کو ان ایام کی تنخواہ دینے میں تردد ہے۔ تو صورت ثانیہ پیدا ہونے پر میں نے مہتمم ہی سے قانون کی تحقیق ضروری سمجھی۔ اور اونا جو یہ کہا تھا کہ ایام تعطیل کی تنخواہ نہ لوں گا اس کی وجہ بھی ساتھ ہی بتلا دی تھی کہ اگر مہتمم کو تردد ہے تو میں ان ایام کی تنخواہ نہ لوں گا اور مہتمم کے تردد کا منشا ایام تعطیل کے بعد عمل کا نہ ہونا تھا۔ پھر ان ایام کی تنخواہ اس وقت لی گئی جب خود ایام تعطیل میں اور پھر ایام تعطیل کے بعد کام کر کے مہتمم کو صاف لکھ دیا گیا تھا کہ اگر اب تم کو تردد نہ ہو اور تم مجھے قانون مدرسہ سے ان ایام کی تنخواہ کا مستحق سمجھتے ہو ان لہذا میرے قول و فعل میں کوئی تضاد نہیں۔

(ب)۔ مدارس کا عرف یہ ہے کہ زبانی رخصت لینے اور تاریخ روانگی مقرر کر دینے پر رخصت کے احکام مرتب نہیں ہوتے۔ بلکہ رخصت عمل سے شروع ہوتی ہے۔ یعنی جب کہ رخصت لینے والا مدرسہ سے چلا جاوے۔ اپنے کام کو مہتمم کے حوالے کر دے۔ اپنے دفتر یا درس گاہ کی کنجی اس کو دے دے۔ البتہ استعفا اور عزل کا اثر اسی وقت سے شروع ہو جاتا ہے جب کہ استعفا یا عزل کا تحقق ہو۔ اور صورت واقعہ میں نہ استعفا ہوا ہے نہ عزل بلکہ رخصت لی گئی ہے۔ اور میں نے ۱۵ ذی الحجہ سے پہلے دفتر کی کنجی مہتمم کے حوالہ نہیں کی۔ نہ اپنا گذشتہ کام ۱۵ سے پہلے اس کے حوالہ کیا۔ اور باقاعدہ تحریری درخواست رخصت بھی اس سے پہلے نہیں دی گئی۔ لہذا ۱۲ ذی الحجہ کو تاریخ روانگی مقرر کر دینے سے میں مدرسہ کے تعلق سابق سے بے تعلق قرار نہیں دیا جاسکتا۔ مدارس کا

یہ عرف عام ہے خواہ التوا مدرسہ کی ضرورت سے ہو یا اپنی ضرورت سے ہو۔ ایک شخص رخصت لے کر ریل چھوٹ جانے یا اور کسی ناگہانی سبب کے پیش آجانے سے روانہ نہ ہو سکے اور وقت پر کام پر حاضر ہو جائے اور مہتمم کو اپنی روانگی کے التوا سے مطلع کر دے تو وہ حاضر شمار ہوتا ہے اور تعلق سابق پر ہی حاضر شمار ہوتا ہے۔ لہذا جب تک کسی مدرسہ میں اس عرف عام کے خلاف قانون نہ ہو اس وقت تک اس عرف ہی کے مطابق عمل ہو گا۔ اور اس پر عمل کرنے والے کو خائن یا آکل مال بالباطل قرار نہیں دیا جائے گا۔ یہاں یہ بات بھی قابل غور ہے کہ ایام بطلان شرعاً ماضیہ سے ملحق ہوتے ہیں یا ایام مستقبلہ سے؟

ج۔ جب میں نے مہتمم کو صورت اول کے بدلنے پر صاف لکھ دیا تھا کہ اگر تم کو تردد نہ ہو اور قانون مدرسہ سے ایام تعطیل کی تنخواہ کا مجھے مستحق سمجھتے ہو تو دی جائے ورنہ نہیں۔ اور اس کے بعد زبانی بھی اس سے کہہ چکا تھا حالانکہ یہ ضروری نہیں تھا۔ کیونکہ خود سرپرست نے موقع بیان میں اپنے کسی تردد کا اظہار ہی نہیں کیا تھا۔ یہ صرف مزید احتیاط کے لئے کہا گیا کہ اگر سرپرست کو اس میں کسی وقت تردد ہو تو اس کو عمل مستقبل کی اجرت مجلہ قرار دے لی جائے یا مجھ سے واپس منگالی جائے تو اب مجھے خائن یا آکل مال بالباطل کیونکر کہا جاسکتا ہے۔ کیونکہ اس تحریر کے بعد مہتمم کا ۱۵ اذی الحجہ تک کی تنخواہ بھیج دینا بحر کے استحقاق کو قانون مدرسہ سے تسلیم کر لینا ہے۔ اور یہ کہ مہتمم کو اب وہ تردد نہیں رہا جو پہلے تھا۔ اس صورت میں بحر کو یہ سمجھ کر ان ایام کی تنخواہ لینا جائز تھا کہ رخصت کے احکام محض زبانی رخصت لینے اور تاریخ روانگی مقرر کرنے دینے سے شروع نہیں ہوتے بلکہ عمل سے شروع ہوتے ہیں۔ اگر اس مدرسہ میں یہ قانون نہ تھا تو عمر و کا فرض تھا کہ بحر کو قانون سے مطلع کرنا جب کہ وہ اپنی تحریر میں قانون مدرسہ پر عمل کرنے کی تاکید کر چکا تھا۔ چنانچہ جب زید کی تحریر سے بحر کو معلوم ہوا کہ اس مدرسہ میں رخصت اور عزل و استعفا میں فرق نہیں کیا جاتا تو فوراً وہ رقم واپس کر دی گئی۔

پس علمائے کرام فیصلہ فرمائیں کہ صورت مسئلہ میں ایام تعطیل کی تنخواہ لینے میں بحر شرعاً خائن اور آکل مال بالباطل تھا یا نہیں؟ اور اگر تھا تو آیا تنہا ہی مجرم تھا یا عمر و مہتمم مدرسہ بھی مجرم تھا جس نے اپنے عمل سے بحر کو یہ دھوکہ دیا کہ وہ سوچ سمجھ کر قانون مدرسہ کے موافق ان ایام کی تنخواہ دے رہا ہے اور اب اس کو کچھ تردد نہیں ہے۔ چنانچہ تو جروں۔

المستفتی نمبر ۲۶۵۲ عمر احمد عثمانی۔ مدرسہ اشرف العلوم ڈھاکہ۔ ۲ شعبان ۱۳۵۸ھ ۵ ستمبر ۱۹۴۰ء (جواب ۳۳۲) اس معاملہ میں کئی باتیں قابل غور و تصفیہ ہیں۔ اول یہ کہ بحر جو مدرسہ میں تصنیف و تالیف کے کام پر ملازم ہے وہ غالباً اجیر خاص یا اجیر وحد کی حیثیت سے ملازم ہو گا اجیر مشترک کی حیثیت نہ رکھتا ہو گا۔ دوم یہ کہ اجیر وحد وقت و مدت کے لحاظ سے ملازم ہوتا ہے۔ عمل کی نوعیت تو متعین ہوتی ہے مگر عمل کی مقدار معین نہیں ہوتی۔ اور استحقاق اجرت کے لئے تسلیم نفس فی المدۃ المتعینہ ضروری ہے نہ تحقق عمل۔ (۱) سوم یہ کہ تعطیلات معروفہ یا مشروطہ میں بغیر تسلیم نفس اور بغیر عمل کے بھی وہ اجرت کا مستحق ہوتا ہے۔ اسی طرح فرائض

(۱) الا جیر الخاص عند الحنفیۃ : هو من يعمل لواحد عملاً موفناً بالتخصیص ، و يستحق الاجرة بتسلیم نفسه فی المدۃ وان لم يعلم ، (القاموس الفقہی ، ط ، ادارة القرآن ، ۱۹۶۰ء)

شروط میں داخل ہونے کی وجہ سے مستحق ہے۔ اور اگر ۱۲ ذی الحجہ رخصت مستقبلہ میں داخل نہ ہو تو ۱۲ ذی الحجہ کی تنخواہ کا بھی مستحق ہے۔

لیکن اگر مہتمم مدرسہ رخصت دینے میں مستقل اور باختیار نہ ہو بلکہ اس کا فعل سرپرست مدرسہ کی رضامندی اور اجازت پر موقوف ہوتا ہے تو مہتمم کی اور بحر کی زبانی گفتگو پر معاملہ ختم نہیں ہوا۔ بلکہ سرپرست کی اجازت پر موقوف رہا اور جب بحر کی صدر سے یعنی سرپرست سے گفتگو ہوئی اور اس میں بحر نے یہ تسلیم کر لیا کہ میں ۸ ذی الحجہ تک کی تنخواہ لے لوں گا تو آخری بات یہی ہوئی کہ ۸ ذی الحجہ پر عقد اجارہ سابق ختم ہو گیا۔ اور اب وہ ۸ ذی الحجہ تک کی تنخواہ کا مستحق رہا۔ اس صورت میں سرپرست مدرسہ کا تردد کو عمرو کی طرف منسوب کرنا یا عمرو کا بحر کو پندرہ تک کی تنخواہ بھیج دینا مؤثر نہ ہو گا۔ کیونکہ اس میں بنیادی چیز اختیار ہے۔ وہ اگر سرپرست کے ہاتھ میں مستقل طور پر ہے یا مہتمم اور سرپرست کی رائے کا اجتماع قطعی فیصلے کے لئے ضروری ہے یا سرپرست کا فیصلہ آخری فیصلہ ہے تو جو بات صدر یعنی سرپرست کے سامنے طے ہوئی وہی آخری بات ہوگی۔ اور وہ یہی ہے کہ ۸ ذی الحجہ پر ملازمت سابقہ ختم ہو گئی اور ۹ ذی الحجہ سے بحر عقد سابق کے ماتحت ملازم نہ رہا۔

اس بات کی تفسیح کہ حقیقتہً مستاجر کون ہے آیا صرف مہتمم یا صرف سرپرست یا دونوں، مدرسہ نے قانون سے یا متعاقبین کی باہمی قرارداد یا تعامل سے ہو سکتی ہے۔ اور جو امر تنفیج سے ثابت اور مستحق ہو گا وہی حکم کا مدار ہو گا۔

اس کے بعد اس رقم کا معاملہ سامنے آتا ہے جو بحر نے مہتمم سے پندرہ ذی الحجہ تک کی تنخواہ کے نام سے لی ہے۔ تو اس بات سے قطع نظر کر کے کہ وہ ۸ ذی الحجہ تک کی تنخواہ کا مستحق تھا یا گیارہ ذی الحجہ تک یا ۱۲ ذی الحجہ تک کا۔ کیونکہ اس کا فیصلہ تو حقیقی مستاجر کی تعیین ہو جانے اور رخصت کی ابتداء ۱۲ ذی الحجہ سے تھی یا ۱۳ سے تھی معلوم ہونے پر ہو گا) یہ قطعی ہے کہ ۱۳، ۱۴، ۱۵ ذی الحجہ کی تنخواہ کا بحر عقد اجارہ سابقہ کے ماتحت مستحق نہیں ہے۔ کیونکہ وہ عقد تو اہل محالہ زیادہ سے زیادہ ۱۲ ذی الحجہ ہی پر ختم ہو گا۔ ۱۲ سے آگے تو اس کا وجود کسی طرح بھی نہیں۔ بحر کے ۱۲ کو روانہ نہ ہونے اور ایام مذکورہ میں کام کرنے بلکہ اپنی عدم روانگی کی زید اور عمرو کو اطلاع دے دینے سے بھی اجارہ سابقہ ختم شدہ محال نہیں ہو جاتا اور اس کام کی اجرت اجارہ سابقہ ختم شدہ کے ماتحت پانے کا وہ حق دار نہیں ہوتا۔ کیونکہ اس کا ختم ہو جانا تو رخصت کی منظور سے متحقق ہو گیا۔ اور از سر نو قائم ہونا فریقین کی رضامندی پر موقوف تھا جو مفقود ہے۔ بحر کی جو تحریر عمرو کے نام ہے اور جو زبانی گفتگو عمرو سے رخصتی ملاقات کے وقت کی ہے اس سے تو یہ ثابت نہیں ہوتا کہ عمرو ختم شدہ اجارہ کو از سر نو قائم کرنے پر راضی ہو گیا بلکہ اس کے برخلاف اس امر پر دال ہے کہ خود بحر بھی اس تصور سے تھی دماغ تھا کہ اجارہ سابقہ کو از سر نو قائم کیا جا رہا ہے۔ وہ تصریح کر رہا ہے کہ اگر سرپرست کی رائے میں اس مدت کی اجرت کا مستحق نہ ٹھہرے تو واپس کر دوں گا۔ یا اگلے کام کی اجرت مجھے قرار دے دی جائے گی۔ اور تا تصفیہ یہ قرض سمجھی جائے۔ یہ تقریر تجدید اجارہ سابقہ کے تصور کے منافی ہے۔ اس سے زیادہ سے زیادہ بحر کا یہ خیال سمجھا جاتا ہے کہ وہ اجارہ سابقہ کے امکان امتداد کا تصور رکھتا تھا۔ لیکن اجارہ سابقہ جب منظوری رخصت کے وقت منسوخ ہو چکا تو اب اس کے

امتداد کا تصور ہے معنی اور غیر موثر ہے۔

اب صرف یہ بات باقی رہی کہ بحر نے پندرہ ذی الحجہ تک کی تنخواہ جو وصول کر لی اس کا یہ فعل اکل مال بالباطل یا خیانت میں داخل ہے یا نہیں؟ تو اس کا جواب یہ ہے کہ اگر واقعہ یہ ہے کہ بحر نے الف عمرو مستتم کو خط میں یہ لکھا۔ ”مگر اب میں ۱۲ ذی الحجہ کو نہیں گیا بلکہ تعطیل کے بعد بھی پندرہ ذی الحجہ تک کام کر چکا ہوں۔ اس صورت میں اگر تم کو ایام تعطیل کی تنخواہ دینے میں تردد نہ ہو اور قانون مدرسہ کے مطابق اب میں ۱۵ ذی الحجہ تک تنخواہ کا مستحق ہوں تو دی جائے ورنہ حق سے زیادہ ایک پیسہ لینا نہیں چاہتا۔“ (ب) اور رخصتی ملاقات کے وقت زبانی یہ کہا ”ایام تعطیل کی تنخواہ کے متعلق حضرت سرپرست سے بوجہ عالمت استصواب نہیں ہو گا۔“ بعد میں استصواب کر لیا جائے۔ اگر ان کو اس رقم کے معاملے میں تردد ہو تو میں یہ رقم واپس کر دوں گا۔ یا آئندہ اس کام کے حساب میں اگلی جائے گی جو میں ساتھ لے جا رہا ہوں۔ لہذا اس وقت تک کہ سرپرست سے استصواب کیا جائے اس کو قرض سمجھا جائے۔ بحر کی تحریر زبانی گفتگو اس بات کی دلیل ہے کہ اس نے اس رقم کو قطعی اپنا حق قرار دے کر طلب نہیں کیا اور نہ اس حیثیت سے قبضہ کیا۔ بلکہ خط میں تو قانون مدرسہ کے موافق ہونے اور عمرو کو دینے میں تردد نہ ہونے کی شرط لگائی اور زبانی گفتگو میں سرپرست کی رائے کو حکم قرار دیا۔ اور واقعہ یہ ہے کہ عمرو نے یہ رقم بحر کو اس کی تحریر پر بھیج دی اور رخصتی ملاقات کے وقت بھی بحر نے سرپرست کی رائے استحقاق کے حق میں نہ ہونے پر رقم کی واپسی کا ارادہ ظاہر کیا اس سے رقم واپس نہ مانگی تو خلاصہ یہ ہوا کہ بحر نے یہ رقم خود کہیں سے نہیں اڑائی کہ قبض ناجائز ہو۔ اس نے عمرو سے اس شرط پر ضرور طلب کی کہ اگر تم میرا حق سمجھو اور قانون مدرسہ کے خلاف نہ ہو تو دے دو۔ اس پر مستتم نے رقم بھیج دی تو اگر اس میں بحر نے قبضہ کر لیا تو عمرو کی تسلط سے کیا۔ اور اگر یہ رقم بحر کا حق نہ تھی تو ناحق دینے میں عمرو ملزم ہے۔ بحر تو اس شبہ میں معذور ہو سکتا ہے کہ عمرو کے نزدیک قانون مدرسہ کے موافق میں اس کا مستحق ہوں۔ جیسی تو عمرو نے بھیج دی تو اس کا قبضہ قبضہ بشبہ الاستحقاق ہو گا۔ جس کو خیانت یا اکل مال بالباطل نہیں کہا جاسکتا۔ اگر اس قبض کے صحیح ہونے میں اس کو شبہ تھا اور اس بنا پر اس کو قبض نہ کرنا چاہئے تھا تو یہ بات عمرو پر بدرجہ اولیٰ عائد ہوتی ہے کہ اسے سرپرست سے استصواب کئے بغیر دینا نہیں چاہئے تھا۔ اگر وہ جانتا تھا کہ میرا اس قسم کا تصرف سرپرست کی اجازت اور منظوری کے بغیر درست نہیں تو رقم دینے میں اس کو حد اختیار سے تجاوز کا مجرم قرار دیا جاسکتا ہے۔ اور اس تجاوز کو الہالی پن یا بدعتی کے ساتھ ملتبس قرار دیا جاسکے تو اس پر خیانت کا اطلاق ہو سکتا ہے۔ بحر خیانت یا اکل مال بالباطل کے ساتھ موصوف نہیں ہو سکتا۔ اس نے اپنے قبض کو تین صورتوں میں دائر کر دیا تھا۔ (۱) اگر ان ایام کی تنخواہ کا مستحق ہوں تو یہ میرا حق ہے۔ (۲) اگر مستحق نہ ہوں تو واپس کر دوں گا۔ (۳) یا اس کو آئندہ کام کی اجرت مجلہ شمار کر لیا جائے گا۔ اور سرپرست یہ رقم میرے ذمہ قرض سمجھی جائی۔ اور قرض قرار دے کر اپنے ذمہ وجوب تسلیم کر لینا خیانت یا اکل مال بالباطل کی نیت کے صریحاً منافی ہے۔ واللہ اعلم بالصواب۔

(۱) ذاتی مکان بنوانے کے لئے مدرس اور طلباء سے کام لینے کا حکم
(۲) مدرس سے کے اوقات میں تعویذ گنڈا کرنے کا حکم

(سوال) (۱) ایک مدرس کے مہتمم صاحب نے اپنا ذاتی مکان بنوایا اور ایک مدرس کو معملوں سے کام لینے کے لئے وہاں مقرر کر دیا اور طلباء سے مزدوروں کا کام لیا گیا اور وہ مدرس مدرس سے کے وقت میں معملوں سے کام لیتے رہے۔ مکان تقریباً دو مہینے میں تیار ہوا اور مہتمم صاحب نے مدرس مذکور کو دو مہینے کی تنخواہ مدرس سے دی۔ یہ عند الشریعہ جائز ہے؟

(۲) تعویذ گنڈا دینی کام ہے یا دنیوی؟ اگر کوئی مدرس مدرس سے کے وقت میں تعویذ گنڈا کرے تو جائز ہے یا ناجائز؟
المستفتی نمبر ۲۱۲۳ محمد عبدالحلیم جگراؤں ضلع لدھیانہ ۱۴ شوال ۱۳۵۶ھ ۸ دسمبر ۱۹۳۷ء
(جواب ۳۳۳) مدرس سے کے مدرس اور طلبہ سے مہتمم کو اپنا ذاتی کام مدرس سے کے اوقات میں لینا جائز نہیں۔ یہ صریح خیانت ہے اور مدرس سے کے اوقات کے علاوہ بھی اپنے عہدہ اہتمام کے دباؤ میں مدرس یا طلبہ سے کام لینا جائز نہیں۔ (۱) مہتمم سے اس خطا کا اعتراف اور توبہ کرائی جائے تو آئندہ وہ مہتمم رہ سکتا ہے۔ ورنہ اس کو علیحدہ کر دینا لازم ہے۔ (۲) تعویذ گنڈا مدرس مدرس سے کے اوقات میں نہیں کر سکتا اور کرے تو لائق معزولی ہے۔

ملازمت کی حالت میں جمعہ کو ادا کرنے کا حکم

(سوال) متعلقہ ادائیگی جمعہ بحال ملازمت

(جواب ۳۳۴) کارخانے کے قریب کسی مسجد میں جمعہ کی نماز ہوتی ہو تو اس شخص کو اس میں شریک ہونا چاہئے۔ اور اگر قریب نماز نہ ہوتی ہو اور یہ ملازمت کا حاجت مند نہ ہو تو ملازمت چھوڑ دے۔ (۳)

تعلیم قرآن، اذان اور امامت کی اجرت کا حکم

(سوال) تعلیم قرآن مجید اور اذان و امامت کی اجرت لینا جائز ہے یا نہیں؟ بینو اتوجروا۔

(جواب ۳۳۵) واضح ہو کہ یہ مسئلہ قدیم سے مختلف فیہ ہے۔ امام شافعی اور امام احمد بن حنبل رحمہما اللہ اور ایک جماعت کا مذہب یہ ہے کہ ایسی طاعات پر جو اجیر کے ذمہ متعین نہ ہوں عقد اجارہ منعقد کرنا اور اجرت لینا دینا جائز ہے۔ جیسے تعلیم قرآن، اذان امامت وغیرہ۔ اور امام ابو حنیفہ اور زہری اور قاضی شریعت اور ایک جماعت اس کی قائل ہے کہ طاعات پر اجارہ ناجائز ہے۔ ہمارے اصحاب متقدمین حنفیہ کا یہی مسلک تھا کہ طاعات پر اجرت لینا دینا ناجائز ہے اور قدمائے حنفیہ اسی کے موافق فتوے دیتے اور عمل کرتے رہے۔ (۴)

(۱) اذا اسأجر رجلاً يوماً ليعمل كذا فعليه ان يعمل ذلك العمل الى تمام المدة ولا يشغل بشئ آخر سوى المكتوبة السنة (عالمگیریہ کتاب الاجارۃ، الباب الثالث ۴: ۱۷ ط۔ ماجدیہ)

(۲) وافتی ايضا بان من كان من اهل الوقف لا يشترط كونه مستحقاً بالفعل بل يكفي كونه مستحقاً بعد روال السانع. (رد المحتار، کتاب الوقف مطلب لا يجعل الناظر من غير اهل الوقف، ۴: ۲۵ ط۔ سعید)

(۳) لانه لا طاعة لمخلوق في معصية الخالق

(۴) وبعض مشايخنا رحمه الله عليه استحسنوا الاستعجار على تعليم القرآن لظهور التواني في الامور الدينية فهذا ما افتى به المتأخرون. مخالفين مذهب اليه الامام وصاحبه بالضرورة. (رد المحتار كتاب الاجارة، مطلب تحرير مهم في عدم جواز الاستعجار على التلاوة ۶/ ۵۶. ۵۵ ط۔ سعید)

علم دین پڑھانے والوں اور اذان کہنے والوں اور امامت کرنے والوں کے وظائف بیت المال سے مقرر ہوتے تھے اور یہ لوگ نہایت اطمینان اور فارغ البالی سے اپنا کام انجام دیتے تھے۔ کچھ عرصہ کے بعد اسلامی سلطنت نہ رہنے یا بعض مسلمان بادشاہوں کے مصارف بیت المال میں شرعی حدود سے تجاوز کر جانے کی وجہ سے ان علماء اور مؤذنین اور ائمہ کے وظائف بند ہو گئے اور تعلیم علوم دینیہ یا اذان و امامت کی انجام دہی میں جو فراغت قلبی انہیں حاصل تھی وہ جاتی رہی۔ چونکہ یہ لوگ بھی آخر انسان تھے اور انسانی ضروریات معاش ان کی زندگی کے لوازمات میں بھی داخل تھیں اس لئے ان کو مجبوراً مال حاصل کرنے کے ذرائع کی طرف متوجہ ہونا پڑا۔ جس کے وسیلہ سے اپنی اور اپنی اولاد و متعلقین کی اوقات بسر کر سکیں۔ ذرائع معاش چونکہ مختلف اقسام کے ہیں۔ کسی نے کوئی طریقہ اختیار کیا کسی نے کوئی۔ کسی نے تجارت، کسی نے زراعت، کسی نے ملازمت، کسی نے صنعت و دستکاری اختیار کی۔ اسی طرح ضرورتیں بھی کئی پیشی میں مختلف تھیں۔ اس لئے رات دن کے چوبیس گھنٹوں میں ایک بڑا حصہ کسب معاش میں خرچ کر دینے کے باوجود بھی بعض افراد کی ضرورتیں پوری نہیں ہونیں۔ ان حالات کی وجہ سے بہت سے علماء بہت سے مؤذن بہت سے امام مجبوراً ان مشاغل کی وجہ سے تعلیم یا اذان یا امامت کی خدمت کو بالائزما پورا نہ کر سکے۔ اور بلا آخر انہیں اضطراری حالت سے ان خدمات کو چھوڑنا پڑا۔ لیکن تعلیم چھوڑنے سے یہ نقصان متصور تھا کہ علم دین کا سلسلہ منقطع ہو جائے گا۔ کیونکہ جب پڑھانے والوں کو اپنی ضروریات معاش میں مشغولی کی وجہ سے اتنی فرصت نہ ملتی کہ طالب علموں کو پڑھا سکیں تو پھر علم دین کی زندگی اور بقا کی کیا صورت تھی۔

اذان چھوڑ دینے سے یہ نقصان متصور تھا کہ نماز کے اوقات کا انضباط جو معین مؤذن ہونے کی صورت میں ہو سکتا ہے درہم برہم ہو جاتا۔ چونکہ اس زمانے میں بڑے بڑے شہروں بلکہ قصبوں میں بھی اکثر غریب مسلمان کارخانوں اور کمپنیوں اور ملوں میں مزدوری پر کام کرتے ہیں۔ اور اپنے افسروں کی خوشامد کر کے نماز اور جماعت کے لئے اجازت حاصل کرتے ہیں۔ ایسے لوگوں کو اس بات کی زیادہ ضرورت ہے کہ اذان اور نماز کا وقت معین ہو کہ اس کے موافق وہ کارخانوں سے ٹھیک وقت پر آجلیا کریں اور جماعت سے نماز پڑھ کر اپنے کام پر چلے جائیں۔ اگر اذان و جماعت کے اوقات معین نہ ہوں تو ان لوگوں کو یا تو جماعت چھوڑنی پڑے یا اپنے کام میں زیادہ دیر تک غیر حاضر رہنے کی وجہ سے افسروں سے ناچاقی پیش آئے اور اپنے ذرائع معاش کو کھو بیٹھیں۔

امام معین نہ ہونے کی صورت میں جماعت کا انتظام درست نہیں رہ سکتا۔ اور پورے انضباط کی نماز نہیں ہو سکتی۔ جن مساجد میں کوئی مؤذن اور امام مقرر نہیں ہے نماز کے وقت جو پہلے آگیا اس نے اذان اہ دی اور جس کو مناسب سمجھا امام بنا دیا۔ ایسی مسجدوں میں جماعت کا کوئی خاص وقت مقرر نہیں ہو سکتا۔ اور اس لئے ان لوگوں کو جو دوسروں کی تابعداری میں پھنسے ہوئے ہیں اکثر اوقات کی مسجدوں میں جماعت سے نماز نصیب نہیں ہوتی۔

پس متاخرین فقہائے حنفیہ نے اس ضرورت شرعیہ کی وجہ سے حضرت امام شافعی کے قول کے موافق یہ فتویٰ دے دیا کہ مواقع ضرورت میں طاعات پر اجرت لینا جائز ہے۔ اور قرآن مجید و حدیث و فقہ کی تعلیم

اور اذان و اقامت پر اجرت لینے کے جواز کی تصریح کر دی۔ کیونکہ یہ چیزیں ایسی ہیں کہ بغیر ان کی بقاء کے اسلامی حقیقت کلبانی رہتا بھی مشکل ہے۔

بہم ذیل میں فقہانی وہ تصریحات نقل کرتے ہیں جن میں آج کل اذان اور اقامت اور تعلیم پر اجرت لینے کا جواز مذکور ہے۔

وبعض مشائخنا رحمہم اللہ تعالیٰ استحسنوا الاستنجار علی تعلیم القرآن الیوم لظہور التوانی فی الامور الدینیۃ ففی الامتناع تصحیح حفظ القرآن و علیہ الفتویٰ اہ کذا فی الہدایہ۔ (۱)
ومشائخ بلخ جوزوا الاستنجار علی تعلیم القرآن اذا ضرب لذلك مدة وأفتوا یوجب المسمی کذا فی المحيط۔ وکذا جواز الاستنجار علی تعلیم الفقہ و نحوہ المختار للفتویٰ فی زماننا قول ہولاء کذا فی الفتاویٰ العتابیۃ (فتاویٰ عالمگیری باختصار) (۲)

اور ہمارے بعض مشائخ رحمہم اللہ نے آج کل تعلیم قرآن پر اجرت لینے دینے کا جواز بہتر سمجھا۔ کیونکہ امور دین میں لوگوں کے اندر سستی پیدا ہو گئی ہے تو ممانعت کے حکم میں اندیشہ ہے کہ حفظ قرآن ضائع ہو جائے گا اور اسی جواز اجرت پر فتویٰ ہے۔

اور مشائخ بلخ نے تعلیم قرآن کے اجرت لینے کو جائز فرمایا ہے جبکہ اس کی مدت معین کی جائے۔ اور معین شدہ اجرت کے واجب التسلیم ہونے کا فتویٰ دیا ہے۔ اسی طرح تعلیم فقہ اور اس کے امثال (اذان و اقامت) پر اجرت لینے کا جواز بھی ہے۔ اور ہمارے زمانے میں فتویٰ کے لئے انہیں لوگوں کا قول مختار ہے۔

الاستنجار علی الطاعات لتعلیم القرآن والفقہ والتدریس والوعظ لایجوز ای لا یجب الاجر و اهل المدينة طیب اللہ ساکنہا جوزوہ وبہ اخذ الا امام الشافعی قال فی المحيط وفتویٰ مشائخ بلخ علی الجواز۔

قال الامام الفضلی والمتاخرین علی جوازہ وکان الا امام الکرمانی یفتی بتدریسہ معلّم راخوشنود بکنید“ وفتویٰ علمائنا علی ان الاجارة ان صحت یجب المسمی وان لم تصح یجب اجر المثل الخ فتاویٰ بزازیہ۔ (۳)

وقال محمد بن الفضل کرہ المتقدمون الاستنجار لتعلیم القرآن وکرهوا اخذ الاجرة علیہ لوجود العطیۃ من بیت المال مع الرغبة فی امور الدین وفی زماننا انقطعت فلوا اشتغلوا بالتعلیم بلا اجر مع الحاجة الی معاش لضا عوا وتعطلت المصالح فقلنا بما قالوا۔ فتاویٰ بزازیہ ومثله فی الخانیہ۔ (۴)

(۱) رد المحتار، کتاب الاجارة مطلب تحریر مهم فی عدم جواز الاستنجار علی التلاوة، ۵۵/۶ ط. سعید
(۲) فتاویٰ عالمگیری کتاب الاجارة الباب الخامس عشر، الفصل الرابع ۴، ۴۴۸ ط. ماجدیہ
(۳) الفتاویٰ البزازیہ کتاب الاجارة الفصل الثانی، نوع فی تعلیم القرآن ۲/۳۷، ۳۸ ط. علی ہامش الہندیہ ۵، ۳۷، ۳۸ ط. ماجدیہ
(۴) البزازیہ، کتاب الاجارة، الفصل الثانی، نوع فی تعلیم القرآن، ۲، ۳۷، ۳۸ ط. علی ہامش الہندیہ، ص ۳۷، ۳۸ ط. ماجدیہ

طاعات پر عقد اجارہ مثلاً تعلیم قرآن و فقہ اور تدریس و وعظ پر اجرت لینا جائز نہیں۔ یعنی اجرت واجب نہیں ہوتی۔ اور اہل مدینہ (طیب اللہ ساکنہا) طاعات پر اجرت لینے کو جائز کہتے ہیں اور امام شافعی رحمۃ اللہ علیہ اسی کے قائل ہیں۔ محیط میں فرمایا کہ مشائخ بلخ کا فتویٰ جواز پر ہے۔

امام فضلی نے فرمایا کہ متاخرین حنفیہ جواز کے قائل ہیں۔ اور امام کرمانی فتویٰ دیتے تھے کہ دروازے تک پہنچنے سے پہلے معلم کو خوش کر دو۔ اور ہمارے علماء کا فتویٰ ہے کہ اگر عقد اجارہ صحیح طور پر کیا گیا تو اجرت معینہ واجب ہوگی ورنہ اجر مثل اِزْم ہوگا۔ الخ

امام محمد بن الفضل نے فرمایا کہ متقدمین حنفیہ نے قرآن مجید کی تعلیم پر اجرت لینے کو اس لئے مکروہ فرمایا تھا کہ بیت المال سے معلمین کے لئے عطیات مقرر تھے اور لوگوں کو امور دین کی رغبت بھی تھی۔ اور ہمارے زمانہ میں عطیات منقطع ہو گئے تو اب اگر تعلیم میں مشغول ہوں اور اسباب معیشت کی حاجت اسی طرح باقی رہنے کے باوجود اجرت نہ لیں تو مرنے لگیں گے اور مصائب زندگی و رہم برہم ہو جائیں گے اس لئے ہم بھی اسی بات کے قائل ہو گئے جس کے وہ (یعنی امام شافعی و امام احمد اور اہل مدینہ وغیرہ) قائل تھے۔ یعنی جواز اجرت کا فتویٰ ہم نے بھی دے دیا۔

قال الشيخ الامام شمس الانمة السرخسی رحمه الله تعالى: ان مشايخ بلخ جوزوا الاجارة على تعليم القرآن واخذوا في ذلك بقول اهل المدينة وانا افتي بجواز الاستيجار وجوب المسمى. فتاوى قاضى خاں۔ (۱)

والفتوى اليوم على جواز الاستيجار لتعليم القرآن وهو مذهب المتأخرين من مشايخ بلخ استحسنوا ذلك لظهور التواني في الامور الدينية وكسل الناس في الاحتساب وكذا يجوز على الامامة في هذا اليوم لان الائمة كانت لهم عطيات في بيت المال وانقطعت اليوم بسبب استيلاء الظلمة عليها. وفي روضة الزند ويستی كان شيخنا ابو محمد عبد الله الخيزر اخيزرى يقول في زماننا يجوز للامام والمؤذن والمعلم اخذ الاجرة انتهى عيني شرح كنز الدقائق (۲)

ويفتى اليوم بصحتها لتعليم القرآن والفقہ والامامة والا ذان. انتهى (در مختار) (۳)
امام شمس الانمة سرخسی رحمۃ اللہ علیہ نے فرمایا کہ مشائخ بلخ نے تعلیم قرآن پر اجرت لینے دینے کو جائز فرمایا ہے اور اس بارے میں انہوں نے اہل مدینہ کے قول پر عمل کیا ہے۔ اور میں بھی اجرت لینے دینے کے جواز اور اجرت معینہ کے واجب الیاد ہونے کا فتویٰ دیتا ہوں۔

آج کل تعلیم قرآن کی اجرت لینے کے جواز پر فتویٰ ہے۔ اور یہ متاخرین مشائخ کا مذہب ہے۔ انہوں نے اس

(۱) (الفتاوى الخانية، كتاب الاجارة، باب الاجارة الفاسدة، ۲، ۳۲۵ علی هامش الہندیہ، ۲، ۳۲۵ ط. ماجدیہ)

(۲) (شرح العینی علی کنز الدقائق المسمى برمن الحقائق للشيخ المحدث الفقيه بدر الدين ابی محمد محمود بن احمد العینی رحمۃ اللہ علیہ كتاب الاجارة، باب الاجارة الفاسدة، ۲، ۱۵۴ ط. ادارة القرآن و العلوم الاسلامیہ، کراتشی، پاکستان)

(۳) (الدر المختار، كتاب الاجارة، مطلب تحرير مہم فی عدد جواز الاستيجار علی التلاوة، ۶، ۵۵ ط. سعید)

جواز اجرت کو اس لئے بہتر سمجھا کہ امور دینیہ میں لوگوں کی سستی ظاہر ہو رہی ہے۔ اور ثواب کی نیت سے کام کرنے میں لوگ نسل کرنے لگے ہیں۔ اور اسی طرح اس زمانے میں امامت کی اجرت بھی جائز ہے۔ کیونکہ پہلے اماموں کے لئے بیت المال سے وظائف مقرر ہوتے تھے وہ اب بند ہو گئے۔ کیونکہ بیت المال ظالموں کے قبضہ میں ہیں اور روضہ زندہ نیستی میں ہے کہ شیخ ابو محمد عبداللہ الخیز اخیزی فرماتے تھے کہ ہمارے زمانے میں امام اور مؤذن اور معلم کو اجرت لینا جائز ہے۔

اور آج کل قرآن و فقہ کی تعلیم اور امامت و لہان پر اجرت لینے دینے کے جواز پر فتویٰ دیا جاتا ہے۔

ان نصوص فقہیہ سے امور ذیل بوضاحت ثابت ہو گئے :-

(۱) متقدمین حنفیہ طاعات پر اجرت لینے دینے کو ناجائز فرماتے تھے۔ اور اہل مدینہ اور امام شافعی اور امام احمد بن حنبل اور ایک جماعت اس کے جواز کی قائل ہے۔

(۲) متاخرین حنفیہ نے یہ دیکھ کر کہ بیت المال کے عطیات موقوف ہو گئے اور ذرائع معیشت میں دشواریاں پیدا ہو گئیں اور امور دین میں سستی اور بے پردائی ظاہر ہو گئی۔ پس ایسی حالت میں عدم جواز اجرت کا حکم دینے سے دین اور شعائر مذہب کو سخت صدمہ پہنچنے کا اندیشہ تھا۔ اس لئے انہوں نے اس مسئلے میں امام شافعی اور اہل مدینہ کا قول اختیار کر لیا۔ جیسے کہ متاخرین حنفیہ نے اسی قسم کی ضرورتوں کی وجہ سے زوجہ مفقود کے بارے میں امام مالک رحمۃ اللہ علیہ کے قول کو اختیار کیا ہے۔

(۳) متاخرین کا متقدمین کے قول سے اختلاف کرنا اس ضرورت شرعیہ پر مبنی تھا۔ پس جن صورتوں میں کہ یہ ضرورت متحقق ہوگی وہیں یہ حکم ہوگا۔ اور جہاں ضرورت نہ ہوگی وہاں یہ حکم جاری نہ ہوگا۔ چنانچہ علامہ شامی نے رد المحتار میں تصریح کر دی ہے کہ تلاوت قرآن اور تسبیح و تہلیل بغرض ایصال ثواب پر اجرت لینا دینا اب بھی ناجائز ہے کیونکہ اس میں کوئی ضرورت نہیں۔ اور ان کے چھوڑنے سے دین اور شعائر مذہب کو کوئی صدمہ نہیں پہنچتا۔ (۱) اسی طرح وعظ کی اجرت اس صورت سے کہ وعظ کہنے کی نوکری کر لی جائے جائز ہے۔ لیکن متفرق طور پر وعظ جو وعظ کہتے ہیں ان کی اجرت لینا جائز نہیں اور عدم جواز کی وجہ ایک عارضی خارجی ہے جو اکثری طور پر ان متفرق وعظوں کو لاحق ہے وہ یہ کہ اجرت کے خیال سے وعظ کتمان حق کر جاتا ہے۔ یعنی اگر اجرت دینے والے کے اندر کوئی خلاف شرع امر پایا جاتا ہو تو وعظ اس کا رد نہیں کرتا کہ مباہلہ اجرت ملنے میں کوئی روک پیدا ہو جائے۔ کیونکہ ایسے متفرق وعظوں کی اجرت اکثری طور پر شخصیت سے متعلق ہوتی ہے۔ یا سامعین سے ہی وصول اجرت کی امید ہوتی ہے۔ اور نوکری کی صورت میں اکثری طور پر یہ عارض نہیں پایا جاتا۔ اور اگر کسی ملازمت میں بھی کتمان حق کی نوبت آئے تو وہ بھی ناجائز ہوگی۔

(۱) ولا يجوز الا استنجا على القراءة واهدائها الى الميت ، لانه لم ينقل عن احد من الائمة الا اذن في ذلك صرح بذلك الامام الميركوى قدس الله سره فقال الفصل الثالث في امور مبتدعة باطلة منها الوصية من الميت باتخاذ الطعام والضيافة يوم موته او بعدو باعطاء دارهم لمن يتلو القرآن لروحه او يسبح او يهلل له وكلها بدع منكرات باطلة والمأخوذ منها حرام للاخذ وعاص بالتلاوة والذكر لاجل الدنيا (رد المحتار ، كتاب الاجارة ، مطلب تحريرهم في عدم جواز الاستنجا على التلاوة ۶ / ۵۷ ط. سعيد)

(۴) تعلیم قرآن مجید۔ تدریس حدیث وفقہ۔ اذان و امامت کی مذکورہ بالا عبارتوں میں تصریح موجود ہے۔ پس ان چیزوں کی اجرت جائز ہونے میں کوئی شبہ نہیں۔ واللہ اعلم۔

کتبہ الراجی رحمۃ مولانا محمد کفایت اللہ عفا عنہ ماجتہ المدرس فی المدرستہ الامینیۃ الواقعۃ بدھلی۔ ۲۰

شعبان ۱۳۳۴ھ

الجواب صواب محمد انور عفا اللہ عنہ معلم دارالعلوم دیوبند۔ الجواب صحیح۔ خلیل احمد غفری عنہ (۱) حضرت مولانا اشرف علی تھانوی کی رائے فتوے کے آخر میں ملاحظہ فرمائی جائے۔ واصف غفری عنہ۔

الجواب صحیح عزیز الرحمن غفری عنہ مفتی مدرسہ دیوبند۔ ۲۲ ذی الحجہ ۱۳۳۴ھ

احقر کے نزدیک "عارضی" کہنے کی ضرورت نہیں۔ فقہانے وعظ کو امامت و تعلیم و قرآن کی ساتھ ذکر کیا ہے۔ یہ قرینہ ہے اس کا کہ اس کا حکم مثل ان دونوں کے ہے۔ اور ان دونوں کا حکم یہ ہے کہ اگر التمام کے طور پر عمل ہو تو استیجار جائز ہے۔ اور اگر کسی نے ایک مسئلہ پوچھ لیا یا ایک وقت کی نماز پڑھائے تو یہ دیا تو اجرت لینا جائز نہیں۔ پس یہی حکم وعظ کا ہو گا کہ اتفاقاً کسی نے وعظ کی درخواست کی اس پر اجرت لینا جائز نہ ہو گا۔ اور جب نوکری کر لی تو جائز ہو گا۔ هذا ما فهمت۔ البتہ حضرت مفتی صاحب سلمہ نے جو متن میں ذکر کیا ہے وہ ان دونوں صورتوں میں فرق ہونے کا ایک لطیف نکتہ ہو سکتا ہے۔ واللہ اعلم۔ اشرف علی۔

کرایہ پر لی ہوئی جائیداد کرایہ پر دینے کا حکم

(اخبار سہ روزہ الجمعیۃ مورخہ ۱۰ اکتوبر ۱۹۲۵ء)

(سوال) زید نے جائیداد غیر منقولہ کا عمرو سے ٹھیکہ لیا اور ٹھیکہ کے وقت اس امر کی تصریح کر دی کہ میں اس جائیداد کو دوسرے کرایہ داروں کو کرایہ پر دوں گا۔ جملہ نفع نقصان کا میں ذمہ دار ہوں گا۔ اور عمرو کو ماہ مقررہ کرایہ ادا کرتا رہوں گا۔ کیا مستاجر لول کسی دوسرے کو کرایہ پر دے سکتا ہے یا نہیں؟

(جواب ۳۳۶) کسی دکان، مکان، زمین کو اجارہ پر لے کر کرایہ پر دینا اگر باذن مالک ہو تو جائز ہے۔ اور اگر بلا اذن اور بغیر ممانعت صریحہ کے ہو تو اگر اول کرایہ دار اور دوسرے کرایہ دار کے طرز استعمال میں کوئی تفاوت نہ ہو تو بھی جائز ہے۔ (۱) اور اگر دوسرا اجارہ اسی قدر کرایہ پر واقع ہو جس قدر پر پہلا ہوا تھا یا اس سے کم پر تو اجرت کے حلال خیب ہونے میں بھی تردد نہیں۔ اگر زیادہ پر واقع ہو تو اس کی دو صورتیں ہیں۔ ایک یہ کہ مستاجر اول نے اپنی طرف سے کوئی زیادتی مکان وغیرہ میں کر دی ہے۔ مثلاً مکان میں فرش کرا دیا ہے یا الماری لگا دی ہے یا اسی قسم کی اور کوئی چیز بڑھا دی ہے تو اجرت زیادتی بھی حلال ہے۔ (۲) اور دوسری صورت یہ کہ کچھ زیادتی نہیں کہ بلکہ مجلس اسی طرح مکان وغیرہ کرایہ پر دے دیا جس طرح پور جس حیثیت سے خود لیا تھا تو زیادتی اس کے لئے خیب نہیں۔ (۳) واللہ اعلم۔ محمد کفایت اللہ غفرلہ،

(۱) لا صل عندنا ان المستاجر يملك الاجارة فيما لا يتفاوت الناس في الانتفاع به. (عالمگیریہ، کتاب الاجارة، الباب السابع، ۴/ ۲۵ ط. ماجدیہ)

(۲) اذا استاجر داراً قبضها ثم اجراها فانه يجوز ان اجريها بمثل ما استاجرها او اقل وان اجرها باكثر مما استاجرها فهي جائزۃ ايضا. ولو زاد في الدار زيادة كمالية وند فيها وند او حفر فيها بر او طبا او صلح ابوابها او شينا من حوائطها طابت له الزيادة. (عالمگیریہ، کتاب الاجارة، الباب السابع، ۴/ ۲۵ ط. ماجدیہ)

(۳) وان اجرها باكثر مما استاجرها. ان كانت الاجرة الثانية من جنس الاجرة الاولى فان الزيادة لا تطيب له. (عالمگیریہ، کتاب الاجارة، الباب السابع، ۴/ ۲۵ ط. ماجدیہ)

اجرت میں کمی کر کے پیشگی، یک مشت لینے کا حکم

(اخبار احمدیہ - مورخہ ۱۰ اکتوبر ۱۹۲۵ء)

(سوال) زید مع اپنے بیوی بچے حج کو جانے کا قصد کرتا ہے۔ جانے کی یہ صورت نکالی ہے کہ زید کے دو مکان ہیں۔ ان میں سے ایک مکان کو کرایہ پر دے کر کرایہ اس صورت سے لے گا کہ ایک ہندو پانچ سال کا کرایہ پیشگی اس شرط سے دے گا کہ اگر ہر ماہ کرایہ لیا جائی تو تیس روپے ماہوار اور پانچ سال کا کرایہ یک مشت پیشگی پچیس روپے ماہوار یعنی پانچ روپے کم۔ اس طرح معاملہ کرنا درست ہے یا نہیں؟

(جواب ۳۳۷) اس قسم کا معاملہ کہ ماہوار کرایہ ادا کرنے کی صورت میں تیس روپے ماہوار اور پانچ سال کا کرایہ پیشگی ادا کرنے کی صورت میں پچیس روپے ماہوار دیتا ہے جب کہ پانچ سال کا معاملہ یکدم کیا جائے اور کرایہ پیشگی باہمی رضامندی سے وصول کر لیا جائے درست ہے۔ اور رقم کرایہ حلال ہے حج یا جس مصرف خیر میں صرف کی جائے جائز ہے۔ (۱) محمد کفایت اللہ غفرلہ، دہلی۔

شراب کی تجارت کے لئے دکان کرایہ پر دینا

(الحیہ - مورخہ ۲۶ جون ۱۹۲۷ء)

(سوال) (۱) ایک آدمی مسلمان ہونے کے باوجود ٹھیکہ شراب جو سرکار عالیہ کی طرف سے ہوتا ہے بذریعہ نیلام لے چکا ہے۔ اور شراب کا عادی بھی ہے۔ اور اب وہ چھوڑ بھی نہیں سکتا۔ کیونکہ کافی نقصان اٹھانا پڑے گا۔ دو ہندوؤں کو بھی شریک کر چکا ہے۔

(۲) متذکرہ بالا آدمی کے شریک ہندو کو اگر کوئی مسلمان کرایہ پر دکان دے دے جو ہمیشہ کرایہ پر رہتی ہے تو مالک دکان گناہگار ہو گیا نہیں؟

(جواب ۳۳۸) مسلمان کے لئے شراب کی تجارت حرام ہے۔ کسی حال میں بھی جائز نہیں ہو سکتی۔ ہندوؤں کو شریک کر لینے سے اس کا گناہ مرتفع نہیں ہو سکتا۔ (۲) شراب فروشی کے لئے مسلمان یا مسلمان کے شریک کو دکان کرایہ پر دینا بھی مکروہ تحریمی ہے۔ (۳)

ہاں غیر مسلم کو خاص اس کی تجارت کے لئے دکان کرایہ پر دی جائے اور وہ شراب فروخت کرے تو مضائقہ نہیں۔ (۴) محمد کفایت اللہ غفرلہ، دہلی۔

(۱) والاجرة على أربعة اوجه : اما تكون معجلة فان كانت معجلة فليس للمستأجر ان يؤجلها، (التنف في الفتاوى، كتاب الاجارة، انواع الاجرة، ص ۳۴۱، بیروت)

(۲) وبطل بيع مال غير متقوم اي غير مباح الا لتفاح به ابن كمال فليحفظ (كحمر و خنزير وميتة) (الدر المختار) (قوله وميتة لم تست حنف انهما) هذا في المسلم، اما الذمي فتفي الخمر فصحيح (ردالمحتار، كتاب البيوع باب البيع الفاسد، ۵۶، ۵۵ ط. سعيد)

(۳) ويكره ان يؤاجر نفسه منهم لعصر العيب ليتخذ منه حمرا، (عالمگیریہ، كتاب الاجارة، الباب الخامس عشر، الفصل الرابع، ۴، ۵۰ ط. ماجدية)

(۴) اذا استأجر الذمي من المسلم بيتا لبيع فيه الخمر جاز عند ابی حنفیہ رحمۃ اللہ علیہ خلا لہما (عالمگیریہ، كتاب الاجارة الباب الخامس عشر الفصل الرابع، ۴، ۴۹ ط. ماجدية)

طوائفوں کو مکان کرایہ پر دینا

(المجمیۃ مورخہ ۲ اگست ۱۹۲۲ء)

(سوال) اگر کوئی مسلمان شخص اپنے مکانات طوائفوں کو کرایہ پر دیتا ہے اور اسی آمدنی سے اپنے اہل و عیال کی پرورش کرتا ہے تو کیا وہ گناہگار ہے؟

(جواب ۳۳۹) طوائفوں کو حرام کاری کرنے کے لئے اپنے مکان کرایہ پر دینا نہیں چاہئے کیونکہ اس میں بھی اعانت معصیت کا تعلق ہے۔ (۱) نیز کرایہ میں جو رقم آئے گی وہ ان کی حرام کاری سے حاصل شدہ ہوگی۔ (۲) تاہم صاحب مکان اثم زنا میں حصہ دار نہیں ہے۔ (۳) محمد کفایت اللہ غفرلہ، دہلی۔

امامت، وعظ اور درس پر اجرت کا حکم

(المجمیۃ مورخہ ۵ اگست ۱۹۲۹ء)

(سوال) ایک مولوی صاحب نے زبانی لوگوں کے ساتھ معاہدہ کیا کہ میں تمہیں نماز پڑھا دیا کروں گا اور جمعہ کے روز قرآن وحدیث سنایا کروں گا۔ اگر کوئی پڑھے تو اس کو درس دیا کروں گا۔ تم لوگ اس کے عوض مبلغ ۳۰ روپے ماہوار دیا کرو۔ کچھ عرصہ بعد مولوی صاحب مبلغ ۶۰ روپے کا مطالبہ کرتے ہیں اور کہتے ہیں کہ ملازمت چھوڑ دوں گا۔ لوگ مجبوراً گداری کر کے ان کا مطالبہ پورا کرتے ہیں۔ مولوی صاحب کا یہ فعل ایک دینی کام کے لئے جائز ہے یا ناجائز؟ مولوی صاحب اسی مسجد کے احاطہ میں رہ کر لوگوں کی اجازت کے بغیر اپنا ذاتی کاروبار حکمت، موٹر کاریوں کا کام جو ان کی اپنی ملکیت میں کرتے ہیں اور مولوی صاحب کی ذاتی تنخواہ سے زائد تنخواہ والے ان کے کئی ملازم موجود ہیں۔ ایسی حالت میں ایک تنخواہ معقول کے ہوتے ہوئے دوسرے کاروبار سے فائدہ اٹھانا جائز ہے۔ یا ناجائز؟ بغیر اجازت احاطہ مسجد میں بیٹھ کر کاروبار کرنا جائز ہے یا ناجائز؟

(جواب ۳۴۰) امامت اور وعظ کہنے درس دینے کی ملازمت کرنا اور اجرت لینا جائز ہے۔ ہاں یہ ضروری ہے کہ وعظ گوئی اور درس کاروبار نہ وقت معین کر دیا جائے۔ (۴) امامت اور وعظ درس کے روزانہ مقررہ وقت کے علاوہ مولوی صاحب کو حق ہے کہ وہ اپنا ذاتی کچھ بھی کام کریں۔ تجارت ہو یا اور کوئی کام۔ رہا تنخواہ کا معاملہ کہ للہ مقرر

(۱) قرآن مجید میں ہے: وتعاونوا علی البر والتقوی ولا تعاونوا علی الاثم والعدوان، سورة المائدة، الجزء السادس رقم الآیہ نمبر ۲

(۲) رجل اکتسب مالا من حرام ثم اشترى بهذا على خمسة اوجه: اما ان دفع تلك الدراهم الى البائع اولاً ثم اشترى منه بها او اشترى قبل الدفع بها ودفع غيرها او اشترى مطلقاً ودفع تلك الدراهم، او اشترى بدرهم اخر ودفع تلك الدراهم، قال ابو نصر: يطيب له ولا يجب عليه ان يتصدق الا في الوجه الاول، قال الكرخي: في الوجه الاول والثاني لا يطيب وفي الثلاثة الاخيرة يطيب، وقال ابو بكر: لا يطيب في الكل، لكن الفتوى الآن على قول الكرخي، دفعاً للخرج عن الناس وفي الواجبة: وقال بعضهم: لا يطيب في الوجوه كلها وهو المختار، ولكن الفتوى اليوم على قول الكرخي للخرج لكثرة الحرام، (الشاميه، كتاب البيوع، باب المتفرقات، مطلب، اذا اکتسب حراماً ثم اشترى فهو على خمسة اوجه، ۵/ ۲۳۵ ط. سعید) قلت علم بهذا انه لا ينبغي ان يؤجر المكان للزنا (۳) وان استاجرہ لیکتب له غناء بالفارسیة او بالعربیة فالمختار انه يحل لان المعصية في القراءة، (الهنديہ كتاب الاجارة، الباب الخامس عشر، الفصل الرابع، ۴/ ۵۰ ط. ماجدية)

(۴) وزاد في مختصر الوقایہ ومن الاصلاح تعليم الفقه وزاد في متن المجمع الامامة ومثله في متن الملتقى ودرر البحار وزاد بعضهم الاذان والاقامة والوعظ (رد المحتار، كتاب الاجارة، مطلب تحری مهم في عدم جواز التلاوة، ۶/ ۵۵ ط. سعید)

ہوئی تھی اب وہ طلب کرتے ہیں تو یہ فریقین کی رضامندی پر منحصر ہے۔ اگر مولوی صاحب للہہ پر خدمات منقضیہ انجام دینے کو تیار نہ ہوں اور دوسرا کوئی لائق آدمی مل سکتا ہو تو متولی کو اختیار ہوگا کہ وہ دوسرا آدمی رکھ لے۔ جو للہہ میں کام کرنے پر راضی ہو۔ (۱) آمدنی کے کافی ذرائع کے ہوتے ہوئے مناسب تو نہیں ہے کہ اہمیت و وعظ و درس کی اجرت لی جائے مگر لینا جائز بھی نہیں ہے۔ اور اس کی وجہ سے مولوی صاحب کو مورد الزام بنانا درست نہیں ہے۔ مسجد یعنی اس حصہ میں جو نماز کے لئے مہیا کیا جاتا ہے بیع و شرا کرنا اور کوئی ایسا کام کرنا جس سے نمازیوں کو تکلیف ہو یا احترام مسجد کے منافی ہو جائز نہیں ہے۔ (۲) باقی مسجد کے احاطے میں دوسرے حصے جو نماز کے لئے مہیا نہیں کئے جاتے ہیں ان میں بیع و شرا جائز ہے مگر متولی کی اجازت سے ہوئی چاہئے۔ (۳)

دھوکہ دے کر اصل گرانٹ سے زیادہ وصول کرنا

(انٹرمیڈیٹ موریہ ۲۳ اپریل ۱۹۳۶ء)

(سوال) اگر کوئی مسلم ہیڈ ماسٹر گورنمنٹ کی گرانٹ زیادہ حاصل کرنے کے لئے مندرجہ ذیل امور کا ارتکاب کرے تو شرعاً اس کی کیا سزا ہے؟ (۱) اسلول کے ادنیٰ مازمین کو بالکل تنخواہ نہ دے مگر ان کی تنخواہ اسلول کے رجسٹروں میں دکھائے اور ان کے جمعی دستخط یا انگوٹھے لگوائے۔ (۲) بعض مازمین کے دستخط تو زیادہ تنخواہ پر کرائے مگر دراصل کم دے۔ (۳) اسلول کے سائر اخراجات میں فرضی بل بنوا کر درج کرے۔ (جواب ۳۴۱) یہ خلاف واقعہ فرضی کارروائیاں کرنا شرعاً قانوناً اخلاقاً ہر طرح جرم ہے اور مرتکب مجرم ہے۔ اس کی تعزیر حاکمہ قاضی کی رائے پر محول ہے۔ محمد کفایت اللہ کان اللہ لہ،

کرایہ دار سے وقت سے پہلے مکان خالی کروانا

(سوال) زید نے اپنا ایک مکان جو ۵ روپے ماہوار پر بکرا دیا ہوا تھا ایک سو روپیہ بکر کو دے کر خالی کر لیا۔ کیا زید کا یہ فعل شرعاً جائز ہے اور زید یا بکر گناہگار تو نہ ہوں گے؟ (شیر شید احمد سوداگر صدر بازار دہلی)

(جواب ۳۴۲) اگر زید نے کسی ذاتی ضرورت کے لئے خالی کر لیا اور قانونی مجبوری کی وجہ سے کرایہ دار کو رقم دینی پڑی تو زید پر کوئی مواخذہ نہیں ہے۔ (۱) کرایہ دار رقم لینے میں گناہگار ہے۔ اور اگر زید نے کرایہ بڑھانے کی نیت سے خالی کر لیا ہے تو دونوں گناہگار ہوں گے۔ محمد کفایت اللہ کان اللہ لہ، دہلی

(۱) يجوز صرف شئ من وجوه مصالح المسجد للامام اذا كان يعطل لو لم يصرف اليه يجوز صرف الفاضل ولو زاد القاضي في مرسومه من مصالح المسجد والا امام مستغن وغيره يوم بالمرسوم المعهود نطوب له الزيادة لو عالماً تقياً، ولو نصب امام آخر له اخذ الزيادة ان كانت لقله وجود الامام لا لو كانت لمعنى في الاول الخ (رد المحتار، كتاب الوقف، مطلب في زيادة القاضي في معلوم الامام، ۴/۲۶ ط. سعيد)

(۲) متولى المسجد جعل منزلاً موقوفاً على المسجد مسجد اهل البيت في سنين ثم ترك الناس الصلاة فيه فاعيد منزلاً مستغلاً جاز. (هنديہ ص ۴۵۵، ۲/۴۵۶ ط. ماجدیہ)

(۳) واذا اراد انسان ان يتخذ تحت المسجد حوانيت غلة لمرمة المسجد او فوقه ليس له ذلك (عالمگیریہ، كتاب الوقف الباب الحادی عشر، ص ۴۵۵ ط. ماجدیہ)

(۴) لا يجوز اخذ المال ليفعل الواجب (رد المحتار) ما يدفع لدفع الخوف... على ماله ونفسه حلال للدفاع حرام على الآخذ (رد المحتار، كتاب القضاة، مطلب في الكلام على الرشوة، ص ۳۶۲ ط. سعيد)

دوسرا باب زراعت و باغبانی

پیشہ زراعت اختیار کرنے کا حکم

(سوال) زید کہتا ہے کہ کھیتی کرنا یعنی پیشہ زراعت اختیار کرنا محسوس ہے اور اپنے اس دعویٰ کے لئے بطور دلیل شرعی ایک حدیث پیش کرتا ہے جس کا مضمون یہ ہے کہ ایک روز حضرت رسول خدا ﷺ ایک صحابی کے مکان پر تشریف لے گئے تو وہاں آپ نے کھیتی کے آلات و اوزار رکھے ہوئے ملاحظہ فرما کر فرمایا کہ یہ نحوست بھری چیزیں یہاں کیوں رکھی ہیں ان کو دور کرو۔ شرح سیر کبیر جلد اول صفحہ ۱۳۔ اب سوال یہ ہے کہ کیا واقعی یہ حدیث صحیح ہے؟ اگر صحیح ہے تو کیا اس سے پیشہ زراعت کی نحوست ثابت ہے؟ پھر دوسری حدیثیں جو اس کے معارض ہیں اس کا کیا جواب ہے؟ المستفتی نمبر ۵۰۹ حاجی قاسم احمد سورتی ۲ ربیع الثانی ۱۴۳۵ھ ۶ جولائی ۱۹۳۵ء

(جواب ۳۴۳) زراعت نہ صرف مباح اور جائز ہے بلکہ بعض علماء کے نزدیک جہاد فی سبیل اللہ کے بعد وہ اشرف المکاسب ہے۔ بعض علماء جہاد کے بعد تجارت کو افضل کہتے ہیں اور بعض زراعت کو تجارت پر بھی ترجیح دیتے ہیں۔

حافظ ابن حجر رحمۃ اللہ علیہ نے فتح الباری میں علامہ ماوردی رحمۃ اللہ علیہ سے نقل کیا ہے۔ قال الماوردی اصول المکاسب الزراعة والتجارة والصناعة والا شبه بمذهب شافعی رحمۃ اللہ علیہ ان اطيها التجارة قال والراجح عندی ان اطيها الزراعة لا نهيا اقرب الى التوکل۔ (۱) انتھی۔ یعنی ماوردی رحمۃ اللہ علیہ نے فرمایا کہ کسب معاش کے اصول تین ہیں۔ زراعت، تجارت، صنعت، امام شافعی رحمۃ اللہ علیہ کے مذہب کے ساتھ ملتی جلتی یہ بات ہے کہ تجارت ان تینوں میں افضل ہے۔ لیکن میرے نزدیک زراعت، اطیب و افضل ہے کہ وہ توکل کے ساتھ زیادہ قریب ہے۔ "احادیث میں زراعت کی فضیلت بیان کی گئی ہے۔ بخاری رحمۃ اللہ علیہ نے صحیح البخاری میں ایک باب بھی اس کی فضیلت کے بیان میں منعقد کیا ہے۔ باب فضل الزرع و الغرس اذا بل منه۔ اور اس باب میں یہ حدیث بیان کی ہے :-

قال النبی صلی اللہ علیہ وسلم مامن مسلم یغرس غرسا او یزرع زرعاً فیاکل منه طیر او انسان او بهیمة الا کان لہ به صدقة۔ (۲) یعنی آنحضرت ﷺ نے فرمایا کہ جو مسلمان کوئی درخت لگاتا ہے یا کھیتی بوتا ہے اور اس درخت یا کھیتی میں سے کوئی چڑیا یا آدمی یا جانور کھاتا ہے تو اس لگانے والے یا بونے والے کو صدقہ کا ثواب ملتا ہے۔"

آپ نے سوال میں جو حدیث سیر کبیر سے نقل کی ہے وہ تو ہمارے سامنے نہیں کیونکہ سیر کبیر میں موجود نہیں مگر اس مضمون کی حدیث بخاری میں ہے :- عن ابی امامۃ الباہلی قال ورأی سکتۃ وشینا من

(۱) فتح الباری شرح صحیح البخاری، کتاب البیوع، باب کسب الرجل وعملہ بیدہ، ۴/۳۰۴ ط المکتبہ السلفیہ

(۲) صحیح البخاری، الباب الحرث والمزارعة، باب فضل الزرع والغرس، ۱۰/۳۱۱، ۳۱۲ ط قدیمی

الہ الحرت سمعت النبی صلی اللہ علیہ وسلم یقول لا یدخل ہذا بیت قوم الا ادخلہ اللہ الذل۔ (۱)
یعنی حضرت ابو امامہ بانہی رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے بل اور چھ اور آلات زراعت کو دیکھ کر فرمایا کہ میں نے رسول اللہ ﷺ کو فرماتے ہوئے سنا ہے کہ یہ چیزیں جس گھر میں داخل ہوں گی اللہ اس گھر میں ذلت داخل کر دے گا۔ یہ حدیث بظاہر زراعت کی مذمت ظاہر کرتی ہے۔ مگر علمائے امت نے جن کے سامنے زراعت کی فضیلت کی احادیث تھیں انہوں نے یہ فرمایا ہے کہ یہ حدیث اس شخص کے حق میں ہے جو کھیتی اور اس سامان میں اس قدر مشغول ہو جائے کہ جہاد اور امور ضروریہ اسلام سے غافل ہو جائے۔ یا یہ کہ لفظ ذلت سے مطالبات مایہ مراد ہیں یعنی جو شخص کھیتی کرے گا اس پر خراج لگان وغیرہ کے مطالبات کا بار پڑ جائے گا۔ اس سے کھیتی کی مذمت مراد نہیں بلکہ اس کا لازمی یا اکثری نتیجہ بیان کرنا مقصود ہے۔ بعض علماء نے اس حدیث کو ان لوگوں کے حق میں بیان کیا ہے جو دشمن کے قرب و جوار میں رہنے والے ہیں اور ان کو بجائے زراعت کے سپاہ گری لازم ہے وہ اگر سپاہ گری چھوڑ کر زراعت میں مشغول ہو جائیں گے تو مقصودیت و مغلوبیت کی ذلت میں مبتلا ہو جائیں گے۔ (۲)
بہر حال حدیث مذکور مطلقاً زراعت کی مذمت میں نہیں ہے اور اس سے زراعت کی نحوست پر استدلال کرنا صحیح نہیں ہے۔ نحوست کا اعتقاد رکھنا خود ہی اسلامی تعلیم کے خلاف ہے۔ محمد کفایت اللہ کان اللہ لہ،

مالک کی مرضی کے بغیر کاشت کار کا زمین پر قبضہ کا حکم

(سوال) زمیندار وائن کی اراضی بہ قبضہ کاشتکار بطور کاشت موروٹی کئی پشت سے چلی آتی ہے کاشتکار نے موروٹی مذکور پر قبضہ وائن زمیندار کو دے دیا وشرط مابین وائن و مادیون یہ طے پائی ہے کہ جس وقت اصل روپیہ کاشتکار مادیون زمیندار وائن کو ادا کر دے تو اس وقت زمیندار کاشت کار موروٹی مذکور کو یہ قبضہ واپس دے دے گا۔ آیا ازروئے شرع کاشت موروٹی پر جو قبضہ کاشتکار اور اس کے مورث کا مطابق قانون مروجہ چلا آتا ہے وہ جائز ہے یا نہیں؟ اور صورت مسئلہ میں زمیندار وائن کا اپنے کاشتکار کی کاشت مذکورہ بالا سے نفع اٹھانا جائز ہے یا نہیں؟

المستفتی نمبر ۵۸۱ عبد الغفور (الہ آباد) ۱۴ جمادی الاول ۱۳۵۴ھ ۱۵ اگست ۱۹۳۵ء

(جواب ۳۴۴) کاشتکار کا موروٹی قانونی قبضہ مالک کی مرضی کے خلاف ناجائز اور حرام ہے زمیندار نے جو کچھ روپیہ دے کر حق کاشتکاری کا رہن لیا ہے یہ معاملہ بھی کاشتکار کے حق میں حرام ہے۔ مگر زمیندار کے حق میں اس زمین سے نفع اٹھانا جائز ہے۔ کیونکہ وہ حق مالکیت اس زمین سے نفع اٹھانے کا مستحق ہے۔ (۲) (جس سے اس کو ایک قانون غیر مشروع نے روک رکھا ہے) محمد کفایت اللہ کان اللہ لہ، دہلی

(۱) صحیح البخاری، ابواب الحرت والزروع، باب ما یحذر من عواقب الاستغال بالآلة الزرع، ۱/۳۱۲
(۲) فتح الباری میں ہے: "ومحلہ ماذا اشتغل بہ فضیع بسببہ ما امر بحفظہ، واما ان یحمل علی ما اذا لم یضع الا انہ جاوز الحدیث، ویسکر الحمل علی عبومہ فان الذل شامل الکمل من ادخل علی نفسه ما یستلزم مطالبة اخر له، ولا سیما اذا کان المطالب من الولایة وعن الداؤدی هذا لمن یقرب عن العدو فانه اذا شغل بالحرت لا یشتغل بالفروسیة فیتا سد علیہم العدو فحقہم ان یشغلوا بالفروسیة، وعلی غیرہم، امدادہم بما یختارون الیہ۔"

(فتح الباری، کتاب المزارعة، باب ما یحذر من عواقب الاستغال بالآلة الزرع، ج: ۴/۴، بیروت)
(۳) "مسئلہ کاشتکار کا موروٹی قانونی قبضہ" جواہر الفقہ میں "زمیندار وین" کے عنوان سے تفصیل کے ساتھ موجود ہے، جس میں حکیم الامت مولانا شرف علی صاحب تھانوی، قطب الاقطاب مولانا رشید احمد گنگوہی اور مولانا مفتی محمد شفیع دیوبندی رحمہم اللہ تعالیٰ رحمۃ واسعۃ کے فتاویٰ مع تصدیقات درج کئے گئے ہیں۔ لہذا مراجعت کے لئے دیکھئے (جواہر الفقہ، زمیندار وین، ج: ۲/۳۱۵-۳۱۴-۳۱۳)

- (۱) غیر شرعی شرائط کے ساتھ زمین کاشتکاری کے لئے دینا
- (۲) کاشتکاری کے لئے لی ہوئی زمین کو رھن رکھنا جائز نہیں
- (۳) حق کاشت میں وراثت جاری نہ ہوگی

(سوال) (۱) کاشتکاری جس کو عرف میں موروثی کہتے ہیں کہ غیر زمیندار کو قانوناً یہ حق حاصل ہے کہ خواہ اس زمین میں کاشت کرے یا کسی دوسرے سے کاشت کرائے اور پیداوار زمین کو اپنے تصرف میں لاوے اور جو لگان سرکاری طور سے اس کی مقرر ہو چکی ہو وہی لگان زمیندار کو ادا کرے۔ زمیندار کو اس میں سوائے لگان مقررہ کے کوئی حق نہیں۔ نہ وہ کھیت نکال سکتا ہے نہ لگان ہی زیادہ وصول کر سکتا ہے۔ آیا یہ کاشتکاری جائز ہے یا نہیں؟

(۲) ان اطراف میں موروثی کو رھن رکھ دیتے ہیں اور اپنا کام اس سے چلاتے ہیں۔ آیا اس قسم کی موروثی کارہن رکھنا لینا جائز ہے یا نہیں؟

(۳) اگر کسی کاشتکار کا انتقال ہو جائے اور تین لڑکے اور ایک لڑکی چھوڑے۔ پس اس کی کاشتکاری سے وراثت جاری ہوگی یا نہیں؟

المستفتی نمبر ۱۸۳ محمد یسین مدرس مدرسہ احیاء العلوم۔ مبارک پور، اعظم گڑھ۔ ۲۶ رجب ۱۳۵۶ھ

۲۲ اکتوبر ۱۹۳۷ء

(جواب ۳۴۵) نمبر اول کا جواب یہ ہے کہ یہ قانون غیر شرعی ہے اور زمیندار کا اس کو تسلیم کرنا خوشی اور رضا مندی سے نہیں ہے بلکہ مجبوری سے ہے اس لئے کاشتکار پر فرض ہے کہ یا تو وہ زمیندار کی حقیقی رضا مندی حاصل کرے یا زمین کو چھوڑ دے۔ (۱) نمبر دوم۔ کاشتکار زمین کا مالک نہیں اس کو صرف حق کاشت حاصل ہے جو قانون رائج الوقت نے مثل ملک کے قرار دیا ہے اس لئے اس حق کاشت کارہن تو نہیں مگر موجد کی اجازت حقیقی ہو تو کاشتکار اجارے پر دے سکتا ہے۔ نمبر سوم۔ اس حق کاشت میں وراثت جائز نہیں ہو سکتی اور قانون نے بھی کاشتکار کو زمین کے رقبے کا مالک نہیں بنایا ہے بلکہ اس کے قبضہ کو مستقل کیا ہے۔ اور وراثت حکم شرعی ہے۔ وہ کسی قانون خلاف شریعت کی اساس پر جاری نہیں ہو سکتا۔ (۲) محمد کفایت اللہ کان اللہ لہ، دہلی

کاشت کار حق موروثی کی وجہ سے مالک نہیں بنتا

(سوال) مسکری رحمان الدین وغیرہ آباؤ اجداد سے رقبہ موضع مندوری ضلع پشاور میں موروثی چند قطعہ اراضی پر چلے آتے ہیں۔ اب مالک مسکری مذکور کو اراضی سے بے دخل کرنا چاہتا ہے اور اراضی واپس لینا چاہتا ہے بلکہ ایک قطعہ اراضی غصب کر لیا ہے ضرورت اس امر کی ہے کہ موروثی کی شرعاً کیا حیثیت ہے؟

(۱) لا یحل مال امرء مسلم الا بطیب نفسہ (کنز العمال، کتاب الاول فی الایمان والا سلام، الفرع الثانی فی احکام الایمان المخرقة، ۹۲/۱ رقم الحدیث ص ۳۹۷ ط. مکتبۃ التراث الاسلامی)

(۲) (بل یجب علی وراثۃ المیت رد تلك الارض الی صاحب الارض کسائر الذیون والحقوق) قال فی السراجی: یدأ بتکفینہ وتجهیزہ... ثم تقضى دیونہ (السراجی فی المیراث، ص ۶ ط. سعید)

موروٹی۔ مالک کو بطور مالکانہ پتھر رقم دے کر اور دائی لگان مقررہ کی ادائیگی کا وعدہ دے کر اراٹنی جاتی ہے۔ یا پھر رقم دے کر اراٹنی کی آمدنی سے نصف نصف کر لی جاتی ہے۔ آئندہ مالک اراٹنی نہیں لے سکتا۔ مالک۔ اس کو سمجھا جاتا ہے کہ انگریزی حکومت کے ہوتے ہوئے زیر دست اشخاص نے دعویٰ مالک ہونے کا کر دیا مسابقت کی مندرجہ حاکم مالک قرار دیا گیا ہو۔

المستفتی نمبر ۳۴۵۵ ارمان الدین صاحب (پشاور) ۷۲ ربیع الثانی ۱۳۵۵ھ ۲۷ جون ۱۹۳۸ء (جواب ۳۴۶) موروٹی کا قانون غیر شرعی ہے۔ مالک جو فی الحقیقت کسی زمین کا مالک ہے اور اس کے پاس بطور وراثت یا بذریعہ خرید یا بیہ کے کوئی زمین آئی ہے وہ اپنے اختیار اور رضامندی سے کسی کو کاشت کی غرض سے یا سہولت کے واسطے یہ زمین اجرت مقررہ پر دینے کا حق اور اختیار رکھتا ہے اور جب چاہے بعد میں واپس لے کر آگے کو نہ دے یہ بھی اس اختیار ہے۔ انگریزی حکومت نے جو ایک خاص مدت کے بعد کاشتکار کو موروٹی قرار دیدیا ہے یہ شریعت اسلامیہ کے خلاف ہے۔ (۱) فتاویٰ محمد کفایت اللہ کان اللہ اعلم بالصواب

تنقیح سوال۔

(سوال) حکومت موجودہ کاشتکار سے دس گنا لگان لے کر حق مالکانہ دے رہی ہے اور زمیندار کو ختم کر رہی ہے۔ اب کیا حکم ہے۔ دس گنا دینا جائز ہے یا نہیں؟ (جواب ۳۴۷) یہ سوال زبانی دریافت کیجئے بعض صورتیں اس کی سمجھ میں نہیں آتی ہیں۔

محمد کفایت اللہ کان اللہ اعلم بالصواب

تیسرے باب جمالی و مزدوری

انسان کا خود سواری کھینچنے پر اجرت لینا

(سوال) رنگون وغیرہ ماکے شہروں میں ایک سواری لپچہ کا عام رواج ہے۔ اس لپچہ کو ایسا سمجھنا چاہئے جیسا کہ ہندوستان کے اکثر شہروں میں یکہ ہوتا ہے۔ صرف اتنا فرق ہے کہ یکہ ذرا بھاری اور وزنی ہوتا ہے اور لپچہ ہلکا کر سی نما ہوتا ہے جس پر دو آدمی سہولت بیٹھ سکتے ہیں اور اس کو بجائے گھوڑے کے ایک آدمی آگے سے کھینچتا ہے جو کہ سہولت مثل گھوڑے کے تیزی کے ساتھ لپچہ کی خوشنما ہلکی ساخت کی وجہ سے رواں ہوتا ہے۔ پس سوال یہ ہے کہ اس لپچہ کی سواری شرعاً جائز ہے یا نہیں؟

(جواب ۳۴۸) اس میں شاید وجہ اشتباہ یہ پیش آئی ہے کہ اس کو بجائے گھوڑے کے آدمی کھینچتا ہے اور آدمی

(۱) (هذا ظلم لا نہ احد مال امرء من غیر طیب نفسه) قال فی کنز العمال لایحل مال امرء مسلم الا بطیب نفس (کنز العمال، الكتاب الاول فی الایمان والا سلام الفرع الثاني فی احکام الایمان، ۹۲، ۹۱، رقم الحديث ۳۹۷ ط مکتبہ التراث الاسلامی)

چونکہ شرعاً مکرم ہے اس لئے اس سے ایسی خدمت لینا جائز ہونا چاہئے۔ لیکن یہ خیال صحیح نہیں ہے۔ کیونکہ یہ بھی استیجار و اجارہ کی ایک قسم ہے جیسے کماروں کا ڈولی اٹھانا ایک قسم کی مزدوری ہے اور جائز ہے۔ اسی طرح یہ بھی جائز ہے۔ اس میں تو آدمی کی سواری کو صرف کھینچا ہے۔ آدمی تو شراب اور پیتہ اٹھانے کی مزدوری بھی کر سکتا ہے۔

۱۵) استاجر رجلاً یحمل الجیفۃ او یقتل مرتداً او یدبح شاة او ظیبا یجوز (عالمگیری) (۱) ولو استاجر المشرکون مسلماً لیحمل میتاً منهم الی موضع یدفن فیہ ان استاجروه لینقلہ الی مقبرۃ البلدة جاز عند الكل۔ (۲) (عالمگیری) واذا استاجر ذمی مسلماً لیحمل لدخماً ولم یقل لیشرّب او قال لیشرّب جازت الا جارة فی قول ابی حنیفة رحمۃ اللہ علیہ خلافاً لہما (۳) (عالمگیری) قلت ومما یدل علی جواز الا جارة المسنول عنها مافی البخاری فی حدیث الافک من قول عائشة رضی اللہ تعالیٰ عنہا فاقبل الذین یرحلون لی فاحتملوا ہودجی فرحلوه علی بعیری الذی کنت اربکب وہم یحسبون انی فیہ ۱: الخ فهذا یدل علی جواز حمل الانسان شیئاً فیہ امرأة ولما جاز الحمل جاز القود بالاولی ویستأنس بہ علی جواز حمل الا جانب امرأة اجنبیة بحائل عند الا من من الفتنة۔ واللہ اعلم۔

کتبہ محمد کفایت اللہ غفرلہ مدرس مدرسہ امینیہ دہلی

ہندو کو جلانے کے لئے مسلمان کا مزدوری پر لکڑی اٹھانا

(سوال) ہندو کے جنازہ جلانے کی لکڑی وغیرہ مزدوری پر مسلمان کو لے جانا کیسا ہے؟

المستفتی نمبر ۱۶۵ رمضان ۱۳۵۲ھ ۲۵ دسمبر ۱۹۳۳ء

(جواب ۳۴۹) یہ مزدوری مسلمان کے لئے جائز تو ہے لیکن اس سے احتراز اولیٰ ہے۔ (۵)

محمد کفایت اللہ کان اللہ لہ، دہلی

(۱) (عالمگیری، کتاب الا جارة، الباب الخامس عشر الفصل الرابع، ۴/۵۵۰ ط. ماجدیہ)

(۲) (عالمگیری، کتاب الا جارة، الباب الخامس عشر، الفصل الرابع، ۴/۴۴۹ ط. ماجدیہ)

(۳) (عالمگیری، کتاب الا جارة الباب الخامس، الفصل الرابع، ۴/۴۴۹ ط. ماجدیہ)

(۴) (صحیح بخاری کتاب المغازی، باب حدیث الافک، ۲/۵۹۳، ۵۹۴)

(۵) (سنن ابراہیم رحمۃ اللہ علیہ بن یوسف عمی آخر نفسه من النصارى لیضرب لہم الناقوس کل یوم بخمسة ویعطی کل یوم خمسة دراهم فی ذلک العمل وفی عمل آخر درہمان قال لا یواجر نفسه منهم ویطلب الرزق من طریق آخر (فتاویٰ عالمگیری، کتاب الا جارة الباب الخامس عشر، الفصل الرابع، ۴/۵۵۰ ط. ماجدیہ)

چوتھلا باب مختلف پیشے

قصائیوں کا پیشہ درست ہے

(سوال) کسب قصائیوں کا بے عیب اور درست ہے یا نہیں؟

(جواب ۳۵۰) قصائیوں کا پیشہ بلا کراہت درست ہے۔ رسول خدا ﷺ کے زمانے میں مسلمان یہ پیشہ کرتے تھے اور آنحضرت ﷺ سے کسی قسم کی ممانعت منقول نہیں۔ روى البخارى فى صحيحه عن ابن مسعود الا نصارى قال كان رجل من الا نصارى يقال له . ابو شعيب وكان له غلام لحام الحديث (۱) وفى رواية له من كتاب البيوع فقال لغلام له قصاب اجعل لى طعاما يكفى خمسة . الحديث۔ (۲) قال الحافظ بن حجر فى فتح البارى وفى الحديث من الفوائد جواز الاكتساب بصناعة الجزارة . الى قوله وفيه اجابة الامام والشریف والكبير دعوة من دونهم واكلهم طعام ذى الحرفة غير الرفيعة كالجزار الخ۔ (۳) وفى الدر المختار فى بيان اتخاذ الحرفة والا فالتحقيق عندى اباحة اتخاذ حرفة لا نه نوع من الاكتساب وكل انواع الكسب فى الاباحة سواء على المذهب الصحيح كما فى البرازيه وغيرها۔ (در مختار كتاب الصيد) (۴) وما قيل ان فيه ازهاق الروح وهو يورث قسوة القلب لا يدل على الكراهة بل غاية ان غيره كالتجارة والحراثة افضل منه (رد المختار) (۵) بلکہ یہ جو مشہور ہے کہ جانور ذبح کرنے کی اجرت لینا ناجائز ہے یہ بھی صحیح نہیں۔ کیونکہ ذبح کرنا ایک فعل جائز و مباح ہے۔ پھر اس کی اجرت کیوں ناجائز ہو۔ ویجوز الاستیجار علی الذکاة (ای الذبح) لان المقصود منها قطع الاوداج دون افاتة الروح وذلك يقدر عليه كذا فى السراج الوهاج انتهى مختصراً (عالمگیری) (۶) اذا استاجر رجلاً ليحمل الجيفة ويقتل مرتداً او يذبح شاة او ظبياً يجوز و لو استاجر طبيباً او كحلاً او جراحاً يداويه وذكر مدة جاز . كذا فى الغيائية انتهى مختصراً (عالمگیری) (۷) واللہ تعالیٰ اعلم وعلمہ اتم واحکم۔

کتبہ محمد کفایت اللہ غفرلہ مدرس امینیہ دہلی سرداران افتاد مدرسہ امینیہ اسلام آباد

وثیقہ نویسی کا حکم

(سوال) وثیقہ نویسی کا کام کرنا جو کہ موجودہ زمانہ میں رائج ہے جائز ہے یا نہیں؟

(۱) صحیح البخاری ، کتاب الاطعمة باب الرجل يتكلف الطعام لا خوانه ، ۸۱۷ / ۴ ط . قدیمی

(۲) صحیح البخاری ، کتاب البيوع ، باب ما قيل فى اللحام والجزار ، ۱۲۷۹ / ۱ ط . قدیمی

(۳) فتح الباری ، کتاب الاطعمة ، باب الرجل يتكلف الطعام لا خوانه مصر ط بیولا ق ص ۸۵ (۴)

(۴) الدر المختار ، اوائل كتاب الصيد ، ۶ / ۴۶۲ ط . سعید

(۵) رد المختار ، كتاب الصيد ، ۶ / ۴۶۲ ط . سعید

(۶) (عالمگیری) ، کتاب الاجارة ، الباب الخامس عشر ، الفصل الرابع ، ۴ / ۴۵۴ ط . ماجدیة

(۷) (عالمگیری) ، کتاب الاجارة ، الباب الخامس عشر ، الفصل الرابع ، ۴ / ۴۵ ط . ماجدیة

المستفتی نمبر ۱۱۶۳ محمد ابراہیم ذریوی متعلم مدرسہ ہذا ۱۲ جمادی الثانی ۱۳۵۵ھ ۳۱ اگست ۱۹۳۶ء (جواب ۳۵۱) جائز ہے ہاں جو دستویزیں کہ ناجائز ہوں وہ لکھنے سے انکار کر دے اور جو جائز ہوں وہ لکھ دیا کرے تو اس میں کوئی مضائقہ نہیں ہے۔ (۱) محمد کفایت اللہ کان اللہ لہ، دہلی

سودی قرضہ کے اشامپ کی تحریر کا حکم

(سوال) تمیم یار خان کسی ساہوکار (بند و کانداز) سے یہ کہ کسی اپچاری کے قرضہ سودی لینا چاہتا ہے۔ ہر دو اشخاص عنایت اللہ اشامپ فروش سے اشامپ خرید کر لکھوات میں۔ اشامپ فروش دو آنے لکھائی کے لے لیتا ہے۔ کیا مندرجہ بالا اشامپ قرضہ سودی کا تحریر کرنا اور پیسے لینا جائز ہے یا ناجائز۔ اگر جائز ہے تو خود لے یا مساکین پر خیرات کرے۔ اگر عنایت اللہ نہ لکھے تو دوسرا بند و کسبی کند و رام لکھتا ہے اور پیسے لکھائی والے سے لیتا ہے۔

المستفتی نمبر ۱۱۷۵ اکرم خاں طالب علم مسجد چوری خیل (صوبہ سرحد) ۲۰ جمادی الثانی ۱۳۵۵ھ

۸ ستمبر ۱۹۳۶ء

(جواب ۳۵۲) سودی قرضہ کا اشامپ لکھنا ناجائز ہے۔ مسلمان کو اس کی پروا نہ کرنا چاہئے کہ میں نہیں لکھوں گا تو بند و لکھ دے گا اور پیسے لے لے گا۔ جو بات کہ مسلمان کے لئے اللہ تعالیٰ نے ناجائز کر دی ہے اس سے اسے پھینکا چاہئے۔ (۲) محمد کفایت اللہ کان اللہ لہ، دہلی

دال کی دعوت کھانا مباح ۶

(سوال) دال کے یہاں کا کھانا کیا ہے؟ شریعت کی رو سے یہ پیشہ جائز ہے یا نہیں؟

المستفتی نمبر ۲۶۳۳ مولوی عبدالحق امام جامع مسجد۔ دوحہ ضلع پنج محل ۱۳ جمادی الثانی سن ۱۳۵۹ھ (جواب ۳۵۳) دال کی دعوت کھانا مباح ہے اور دال کا پیشہ کرنا مباح ہے۔ (۳) محمد کفایت اللہ کان اللہ لہ،

تحقیق احادیث

(از اخبار سہ روزہ الجمعیۃ دہلی مورخہ ۱۳ اکتوبر ۱۹۳۴ء)

(سوال) مندرجہ ذیل احادیث جن کو مولانا مفتی محمد شفیع صاحب مفتی دارالعلوم دیوبند نے اپنی کتاب ”مسائل اسلامی کی حقیقت“ میں نقل فرمایا ہے صحیح ہیں یا ضعیف یا موضوع۔ مفصل جواب عنایت فرمائیں۔

- (۱) اما بان انواعها فنقول انها بوعان نوع یرد علی صافع الاعیان کما مستجار الدور نوع یرد علی العمل کما مستحار المحترفين للاعمال كالقصاره والخياطة والكتابة. (الہندیہ، کتاب الاجارۃ، الباب الاول، ۴/ ۴۹۱ ط. ماجدیہ)
- (۲) حدیث شریف میں ہے: ”لئن رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ککل الربا وموکلہ وکاتبہ وشاہدہ، وقال: وہم سواء. (مشکوٰۃ شریف، باب الربا، الفصل الاول، ج: ۲/ ۳۴۴، سعید)
- (۳) رقی الدلال والسمسار یجب اجر المثل دفع ثوباً لہ وقال بعہ بعشرۃ فما زاد فهو بینی وبنک..... لوباعہ باثنی عشر او اکثر فله اجر مثل عمله وعلیہ الفتوی. (عالمگیریہ، کتاب الاجارۃ، الباب الخامس عشر الفصل الرابع، ۴/ ۴۵۰ ط. ماجدیہ)

(۱) اکذب الناس الصباغ . کنز العمال کتاب البیوع ج ۲ ص ۲۰۱ (۱) بروایت دیلمی - (۲) اذا کان يوم القيامة نادى منادین خونة الله فی الارض فیؤتی بالنحاسین والصیارفة والحاکة . کنز العمال ص ۲۰۱ بروایت دیلمی . (۳) شرار امتی الصانعون الصائغون . کنز العمال ج ۲ ص ۲۰۱ (۴) قال کعب لا تستشروا الحاکة فان الله سلب عقولهم ونزع البرکة من کسبهم لان مریم علیها السلام مرت بجماعة من الحیاکین فسالتهم عن الطریق فد لوها علی غیر الطریق فقالت نزع الله البرکة من کسبکم . المستطرف جلد ۲ ص ۵۴ (۵) وهبت خالتي فاخته بنت عمرو غلاما فامرتها الا تجعله جازرا ولا صائغا ولا حجاما . کنز العمال ج ۲ ص ۲۰۱ (۵) (جواب ۳۵۴) حدیث اول - اکذب الناس الصباغ . کنز العمال میں بروایت دیلمی نقل کی گئی ہے غالباً اس سے مسند فردوس دیلمی مراد ہے۔ مسند فردوس دیلمی میں ضعیف۔ منکر بلکہ موضوع حدیثیں موجود ہیں۔ اس لئے مسند فردوس دیلمی کی کوئی روایت جب تک کہ اسکی صحت سند ثابت نہ کر دی جائے قابل استناد نہیں۔ داستان الحدیث میں ہے۔ ”دیلمی در اتقان معرفت و علم او قصور ہے است۔ در صحیح و سقیم احادیث تمیز نمی کند و لهذا دریں کتاب او موضوعات و واهیات تو وہ تو وہ مندرج است۔“ انتہی (اتحاف البلاء ص ۱۱۶) اور سند سے قطع نظر کر لی جائے تو حدیث کے لئے کوئی صحیح معنی متعین نہیں ہو سکتا۔ کیونکہ اس کا ترجمہ یہ ہوتا ہے کہ ”رنگریز تمام آدمیوں میں سب سے زیادہ جھوٹا ہے۔“ حالانکہ یہ بات واقعہ کے مطابق نہیں بلکہ جس قسم کا جھوٹ اس قسم کے اجیر مشترک بولتے ہیں وہ رنگریز کے ساتھ خاص نہیں ہے۔ ممکن ہے کہ بعض دوسرے پیشے والے رنگریز سے زیادہ جھوٹ بولتے ہوں۔ اور یہ بات ظاہر ہے کہ حدیث ایک جملہ خبریہ ہے جو صرف بیان واقعہ پر ہی محمول ہو سکتی ہے۔ انشاء پر حمل کرنے کی کوئی صورت نہیں اور بیان واقعہ کا واقعہ کے مطابق ہونا صحت و صدق حدیث کے لئے ضروری ہے۔

اور حدیث کے یہ معنی بھی نہیں لئے جاسکتے کہ صباغ کے لئے کاذب ہونا لازم ہے۔ کیونکہ صباغ اور کاذب میں ماہرمت کی نہ کوئی شرعی وجہ ہے نہ عقلی۔ ومن ادعی فعلیہ البیان۔ اور یہ معنی بھی نہیں ہو سکتے۔ کہ تمام صباغ عادی طور پر کاذب ہوتے ہیں۔ کیونکہ بہت سے صباغ خدا کے نیک بندے اور متقی و پرہیزگار گزرے ہیں اور آئندہ بھی ہوں گے۔

۱۔ اس حدیث کو صباغی کے پیشے کی تنقیص یا مذمت میں پیش کرنا تو کسی طرح بھی درست نہیں۔ زیادہ سے زیادہ اس سے کذب کی مذمت نکلے گی جو پیشہ وروں کی طرف سے پایا جاتا ہے۔ اور یہ حدیث بشرط ثبوت

(۱) کنز العمال ، کتاب البیوع ، الباب الاول ، الفصل الاول ۳۹ : ۴ رقم الحدیث ۹۳۹۸ ط . مکتبة التراث الاسلامی

(۲) کنز العمال ، کتاب البیوع ، الباب الاول ، الفصل الاول ، ص ۳۹ رقم الحدیث ۹۳۹۸

(۳) کنز العمال ، کتاب البیوع ، الباب الاول ، الفصل الرابع ، ۴۲ : ۴ رقم الحدیث ۹۴۱۳

(۴) المستطرف ، الباب الخامس والخمسون فی العمل والکسب والصناعات و الحرف ۶۵ : ۲ ط . دار احیاء التراث

العربی ، بیروت ، لبنان

(۵) کنز العمال ، کتاب البیوع ، الباب الاول ، الفصل الرابع ، ۴۲ : ۴ ، ۴۳ رقم الحدیث ۹۴۱۷

(۶) (ستان المحدثین ، کتاب الزهد والرفاق ، ص ۱۶۲ ط . سعید)

و صحت پیشہ وروں کے لئے تحذیر کے طور پر فرمائی گئی ہوگی تاکہ وہ مجھوٹ اور وعدہ خلافی سے بچیں۔ نہ اس لئے کہ دوسرے لوگ اس کو پیشہ وروں کی تنقیص و مذمت کے لئے استعمال کریں۔

حدیث دوم۔ اذ کان یوم القیامۃ نادى مناد این خونة الله فی الارض فیؤتی بالنجاسین والصیارة والحاکمة۔ (۱) یہ حدیث بھی مسند فردوس و یلمیٰ کی ہے اور ناقابل استناد ہے۔ اور اپنے معنی اور مضمون کے لحاظ سے یہ حدیث موضوع معلوم ہوتی ہے۔ کیونکہ تین قسم کے پیشہ وروں کو خدا کا خائن قرار دیا ہے اور ظاہر ہے کہ خیانت سے مراد یا تو یہ لی جائے کہ یہ کام اور یہ صنعتیں ہی خیانت ہیں اس بنا پر ان کے کرنے والے خدا کے خائن قرار دیئے گئے۔ اور ظاہر ہے کہ کوئی ذی عقل یہ معنی مراو نہیں لے سکتا کہ اس کا نصوص صریح کے مخالف ہو نا بدیہی ہے۔ اور اس فقرہ پر یہ بھی لازم ہو گا کہ یہ پیشے جو بذاتہما خیانت ہیں ان کا اختیار کرنا حرام ہو۔ وھل یلتزم ذلک الا من حرم العلم والعقل۔

یاد دوسری صورت یہ ہے کہ خیانت سے دوسرے اعمال و افعال و اعتقادات میں خیانت کرنا مراد ہو۔ اور اس صورت میں ظاہر ہے کہ خائنین کسی خاص قوم خاص پیشے خاص جماعت خاص ملک کے ساتھ مخصوص نہیں۔ سب سے اول درجے کے خائن تو مشرک اور کافر ہیں۔ پھر خدا کی کتاب اور وحی میں تحریف کرنے والے۔ پھر علمائے سوء جو اپنے ذاتی مفاد کے لئے غلط مسئلے بتاتے اور نصوص کو غلط محال پر محمول کرتے ہیں۔ پھر مال غنیمت میں خیانت کرنے والے۔ اور جزا با قسم کی خیانتیں جن جن میں ہر طبقہ بنی آدم کے افراد شامل اور شریک ہیں۔ اور جب کہ قیامت میں پکارنے والے خدا کے خائनों کو پکارے تو ان تمام خائनों کی پیشی ہونی لازم تھی جن میں ہر طبقہ اور ہر نسب کے لوگ ہوتے۔ بالخصوص خائنین فی العقیدہ مشرکین کی پیشی سب سے زیادہ مقدم اور اہم تھی۔ لیکن اس حدیث نے ایک طرف تو تمام خائنین میں سے صرف جماعتوں کا ذکر کیا باقی تمام خائनों کو چھوڑ دیا جس سے یہ شبہ بجا طور پر ہو سکتا ہے کہ ان کے سوا کوئی اور خائن ہی نہیں کہ وہ بھی حاضر کیا جاتا۔ دوسری طرف ان لوگوں کا جو بجرم خیانت حاضر کئے جائیں گے۔ ذکر ان کے پیشے کے الفاظ سے کیا جس سے یہ خیال قائم نہ جائے کہ موقع بہم پہنچ سکتا ہے کہ یہ پیشے خیانت پیدا کرنے کی علت ہیں گویا ہر ٹھٹھیر ابر صراف ہر نورباف ضرور خائن ہو گا۔ اور ان دونوں باتوں کا بطلان اظہر من الشمس ہے۔

یہ بھی نہیں کہا جاسکتا کہ ان تین پیشوں والے چونکہ اکثر خیانت کرتے ہیں اس لئے ان کا ذکر کرنا اور دوسروں کا ذکر نہ کرنا اور ان کے پیشوں کے نام سے ذکر کرنا کچھ نامناسب نہیں ہے۔ کیوں کہ قیامت کے دن جب خدا کے خائनों کی پیشی کے لئے پکار ہوگی تو تمام خائن پیش لے جائیں گے۔ جن میں مشرکین اور ان تینوں کے علاوہ دوسرے خائनों کی یقینی اکثریت ہوگی۔ اور اس خیانت کا جو عقیدہ کے ساتھ اور نفوس کے قتل و مارت کے ساتھ متعلق ہے ذکر یقیناً زیادہ ضروری اور اہم تھا۔

اور اس سب کے بعد بھی اس کی غرض مذمت خیانت ہو سکتی ہے نہ کہ تنقیص پیشہ وراں۔ اگر کوئی ٹھٹھیر اکوئی صراف کوئی نورباف دیانت دار متقی پر ہیز گار ہو تو باوجود ان پیشوں کے غیر متقی خائن سے یقیناً زیادہ

افضل زیادہ شریف ہے۔ اگرچہ منوخر الذکر کسی عربی اونچی قوم سے تعلق رکھتا ہو۔

حدیث سوم۔ شرار امتی الصانعون الصانعون وفي نسخة الصانعون الصباغون۔^(۱) یہ بھی کنز العمال میں دلیلی سے ہی منقول ہے۔ کنز العمال میں دونوں نسخے موجود ہیں۔ ایک میں دستکار اور سازندہ کور ہیں اور دوسرے میں ساز اور رنگریز۔ اس حدیث میں دستکار، ساز اور رنگریز کو شر الناس کہا گیا ہے۔ یعنی تمام آدمیوں میں بدترین۔ اور بدترین ہونے کی کوئی خاص جست بیان نہیں کی گئی۔ جیسی حدیث اول میں کذب اور حدیث دوم میں خیانت ذکر کی گئی تھی۔ تو اگر یہ حدیث صحیح ہو تو اس کا ظاہری مطلب یہ ہو گا کہ نفس صنعت یا صباغی یا ساز ہونا ہی آدمیوں کو بدترین بنا دیتا ہے اور ظاہر ہے کہ یہ مضمون باطل ہے۔ اس لئے یہ حدیث موضوع ہے۔

اس کے قریب قریب یہ حدیثیں ہیں جن کے موضوع ہونے کی تصریح ہے۔ ویل للصانع من غدو بعد غد یعنی خرابی ہے دستکار کے لئے کل کو اور کل کے بعد۔ تذکرۃ الموضوعات میں اس کے متعلق فرمایا۔ من نسخة بشر بن الحسين الموضوعه (۲) یعنی یہ حدیث بشر بن حسین کے نسخہ کی ہے جو تمام کا تمام موضوع ہے۔ ایک اور حدیث نقل کی جاتی ہے۔ بخلاء امتی الخياطون (۳) یعنی میری امت کے ٹیل درزی ہیں۔ تذکرۃ الموضوعات میں اس کے متعلق لکھا ہے۔ لم اقف عليه (۴) وفي الحاشية لتلميذه قلت بل لا اصل له۔ (۵) یعنی صاحب مختصر نے تو اس حدیث کو ذکر کر کے یہ لکھ دیا ہے کہ میں اس کی سند یا تحت سے واقف نہیں مگر حاشیہ پر مؤلف کے شاگرد نے یہ لکھ دیا کہ اس کی کوئی اصل نہیں۔ ایک اور حدیث ہے۔ يحشر الله الخياط الخائن وعليه قميص ورداء مما خاط وخان فيه۔ (۶) یعنی اللہ تعالیٰ خیاط خائن کو مبعوث کرے گا اس کے بدن پر خیانت کئے ہوئے کپڑے کی قمیص اور چادر ہوگی۔ (اگرچہ اس کا مضمون اصول کے خلاف نہیں مگر) اس کی سند کے متعلق تذکرۃ الموضوعات میں لکھا ہے۔ هذا الا سناد ظلمات۔ (۷) یعنی یہ سند تاریک در تاریک ہے۔ ایک اور حدیث ہے۔ شرار الناس التجار والزراع (۸) یعنی تاجر اور کاشتکار بدترین لوگ ہیں تمام انسانوں میں۔ علامہ سیوطی نے اللالی المصنوعہ فی الاحادیث الموضوعہ میں اس کے متعلق لکھا ہے۔ قلت اخرجه الجوز قانی فی موضوعاته۔ (۹) یعنی جوز قانی نے اس حدیث کو موضوعات میں ذکر کیا ہے۔ ایک اور طویل حدیث ہے جو ابن عدی نے روایت اس ذکر کی ہے۔ قال كنت يوم ما مع رسول الله صلى الله عليه وسلم بعد ما تفرق اصحابه فقال يا ابا حمزة قم بنا ندخل السوق فنربح ويربح منا فقام (۲، ۳) (اللالی المصنوعہ فی الاحادیث الموضوعہ، کتاب المعاملات ۲/ ۱۴۲ ط. مصر، ازهر)

(۱) (کنز العمال، کتاب البیوع، الباب الاول، الفصل الرابع ۴۲۴ رقم الحدیث نمبر ۹۴۱۳ ط. مکتبۃ التراث الاسلامی)

(۲) (تذکرۃ الموضوعات کتاب العلم، باب اسبابه وعقوده المحموده، کالتجارۃ لمن اتقى و الجسارۃ فی البیع، ص ۱۳۵ ط. مصر)

(۳، ۴، ۵) (تذکرۃ الموضوعات کتاب العلم باب اسبابه وعقوده المذمومة كالصيد والخياطه، والتعليم والحياکه ص ۱۳۷ ط. مصر)

(۶) (ایضاً من ص ۱۳۷ الی ص ۱۳۸)

(۷، ۸، ۹) (تذکرۃ الموضوعات کتاب العلم، باب اسبابه وعقوده المذمومة كالصيد والخياطه والتعليم والحياکه، ص ۱۴۸ ط. مصر)

وقمت معه حتى صرنا الى السوق فاذا نحن في اول السوق برجل جزار شيخ كبير قائم على بيعه يعالج من وراء ضعف فوقعت له في قلب النبي صلى الله عليه وسلم رقة فهم ان يقصده ويسلم عليه ويدعوله اذ هبط عليه جبريل فقال يا محمد ان الله يقرأ عليك السلام ويقول لك لا تسلم على الجزار فاغتم من ذلك رسول الله صلى الله عليه وسلم لا ندري اى سريرة بينه وبين الله اذ منعه منه فانصرف وانصرفت معه ولم يدخل فلما كان من غد تفرق اصحابه فقال قم بنا ندخل السوق فننظر اى شئ حدث الليلة على الجزار فقامه وقمت معه حتى جئنا الى السوق فاذا نحن بالجزار قائما على بيعه كما راينا بالامس فهم النبي صلى الله عليه وسلم ان يقصده ويسأله اى سريرة بينه وبين الله اذ منعه عنه فهبط عليه جبريل فقال يا محمد ان الله يقرأ عليك السلام ويقول لك سلم على الجزار فقال له حبيبي جبريل امس منعنى منه واليوم امرت به قال نعم يا محمد ان الجزار الليلة وعكته الحمى وعكا شديدا فسنال ربه وتضرع اليه فقبله على ما كان منه فاقصده يا محمد وسلم عليه وبشره فان الله تعالى قد قبله على ما كان منه فقصده وسلم عليه وبشره وانصرف وانصرفت معه انتهى. موضوع وافته دينار (اللالى المصنوعه فى الاحاديث الموضوعه) (۱)

اس کا حاصل مطلب یہ ہے کہ حضرت انس رضی اللہ تعالیٰ عنہ فرماتے ہیں کہ ایک روز صحابہ کرام کے متفرق ہو جانے کے بعد میں آنحضرت ﷺ کے پاس اکیلا رہ گیا تو حضور ﷺ نے مجھ سے فرمایا کہ ابو حمزہ ہمارے ساتھ چلو بازار چلیں تاکہ چھ نفع حاصل کریں اور ہم سے دوسروں کو نفع پہنچے تو حضور ﷺ بھی کھڑے ہوئے اور میں بھی حضور ﷺ کے ساتھ کھڑا ہوا۔ یہاں تک کہ ہم بازار پہنچے۔ بازار کے ابتدائی حصہ میں ہم نے دیکھا کہ ایک یوزھا قصاب اپنی نیچ کا کاروبار کر رہا ہے اور ضعف کی وجہ سے بہت مشقت اور تکلیف سے کام کرتا ہے۔ تو حضور ﷺ کو اس کی حالت پر رحم آیا اور ارادہ فرمایا کہ اس کے پاس جا کر آپ کو سلام کریں اور اس کے واسطے دعا فرمائیں۔ دفعہ حضرت جبرئیل نازل ہوئے اور کہائے محمد! اللہ تعالیٰ آپ کو سلام فرماتا ہے اور کہتا ہے کہ قصاب کو سلام نہ کریں۔ حضور ﷺ کو اس بات سے بہت پریشانی اور فکر ہوئی کہ خبر نہیں اس قصاب کا اللہ تعالیٰ کے ساتھ ایسا کون سا معاملہ ہے جس کی وجہ سے اللہ تعالیٰ نے مجھے اس کو سلام کرنے اور اس کے لئے دعا کرنے سے روک دیا۔ بہر حال حضور اس کے پاس نہیں گئے اور واپس چلے آئے۔ میں بھی واپس آ گیا۔ پھر کل کو جب تمام صحابہ حضور کی خدمت سے ملیجہ ہو گئے تو حضور نے مجھ سے فرمایا اٹھو بازار چل کر دیکھیں کہ قصاب پر رات میں کیا گندری۔ چنانچہ ہم دونوں بازار پہنچے۔ دیکھا کہ قصاب کل کی طرح بدستور اپنے کاروبار میں مشغول ہے۔ آنحضرت ﷺ نے ارادہ کیا کہ اس کے پاس جا کر اس سے اس معاملے کا پتہ چلائیں جس کی بنا پر اللہ تعالیٰ نے حضور کو اسے سلام کرنے اور اس کے لئے دعا کرنے سے منع فرمایا تھا۔ اس وقت حضرت جبرئیل علیہ السلام تشریف لائے اور کہائے محمد! اللہ تعالیٰ آپ کو سلام فرماتا ہے۔ اور کہتا ہے کہ قصاب کو جا کر سلام کرو تو حضور نے جبرئیل سے فرمایا کہ میرے دوست کل تو تم نے مجھے منع کیا تھا اور آج سلام کرنے کو کہتے ہو تو جبرئیل نے

عرض کیا۔ ہاں اے محمد ﷺ قصاب کورات بہت سخت نثار چڑھا تو اس نے اللہ تعالیٰ سے دعا کی اور نقشہ ع و زاری بجا لیا تو اللہ تعالیٰ نے اس کی دعا قبول کر لی اور اس کے کرات سے درگزر فرمائی۔ اے محمد اب تم اس کے پاس جاؤ اور اس کو سلام کرو اور یہ خوش خبری بھی دے دو کہ تیرے کرات سے کرات کے باوجود اللہ تعالیٰ نے تیری دعا قبول کر لی۔ چنانچہ حضور ﷺ اس کے پاس گئے اور اس کو سلام کیا اور خوش خبری دی۔

اللہ الی المصنوعہ میں اس حدیث کو ذکر کر کے اسے موضوع بتایا ہے اور کہا کہ اس میں ایک راوی نامی ہے اس کی یہ آفت ابائی ہوئی ہے۔ یعنی اس نے یہ حدیث کھڑی ہے۔ گھڑنے والے نے غالباً یہ حدیث قصاویں کی مذمت کے لئے کھڑی ہے اور نہایت ہوشیاری سے سنائی ہے کہ بظاہر قصاب کی تعریف ہے اور اس کی دعا قبول ہونے کی بشارت ہے۔ لیکن پڑھنے والا غیر معلوم طریق پر قصاویں کی مذمت اور اس پیشہ کی مذمت کا خیال لے کر اٹھے گا کہ پہلے دن جو حضور کو سلام کرنے اور دعا دینے سے منع کیا گیا اس کی وجہ اس کا یہ پیشہ ہی نہ ہو یہ نامہ جبرئیل کے یہ الفاظ بتائے گئے کہ لا تسلم علی الجزار۔ یعنی اللہ تعالیٰ فرماتا ہے کہ آپ قصاب کو سلام نہ کریں۔ اور دوسرے دن جو سلام کرنے کی اجازت دی گئی وہ اس کی ہماری کی دعا و زاری کا کرشمہ قرار دیا گیا۔ انہیں بھی یہ سہ دیا کہ باوجود ان اعمال کے جو اس سے سرزد ہو رہے ہیں۔ اور ان اعمال کا کوئی ذکر حدیث میں نہیں۔ حدیث میں صرف یہ ہی کہ وہ قصاب تھا اور اپنا کاروبار (وشت فروشی) کر رہا تھا تو ہر پڑھنے والے کا خیال اسی طرف جائے گا کہ قصاب ایسے ذلیل یا خدا کے مبغوض ہیں کہ پیغمبر خدا ﷺ کو جبرئیل کے ذریعہ سے انہیں سلام کرنے اور ان کے لئے دعا کرنے سے روکا گیا۔

ایک اور حدیث ہے جو عمدہ کی تجارت کی مذمت میں بیان کی جاتی ہے وہ یہ ہے۔ من تمنی الغلاء علی امتی لعلہ احبط اللہ عملہ اربعین سنۃ۔ (۱) یعنی جو شخص کسی وجہ سے یہ تمنا کرے کہ امت محمدیہ پر نرخیں کرائی ہو جائیں۔ اللہ تعالیٰ اس کے چالیس برس کے اعمال بطل کر دے گا۔ لالی المصنوعہ میں اس کو موضوع بتایا ہے۔ (۲) ایک اور حدیث ہے۔ من ادرك منکم زمانا تطلب فیہ الحاکة العلم فالهرب الهرب۔ (۳) یعنی حضور نے فرمایا کہ تم میں سے جو شخص ایسا زمانہ پائے جس میں نورباف علم طلب کریں یعنی علم پڑھیں تو بھاگنا بھاگنا۔ تذکرۃ الموضوعات میں اس کو موضوع کہا ہے۔ (۴) ایک اور حدیث ہے۔ یخرج الدجال ومعه سبعون الف حائل۔ (۵) یعنی دجال نکلے گا تو اس کے ساتھ ستر ہزار حائل ہوں گے۔ تذکرۃ الموضوعات میں اس کو موضوع کہا ہے۔ (۶) ایک اور حدیث ہے۔ لاتشاوروا الحجا مین والحاکة ولا تسلموا علیہم۔ (۷) یعنی سیکلی اگانے والوں اور جو اہوں سے نہ مشورہ کرو اور نہ ان کو سلام کرو تذکرۃ الموضوعات میں اس کے متعلق لکھا ہے۔ فیہ احمد بن عبد اللہ من اکذبہم۔ (۸) یعنی اس کی سند میں احمد بن عبد اللہ راوی

(۳، ۱) (اللالی المصنوعہ فی الاحادیث الموصوفہ۔ کتاب المعاملات ۲/۱۴۵ ط۔ مصر کذا فی تذکرۃ الموضوعات، کتاب العلم، باب اسبابہ وعقودہ المذمومة كالصيد والخياطة والتعليم والحاکة، ص ۱۳۸ ط۔ مصر)

(۳، ۳) (تذکرۃ الموضوعات، کتاب العلم، باب اسبابہ وعقودہ المذمومة كالصيد والخياطة والتعليم والحاکة، ص ۱۳۷ ط۔ مصر)

(۶، ۵) (ایضاً، ص ۱۳۷)

(۸، ۷) (ایضاً، ص ۱۳۷)

ہے جو سب سے زیادہ جھوٹا ہے۔ ایک اور حدیث میں ہے۔ من اطلع فی طرز حائل خف دماغه ومن کلمه حانکا بخرفمه ومن مشی مع حائل ارتفع رزقه۔ ہم الذین بالوا فی الکعبۃ وسرقوا غول مریم و عمامۃ یحییٰ بن زکریا و سمکۃ عائشۃ من التور واستدلّتهم مریم علی الطريق فدلوها علی غیر الطريق۔ (۱) یعنی جو شخص جو ا ہے کے کر گئے میں نظر کرے گا اس کا دماغ مختل ہو جائے گا۔ اور جو جو ا ہے سے بات کرے گا وہ گندہ دہن ہو جائے گا اور جو جو ا ہے کے ہمراہ چلے گا اس کا رزق اٹھ جائے گا۔ جو ا ہے ہی وہ لوگ ہیں جنہوں نے کعبہ میں پیشاب کیا تھا اور حضرت مریم کا سوت اور حضرت یحییٰ بن زکریا کا عمامہ چرایا تھا اور حضرت عائشہ کی مچھلی تنور میں سے چرائی تھی اور حضرت مریم نے ان سے راستہ دریافت کیا تو انہوں نے غلط راستہ بتادیا۔ تذکرۃ الموضوعات میں کہا ہے کہ یہ حدیث موضوع ہے۔ (۲) اور اس کا ایک اور طریق بھی ہے جو دلیلی سے روایت کیا ہے۔ ایک اور حدیث ہے جو حضرت علیؓ کے طریق سے روایت کی جاتی ہے۔ لا تستشیروا الحاکمۃ ولا المعلمین فان اللہ تعالیٰ سلبہم عقولہم ونزع البرکۃ من کسبہم۔ (۳) یعنی جہا ہوں اور میانجیوں یا معلموں سے مشورہ نہ کرو۔ کیونکہ اللہ تعالیٰ نے ان کی عقلیں سلب کر لی ہیں اور ان کی مائی سے برکت اٹھالی ہے۔ اس کو بھی تذکرۃ الموضوعات میں موضوع کہا ہے۔ (۴)

حدیث چہارم۔ قال کعب لا تستشیر والحاکمۃ فان اللہ سلب عقولہم ونزع البرکۃ من کسبہم لان مریم علیہا السلام مرت بجماعۃ من الحیاکین فسألتہم عن الطريق فدلّوها علی غیر الطريق فقالت نزع اللہ البرکۃ من کسبکم۔ (۵) یعنی کعب نے کہا کہ جہا ہوں سے مشورہ نہ کرو۔ کیونکہ اللہ تعالیٰ نے ان کی عقلیں سلب کر لی ہیں اور ان کی مائی میں سے برکت نکال لی ہے۔ اس لئے کہ حضرت مریم علیہا السلام جہا ہوں کی ایک جماعت پر گزریں اور ان سے راستہ دریافت کیا تو انہوں نے غلط راستہ بتادیا تو حضرت مریم علیہا السلام نے ان کو بد و عادی کہ خدا تمہاری مائی میں سے برکت نکال لے۔ کتاب نہایت الارباب فی غایات النسب میں تو اس کو مستطرف سے نقل کیا ہے۔ (۶) لیکن میں نے حدیث نمبر ۳ کے بیان کے ذیل میں جو احادیث نقل کی ہیں ان میں سے حدیث نمبر ۹ اور نمبر ۱۰ اور نمبر ۱۱ میں یہ مضمون موجود ہے بلکہ نمبر ۱۱ میں جہا ہوں کے ساتھ مکتبوں کے میانجی میں بھی شامل کر لیے گئے ہیں اور اگر لفظ معلمین کو اپنے عموم پر لکھا جائے کہ ہر علم سکھانے والا مراد ہے تو پھر تو حدیث کے مضمون کی قباحت کی کوئی انتہا ہی نہیں رہتی کیونکہ تمام حضرات انبیاء علیہم السلام معلمین کی جماعت میں شامل بلکہ اصل معلم تو وہی ہیں۔ الغرض اس مضمون کی حدیثیں مرفوعہ بھی مروی ہیں جو موضوع ہیں۔ اور اگر کعب کا اپنا مقولہ ہو جیسا مستطرف سے نہایت الارباب میں نقل کیا گیا ہے تو ناقابل اعتبار ہے۔ کیونکہ اصول شرعیہ اور قوانین عقلیہ اور مشاہدات روزمرہ کے خلاف ہے۔

(۲، ۱) تذکرۃ الموضوعات، کتاب العلم، باب اسبابہ وعقودہ المذمومۃ کا لصیدو الخیاطۃ والتعلیم والحاکمۃ۔ ص

۱۳۷ ط۔ مصر، وجدت الكل كذلك الا لفظ "تالو فی الکعبۃ"، مکان "بالو فی الکعبۃ"۔

(۳، ۳) (ایضاً)

(۶، ۵) المستطرف، الباب الخامس والخمسون فی العمل والکسب والصناعات والحرف، ۶۵/۲ ط۔ احیاء التراث

العربی، بیروت لبنان)

حدیث پنجم۔ وہبت خالتی فاخنة بنت عمرو غلاما فامرتها الا تجعله جازرا ولا صائغا ولا حجاما۔ یہ حدیث نمایات الارب فی عایاب النسب میں کنز العمال سے بحوالہ طبرانی عن جابر نقل کی ہے۔ اور اسی کنز العمال میں بحوالہ مسند امام احمد و ابو داؤد عن ابن عمر بھی ذکر کی گئی ہے۔ دیکھو کنز العمال ج ۲ ص ۲۰۱ کے الفاظ یہ ہیں۔ انی وہبت لخالتی غلاما وانا ارجوان یبارک لها فیہ فقلت لها لا تسلمیہ حجاما ولا صائغا ولا قصابا۔ (۱) لیکن ابو داؤد میں دیکھنے سے معلوم ہوا کہ اس میں ابن عمر سے نہیں بلکہ حضرت عمرؓ سے مروی ہے اور اس کے الفاظ یہ ہیں۔ قال (ای عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ) سمعت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم یقول انی وہبت لخالتی فاخنة بنت عمرو غلاما (الحديث) (۲) اور طبرانی میں ہے۔ لخالتی فاخنة بنت عمرو الزاهرية خالة النبی صلی اللہ علیہ وسلم۔ (التعلیق المحمود) (۳) اب حدیث کا مطلب یہ ہوا کہ حضرت جابرؓ یا حضرت عمرؓ فرماتے ہیں کہ آنحضرت ﷺ نے فرمایا کہ میں نے اپنی خالہ فاخنة بنت عمرو کو ایک غلام بہہ کیا اور مجھے امید تھی کہ اللہ تعالیٰ ان کے لئے اس غلام میں برکت دے گا تو میں نے ان سے کہا کہ اس غلام کو کسی بچے لگانے والے یا سدا یا قصاب کے سپرد نہ کرنا۔ یعنی یہ تینوں کام نہ اس کو سکھانا نہ کرنا۔

یہ حدیث حضرت عمرؓ کے ذریعہ سے ابو داؤد میں مروی ہے۔ اس میں حضرت عمرؓ سے روایت کرنے والے ابو ماجہ و یالن ماجہ و راوی ہے۔ اس کے متعلق التعلیق المحمود میں تقریب سے نقل کیا ہے۔ ابو ماجہ و ابن ماجہ قیل اسمہ علی۔ مجهول من الثالثة و روايته عن عمر مرسلة۔ (۴) یعنی ابو ماجہ و یالن ماجہ و ان کا نام علی بتایا گیا ہے۔ اور یہ تیسرے طبقہ کے ایک مجهول راوی ہیں اور حضرت عمرؓ سے ان کی روایت منقطع ہے۔ یعنی ان کا سامان یا ملاقات حضرت عمرؓ سے ثابت نہیں۔ اس لئے حضرت عمرؓ سے ان کی بلا واسطہ روایت منقطع ہے۔ قال ابن ابی حاتم عن ابیہ علی ابن ماجدة البسیمی عن عمر مرسا (بذل المسجود) (۵) یعنی ابن ابی حاتم نے اپنے والد ابو حاتم سے نقل کیا کہ علی بن ماجہ و کی روایتیں حضرت عمرؓ سے منقطع ہیں۔ اس سے ثابت ہوا کہ ابو داؤد کی روایت جو حضرت عمرؓ کے طریق سے ہے وہ تو منقطع ہے استناد کے قابل نہیں۔ رہی حضرت جابرؓ کی روایت جو محمد بن المنکدر کے طریق سے ہے اس کی پوری سند معلوم نہیں۔ اس لئے جب تک پوری سند معلوم نہ ہو جائے معرض استدلال میں نا درست نہیں۔

اس کے علاوہ اس حدیث سے صرف اسی قدر ثابت ہے کہ آنحضرت ﷺ نے ایک خاص غلام کے لئے ان تین کاموں میں سے کسی کام کو مناسب نہ سمجھ کر خالہ کو منع فرمادیا کہ اس کو ان کاموں میں نہ اکانا۔ بہت ممکن ہے کہ یہ اس غلام کی طبعی مناسبت ہی بنا پر ہو کہ حضور نے اس کی طبیعت کو ان کاموں کے مناسب نہ سمجھا۔ اور

(۱) کنز العمال، کتاب البیوع، الباب الاول، الفصل الرابع، ۴۲، ۴۳، رقم الحديث ۹۴۱۷

(۲) إرواه ابو داؤد فی کتاب البیوع، باب فی الصائغ، ۲، ۱۳۰ ط (ایچ ایم سعید)

(۳) التعلیق المحمود علی حاشیہ سنن ابی داؤد، رقم الحاشیہ ۶، کتاب البیوع فی الصائغ، ۲، ۱۳۰ ط (سعید)

(۴) ایضا، رقم الحاشیہ نمبر ۵

(۵) (بذل المسجود، کتاب البیوع، باب الصائغ، ۱۵، ۹۷ ط، دار البیان، القاهرة)

خیال فرمایا کہ اگر اس کو ان کاموں میں لگایا تو طبعی نامناسبیت کی وجہ سے یہ ان کاموں سے کچھ زیادہ یا مطلقاً کوئی فائدہ حاصل نہ کر سکے گا۔ حالانکہ آپ کی خواہش یہ تھی کہ اس غلام کی کمائی خالہ کے لئے موجب رفاہیت اور موجب برکت ہو تو اس حدیث کو ان صنعتوں کی مذمت کی دلیل میں لانا بھی کوئی معقول بات نہیں۔

جن احادیث کو آپ نے لکھ کر دریافت کیا تھا میں نے سر دست آپ کے استفسار کے جواب پر اکتفا کیا ہے۔ ورنہ اس کے متعلق بہت سے مباحث ہیں جو کبھی فرصت کے وقت لکھے جاسکتے ہیں۔

نقطہ کتبہ محمد کفایت اللہ کان اللہ لہ،

اہل صنعت و حرفت کے متعلق احادیث کی تنقید حضرت علامہ مفتی محمد کفایت اللہ صاحب کا اعلان

۱۳ اکتوبر ۱۹۳۴ء کے ائمہ یہ میں ایک سوال کے جواب میں میرا ایک مضمون شائع ہوا تھا۔ وہ سوال کتاب ”نہایات الارب“ میں شائع شدہ چند احادیث کی صحت و عدم صحت کے متعلق تھا۔ پہلے تو میں نے تقریباً مہینہ ویرہ مہینے تک جواب دینے میں تاخیر کیا۔ لیکن جب مستفتی نے زیادہ تقاضا کیا اور متعدد مقامات سے اسی قسم کے سوالات آئے۔ مثلاً مالِ گاؤں، بہار، منصورہ، سہارنپور وغیرہ تو میں نے وہ مضمون لکھ کر شائع کر دیا۔ مگر میں نے دیکھا کہ حضرت مولانا سید اصغر حسین صاحب کا ایک مضمون انہیں سوالات کے جواب میں ”ایمان“ میں شائع ہوا۔ اور مولانا خیر محمد صاحب کی ایک کھلی چنھی اخبار ”العدل“ گوجرانوالہ میں میرے اور مولانا سید سلیمان صاحب کے نام شائع ہوئی۔ حضرت مولانا سید اصغر حسین صاحب کے مضمون میں یہ اطلاع بھی درج ہے کہ میرے اور علامہ سید سلیمان صاحب کے مضامین کی مفصل تنقید بھی تیار کی گئی ہے جو شائع ہونے والی ہے۔ اور مولانا عبدالکریم صاحب گمٹھلوی مفتی تھانہ بھون کا ایک تنقیدی مضمون بھی شائع ہوا ہے۔ ان تمام مضامین کا میں نے مطالعہ کیا۔ میرا مقصد یہ تھا کہ یہ معاملہ طول نہ پڑے کہ اسلامی اور قومی مفاد کے لئے اس کا طول پڑنا مضر ہے۔ لیکن شائع شدہ مضامین سے اور بھی غلط فہمی ہو گئی اس لئے دیوبند سے تفصیلی تنقید شائع ہونے کے بعد (جس کا اعلان کیا گیا ہے) میں ایک مفصل مضمون شائع کر دوں گا۔ ان شاء اللہ تعالیٰ۔

محمد کفایت اللہ کان اللہ لہ، دہلی۔

نوٹ از و اصف

(۱) اخبار الجمعۃ مورخہ یکم دسمبر ۱۹۳۴ء میں مولانا مفتی عبدالکریم صاحب مفتی تھانہ بھون کا ایک طویل تنقیدی مضمون شائع ہوا اور اسی اشاعت میں حضرت مفتی اعظم کا مذکورہ بالا اعلان بھی شائع ہوا۔ اس کے بعد مجھے معلوم نہیں کیا ہوا دیوبند کا تنقیدی مضمون اور پھر حضرت مفتی اعظم کا جواب شائع ہوا یا نہیں؟ مجھے اس کا علم نہیں۔

(۲) قوموں کی اجتماعی و انفرادی زندگی اور بقا جن معاشی و اقتصادی وسائل پر منحصر ہے وہ اصولی طور پر یقین ہی ہیں۔ تجارت، زراعت، صنعت و حرفت، احادیث مذکورہ کی رو سے یہ تینوں قابلِ نفرت اور ناقص

اجتناب قرار پائے پھر اور کون سا جائز اور بے داغ ذریعہ معاش باقی رہ جاتا ہے جس کو اختیار کر کے کوئی قوم تنازع لبتقا کے میدان میں قدم آکے بڑھا سکتی ہے؟ اور کیونکر اپنے اقتصادی نظام کو برقرار رکھ سکتی ہے؟ (حنیظ الرحمن واصف عفی عنہ)

قاطع الشجر کی بخشش نہ ہونے کا مقولہ بے اثر ہے

(الجمیۃ مورخہ ۲۶ اکتوبر ۱۹۲۵ء)

(سوال) ہمارے ہاں چند لوگوں نے یہ طریقہ اختیار کر لیا ہے کہ وہ ہرے ہرے سر ہنر باغات میں لے کر کٹوا کر سوختی لکڑی فروخت کرتے ہیں۔ کانچ کے تختے کڑیاں، بو آکر فروخت کرتے ہیں۔ باغات میں آکر و جامن، شیشم، اہل وغیرہ سب قسم کے درخت ہوتے ہیں۔ اور میں نے سنا ہے کہ قاتل الشجر کی آخرت میں بخشش نہیں ہوگی۔ یہ پیشہ کیسا ہے؟

(جواب ۳۵۵) اس پیشہ میں شرعاً کوئی قباحت نہیں۔ مگر یعنی پھلدار درختوں کو بے فائدہ شائع کرنا مکروہ ہے۔ لیکن بغرض تجارت کٹوانے میں مضائقہ نہیں۔ قاطع الشجر کی بخشش نہ ہونے کا مقولہ جو مشہور ہے بے اصل ہے۔ محمد کفایت اللہ غفرلہ، دہلی۔

حلال پیشہ اختیار کرنے والے مسجد کے متولی بن سکتے ہیں

(الجمیۃ مورخہ ۵ نومبر ۱۹۳۱ء)

(سوال) (۱) حلال جانوروں کا گوشت شرع کے مطابق ذبح کروا کر فروخت کرنا اور اس کو پیشہ بنانا جائز ہے یا نہیں؟ (۲) اس قسم کے پیشہ ور نیز حلال اور جائز طریقہ سے دوسرے پیشوں والے جو لوگوں کے نزدیک معتبر ذی عزت و امین سمجھے جائیں رہائے عامہ سے کسی مسجد کے متولی منتخب نہ جائیں تو چھ قباحت تو نہیں؟ (۳) جو لوگ حلال و جائز پیشے کو حرام و ناجائز سمجھیں ان کے بارے میں کیا حکم ہے؟

(جواب ۳۵۶) (۱) یہ پیشہ اختیار کرنا جائز ہے اس میں کوئی شرعی قباحت نہیں۔ (۲) یہ لوگ مسجد اور دیگر اوقاف اسلامیہ کے متولی ہو سکتے ہیں (۳) حلال اور جائز پیشے کو حرام سمجھنے والے خطاکار ہیں اور ضد و تعصب کی وجہ سے حرام کہتے ہوں تو سخت کفار اور فاسق ہوں گے۔ (۱) محمد کفایت اللہ غفرلہ،

(نوٹ از واصف) اس پوچھے باب کے ساتھ کتاب الغنائم کیا سوال باب بھی ملاحظہ فرمایا جائے۔

پانچواں باب رشوت، چوربازاری اور پگڑی لینا

(۱) پٹواری کا تنخواہ کے علاوہ کاشتکاروں سے لینے والی رقم کا حکم

(۲) رشوت کی تعریف

(۳) رشوت کا استعمال ناجائز ہے

(۴) رشوت لینے والے کی توبہ کا طریقہ

(سوال) (۱) ایک شخص زمرہ پٹواریان میں ملازم ہے جس کو ریاست سے تنخواہ ملتی ہے۔ اس کے ماتحت کاشتکاروں نے سالانہ کچھ حقوق اس کے بطور خود مقرر کر رکھے ہیں جو وقت وصول لگان یعنی محصول سرکاری فردا پٹواری کو دیتے ہیں۔ اب یہ نہیں کہا جاسکتا کہ نیت اس کی اس سے کیا ہوتی ہے۔ قرینہ سے یہ معلوم ہوتا ہے کہ روپیہ دینے والے زمیندار کی نیت یا تو یہ ہوتی ہے کہ میرے ذمہ یہ پٹواری کا حق لگا ہوا ہے اور میرے باپ دلو اسب دیتے چلے آئے ہیں یا یہ نیت ہوتی ہے کہ اگر حق مقررہ پٹواری کو نہ دیا جائے گا تو ممکن ہے کہ پٹواری ہمیں ذاتی یا مالی نقصان پہنچائے یا ہم سے بد معاملہ ہو جائے۔ ہمارے ذمہ محصول زیادہ لگا دے۔ ایسی صورت میں حق مقررہ دینا اور لینا جائز ہے یا نہیں؟

(۲) ایک وہ شخص ہے جو زمرہ پٹواریان ملازم ہے اور اپنے ماتحت کاشتکاران سے کہہ دیتا ہے کہ نہ تو مجھے روپیہ کی ضرورت ہے اور نہ کسی قسم کی کوئی چیز چاہئے تم اطمینان رکھو میں ہر گز تم کو نقصان جانی و مالی نہ پہنچاؤں گا اور نہ بے انصافی کروں گا۔ باوجود اس کے وہ حق مقررہ کا ایک روپیہ دیتے ہیں اور وہ شخص لے لیتا ہے اور لیتے وقت یہ کہہ دیتا ہے کہ میں کسی قسم کی رعایت نہیں کروں گا اور نہ محصول سرکاری میں کمی ہوگی۔ ایسا حق لینا جائز ہے یا نہیں؟

(۳) ایک وہ شخص ہے کہ کاشتکار اس کو کچھ دے دیتا ہے اور یہ کہہ کر دیتا ہے کہ فلاں رعایت کرنا لگان جس قدر ہوا اتنا ہی تحریر کرنا۔ اور وہ شخص وہ روپیہ لے لیتا ہے۔ اس کے متعلق کیا حکم ہے؟

(۴) ایک صورت یہ ہے کہ کاشتکار لگان سرکاری کے متعلق پٹواری سے خواہش کرتا ہے کہ مجھ کو حساب سمجھا دو اور پٹواری حساب فہمی پر اس سے کوئی معاوضہ وصول کرتا ہے۔ یہ معاوضہ وصول کرنا کیسا ہے؟

(۵) ایک زمیندار درخت لینا چاہتا ہے۔ ریاست کا قانون ہے کہ اگر سرکاری زمین میں ہے تو قیمت دیا جاتا ہے اور اگر کھادہ دہر کی زمین میں ہے تو بلا قیمت دے دیا جاتا ہے۔ بہر حال اس صورت میں پٹواری کو معاوضہ موقع کی ضرورت پڑتی ہے اس معاوضہ کے صلہ میں زمیندار پٹواری کو ایک روپیہ فیس کا دیتا ہے۔ اس فیس کا لینا درست ہے یا نہیں؟

(۶) پٹواری کے متعلق کام زیادہ ہے۔ زیادتی کام اور ذمہ داری کو دیکھتے ہوئے ماہوار تنخواہ پانے کا مستحق ہے۔ لیکن اس کو تنخواہ میں ماہوار دس روپے ملتے ہیں۔ قلت تنخواہ کا سبب یہ معلوم ہوا ہے کہ مجوزین نے اس بات کو ملحوظ رکھ کر تنخواہ قلیل مقرر کی ہے کہ پٹواری اپنے حلقہ میں ایک مندر کل کی حیثیت رکھے گا اور کاشتکار

ان سے اس کو مختلف طریقہ سے آمدنی ہوگی۔ چنانچہ ہوتی ہے اور حکام بالا کے بھی علم میں ہے مگر وہ چشم پوشی کرتے ہیں بلکہ بعض اوقات کاشتکار ان کو ترغیب دیتے ہیں کہ تم کو چاہئے کہ اپنے پیواری کو کچھ دو۔ دریافت طلب امر یہ ہے کہ ایسی صورت میں کاشتکار ان سے اگر کوئی آمدنی وصول ہو تو وہ جائز ہوگی یا نہیں؟۔

(۷) رشوت کا اطلاق کوئی آمدنی پر ہو گا اور اس کے متعلق حکم شرعی کیا ہے؟

(۸) اگر کوئی شخص سوالات مندرجہ بالا کی آمدنی اپنے تصرف میں لاتا ہو تو اس کے متعلق شریعت یہ حکم دیتی ہے؟

(۹) ناجائز آمدنی اور رشوت لینے والا اگر توبہ کر لے تو اس کا گناہ معاف ہو جائے گا یا نہیں؟

یابند سے سے معافی مانگنے کی ضرورت ہے۔

المستفتی نمبر ۱۶۷۱۲ احمد خاں صاحب (راجپوتانہ) ۲۴ ربیع الثانی ۱۳۶۱ھ ۱۱ مئی ۱۹۴۲ء

(جواب ۳۵۷) (۲، ۱) پیواری سرکاری ملازم ہے اس کو سرکار سے تنخواہ ملتی ہے۔ اس ملازمت کے جو فرائض اس کے ذمہ ہیں ان کو ادا کرنا اس پر لازم ہے۔ ان فرائض کی ادائیگی کے سلسلہ میں اس کو کاشتکاروں سے کوئی رقم لینے کا حق نہیں۔ (۱) اگر یہ ان سے مانگ کر یا جبر کر کے یا اپنا حق جتا کر ان سے کچھ لے گا تو یہ صریح رشوت اور حرام ہے اور نہ دینے کی وجہ سے کسی نقصان پہنچائے تو یہ ظلم اور حرام ہے۔ (۲) لیکن اگر یہ خود نہ مانگے نہ جبر کرے نہ اپنا حق جتائے اور لوگ اس کو خود دے دیں تو اس صورت میں بھی اس کو لینا مکروہ ہے کیونکہ دینے والے اسی خوف سے دیتے ہیں کہ نہ دیں گے تو پیواری نقصان پہنچا دے گا یا کم از کم ہمیں پریشان کرے گا یعنی ان کا دینا محسوس اور محبت پر مبنی نہیں ہوتا بلکہ خوف ضرر سے ہوتا ہے۔ (۳)

(۳) یہ بھی مکروہ ہے۔ (۴)

(۴) اگر حساب سمجھانا پیواری کے منصبی فرائض میں داخل ہے تو اس کی اجرت لینا یا رشوت ہے یا کم از کم مکروہ (۵) ہے البتہ اگر اس کے فرائض منصبی میں داخل نہ ہو تو اس کی اجرت لے سکتا ہے اس کی پہچان یہ ہے کہ اگر افسر اعلیٰ کو یہ معلوم ہو جائے تو وہ قانونی گرفت نہ کر سکیں۔ (۶)

(۵) اگر پیواری کو اس معاوضہ کی فیس لینے کا قانونی حق ہے تو لے سکتا ہے اور اگر یہ معاوضہ اس کے فرائض منصبی میں داخل ہے تو نہیں لے سکتا۔ (۷)

(۶) یہ وجہ جواز نہیں ہو سکتی۔ (۸)

(۷) ہر وہ عمل جو بغیر معاوضہ کرنا کسی کو فرائض منصبی میں داخل ہو اس پر معاوضہ لینا رشوت ہے۔ (۹)

(۱، ۵، ۶، ۷، ۸، ۹) فی الشامیۃ: لا يجوز اخذ المال ليفعل الواجب (کتاب القضاء مطلب فی الکلام علی الرشوة، ۵/ ۳۶۲ ط. سعید)

(۳، ۶) الرابع: ما يدفع لدفع الخوف من المدفوع اليه على نفسه او ماله حلال للدافع حرام على الآخذ. (رد المحتار، کتاب القضاء، مطلب فی الکلام علی الرشوة، ۵/ ۳۶۲ ط. سعید)

(۹) لا يجوز اخذ المال ليفعل الواجب (رد المحتار، کتاب القضاء مطلب فی الکلام علی الرشوة، ج ۵/ ۳۶۲، سعید)

(۸) اس کی روزی حلال نہ ہوگی۔

(۹) توبہ کے لئے ضروری ہے کہ جن لوگوں سے ناجائز قوم وصول کی ہیں وہ واپس کر دے اور وہ علم یا یاد میں نہ رہے ہوں تو اتنی رقم بہ نیت رفع وبال صدقہ کرے اور آئندہ کے لئے نہ لینے کا عہد کرے اور گزشتہ گناہ پر تادم بدو اور مغفرت مانگے جب یہ توبہ ہوگی۔ (۱)

محمد کفایت اللہ کان اللہ لہ، دہلی

رشوت اور بلیک کی وجہ سے روزی کمانے والے کی امامت

(سوال) زید رشوت دے کر اور بلیک کر کے اپنی روزی کماتا ہے اور زید کا لڑکا زید کی شرکت میں ہے اور زید دیگر تجارت بھی کرتا ہے وہ بلیک ہے نہیں زیادہ ہے اور زید نے دوسروں کا روپیہ مار کر دیوالہ نکالا ہے۔ کیا زید کے لڑکے کی امامت درست ہے یا نہیں؟

(جواب ۳۵۸) زید اور اس کے لڑکے کی امامت ناجائز ہے کیونکہ لڑکا بھی اس حرام کاروبار میں شریک ہے۔ (۲)

محمد کفایت اللہ کان اللہ لہ، دہلی

کنٹرول کا مال بلیک کر کے بیچنا

(سوال) زید کے پاس کنٹرول کا سامان ہے۔ کچھ تو وہ کنٹرول ریٹ پر فروخت کرتا ہے اور کچھ بلیک میں فروخت کرتا ہے۔ کیا یہ صورت جائز ہے؟

المستفتی اللہ بخش۔ ۱۸ فروری ۱۹۵۰ء م ۳۰ جمادی الاول ۱۳۶۸ھ

(جواب ۳۵۹) کنٹرول کا مال بلیک میں زیادہ داموں سے بیچنا جائز ہے۔

محمد کفایت اللہ کان اللہ لہ، دہلی

حکومت یا محکمہ کنٹرول کے مقررہ نرخ سے منگے داموں چیز بیچنا

(سوال) (۱) گورنمنٹ پٹرے کا جو ریٹ مقرر کرتی ہے اس سے زیادہ منافع لے کر پٹر فروخت کرنا جس کو بلیک مارکیٹ کہتے ہیں۔ اس طرح حاصل کیا ہو مال کیا ناجائز ہے؟

(۲) محکمہ کنٹرول دکانداروں کو کچھ ہدایات دیتا ہے کہ تم اقرار کرو کہ ہم مقرر کی ہوئی قیمت پر مال فروخت کریں گے اور وہ جس بھاؤ چاہتے ہیں فروخت کرتے ہیں۔ اس کے وعدہ اور اقرار کے بعد مقررہ قیمت سے زیادہ وصول کرنا جائز ہے یا نہیں اور اس مال سے فریضہ حج ادا ہو سکتا ہے یا نہیں؟ المستفتی مولوی محمد رفیق دہلوی

(جواب ۳۶۰) ہاں بلیک مارکیٹ کرنا ناجائز ہے۔ کیونکہ اس میں اول تو گورنمنٹ سے بد عہدی دوسرے جھوٹ بولنے کا موقع، تیسرے مخلوق سے بے رحمی اور سختی۔ غرض بہت سی ناجائز چیزیں ہیں۔ اس طرح کمانے ہوئے روپے سے حج کرنا ثواب کا کام نہیں۔

محمد کفایت اللہ کان اللہ لہ، دہلی

(۱) وفي القنيه : الرشوة يجب ردّها ولا تملك ، وفيها دفع للقاضي او لغيره سحتا لا صلاح المهم فاصلح ثم ندم يرد مادفع اليه . (رد المختار ، كتاب القضاء ، مطلب في الكلام على الرشوة ، ۳۶۲/۵ ط . سعيد)

(۲) ان كان صاحب هوى لا يكفر به صاحبه تجوز الصلاة خلفه مع الكراهة . (الهندية ، كتاب الصلاة الباب الخامس ، الفصل الثالث ، ۸۴/۱ ط . ماجدية)

کیا ظالم حاکم کے ظلم سے بچنے کے لئے نذرانہ دینا رشوت ہے؟

(سوال) فقط رشوت کی کیا تعریف ہے؟ اگر کوئی شخص کسی ظالم حاکم کو اس کے شر سے بچنے کے لئے کچھ نقدی یا تحفہ وغیرہ دے تو وہ رشوت کے جرم میں ماخوذ ہو گا یا نہیں؟ اگر کسی دوسرے مسلمان بھائی کی وجہ سے جی وی کے اس ظالم حاکم کو کچھ نذرانہ وغیرہ دے دے تو اس قسم کا دینا بھی دینے والے کے حق میں رشوت میں شمار ہوگا یا نہیں؟

المستفتی رمت اللہ عتاء اللہ سو امرچہ مہ نواب شیخ ضلع بونہ

(جواب ۳۶۱) حاکم کو کچھ نذرانہ دینا کہ وہ اس کے موافق فیصلہ کرے یا کسی اور شخص کو کوئی ناحق کام کرانے کے لئے کچھ دینا رشوت ہے۔ فی المصباح الرشوة بالكسر ما يعطيه الشخص الحاكم وغيره ليحكم له او يحمله على ما يريد. انتہی (رد المحتار) (۱) کسی ظالم حاکم کے شر سے بچنے کے لئے کچھ رشوت دینا جائز ہے۔ لیکن اسی حد تک جائز ہے کہ کسی دوسرے کی حق تلفی نہ ہو۔ خواہ اس نے اپنے واسطے دیا ہو یا کسی بھائی کی خاطر سے۔ اس صورت میں رشوت کا وبال صرف اخذ پر ہوگا۔ دینے والے پر کچھ نہیں۔ الرابع مايدفع لدفع الخوف من المدفوع اليه على نفسه او ماله حلال للدفاع حرام على الاخذ. لان دفع الضرر عن المسلم واجب ولا يجوز اخذ المال ليفعل الواجب. انتہی (رد المحتار ج ۳ ص ۳۱۶) (۲) محمد کفایت اللہ کان اللہ لہ،

(جواب ۳۶۲) جو کام کہ خود اس پر کرنا لازم ہے اس کے کرنے پر اجرت لینا (۳) یا حق کو رشوت سے برنا حق کر دینا یہ رشوت ہے۔ (۱) محمد کفایت اللہ کان اللہ لہ، دہلی

رشوت لینے کا حکم

(المعینہ مورخہ ۱۴ فروری ۱۹۹۲ء)

(سوال) یہاں پر دو شخص پولیس وغیرہ سے ملے ہوئے ہیں وہ یہ کارروائی کرتے ہیں کہ مزم جو تھانہ میں آتا ہے بند ہو یا مسلمان اس سے ٹھہر آکر سویا دو سو جو کچھ ٹھہر گئے ان کا اس میں سے حصہ ہوتا ہے۔ اس طرح لوٹوں کا دل دکھا کر روپیہ لینا کیسا ہے؟

(جواب ۳۶۳) یہ رشوت ہے۔ حرام ہے اور غریبوں کو تانا اور ان سے روپیہ وصول کرنا سخت ترین ظلم ہے۔ ایسے ظالموں کا ٹھکانا دوزخ ہے۔ (۱) محمد کفایت اللہ غفر لہ، دہلی۔

(۱) (رد المحتار، کتاب القضاء، مطلب فی الکلام علی الرشوة، ۵/۳۶۲ سعید)

(۲) (ولا يجوز اخذ المال ليفعل الواجب، ۵/۳۶۲ ط سعید)

(۳) الرشوة ما يعطيه الشخص الحاكم وغيره ليحكم له او يحمله على ما يريد، (رد المحتار کتاب القضاء، مطلب فی الکلام علی الرشوة، ۵/۳۶۲ ط سعید)

(د) مايدفع لدفع الخوف من المدفوع اليه على نفسه او ماله حلال للدفاع حرام على الاخذ، (رد المحتار کتاب القضاء، مطلب فی الکلام علی الرشوة، ۵/۳۶۲ ط سعید)

(۱) حرام مال کے حلال ہونے کا طریقہ

(۲) حرام مال کا ورثاء کے لئے حکم

(۳) مخلوط مال سے تجارت کا حکم

(۴) حرام مال توبہ سے حلال نہیں ہوتا

(انجمیۃ مورخہ ۱۳ اکتوبر ۱۴۲۹ھ)

(سوال) (۱) مال حرام کے جائز و حلال ہونے کی کوئی صورت کسی وقت ممکن ہے یا نہیں؟ (۲) مورث کا مال حرام ورثاء کے واسطے شرعاً حرام ہے یا حلال؟ (۳) اگر کسی کے پاس مال مخلوط بحلال و حرام ہو یعنی اس المال حرام تھا اس سے وہ تجارت یا زراعت کرتا ہے تو اب اس کے مال کا کیا حکم ہے؟ (۴) مال حرام بعد توبہ حلال ہو جاتا ہے یا نہیں؟

(جواب ۳۶۴) (۱) حرمت کی وجوہ مختلف ہیں اور ان سے حاصل شدہ مال کے احکام بھی مختلف ہیں۔ مال مہسوب یا مسروقہ مالک کی اجازت دینے اور منشاء دینے سے حلال ہو جاتا ہے۔ (۱)

(۲) مورث کا مال حرام جس کے متعلق وارث کو حرام ہونے کا علم ہو وراثت کے لئے بھی حرام ہے اور اس کے ذمہ لازم ہے کہ وہ اصل مالوں کو واپس کرے۔ مثلاً اگر وارث کو یہ علم ہو کہ مورث نے زید سے سود یا رشوت میں یہ سو روپے یا گھوڑا وغیرہ حاصل کیا تھا تو وارث کو لازم ہو گا کہ وہ سو روپے اور وہ گھوڑا اس کے مالک کو واپس کرے۔ کیونکہ وارث اس چیز کا وارث ہوتا ہے جو اس کے مورث کی ملک ہو اور جو چیز کہ اس کے مورث کی ملک ہی نہیں تھی وارث اس کا بحیثیت وارث ہونے کے مستحق ہی نہیں ہوا۔ (۲)

(۳) مال مخلوط میں اکثریت پر احکام جاری ہوتے ہیں۔ اگر اکثر حلال ہے تو حلال کا حکم دیا جائے گا۔ اور اکثر حرام ہے تو حرام کا۔ (۳)

(۴) توبہ سے مال حلال نہیں ہوتا۔ زنا وغیرہ کا گناہ معاف ہو جاتا ہے۔ (۴) محمد کفایت اللہ غفرلہ،

کرایہ دار کا پگڑی لے کر دوسرے آدمی کو آباد کرنا

(سوال) کرایہ دار جو کہ مکان یا دکان میں آباد ہے وہ کسی دوسرے شخص سے پگڑی کا روپیہ لے کر اپنی جگہ پر دوسرے شخص کو آباد کر دیتا ہے یا مالک جائیداد سے پگڑی کا روپیہ لے کر جگہ خالی کرتا ہے یہ پگڑی لینا جائز ہے یا نہیں؟ المستفتی حاجی محمد داؤد (دہلی) ۷ اپریل ۱۹۳۹ء

(۱) غصب من آخر ساجۃ و ادخلها فی بنائہ او غصب من آخر تالۃ و غرسها فی ارضہ و کبرت حتی انقطع حق المالك ثم ان المالك قال للغاصب و هبت لك الساجۃ و التالۃ صح و هذا ابراء عن الضمان. (الهندیۃ، کتاب الغصب الباب السادس، ۵/ ۱۳۷ ط. ماجدیۃ)

(۲) اخذ مورثہ رشوة او ظلماً اذ علم ذلك بعینه لا یحل له اخذه. رد المحتار. کتاب البیوع باب البیع الفاسد، مطلب فی من ورت مالا حراماً، ج: ۵/ ۹۹، سعید

(۳، ۴) فی القنیۃ الرشوة یجب ردها ولا تملك و فیها دفع للقاضی او لغيره سحتاً لا صلاح المهم فاصح ثم ندم یرد مادفع الیه. (رد المحتار، کتاب القضاء، مطلب فی الکلام علی الرشوة ۵/ ۳۶۲ ط. سعید)

(جواب ۳۶۵) پگڑی کا روپیہ لینا خواہ دوسرے کرایہ دار سے خواہ مالک جائیداد سے لیا جائے ناجائز ہے۔ مالک جائیداد کو تو اپنی جائیداد واپس لینے کا حق ہے۔ اور کرایہ دار کو یہ جائز نہیں کہ وہ جائیداد دوسرے کرایہ دار کو دے۔ اور اس پر پگڑی کی رقم بطور رشوت کے وصول کرے۔ (۱) محمد کفایت اللہ کان اللہ، دہلی۔

(۱) بلیک کر کے مال بیچنے کا حکم

(۲) عام ریٹ سے سستے داموں چیز بیچنا

(۳) زیادہ غلہ لینے کے لئے فرضی نام لکھوانا جائز نہیں

(۴) روپے کی ڈیڑھ روپے کے بدلہ میں بیع کرنا

(سوال) (۱) بلیک یعنی حکومت سے چھپ کر فروخت کرنا جائز ہے یا نہیں؟ (۲) کنٹرول میں جو چیزیں مثلاً ایک روپے کا سیر بھر چاول ملتا ہے ہم پوری سے شہر والوں کو ایک روپیہ کے دو سیر چاول دیں تو جائز ہے یا نہیں؟ (۳) راشن کارڈ میں جتنے آدمی لکھے ہیں انہیں کو غلہ ملتا ہے وہ کافی نہیں ہوتا ہے اگر گھر کے آدمیوں سے زیادہ نام لکھا دیں تو جائز ہے یا نہیں؟ (۴) چاندی کا ایک روپیہ ڈیڑھ روپیہ میں بکتا ہے تو یہ جائز ہے یا نہیں؟

المستفتی حافظ عبدالرحمن ازہر ایم پور

(جواب ۳۶۶) (۱) حکومت سے چھپ کر خرید و فروخت کرنا قانوناً جرم ہے شرعاً جرم نہیں لیکن اس کی وجہ سے جھوٹ بولنا پڑے تو وہ حرام ہے۔ (۲) (۲) اپنے مال کو اپنے نرخ سے بیچنا مباح ہے مگر اس میں بھی جھوٹ بولنا پڑے تو حرام ہے۔ (۳) (۳) فرضی نام لکھوانا جائز نہیں ہے۔ (۴) (۴) یہ جائز ہے مگر مبادلہ غیر جنس ہونا ضروری ہے۔ (۵) محمد کفایت اللہ کان اللہ،

چھٹا باب کاروبار کی تعطیل

یک شنبہ کو کاروبار بند کرنے کا حکم

(سوال) ہم تجارت پیشہ لوگ۔ شنبہ کو اپنا کاروبار بند اس غرض سے کرتے ہیں کہ ہمارے بازار میں دوسری قوم کے لوگ بھی ہیں اور وہ لوگ۔ شنبہ کے سوا کاروبار بند کرنے کو ناراض ہیں۔ یہ کاروبار کرنا محض اس غرض سے ہے کہ ہفتہ میں ایک روز آرام و تفریح ہو جائے۔ شنبہ کو کاروبار بند کرنے میں سہولت یہ ہے کہ تمام سرکاری دفاتر ڈاک وغیرہ بند رہتے ہیں اور عوام بھی عام طور پر کاروبار میں دلچسپی نہیں لیتے۔

(۱) بحوالہ سابق نمبر ۴، ص ۳۵۵

(۲، ۳، ۴) عن ابی ہریرۃ رضی اللہ تعالیٰ عنہ ان رسول اللہ علیہ السلام قال: آیۃ النفاق ثلاث، اذا حدث کذب واداعی واداعی واداعی واداعی خان، (رواہ النسائی، کتاب الایمان، علامۃ المناقب، ۲، ۲۳۲ ط. سعید)

(۵) (روعلتہ) ای علۃ تحریم الزیادۃ (القدم مع الجنس، فان وجدا حرم الفصل والنساء) (الدر المختار، باب الربا، ۵،

۱۶۹، ۱۷۰ ط. سعید)

المستفتی نمبر ۱۱۳ عبد اللہ سلیمان صاحب (بمبئی) ۷ جمادی الاول ۱۳۵۵ھ ۶ اگست ۱۳۶۷ء
(جواب ۳۶۷) یخشہ کو عیسائی تو اس لئے کاروبار بند رکھتے ہیں کہ یخشہ ان کے مذہب کے لحاظ سے مقدس
ان ہے۔ تو اگر کوئی مسلمان بھی یخشہ کی تقدیس کی نیت سے کاروبار بند کرے تو یہ مشابہت ہوگی اور اس کا یہ
فعل ناجائز ہوگا۔^(۱) لیکن اگر مسلمان کاروباری حیثیت سے کہ یخشہ کو بینک اور ڈاک خانہ کی مالیات کا شعبہ بند ہوتا
ہے۔ ریوے آفس میں بھی پارسل لینے دینے کا کام بند رہتا ہے اس روز دکان بند رکھے تو اس میں کوئی کراہت
نہیں ہے۔ یہ ایک قسم کی مجبوری ہے دن کی تقدیس نہیں ہے۔ محمد کفایت اللہ کان اللہ لہ،

ساتواں باب

فاحشہ کا کمایا ہوا مال

بسم اللہ الرحمن الرحیم

الحمد لله الذى خلق الانسان وشرفه وكرمه وعلمه ما لم يكن يعلم وفتح عليه ابواب رحمة
فخصص وعمم وارسل رسله بالهداية التى هى اقوم فهدوا عباده واخرجوهم الى النور من الظلم
وشاد واما كان اندرس من الدين وانهدم وحلوا عباده المتقين بالمعارف والحكم وانذروا العصاة
من الويل والعذاب والنقم فسبحانه ما اجل شانه وما اعظم وما اذل برهانه وما احكم والصلوة
والسلام على رسوله الا كرم ونبه المكرم الذى بلغ و علم وزكى بتلاوة آياته نفوس بنى ادم صلى
الله تعالى عليه وعلى اله واصحابه وسلم۔

اما بعد۔ فانه قد جرى الكلام بينى وبين الفاضل العلامة المولوى الحافظ عبد الله
الغازي فوري في مسألة حلة الاموال المكتسبة بالزنا بعد التوبة وحرمتها وذلك بانه سئل عن
الاموال التى كسبتها الزانية بالبغاء هل تحل لها ولغيرها من المسلمين بعد ما تاب وتحصنت ام
تبقى محرمة كما كانت قبل التوبة وما سبيل التخلص من تبعاتها لها فافتنى الفاضل الغازي فوري
بانها تحل لها ولغيرها باذنها فانها اذا تابت وتحصنت زال خبث الاموال وصارت طيبة طاهرة
فسبيلها سبيل الاموال الطيبة المكتسبة من الوجوه الشرعية فلما بلغني فتواه ورايته مخالفا
للشريعة الطاهرة ومضادا للنصوص الظاهرة رددت عليه في جزء يسير من الكلام بالعربية صيانة
عن غوغاء العوام وارسلت اليه لعله ينظرو ويتفكر فيرجع الى الحق الذى سطع ونور ولما وصل اليه
كتابه لم يقع بما فيه من البراهين والشواهد فعاد رادا وكتب جوابه في خمس وعشرين صفحة
وارسل الى فلما رايته وقعت في عجب وارادت ان افصل له ما خفى عليه فكتبت جوابه مفصلا و
ارسلت اليه وعاش رحمه الله بعد و صول جوابي اليه عدة سنين ولم يرد جوابا فلا ادري

(۱) عن (ابن عمر) قال قال رسول الله عليه السلام من تشبه بقوم فهو منهم (مشکوۃ المصابیح، کتاب اللباس، الفصل
الثانی، ص ۳۷۵ ط، سعید)

ارجع عن قوله او لم يتيسر له جواب او تيسر و لم يتيسر له الا رسال حتى توفي . و كان عالما
فاضلا متعبدا من طائفة اهل الحديث رحمه الله تعالى
وانا العبد الراجي رحمة مولاه محمد كفايت الله غفر له ربه و كفاه

فعل بد سے توبہ کرنے کی صورت میں فاحشہ عورت کے پہلے مال کا حکم

(سوال) کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ ایک فاحشہ عورت نے اپنے فعل بد سے توبہ کی۔ اب جو اس
کے پاس مال ہے فعل بد سے کمایا ہو وہ اس کو اور تمام مومنین کو کھانا حلال ہے یا حرام؟ بیوہ اتوجروں۔

(جواب) (از مولانا عبد اللہ غازی پوری) حلال ہے۔ اس لئے کہ وہ فعل بد، فعل نیک سے بدل گیا۔ پس اب وہ
مال فعل نیک سے کمایا ہو ہو گیا۔ قال اللہ تعالیٰ: الا من تاب وامن وعمل عملا صالحا فاو لنتك يبدل
اللہ سینا تہم حسنات و كان اللہ غفورا رحیما۔ (الفرقان (۱) رکوع آخر) وقال اللہ تعالیٰ: فمن جاءہ
موعظة من ربه فانتهى فله ما سلف (البقرہ رکوع ۳۸) (۲) واللہ اعلم۔

کتبہ محمد عبد اللہ غازی پوری ۲۳ ربیع الثانی ۱۳۲۹ھ

(جواب ۳۶۸) (از حضرت مفتی اعظم) فعل بد سے کمایا ہو مال زانیہ کی ملک میں داخل نہیں ہوتا۔ پس توبہ
کے بعد نہ خود اسے اس کا استعمال درست ہے نہ اور مسلمانوں کو۔ توبہ سے فعل کا گناہ معاف اور منواندہ مرتفع
ہو سکتا ہے۔ نہ یہ کہ اموال محرمہ جو ابھی تک اس کی ملک سے خارج ہیں وہ بھی حلال ہو جائیں۔ آیت کریمہ جو
فاضل مجیب نے استدلال میں پیش کی ہے اس کا یہ مطلب نہیں ہے اس سے صرف گناہ کی معافی پر استدلال
ہو سکتا ہے یا گناہوں کے بد سے اور نیلیوں کے ملنے پر۔ مال مکتسب من المحرام کی حلت پر اس میں کوئی دلیل
نہیں ہے۔ سوال کا جواب اس قدر کافی ہے تاہم اہل علم کے اطمینان کے لئے مجیب کے جواب پر مالہ، وہ علیہ
حلی عبارت میں (صيانة عن غوغاء العوام) لکھ دیتا ہوں۔

هو المصوب . اقول ما فهمه المجيب العلامة الغازیفوری من قوله تعالى فاو لنتك يبدل اللہ
سیناتہم حسنات (۳) من ان السينات باعیانها تبدل و تصیر حسنات باطل لا یساعده نقل و لا
یعضده عقل . و الکلام علی ذلك بوجوه . اما اولاً فنقول لو كان المراد بالتبدیل المذكور فی الایة
تبدیل اعیانها بمعنی ان السينات تصیر باعیانها حسنات لزم ان یمتنع اقامة الحد علی الزانی
و السارق و الشارب و القاذف و قاتل النفس المحرم قتلها اذا تا بواقبل اقامة الحد . و ان تحل
الاموال المسروقة و المغصوبة و الرشی کلها للسارق و الغاصب و المرتشی اذا تا بواقبل اقامة
الحد علی السارق و تضمین الغاصب . و ان یكون كفر الکافر و زنا الزانی و سرقة السارق سینات

(۱) سورة الفرقان . الجزء التاسع عشر . رقم الآية نمبر ۷۰

(۲) سورة البقرة . الجزء الثالث رقم الآية ۲۷۵

(۳) سورة الفرقان . الجزء التاسع عشر . رقم الآية ۷۰

في وقت وحسنات في وقت آخر . وان ينقلب التكذيب بعينه تصديقا . وان يثبت نسب ولد الزنا من الزاني اذا تاب . وان يتوارث الزاني وولده من الزنا بعد التوبة واللوازم كلها منتفية شرعا فالملزوم مثلها . اما وجه اللزوم في الاول فهو ان العقوبات الشرعية انما تجب على الجنائيات والسيئات واذا لم تبقى السيئات بعد التوبة جنائيات بل صارت حسنات وجب ان ترتفع العقوبة والا لزم اثباتها على الحسنة وهو باطل ، لقوله تعالى ماعلى المحسنين من سبيل (١) . واما في الثاني فهو ان الا موال الحاصلة بالسيئات اذا صارت بعد التوبة حاصلة على الحسنات كما قلتم فلا سبيل للحكم بحرمتها عندكم . فان فرقتم بان المال المسروق والمغصوب باق على ملك المسروق والمغصوب منهما ولذلكا يحل للمسارق والغاصب ، رد بان المال الماخوذ على الزنا ايضا لم يخرج عن ملك الزاني ولم يدخل في ملك الزانية (٢) ، فابن الفرق ؟ وان قلتم المال المكتسب بالزنا يدخل في ملك الزانية ، قيل لكم ها توارثها نكم ان كنتم صادقين . واما في الثالث والرابع فهو ان السيئات اذا صارت باعيانها حسنات فلزوم كونها سيئات وحسنات بين لا ستره فيه فان العين واحد . واما في الخامس والسادس فهو ان عدم ثبوت النسب فرع كون الوطى حراما وزنا وعدم التوارث فرع عدم ثبوت النسب ولما صار الوطى الذي كان حراما وزنا بعد التوبة حلالا وحسنا لزم ثبوت النسب والتوارث وهذابين . اما بطلان اللوازم فباجماع من يعتد به من علماء الشريعة المقدسة فانه لم يقل احد من الائمة بحل الا موال المسروقة والمغصوبة والرشي بعد التوبة قبل اقامة الحد . ويكون شيء واحد سيئة في وقت وحسنة في آخر . ويجوز انقلاب التكذيب تصديقا . وبثبوت النسب من الزاني بعد التوبة . وبالتوارث بين الزاني واولاده من الزنا . واما ثانيا فلان المفسرين قد اوردوا في تفسير هذه الآية اربعة اقوال . القول الاول ان المراد بقوله تعالى فاولئك يبدل الله ان الله تعالى يبدل قبائح اعمالهم في الشرك محاسن الاعمال في الاسلام قال ابن عباس هم المؤمنون كانوا قبل ايمانهم على السيئات فرغب الله بهم عن ذلك فحو لهم الى الحسنات وابد لهم مكان السيئات حسنات (رواه ابن جرير في تفسيره تحت هذه الآية الكريمة) (٣) وقال سعيد بن المسيب رضي الله تعالى عنه نزلت في وحشي واصحابه حين قالوا كيف لنا بالتوبة وقد عدلنا بالله (الى ان قال) فابد لهم الله تعالى بعبادة الاوثان عبادة الله وابد لهم بقتال مع المشركين قتالا مع المسلمين للمشركين وابد لهم بنكاح المشركات نكاح

(١) سورة التوبة، الجزء العاشر، رقم الآية ٩١.

(٢) ما شرائط الصحة فمنها رضا المتعاقدين . ومنها ان يكون مقدور الاستيفاء حقيقة او شرعا فلا يجوز الاستحجار على المعاصي . (الهندي ، كتاب الاجارة الباب الاول ٤٠ ٤١ ط . ماجدية) وفي الهندي ايضا : لا تجوز الاجارة على شيء من العناء والوج . ولا اجر في ذلك . وهذا كله قول ابي حنيفة رحمه الله عليه وابي يوسف رحمه الله عليه . محمد رحمه الله عليه (الهندي ، كتاب الاجارة الباب الخامس عشر الفصل الرابع ، ٤٤٩/٤ ماجدية)

(٣) التفسير الطبري لابن جرير . سورة الفرقان ، الجزء التاسع عشر ، رقم الآية ٧٠ ، ص ٢٩ / ١٩

المؤمنات (رواه ابن جرير) (۱) فهذا صريح في ان المراد بالتبديل في الآية عبد ابن عباس وسعيد بن المسيب رضي الله تعالى عنهما هو التحويل من حال الى حال. وصرح منه مارواه ابن جرير عن ابن عباس انه قال بالشرك ايمانا وبالقتل امساكا وبالزنا عفة واحصانا وعلى هذا التقدير انما يكون التبديل في الدنيا وهو التوفيق الذي صار سببا لا يمانه وطاعته. (۲) القول الثاني ان المراد انه تعالى يمحو السيئات الماضية ويثبت مكانها حسنات بالتوبة. قاله الزجاج وروى عن سعيد ابن المسيب ايضا (۳) والقول الثالث ان المراد تبديل ملكة السيئات بملكة الحسنات. والقول الرابع ان المراد تبديل العقاب بالثواب قاله الثقفان والقاضي (تفسير ۴) كبير والبيضاوي (۵) والمدارك (۶) فان قيل قد روى ابن جرير في تفسيره عن سعيد ابن المسيب انه قال تصير سيئاتهم حسنا تهم يوم القيامة (۷) وهذا يدل على ان المراد تبديل اعيان السيئات بالحسنات. قلت ليس كما قلت فانه يمكن ان يكون مراد سعيد ان سيئاتهم تمحى ويعطون حسنات مكانها وهذا هو الراجح لانه يؤيده قول سعيد المار. ولما كان في كلام سعيد هذا مظنة الوهم الى ان السيئات تصير باعيانها حسنات دفعه المفسر بقوله قال ابو جعفر اولي التاويلين هو لا ول (يعني ان المراد تحويلهم الى الحسنات) فان فيد نقلهم عما يسخطه الله من الاعمال الى ما يرضى وانما قلنا ذلك اولي بتاويل الآية لان الاعمال السيئة التي قد كانت مضت على ما كانت عليه من القبح وغيره جائز تحويل عين قد مضت بصفة الى خلاف ما كانت عليه الا بتغييرها عما كانت عليه من صفتها في حال اخرى فيجب ان فعل ذلك كذلك ان يصير شرك الكافر الذي كان شركا في الكفر بعينه ايمانا يوم القيامة بالاسلام ومعاصيه كلها باعيانها طاعة وذلك مالا يقوله ذو حجي انتهى (ابن جرير) (۸) قلت انما قال ابو جعفر اولي التاويلين لان لكلام سعيد محملا صحيحا كما بينا ويؤيده حديث اخر اهل النار خروا من النار ودخولا الجنة فان فيه انه تعالى يقول له لك مكان كل سيئة حسنة (۹) واذا عرفت هذا فاعلم ان المجيب الغازي فوري اخطأ في فهم المراد بالتبديل وانزل الآية على تبديل السيئة بعينها حسنة كما صرح في جوابه وانت خير ان احدا من المفسرين لم يذهب اليه بل رده ابو جعفر وحكم بانه قول لا يصدر عن عاقل. ونقل الرازي في تفسيره الكبير عن الزجاج انه قال قال السيئة بعينها لا تصير حسنة. (۱۰) وقال في المدارك ولم يرد به ان السيئة بعينها

(۱) التفسير الطبري لابي جعفر محمد بن جرير الطبري المسمى بجامع البيان تفسير القرآن سورة الفرقان، الجزء التاسع عشر، رقم ۷۰ ص ۲۹/۱۹ ط بيروت ط. الصحيح عندنا الاوثاني نعم في رواية عن ابن عباس. عدلنا بالله ۱۸ - ۲۷ (۲، ۳) (تفسير ابن جرير سورة الفرقان ۲۹، ۱ ط. بيروت)
(۴) (التفسير الكبير، سورة الفرقان، الجزء التاسع عشر، ۱۱۲، ۲۴ رقم الآية ۷۰ ط. مكتبة الاعلام الاسلامي)
(۵) (تفسير البيضاوي، سورة الفرقان، ۱۰، ۳ ط. كتب خانة رحيمه يوبي)
(۶) (التفسير النسخي المسمى بتفسير المدارك، سورة الفرقان، ۱۱۷۹، ۲ رقم الآية ۷۰ ط. قديمي)
(۷) (التفسير لابن جرير ۳۰/۱۹ سورة الفرقان، الجزء التاسع عشر، رقم الآية ۷۰)
(۸، ۹) (التفسير لابن جرير، سورة الفرقان، ۱۹، ۳۰ رقم الآية ۷۰)
(۱۰) (التفسير الكبير، سورة الفرقان جزء التاسع عشر رقم الآية ۷۰ ص ۱۱۲، ۲۴ ط. مكتب الاعلام الاسلامي)

حسنة ولكن المراد ما ذكرنا انتهى (۱) قلت سمعت ما يلزم على هذا القول من المفاسد التي بيناها سابقا فكيف يظن بعامل تفقه في الدين ووعى الاصول الشرعية ان يقول به اما المعاني الاربعة المنقولة من السلف فلا يلزم عليها شئ من تلك المفاسد وليس في شئ منها حجة للمجيب . فان مآلها الى حمل التبديل المذكور في الآية اما على التوفيق او على تبديل الملكة او على اثبات الحسنات مكان السيئات او على تبديل العقاب بالثواب وفي كل ذلك لا يلزم ان تصير السيئة بعينها حسنة ولما لم تنقلب السيئات باعيانها عن وصف الحرمة فلا موال الماخوذة عليها ماخوذة على السيئات فتكون محرمة خبيثة بعد التوبة ايضا كما كانت قبلها . واما ثالثا فانه قد خطر ببالي وجه قوى يدل على حرمة الاموال المذكورة بعد تسليم انقلاب السيئة حسنة ايضا فنقول لنسلمنا ذلك فغاية ما يثبت به ان صاحب السيئة لا يؤخذ باخذ المال عليها كما لا يؤخذ على ارتكاب السيئة نفسها اما حل الا موال فهو بمراحل عن مفهوم الآية الكريمة فان الوطى الحرام مثلا وان انقلب وتبدل حلالا لا وحسنا لا يمكن جعله سببا شرعيا لا خذ المال لاثباته نكاحا حلالا بغيره من الطريق فبقى المال الماخوذ عليه ما خوذ ابلا سبب شرعي فيجب عليها ان ترد المال الى مالكه فانه في يدها امانة وما لم ترد المال لا تصير تائبة لان رد المال من تمام توبتها وكذلك السرقة اذا تاب صاحبها لا سبيل الى جعلها سببا لتملك الاموال المسروقة للشارق فبقى المال عنده بعد التوبة خاليا عن سبب الملك من بيع او شراء او هبة او تضمين او ارث او غيرها فيجب عليه رده وذلك من تمام توبته ، وقس عليه غيرها واما رابعا فالتبديل المذكور في الآية مترتب على ثلاثة اشياء . التوبة والايمان والعمل الصالح . فما لم يتحقق الا شياء الثلاثة لم يجز الحكم بالتبديل . وانت تعلم ان المذكور في السؤال هو التوبة وحدها واثبات الايمان بان السؤال وارد في زانية مؤمنة او بان التوبة تتعقب الايمان ايضا ممكن اما الا اعمال الصالحة فليس لها ذكر في السؤال ولم يتعرض له المجيب في جوابه فليت شعري كيف جازله الحكم بالتبديل مع انتفاء شرطه ان لم تصر صالحة او مع انتفاء العلم بوجود الشرط واما خامسا فان الآية الكريمة انما تدل على تبديل اعمال المكلفين من صفة الى صفة اما تبديل صفة الا موال اعني الحرمة فلا دلالة للآية عليها بوجد من الوجوه ومن المعلوم ان الحرمة التي كان المال موصوفابها قبل التوبة هي من صفات المال لا من صفات اعمال المرتكبين فان قيل تبدل صفة المال فرع تبدل صفة العمل قلنا ممنوع وان سلم كان اقرارا من المجيب بان الحكم بحلة المال قياسي لا منصوص والقياس من وظيفة المجتهد . واما سادسا فبان الآية مخصوص بمن اسلم من الكفار كما ينادى به صدر الآية اعني قوله تعالى والذين لا يدعون مع الله الها آخر . وعجزها اعني قوله تعالى الا من تاب وامن الا

(۱) تفسير السفي المسمى بتفسير المدارك . سورة الفرقان . ص ۲ ۱۱۷۹ رقم الآية ۷۰ ط . قدبسي نسير ۱ لعل الاولى . است حيزر انه لم يذهب احدهم من المفسرين اليه الا ابو جعفر عبدالحق

ية (۱) وفي الحديث ان الا سلام يهدم ما كان قبله (۲) وقال ابن جرير في تفسيره الا من تاب من المشركين فامن بالله ورسوله وعمل عملا صالحا يقول وعمل بما امره الله فاطاعه فان الله فاعل به من ابداله سيئ اعماله في الشرك بحسنها في الا سلام (۳) انتهى وعن ابن عباس رضي الله تعالى عنه قال يدل الله اعمالهم السينة التي كانت في الشرك بالا عمال الصالحة حين دخلوا في الا سلام (ابن جرير) (۴) فلا يصح الا استدلال بها على تبدل الا ثام التي جعل الشرع لها حدودا في الزمها على المسلمين ونهى عن الشفاعة فيها والعفو عنها بعد محلها الا ماشاء الله . اما استدلاله بكرامة فمن جاءه موعظة من ربه فانتهى فله ما سلف (۵) فلا يصح ايضا فان الآية نزلت فيما اخذ شيئا قبل التحريم ثم انزل الله تحريمه فاتبع فانتهى فله ما اخذ قبل التحريم اما الذين بلغهم التحريم ولم ينتهوا ولم تدعوا بل اكتسبوا السيئات واخذوا الاموال من طرق منهيّة فلا تدل الآية على ان تلك الاموال تحل لهم بالتوبة . قال ابن جرير في تفسيره تحت هذه الآية الكريمة من جاءه موعظة فانتهى عن اكل الربوا وارتنع عن العمل به وانزجر عنه فله ما سلف يعني ما اخذوا قبل فمضى قبل مجي الموعظة والتحريم من ربه في ذلك انتهى . ثم قال اما الموعظة فالقرآن انتهى (۶) وقال القاضي البيضاوي في تفسيره فمن بلغه وعظ من الله وزجر كالنهي عن الربوا فانتهى (۷) فاتعظ وتبع النهي فله ما سلف تقدم اخذه التحريم والا يسترد منه انتهى ومثله في التفسير الكبير (۸) والخازن (۹) والمدارك (۱۰) وغيرها ومن المعلوم ان الزانية قد جاءتها موعظة من ربها (النهي عن الزنا في القرآن المجيد والحديث) . فلم تنته ولم ترتدع عن الزنا واخذت ما اخذت بعد التحريم . مجي الموعظة فابن هذا من ذلك فاستدلال المجيب بالاية الدالة على حلة الماخوذ قبل التحريم على حلة الاموال المكتسبة بالطريق المحرمة بعد التحريم ليس من الصحة في شيء . هذا والله تعالى اعلم وهو المسئول للهداية والعصمة في الرواية والدراية فقط

كتبه العبد المسكين الا واد محمد كفايت الله غفرله مولا ه المدرس الاول في المدرسة الامينية الواقعة بدعلى

لسادس من جمادى الاولى سن ۱۳۲۹هـ

لله در المجيب المصيب حيث كفى وشفى جزاه الله تعالى خير الجزاء

كتبه الشرف ۳ - ۲ رجب سن ۱۳۲۹هـ

(۱) سورة الفرقان . الجزء التاسع عشر . رقم الآية ۶۷ . ۷۰

(۲) هذا جزء من الحديث الطويل . رواه مسلم . في كتاب الايمان . باب كون الا سلام يهدم ما كان قبله وكذا الحج والعمرة . ص ۷۶ ط . قديمي .

(۳) انفسر الطبري . سورة الفرقان الجزء التاسع عشر . رقم الآية ۷۰ ص ۱۹ . ۳۰ ط . بيروت

(۴) ووجدنا هذا ولكن برواية ابن زيد . سورة الفرقان . تفسير الطبري . ۳۰ . ۱۹ رقم الآية ۷۰ ط . بيروت

(۵) سورة الفرقة . الجزء الثالث . رقم الآية تسر ۲۷۵

(۶) تفسير الطبري . سورة الفرقة . الجزء الثالث . ص ۳ ۶۹ رقم الآية ۲۷۵ ط . بيروت

(۷) تفسير البيضاوي . سورة الفرقة . الجزء الثالث ص ۱۷۸ . رقم الآية ۲۷۵ ط . سعيد

(۸) التفسير الكبير . سورة الفرقة . الجزء الثالث . ۷ . ۱۰۰ رقم الآية ط . مكتب الاعلام الاسلامي

(۹) تفسير الخازن . سورة الفرقة . الجزء الثالث . ۱ . ۳۰۰ رقم الآية تسر ۲۷۵ ط . مصر

(۱۰) تفسير المدارك . سورة الفرقة . الجزء الثالث . ۱ . ۱۹۲ رقم الآية ۲۷۵ ط . قديمي

(نوٹ) حضرت مفتی اعظمؒ کے مذکورہ بالا جواب کے بعد مولانا عبداللہ غازی پوری نے جواب الجواب تحریر فرمایا جو فلسفہ سائیک کے چالیس صفحات پر مشتمل ہے۔ پھر حضرت مفتی اعظمؒ نے اس کا رد تحریر فرمایا جو ساٹھ صفحات پر ہے۔ یہ تحریریں مناظر ان میں اور عربی زبان میں ہیں اگر توفیق ایزدی شائے حال ہوئی تو انشاء اللہ ان کو ایک مستقل کتاب کی صورت میں شائع کیا جائے گا۔ ناظرین کے لئے اوپر درج شدہ فتویٰ کافی ہے۔ (واصف عفی عنہ)

تم الجزء السابع من کفایت المفتی ویلیہ الجزء الثامن اوله کتاب الیومع.

فرہنگ اصطلاحات (الف)

احوط۔ قریب باحتیاط، جواز کی دوہرہ کی صورتوں میں سے وہ صورت جو تقویٰ کے قریب تر ہو۔
استخفاف۔ حقیر سمجھنا۔

احتضار۔ نزاع کا وقت، موت کے فرشتوں کا قبضہ روح کے لئے حاضر ہونا۔

اطراء۔ کسی کی تعریف میں حد سے زیادہ مبالغہ کرنا۔

اضطراب۔ ایسے حالات کا پیدا ہونا کہ جان کے باک ہو جائے کہ یا کسی عضو کے ٹوٹ جانے کا یقین ہو جائے۔

اجماعی مسئلہ۔ وہ عقیدہ یا حکم جس پر صحابہ و ائمہ مجتہدین متفق ہوں۔

الہام۔ خدا کے نیک بندوں کے دل میں خدائی طہر سے جو کوئی بات ڈالی جاتی ہے اسے الہام کہتے ہیں۔ یہ وحی کے بعد کا درجہ ہے ^{مطلوبہ} اسم فاعل ^{مطلوبہ} اسم مفعول

اولہ اربعہ شریعہ۔ چار شرعی دلیلیں، جن پر احکام شریعہ کا مدار ہے۔ اول قرآن مجید، دوم حدیث شریف، سوم اجماع امت، چہارم قیاس (اجتہاد)

احناف۔ حنفی کی جمع۔ حضرت امام اعظمؒ ابو حنیفہ رحمۃ اللہ علیہ کے مقلدین۔

اتفاق۔ متفقہ طور سے، بالاتفاق۔

استدلال۔ دلیل پڑنا، یعنی کسی مسئلہ مطلوبہ کو ثابت کرنے کے لئے کوئی اصول پیش کرنا۔

احتجاج۔ حجت پڑنا۔ یعنی کسی مسئلہ کو ثابت کرنے کے لئے ایسی صاف اور واضح دلیل پیش کرنا جو

مقابل کی دلیلیوں کو کاٹ دے اور اس کو مغلوب کر دے۔

اس انبیات۔ زمانہ ماقبل اسلام کے پیغمبروں، امتوں، ملکوں اور سلطنتوں سے تعلق رکھنے والی وہ روایات و حکایات جو اہل کتاب کی مذہبی کتابوں سے منقول ہیں۔

الحاد۔ بے دینی ملحد اس کا اسم فاعل ہے۔

اجل۔ وقت مقرر و یا ميعاد۔ واضح ہو کہ لفظ اجل کے معنی موت کے نہیں ہیں۔ محاورہ میں بطور استعارہ کے موت کے معنی مراد لے لیتے ہیں۔

(ب)

برزخ۔ موت کے بعد قیامت تک کا زمانہ۔

(ت)

تعزیر۔ سزا دینا، کسی جرم کی دوسرا جو حاکم اسلام اپنی صوابدید اور رائے سے تجویز کرے اور شرعاً اس کی کوئی خاص سزا مقرر نہ کی گئی ہو۔

تکفیر۔ کفر کا حکم اگانا

تاویل۔ لفظ مشتق کے چند معانی محتملہ میں سے ہر اثن ایک معنی کو ترجیح دینا۔ (اگر وہ ترجیح اصول شرعیہ کے خلاف نہ ہو تو تاویل مقبول ہے ورنہ تاویل باطل)

تاجیل۔ ميعاد یا وقت یا مدت مقرر کرنا یا طے کرنا۔

تعبیر۔ کسی مفہوم و معنی کو بیان کرنے کے لئے چند اسالیب بیان میں سے ایک اسلوب بیان کو یا چند مرادف الفاظ میں سے ایک کو اختیار کرنا۔

تحریف۔ الفاظ یا مفہوم میں اصل مقصد کے خلاف اپنی مرضی کے مطابق اول بدل کر دینا۔

تواتر۔ کسی بات کا اتنے شیعہ راویوں کے ذریعہ سے تسلسل کے ساتھ ہم تک پہنچنا جن کے متعلق جھوٹ کا گمان نہ ہو سکے۔ جیسے قرآن مجید کہ ہم تک بطریق تواتر پہنچا ہے۔

تشیع۔ کسی بات کو دین قرار دینا، مذہب قائم کرنا۔

تحدی۔ قوت مضبوطی اور دعوت کے ساتھ کسی بات کو دوسروں کے سامنے پیش کرنا، پہنچ کرنا۔ تلمیس۔ جھوٹ بچ کو دینا، صحیح بات کو مشتبہ کر دینا۔

توجیہ۔ کلام کے محمل کو بیان کرنا اور وجہ و علت کو ظاہر کرنا تاکہ اس کا افہام دور ہو جائے اور دوسرے کام سے اس کا تعارض رفع ہو جائے۔

تھیوری۔ (انگریزی) نظریہ۔

ثبیت۔ تین خدا ماننا (جیسا کیوں کا عقیدہ)

جماہیر۔ (جمہور کی جمع) مراد اسلام کے علماء اور صاحب الرائے لوگ

جاہلیت۔ (عمد جاہلیت) حضرت رسول اللہ ﷺ کی بعثت سے پہلے کا زمانہ۔

(ح)

حرابی۔ دار الحرب کے غیر مسلم باشندے یار غایا۔
 حنفیہ۔ (حنفی کی جمع) حضرت امام اعظم ابو حنیفہ رحمہ اللہ کے مقلدین۔
 حنبلیہ (حنبل کی جمع) حضرت امام احمد بن حنبل رحمہ اللہ کے مقلدین۔
 حجت۔ (برہان) ایسی صاف اور واضح دلیل جو مقابل کی دلیلوں کو کاٹ دے اور اس کو مغلوب کر دے۔
 حمد۔ اللہ تعالیٰ کی تعریف بیان کرنا۔
 حد۔ جرم کی وہ سزا جو دلیل قطعی کی رو سے شرعاً ثابت اور مقرر ہو۔

(خ)

خارق عادت۔ کوئی ایسا کام یا واقعہ جو فطرت کے عام دستور و معمول کے خلاف کئی آدمی سے بغیر اسباب و آلات کے ظاہر ہو۔ (جینگیر سے ظاہر ہو تو اس کو متجزہ اور ولی سے ظاہر ہو تو اس کو کرامت اور غیر مسلم سے ظاہر ہو تو اس کو استدر ارج کہتے ہیں لیکن ان تینوں میں اور بھی بہت سے باریک فرق ہیں)
 (د)

دارالسلام۔ وہ ملک جس میں مسلمانوں کی خود مختار حکومت ہو اور اسلامی احکام و قوانین جاری کرنے پر قادر ہو۔

دار الحرب۔ وہ ملک جس میں اقتدار اعلیٰ غیر مسلموں کے ہاتھ میں ہو۔

دیانت۔ وہ معاملہ جو بندے اور خدا کے درمیان ہو۔

دلیل۔ کوئی اصول جس سے مسائل ثابت کئے جائیں۔

دلیل قطعی۔ وہ دلیل جو صاف و صریح اور واضح طور پر کتاب و سنت میں موجود ہو اس میں توجہ و تاویل کی گنجائش نہ ہو۔

(ڈ)

ڈارون تھیوری۔ ڈارون کا نظریہ (ڈارون یورپ کا ایک فلاسفر تھا۔ اس نے اسلامی عقیدے کے خلاف یہ نظریہ پیش کیا تھا کہ انسان کی آفرینش حضرت آدم علیہ السلام کی صورت میں نہیں ہوئی ہے بلکہ پہلے ایک کیڑا تھا۔ پھر اس نے گرسٹ وغیرہ کی شکل اختیار کی پھر تدریجاً بہت سی مختلف صورتیں اختیار کرتا ہوا بندر کی صورت میں آیا اور بندر سے ترقی کر کے انسان بنا)

(ر)

ربو۔ ربا۔ سود، بیاج۔

ردق۔ ارتداد، مرتد ہونا، اسلام سے پھر جانا۔

(ز)

زجر۔ تنبیہ، اظہار نفرت کے طور پر۔

زندیق۔ جو شخص آخرت کو نہ مانے اور خالق کے وجود کا قائل نہ ہو۔ زنادقہ جمع۔

زندقیہ۔ آخرت کو نہ ماننا اور خالق کے وجود سے انکار کرنا۔

زمانہ جاہلیت۔ عہد جاہلیت۔ حضور انور رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم کی بعثت سے پہلے کا زمانہ۔

سیر۔ (سیرۃ کی جمع) سیرۃ کے معنی کسی شخص کی سوانح عمری مگر اصطلاحاً رسول اللہ ﷺ کے حالات

زندگی مراد لیے جاتے ہیں۔ سیر کے دوسرے معنی مغازی۔

سنت۔ حدیث شریف یعنی رسول اللہ ﷺ نے دین کی حیثیت سے جو کام کئے یا کرنے کا حکم دیا۔ (آپ کا طریقہ اور نمونہ عمل)

سہ ماہ موتی۔ مردوں کا سننا۔ (یعنی یہ مسئلہ کہ آیا قبروں میں مردے باہر کی آواز سنتے ہیں یا نہیں؟)

سیاست۔ کسی جرم کی سزا جو حاکم انتظام اپنی رائے سے جاری کرے۔

(ش)

شہود۔ (شاہد کی جمع) گواہ۔

شہادتیں۔ دو شہادتیں جو کلمہ شہادت میں ہیں۔ اللہ کی وحدانیت کی شہادت اور حضرت محمد مصطفیٰ ﷺ کی شہادت۔

شان نزول۔ جن حالات کی وجہ سے یا جن اسباب کی بنا پر کوئی آیت نازل ہو۔ (سبب نزول یا موقع نزول)

شوافع۔ (شافعی کی جمع) حضرت امام شافعی رحمہ اللہ کے مقلدین۔

(ص)

سراحت۔ صاف، واضح، غیر مشتبہ طور پر۔

(ع)

غثود ریو یہ۔ سود کی معامات۔

(غ)

غالی۔ کٹر، تشدد۔

غلو۔ کٹر پن، شدت۔

غیر موجد۔ وہ کلام جس میں توجیہ نہ کی گئی ہو۔

غنی۔ وہ شخص جو قربانی کا انصاب رکھتا ہو۔

(ف)

فروعی مسائل۔ جزوی مسائل، ایسے مسائل جو بطریق اجتہاد اخذ کئے گئے ہوں۔

فقیر۔ وہ شخص جو قربانی کا انصاب بھی نہ رکھتا ہو۔

(ق)

قاسی۔ وہ باختیار مسلم بن جو سلطان اسلام کی طرف سے مقرر کیا گیا ہو اور شریعت کے مطابق فیصلہ کرے۔

قضا۔ وہ حکم یا فیصلہ جو قاسی کی عدالت سے جاری ہو۔ واضح ہو کہ قضا کے معنی موت کے نہیں ہیں۔ اردو محاورہ میں بطور استعارہ کے مراد لے لیتے ہیں۔

قرون ثلاث مشہود لہما بخیر یا۔ قرون اونی مشہود لہما بخیر۔ وہ تین زمانے جس کے افضل و اعلیٰ اور باخیر ہونے کی شہادت مخبر صادق (ﷺ) نے دی۔ آپ نے فرمایا۔ خیر القرون قرنی ثم الذین یلونہم ثم الذین یلونہم۔ یعنی بہترین زمانہ میرا زمانہ ہے پھر ان لوگوں کا زمانہ جو میرے زمانہ کے لوگوں کے بعد آئیں گے پھر ان کا زمانہ جو ان کے بعد آئیں گے۔

(م)

محاب۔ دارا کرب کے غیر متمہ باشندے جو ہر سر جنگ ہوں۔

معتوہ۔ ناقص العقل یا زیادہ نادان۔

مقاطعہ۔ قطع تعلق بابائیکاٹ۔

مجر، کفر۔ کفر تک پہنچانے والا۔ یعنی کوئی ناجائز کام جو کفر کے قریب قریب ہو۔

مجتہد فیہ۔ وہ مسئلہ جس کا حکم قرآن و حدیث میں صاف اور واضح طور پر موجود نہ ہو اور بطریق اجتہاد اخذ کیا گیا ہو۔

متفق علیہ۔ وہ مسئلہ جس میں ائمہ مجتہدین کا اتفاق رائے ہو۔

مجتہز۔ وہ شخص جو مزین حالت میں ہو۔

مخبر صادق۔ سچی خبر دینے والا۔ یعنی حضرت رسول اللہ ﷺ۔

معوود۔ ایسا کام جو اوپر سے ہوتا چلا آتا ہو۔

مندوب۔ مستحب۔

مختلف فیہ۔ وہ مسئلہ جس میں مختلف رائیں ہوں۔ ضد متفق علیہ۔

محدث۔ نئی ایجاد کردہ چیز۔ اس کا مصدر احداث اور اسم فاعل محدث ہے۔

محدث۔ حدیث شریف کا جدید عالم۔

مالکیہ۔ مالکی کی جمع۔ حضرت امام مالک رحمہ اللہ کے مقلدین۔

ملہم۔ وہ شخص جس کا المام ہو۔ اس کا مصدر المام اور اسم فاعل ملہم ہے۔

مالکہ سیاحین۔ وہ فرشتے جو اللہ کی طرف سے اس خدمت پر مقرر ہیں کہ دنیا میں ہر جگہ چلتے پھرتے رہیں اور جہاں کہیں لوگ عبادت اور وعظ و تذکیر و تلاوت وغیرہ میں مشغول ہوں وہ فرشتے اللہ تعالیٰ

کی بارگاہ میں ان کی گواہی دیں۔ درود و سلام پر رسول اللہ ﷺ تک وہی مانا نکہ سیاحین پہنچاتے ہیں۔

مُنْقَبُتٌ۔ صحابہ و اہل بیت رضوان اللہ علیہم کے اوصاف، اور کارنامے۔

مُلْحَدٌ۔ بے دین وہ شخص جو کسی دین کا قائل نہ ہو۔

مُتَخَلِّفٌ۔ وعدہ خلافی کرنے والا۔ اس کا مصدر تخلف ہے۔

مُنْكَرٌ۔ وہ چیزیں یا وہ کام جن سے شریعت نے منع کیا ہے۔

مُنْكَرٌ۔ انکار کرنے والا۔ انکار کا اسم فاعل۔

مُضْطَرٌّ۔ وہ شخص جو حالت اضطرار میں ہو۔ (و یلمحوا مضطرا)

متواتر۔ بطریق تواتر پہنچنے والی چیز۔ (و یلمحوا تواتر)

مُباشرۃً۔ عملدرآمد کرنا، عمل میں لانا، بوس و کنار کرنا۔ اردو کے محاورہ میں مباشرت کے معنی جماع

اور وطی کرنا ہیں، لیکن فقہ میں جماع اور وطی کے معنی میں استعمال نہیں ہوتا۔

مُعَسَّرٌ۔ وہ شخص جو صاحب نصاب نہ ہو۔

مُوَسَّرٌ۔ وہ شخص جو صاحب نصاب ہو۔

(ن)

نَصٌ۔ حلت و حرمت کا وہ واضح اور صاف حکم جو کتاب و سنت سے ثابت ہو۔ اس میں کسی قسم کا ابہام نہ ہو۔

نظم قرآن۔ مراد قرآن شریف کی عبارت۔

نعت۔ رسول اللہ ﷺ کے اوصاف بیان کرنا۔ (خاص کر اشعار میں)

(و)

واجب الہدم۔ ڈھلا دینے کے لائق۔ جس کا ختم کر دینا ضروری ہو۔

وظیفہ۔ فرض۔ ڈیوٹی۔